



Številka: 900-13/2010
Nova Gorica: 15. november 2011

POROČILO

o izdanih sklepih 11. seje mestnega sveta, ki je bila 27. oktobra 2011

V objavo v Uradni list RS je bil posredovan naslednji dokument:

- odlok o OPPN Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica.

Izdani so bili sklepi:

- o izdanih sklepih 10. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 29. septembra 2011
- o imenovanju predstavnika MONG v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Tehniški šolski center Nova Gorica
- o imenovanju predstavnika MONG v svet zavoda Gimnazija Nova Gorica
- o podaji pozitivnega mnenja k imenovanju ravnatelja OŠ Branik
- o seznanitvi z gradivom Nasilje nad starejšimi, Poročilo CSD Nova Gorica, oktober 2011
- letni program športa v MONG za leto 2012;
 - na eno izmed naslednjih sej Mestnega sveta MONG je potrebno uvrstiti problematiko športa v Novi Gorici
- letni program tehnične kulture v MONG za leto 2012
- o sprejemu letnega poročila javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica za leto 2010
- o sprejemu poslovnega poročila javnega sklada Stanovanjski sklad MONG za leto 2010 in uskladitvi stanja
- o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2011- pridobitev solastniškega deleža do polovice parc. št. 1197/3 k.o. Vrtojba
 - občinsko upravo se zadalži, da skupaj z drugimi lastniki v sodelovanju s PTP poišče možnosti za uvedbo in izvajanje novih dodatnih vsebin ter programov v redno dejavnost PTP ob upoštevanju finančnih razbremenitev PTP s strani nevsebinskih obveznosti PTP;
 - občinska uprava naj mestnemu svetu na eni izmed naslednjih sej predstavi program znižanja stroškov PTP;
 - sredstva v višini 118.200 € PTP d.o.o. porabi izključno za poplačilo terjatev Banke Koper d.d. do PTP d.o.o., Šempeter pri Gorici;
 - Mestni svet MONG se je seznanil s ponudbo Banke Koper d.d. za podaljšanje odplačilne dobe pri obeh kreditih, ki jih ima PTP d.o.o., Šempeter pri Gorici. PTP naj zavzame stališče do predloga Banke Koper za reprogramiranje kredita in utemelji stališče lastnikom.

Pobude, predlogi in vprašanja svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **županu mestne občine:**

- **svetnika Tomaža Horvata – naslednje vprašanje:**

Name se je obrnila ga. Romana Mrak iz Šmihela 43/a z odprtim pismom, ki je sicer namenjeno županu in podžupanu. To pismo bom predal zapisničarki, da se ga prenese kot mojo svetniško pobudo oz. vprašanje. Pričakoval bi, da se župan oz. podžupan s to gospo sestane in da se njene težave rešijo.

- **kabinetu župana:**

- **svetnika Marka Tribušona – naslednji predlog:**

Imam en predlog. 10. novembra bo 10 let odkar se je v Šmihelu prvič pojavil plaz. Obljubljeno je bilo, da se bo v letu 2011, se pravi letos, začelo s sanacijo plazu, ampak po zdajšnjih informacijah se to ne dogaja in se verjetno tudi ne bo zgodilo. Plaz je sigurno zelo pereč tudi s stališča ogrožanja človeških življenj. Občina ima pri tem tudi stroške in moram reči, da je ta poteza pohvalna, da so tem ljudem subvencionirali stanovanja v Novi Gorici. Vendar mislim, da je nujno pristopiti k reševanju tega plazu, čeprav stroka pravi, da se hiše »odpirajo« samo za 2 do 3 mm na dva do tri mesece, to v praksi izgleda ogromno. Samo pri zadnjem večjem nalivu v lanskem letu so se objekti odprli tudi za več kot 4 cm na višini ene stanovanjske hiše.

Mislim, da so ti podatki dovolj veliki, da ponazorijo problematiko tega plazu in da je dejansko treba čim prej in konkretno k temu primeru pristopiti.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Tretja pobuda je nadaljevanje pobude, ki jo je dala ga. Darinka Kozinc na prejšnji seji v zvezi s spletnim servisom »pobude občank in občanov«. Predlagam tako kot ona, da se ta spletni servis uvede, ker po mojem mnenju obstoječi forum, ki je zelo dobro pokrit s strani MONG, v nekaterih delih ne sledi cilju, ki ga je po moje izpostavila Darinka Kozinc in ki je po mojem v tem v široki razpravi in čim večji vključenosti občank in občanov v delo za javno skupno dobro.

- **Oddelku za splošne zadeve:**

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji predlog:**

Drugo svetniško vprašanje oz. hkrati predlog je naslednji. V prostore KS Šempas je MONG v mesecu juniju umestila spominsko sobo Azerbajdžanskemu heroju Mihajlu. Dogovorjeno je bilo, da bo MONG KS Šempas plačevala najemnino za uporabo prostorov za namen spominske sobe in zagotovila nadomestne prostore za delovanje te KS. KS še vedno ne prejema najemnine, saj mestna občina še vedno ni sestavila najemne pogodbe, ki pa je podlaga za plačevanje najemnine in tudi nima novih nadomestnih prostorov za svoje delovanje. Zato predlagam, da se nemudoma pristopi k reševanju omenjenega problema.

V kolikor se ta problem že rešuje, kar bo verjetno odgovor, predlagam, da se njegovo reševanje pospeši. Opozarjam pa tudi, da tovrstni postopki, povezani s KS znotraj novogoriške občine, potekajo prepočasi, na kar smo v naši svetniški skupini SDS že večkrat opozorili.

- **Oddelku za gospodarstvo:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednji predlog:**

Imam dve svetniški pobudi, in sicer prva se nanaša na gospodarstvo glede ukrepov za dvig gospodarstva v MONG, daj vemo, da se je tudi pri nas gospodarstvo znašlo na samem dnu in v primerjavi z nekaterimi drugimi uspešnimi občinami MONG vztrajno nazaduje. Vzrok za to je vsekakor tudi

neustrezna struktura gospodarstva, v katerega se veliko let v Gorici ni vlagalo skoraj ničesar. Zelo pomembna je primerna organizacijska struktura s strateškim pristopom za privabljanje domačih in tudi tujih vlagateljev.

Če želimo hitreje doseči povedano, predlagam sledeče ukrepe, ki jih bo seveda potrebno smiselno in skrbno načrtovati vsakega posebej, in sicer:

- skrb za urejeno komunalno infrastrukturo, ki je danes pogoj za privabitev podjetnikov; komunalna oprema mora biti zgrajena kvalitetno in cenovno dostopna v korist bodočih investitorjev poslovnih objektov v industrijskih conah. Vemo, da smo sedaj v Gorici zelo dragi kar se tiče tega;
- potrebno je izboljšati pogoje za dostop do informacijske infrastrukture;
- nameniti večja sredstva za dodeljevanje nepovratnih sredstev za pospešen razvoj malega gospodarstva;
- s subvencioniranjem nakupa nove opreme;
- nato je potrebno proračunska sredstva nameniti tudi za subvencioniranje obrestne mere za pospeševanje in razvoj malega gospodarstva v občini, ki se bodo dodelila v primeru, ko pomoč predstavlja spodbudo za izvedbo projekta, nakup, urejanje in opremljanje zemljišč in pridobivanje projektne dokumentacije, za gradnjo poslovnih prostorov ter nakup, graditev ali investicijsko vzdrževanje poslovnih prostorov. (Upam, da na to ne bom dobila odgovor, da se lahko mali podjetniki prijavljajo tudi na različne razpise izven tega);
- nadalje bi bilo potrebno povečati tudi konkurenčnost turistične dejavnosti v smislu regijske in tudi državne povezanosti in nenazadnje
- zagotoviti dostop do širokopasovnega omrežja, saj je v naši občini na podeželju še veliko sivih lis in je dostop do interneta ponekod moten, ponekod ga sploh ni, pa vemo, da dostop do interneta v današnjem času pomeni tudi pogoj sploh za delovanje gospodarstva, kaj šele ko nekdo začeneja na podeželju s privatništvom.
- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Vsak dan v medijih lahko poslušamo strokovne razprave o nezadostni samooskrbi s hrano. To postaja tudi predmet programov političnih strank v tem predvolilnem času. Evropska unija namenja temu problemu znatna sredstva, ki jih naša država verjetno ne črpa dovolj dobro. Pred nami sta celo Hrvaška in Srbija, zato ni čudno, da nam kupujejo Fructal v Srbiji. Rešitve, ki jih uveljavljamo v naši občini, niso dovolj, saj je stanje še vedno porazno.

Zato postavljam županu vprašanje, ali ima občina vizijo in strategijo, kako izkoristiti neobdelano kmetijsko površino in povečati samooskrbo s pridelavo kvalitetne in zdrave domače hrane.

- **oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Tomaža Horvata – naslednjo pobudo:**

Potem imam pobudo v zvezi z dermatologom glede na to, da se zdravstveni dom kar močno ukvarja z zaposlitvijo dermatologa-specialista, ki ga nujno potrebujemo – tu bi se zahvalil direktorju zdravstvenega doma, ki si je jemal to vprašanje k srcu, vendar vedno se nekje zatika. Zadnjič sem dobil odgovor, da so podali že v maju 2011 pobudo na Ministrstvo za zdravje, da bi dovolili opravljanje dela zdravnici specialistki dermatovenerologije, ki je prišla iz ene izmed eminentnih zdravstvenih ustanov v Srbiji. Rok je bil 30 dni, vendar se še do danes ta komisija za postopek priznavanja kvalifikacije ni sestala kljub temu, da je zdravstveni dom že večkrat urgiral.

Zato na tem mestu prosim tako župana, da s svojo močjo, kot tudi ustrezne službe na mestni občini pritisnejo na Ministrstvo za zdravje, da se ta komisija sestane in da v Novi Gorici končno lahko zaposlimo dermatologa. Potrebe po teh uslugah predvsem starejših občanov so tu velike in ne vidim razloga, da zaradi nekih birokratskih težav v državi naši ljudje živijo pod standardom in da nimamo normalnih življenjskih kriterijev predvsem kar se tiče kožnih bolezni in drugih stvari na nivoju države, da ne rečem še kaj hujšega.

- **svetnika Tomaža Horvata – naslednjo pobudo:**

Imam še eno pobudo za župana. Na naslednji seji, ko bomo imeli koordinacijo županov bivše novogoriške občine, naj župan izpostavi problematiko humanitarnega centra, kajti ta problematika se vleče že desetletje, pa se ni nič premaknilo. To točko smo obravnavali tudi na odboru za socialno varstvo in zdravstvo.

Zato prosim župana, da omenjeno problematiko izpostavi, da sliši mnenje ostalih županov, če so nam pripravljeni pomagati pri tej investiciji zato, da se ta humanitarni center vzpostavi. Na odboru za zdravstvo smo prosili Rdeči križ, da nam predstavi projektna izhodišča izgradnje humanitarnega centra s finančno projekcijo, kar upam, da bomo predstavili tudi na tem mestnem svetu. Predlagam, da se izgradnja humanitarnega centra vnese v NRP za obdobje 2012-2016.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednjo pobudo:**

Kot svetnica MONG in stranke DeSUS dajem sledečo pobudo v zvezi z nasiljem nad starejšimi. Svojo pobudo utemeljujem s sledečo obrazložitvijo.

Veseli me, da je v gradivu za današnjo sejo predstavljeno poročilo Centra za socialno delo o nasilju nad starejšimi. Njihovo delo je hvalevredno in neobhodno potrebno. Vemo vsi, da je nasilja v družinah čedalje več. Časi, ki jih preživljamo, niso rožnati, zato se nasilje izvaja iz različnih vzrokov:

1. Otroci (mnogokrat razvajeni otroci) nad starši, zaradi psihične preobremenjenosti v zvezi s premajhnim zaslužkom, pomanjkanjem časa in/ali pomanjkanja denarja zaradi brezposelnosti.
2. Ne izvaja se samo nasilje moža nad ženo, ampak tudi žene nad možem.
3. Izvaja se tudi nasilje med tako imenovanimi kvazi prijatelji ali dobrimi sosedi, pa tudi sorodniki niso izvzeti z raznimi izsiljevanji.
4. Po pogovoru z eno izmed žrtev izsiljevanja sem izvedela, da bi se rada nekemu potožila in prosila za nasvet v trenutku krize, a se boji, da bi to izvedeli nepravi ljudje. Telefonski razgovor bi ji zagotovo olajšal stisko.

Mislím, da bi bilo dobro in zato dajem pobudo:

1. da bi uvedli krizni svetovalni telefon žrtvam nasilja. Mogoče ta tudi že obstaja, a v poročilu tega nisem zasledila. Mislím tudi, da večina žrtev za to ne ve. Vem, boste rekli, da je osveščenosť velika in da skoraj v vsakem časopisu piše, kam se obrniti v stiski, a verjemite mi takrat, v trenutku osebne stiske se na časopis ne spomniš;

in

2. da bi za vsako gospodinjstvo strokovne službe izdale zgibanko, v kateri bi bile opisane najpogostejše vrste nasilja nad starejšimi in navedeno, kam se obrniti če smatrajo, da so oni postali žrtve nasilja. Verjemite mi, marsikdo bo to zgibanko čuval na varnem mestu in jo uporabil, če bi bilo potrebno.

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Dajem pobudo za obnovitev kulturno - zgodovinskega spomenika iz 1. svetovne vojne v Grgarskih Ravnah.

Na jugovzhodu vasi Grgarske Ravne, ob kolovozni poti pod vodnim zbiralnikom je veličasten spomenik iz prve svetovne vojne, z manjšo fontano, spodaj pa kamniti podporni zid, ki je v osrednjem delu oblikovan kot polkrožni govorniški oder. Vso bogato zgodovino tega spomenika hrani Zavod za kulturno dediščino Nova Gorica po evidenčno številko 4862.

Spomenik je identificiran kot objekt nepremične memorialne kulturne dediščine in je bil z odlokom že leta 1985 razglašen kot kulturno zgodovinski spomenik naravnih znamenitosti (Uradno glasilo št/8/ 85- 275).

Že leta 2009 je KS Grgarske Ravne dala vlogo na Zavod za kulturno dediščino za obnovo spomenika. Tako je bil že takrat izdelan program in predračun za konzervatorske– restavratorske posege, a pri tem je ostalo. Danes spomenik zapuščen sameva, okolico pa čistijo domačini. Na njem so nujna gradbena in restavratorska dela.

Ker bo leta 2014 minilo sto let od pričetka prve svetovne vojne, dajem pobudo. Do leta 2014 naj se spomenik obnovi in restavrira. Obnovitev spomenika bi obogatila KS Grgarske Ravne z novo turistično ponudbo. Spomenik bi lahko vključili v tematsko pot spominov o prvi svetovni vojni.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

V naši družbi je vse več primerov, kjer ločeni starši vzgajajo svojega otroka s tem, da je dodeljen v oskrbo večini primerov materi, očetje pa so zavezani k materialni podpori s pravico do sovzgoje svojega otroka ob vnaprej določenih pogojih in dogovorih. Ti dogovori se načeloma sklepajo pri Centru za socialno delo. Žal, pa je vse več primerov, ko starš, ki mu je otrok dodeljen – praviloma je to mati, iz različnih vzrokov bodisi zamer, nezrelosti ali česa druga, poskuša očetu zavirati njegove pravice do svojega otroka. Praviloma so očetje v takih razmerah nemočni in brez pomoči. V primerih kršenja njegovih pravic in pravic otroka do rednih in normalnih stikov s svojim očetom, se očetje obračajo na Center za socialno delo ali v zaostrenih razmerah celo na policijo. Ti organi praviloma odgovarjajo, da sami nič ne morejo in si jih medsebojno prepošiljajo, problemi ostajajo, najslabše pa tako potegnejo prav otroci.

Ker so to za našo občino naši občani in prav tako njihovi otroci, iz navedenih razlogov predlagamo, da se občina aktivno vključi v reševanje te pereče problematike in sicer tako, da poda formalno pobudo Centru za socialno delo in policiji, da se oblikuje neka akcijska skupina, ki bo obravnavala posamezne primere, mestna občina pa naj za take primere omogoči brezplačno pravno pomoč. Skupaj bi tako tudi pripravili natančna navodila staršem, kako naj v takih primerih ravnajo in kakšne so lahko posledice za starša, ki se dogovorov ne držita. Res je, da so taki primeri zelo neprijetni za reševanje, je pa tudi res, da jih je vedno več in večje so tudi posledice za otroke. Na tak način aktivnega pristopa bomo preprečili tudi morebitne neljube ali celo tragične dogodke, ki smo jim bili v Sloveniji že priča.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:**

Prav tako sem na 6. seji, dne 21. aprila dal pobudo, ki se ji je pridružila tudi svetnica mag. Darinka Kozinc, da se do konca letošnjega leta pripravi strategijo razvoja kulture oz. program za kulturo v MONG za obdobje 2012-2015. V zvezi s tem je bil 9. septembra 2011 sklican sestanek na oddelku za družbene dejavnosti. Na sestanku sva prisostvovala oba predlagatelja, v.d. načelnika oddelka za družbene delavnosti g. Vladimir Peruničič in svetovalka za kulturo ga. Majda Petejan. Na sestanku smo bili soglasni, da se glede na naravo predlaganega dokumenta, da bi ta dokument imel čim širši konsenz, mestnemu svetu se predlaga, da izmed sebe imenuje delovno telo, ki naj pripravi izhodišča za izdelavo navedenega dokumenta, pristojni oddelek pa mu ob tem nudi potrebno podporo.

Zato skupaj s svetnico Darinko Kozinc predlagava mestnemu svetu, da imenuje 6-člansko delovno skupino, tako da vsaka svetniška skupina imenuje po enega kandidata svetnika oz. svetnico. Predlagam, da se imena predlaganih svetnikov najkasneje v roku osmih dni posreduje Službi mestnega sveta.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednje vprašanje:**

Sprašujem, ali držijo govorice, da potekajo dejavnosti za spremembo šolskega okoliša Osnovne Šole Čepovan? Kolikor je temu tako, dajem pobudo za obravnavo te problematike po uradni proceduri na odboru za šolstvo, v svetu šole, po KS in s starši, saj omenjeni glede tega po informacijah sploh niso seznanjeni.

V zvezi s tem želim tudi vedeti, kaj menite o izgradnji devetletne osnovne šole v Grgarju, ker obstaja pobuda iz leta 2008, da status Osnovne šole Čepovan ostane nespremenjen. Po številu učencev bi bila šola v Grgarju povsem primerljiva z Osnovno šolo Deskle in Osnovno šolo Col. Tu bi prosil za odgovore in za razrešitev te problematike.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednji predlog:**

Glede na to, da je pristojni uradnik na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve izjavil, da jamo VDC lahko zasujejo, predlagam, da se na ministrstvo

vseeno pošlje fotografije te jame (jaz vam bom vsem poslal te fotografije, da boste videli, kakšna škoda se tam dela) in bi vprašal, kdo je odgovoren za nastalo škodo, ki je iz dneva v dan večja.

- **oddelku za okolje in prostor:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Naslednje vprašanje imam za načelnika oddelka Nika Jurco. Namreč, nesrečni odlok o izgledu mesta in okolice, ki še sedaj ni zagledal luč sveta in na katerega je opozorila tudi svetnica Kaja Draksler, ta odlok sem želela imeti že pred štirimi leti – žal ga nismo dobili. Zato sprašujem, ali bom dobila vsaj rokovnik, tako kot ga je pripravil recimo oddelek za infrastrukturo, kdaj bomo na seji mestnega sveta imeli ta odlok na mizi.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Prosim, da se za naslednjo sejo pripravi seznam glavnih onesnaževalcev v MONG in tudi istočasno njihov trud za ekološko sanacijo.

- **svetnika Srečka Tratnika – naslednje vprašanje:**

Tretje vprašanje je namenjeno oddelku za okolje in prostor in se glasi, ali so prostori v zvezi z našim OPN – tu mislim na to, o čemer smo danes že govorili, datum sprejema na našem mestnem svetu in datum oddaje na republiško inštitucijo, odraz učinkovitega ali neučinkovitega dela oddelka.

- **svetnika Borisa Rijavca – naslednje vprašanje:**

Kljub temu, da je bilo v zadnjem času kar nekaj napisanega in povedanega v zvezi z reševanjem OPN, sem se odločil, da ponovno zastavim vprašanje v zvezi s tem. Iz dosedanjih informacij si namreč, žal nisem uspel ustvariti natančne slike, kdaj oz. kaj se v tem trenutku z OPN dogaja, zato želim natančen odgovor – poudarjam natančen odgovor, v kakšni fazi je v tem trenutku reševanje OPN. Glede na dolgotrajnost postopka logično sklepam, da se pri reševanju tega OPN nekeje močno zatika.

Namreč, osem let je minilo od zadnjega sprejemanja, v maju mesecu smo na mestnem svetu sprejemali pripombe na javno razgrnitev, kar je bil tudi pogoj, da se s postopkom nadaljuje. Takrat je bilo tudi povedano, da bo zadeva v najkrajšem možnem času poslana v Ljubljano, kjer je potrebno s strani države, ministrstev pridobiti soglasje od 29 soglasodajalcev. To se ni zgodilo takoj, ampak, kot je bilo danes že povedano, v roku petih mesecev. Žal mi je, toda iz vseh aktivnosti sklepam in se ne morem znebiti mnenja, da smo pri vsej zadevi tudi sami prepočasni. Tudi občinska uprava oz. nosilci te naloge in izvajalci, četudi so zunanji, bi morali veliko hitreje reagirati. Občutek imam, da se tudi sedaj, ko je zadeva romala v Ljubljano, do reševanja tega postopka obnašamo preveč pasivno, nekako v tem stilu – ko bo rešeno, pač bo. V kolikor se pri tem motim, me v odgovoru demantirajte, namreč vesel bi bil, če se motim.

Kakorkoli, zadevo je potrebno maksimalno pospešiti in v najkrajšem možnem času pripeljati do cilja.

Zaradi tega OPN so, verjemite, na terenu velike težave. Ljudje imajo velike probleme ne samo pri reševanju stanovanjskega problema, nekateri so se znašli tudi pred tem, da jim grozi rušitev določenih stavb, skratka, moramo razumeti, da je sprejem tega OPN velika velika nuja. Neprimerno je, da se ta zadeva vleče že osem let.

Skratka, natančno želim vedeti, kaj se v tem trenutku z OPN dogaja, kje so težave, kje se je zataknilo in kdaj lahko pričakujemo njegov sprejem na mestnem svetu.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Glede OPN so pa že drugi svetniki povedali.

Prej v odgovorih sem hotel dati še eno pobudo, sicer bom sedaj samo v par besedah povedal, in sicer glede zbiranja novih vlog za OPN. Mislim, da bi se z

inovativnostjo tudi dalo aktivirati nov ciklus OPN z določenimi predlogi, ki jih imam tu, pa jih bom mogoče naslednjič predložil.

- **Oddelku za infrastrukturo in gospodarske javne službe:**

- **Svetnice Nataše Leban – naslednjo pobudo:**

Dajem pobudo glede poslovno stanovanjskega objekta Dornberk, ki je bil zgrajen v letu 2008 in je postal kar srce naše vasi, vendar je označen z eno veliko črno piko. Ko je ta objekt začel funkcionirati, je imel eno začasno rešitev, in sicer za odvajanje fekalnih vod v čistilno napravo s ponikovalnico. Vendar pa se v to ponikovalnico ravno tako stekajo meteorne vode in ob vsakem najmanjšem nalivu tu vladajo neznosne razmere. Najprej za tiste ljudi, ki imajo zraven zemljišča in se vedno bolj pritožujejo, pa tudi za tiste stanovalce, ki so v objektu, kajti kleti so popolnoma neuporabne, še huje pa je, ker je fizioterapija zaprta že več kot dve leti.

Apeliram na pristojne, da se nemudoma sanira to kanalizacijo oz. zgradi kanalizacijo in poveže objekt s čistilno napravo v Prvačini. Pričakujem, da to ne bo narejeno do konca leta, kot je bilo že večkrat rečeno, ampak ne bo konec leta mogoče tudi 2011, kajti sedaj mineva že tretje leto, ko ta stvar enostavno stoji.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Pred enajstimi leti sem na podlagi sklepa Sveta za preventivo in vzgoje v cestnem prometu dal svetniško pobudo, da se v Novi Gorici zgradi prometni poligon. To naj bi bil prostor urejen z raznimi prometnimi objekti in znaki. Služil naj bi vsem začetniškim voznikom preden bi se vključevali v cestni promet.

Predlog je bil sprejet. Napravljen je bil načrt poligona in določitev njegove lokacije. Kasneje, ko nisem več bil član Sveta za preventivo in član mestnega sveta, je zadeva zamrla. Tako se še danes o tem prepotrebem objektu niti ne govori. Kaj je s projektom, ki ni bil zastoj, ter zakaj se ni izpeljal, ne bom raziskoval.

Po tolikih letih dajem ponovno svetniško pobudo, da se v bližnji okolici Nove Gorice uredi prometni poligon, ki bo služil kot praktična šola bodočim voznikom, udeležencem v cestnem prometu. Glede na to, da se v stalnem porastu cestnega prometa nevarnosti povečujejo, je objekt nujno potreben. Velikega pomena bo predvsem za šolske kolesarje, ki se prvič srečajo z nevarno realnostjo na cesti.

- **svetnika Ivana Erzetiča – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda je glede spominskega obeležja na Slemenu pri Ravnici. Razni turistični vodniki so me prosili, če bi se dalo tu na občini kaj urediti, da bi se ob spomeniku napravilo neko izogibovališče oz. parkirišče za avtobus, da tam obiskovalci varno izstopajo, si ogledajo zelo pomemben spomenik in se tako izogonejo morebitnim prometnim nesrečam.

Seveda ne vem, čigavo je to zemljišče. Če je zemljišče privatno, naj gre občina v nakup tistega majhnega koščka zemlje, ki bi bil primeren za ureditev tega izogibovališča.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Letos marca sem pri svojem svetniškem vprašanju predvideval, da se projekt izgradnje centralne čistilne naprave bliža začetku realizacije. Danes meseca oktobra nisem več prepričan v to. Zato glede na skope informacije o projektu sprašujem občinsko upravo oz. pristojni oddelek naslednje: ali je res, da na današnji dan še vedno nimamo pozitivne odločbe ali soglasja na projekt centralna čistilna naprava s strani MOP-a oz. Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj?

Če to drži, prosim občinsko upravo, da pridobi pisno pojasnilo s strani Ministrstva za okolje in prostor oz. vladne službe, zakaj tega soglasja še nimamo.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Druga svetniška pobuda se nanaša na asfaltacijo ceste v KS Grgarske Ravne – Bate. Gre za krajši odsek 3 km ceste med zaselkom Madoni in Fobški kal. Ta 3

km odsek je namreč makadamski in se po obilnem dežju spremeni v skoraj neprevozno cesto, po njem se pa vozi veliko vaščanov. Zato menim, da je potrebno to uvrstiti v prioriteto, da se zagotovi tudi varnost občanov in menim, da to ne bo preveliko finančno breme za občino.

- **svetnice Milojke Valantič – naslednje vprašanje:**

Vprašanje je sledeče. Sklicujem se na pogodbo o medsebojnih obveznostih sklenjeno 9. 12. 2005 med Mestno občino Nova Gorica in Hypo Lizingom d.o.o. o izgradnji novega nakupovalnega centra Qlandia z vso v pogodbi navedeno pripadajočo infrastrukturo in podpisani aneks št. 10 o podaljšanju bančne garancije do 31. 12. 2011. Prosim pristojne strokovne službe MONG za informacijo, v kakšni fazi je primopredaja investicije – infrastrukture, saj je bil rok za primopredajo po pogodbi 31. 12. 2006. Ali obstaja realna možnost, da bo primopredaja investicije - infrastrukture izvršena do 31.12. 2011, kot je predvideno z aneksom št. 10 (kar pomeni že deseto podaljšanje)? Če to ni možno, kakšne so nadaljnje aktivnosti oz. sankcije v zvezi s primopredajo?

- **svetnice Ana Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Stanovalci Cankarjeve ulice so me opozorili, da imajo obiskovalci pri iskanju določene stavbe v ozadju Cankarjeve ulice velike težave. Sosledja oštevilčenosti večstanovanjskih stavb so menda zelo nepregledna. Druga težava pa je, da ima Cankarjeva ulica, gledano od križišča Tehniškega šolskega centra proti Ledinam, na desni strani pet dohodov, na levi pa dva, za katerimi so večstanovanjske stavbe, ki spadaj o k Cankarj evi ulici.

Dajem pobudo, da se pri vseh dohodih namesti tablo s številkami stavb, ki so zadaj za glavno ulico, a spadajo k njej. Mislim, da to ni velik finančni zalogaj za mestno občino.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Druga stvar so parkirna mesta na Soški ulici. Danes je bilo že kar nekaj govora o gospodarstvu in bi rada opozorila, da je prometna ureditev v Solkanu po obvoznici pač takšna kot je, da zagovorniki in nasprotniki med seboj obračunavajo v lokalnem časopisu. Zagotovo pa so s parkirnimi mesti zadovoljni na Soški ulici, in sicer lastniki, najemniki pred svojimi lokali. Tam je namreč ena cvetličarna, šiviljstvo, frizerski salon itd. Ti ljudje imajo sicer odmerjen prostor za stranke pred njihovimi lokali, vendar se tu pojavlja problem, ker na tem prostoru parkirajo nekateri domačini in stranke seveda potem nimajo kje ustavljati. To je lahko tudi eden izmed vzrokov, da nekateri lokali izgubljajo stranke oz. so le-te nezadovoljne in svoje nezadovoljstvo stresajo ravno na tistega, h kateremu pridejo.

Zato prosim, da ustrezne službe stopijo v kontakt s prizadetimi obrtniki in najdejo ustrezne rešitve.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Druga zadeva, ki ima tudi že starejši datum, pa se problem ni reševal, in sicer gre za prehode srednješolcev preko železniških tirov. Srednješolci zjutraj pridejo v šolo in jo seveda mahnejo po bližnjici preko tirov ter pridejo ven nekje pri Majskih poljanah oz. na krožišču. Vem, da se je ta problem že reševal, vendar se ni nikdar ustrezno rešil, zato predlagam, da se ponovno stopi v kontakt s Slovenskimi železnicami in poskuša ta problem rešiti. Namreč, ko se bo zgodilo oz. bo prišlo do kakšne žrtve, bo seveda to daleč prepozno.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Sprašujem, kako odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč obravnava v postopku odmere komunalnega prispevka v MONG investitorja, ki je s svojim lastnim delom ali samopriskom sodeloval pri izgradnji posamezne komunalne infrastrukture, objekt pa gradi na lokaciji druge krajevne skupnosti iste občine?

S potrdilom katere KS uveljavlja plačilo sorazmernega deleža komunalnega prispevka?

V kolikor to v tem odloku ni urejeno, naj strokovne službe pripravijo ustrezen amandma, da se ta odlok spremeni.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Prvič, zanima me, v kakšni fazi je izgradnja krožne poti Sveta Gora – Grgar in kdaj bo zgrajena.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Drugič, predlagam, da se uvedejo modre cone na Delpinovi ulici od križišča z Erjavčevo do križišča s Trubarjevo in da Hit končno začne uporabljati svoje parkirišče na križišču med Delpinovo in Trubarjevo. Namreč, to parkirišče je stalno prazno, medtem ko gostje zaparkirajo komplet Delpinovo ulico in potem ne moreš iti niti na tržnico, itd. Absurd se mi zdi, da je ta parkirni prostor prazen, tisti ljudje pa, ki bi si želeli na tržnico, v trgovino ali kamorkoli, ne morejo parkirati. Prosim, da se to uredi in mislim, da bo z modrimi conami to takoj urejeno in potem bodo gostje parkirali na parkirišču Hit-a.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Tretja zadeva je ta, kar mi je zadnjič malo dvignilo pritisk in sem dobil tudi potrditev, da nisem edini. Namreč, peljal sem se po Solkanu in zagledal ene strahotne table, ki štrlijo ven iz asfalta in so popolnoma degradirale mestno jedro Solkana, če lahko tako rečem, saj edino Solkan ima še mestno jedro. Mislim, da tokrat gre sedaj za drugo nasilje nad prostorom v naši občini. Prvo nasilje, ki sem ga omenil, je bil ta nesrečni rondo tu pred nebotičnikom, ki je še vedno neurejen. Sprašujem se, kdo sploh to kontrolira in kako si sploh upamo nekemu, ki nima niti najmanjšega občutka za estetiko oz. tudi za kulturno dediščino, dati urejanje takega zgodovinsko pomembnega prostora. Čudim se KS, upam, da je kdo od njih to že videl, in čudim se tudi vsem ostalim občanom, da nihče ne opozarja na take stvari. Iz te občine bomo naredili eno lepo skropucalo. Veliko smo že naredili, vendar s takimi postopki se samo še utrjuje moja misel, da nihče ne skrbi za obliko našega mesta in najlepšega dela, to je Solkan.

- **svetnika Srečka Tratnika – naslednje vprašanje:**

Prvi sklop mojih vprašanj se nanaša na Stanovanjski sklad, in sicer bi želel izvedeti, kako le-ta uspešno izvaja na tem mestnem svetu sprejeto strategijo, predvsem z vidika števila letnih pridobljenih stanovanj. Drugič, koliko sredstev je Stanovanjski sklad dobil od mestne občine v letu 2011 in zakaj oz. v katere namene bo ta sredstva porabil. Tretjič, kdaj je nazadnje Stanovanjski sklad preveril upravičenost bivanja v dodeljenih stanovanjih za vse namene? Kakšne so bile ugotovitve te preverke in kakšni so bili morebitni ukrepi v skladu s temi ugotovitvami? In četrtič, izvedeli smo, da je v Stanovanjskem skladu prišlo do prenosa računovodstva na zunanji računovodski servis, tudi z namenom razbremenitve dela ljudi, ki so zaposleni v Stanovanjskem skladu. Izvedel sem, da so sedaj vsa delovna mesta popolnoma in da na Stanovanjskem skladu dela pet zaposlenih. Kolikor so meni poznane letošnje aktivnosti in delovanje omenjenega sklada, je vprašanje, kaj pravzaprav teh pet zaposlenih v letošnjem letu v Stanovanjskem skladu vsak dan počne. Če bi dodal še to, da ob pet kvalitetno zaposlenih ljudi lahko obrne pol sveta, če rečem po domače.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednja pobuda:**

Dajem pobudo, da se opravi uradna analiza o izkoriščenosti brezplačnega mestnega avtobusa prevoza upošteva obstoječe proge in upošteva urnike posameznih voženj na teh progah. Istočasno dajem predlog, da se morebitne premalo izkoriščene urnike in po potrebi tudi proge, ukine.

Z ostankom sredstev za ta namen naj se organizira prevoz srednješolcev z Banjške planote, ki jih je približno za en avtobus, in sicer skozi vasi in zaselke do Grgarja v Novo Gorico ob primerni uri zjutraj in obratno v popoldanskem času. Zakaj tako? Veliko staršev iz teh zaselkov oz. KS na tem območju, ki sem ga opisal, opozarjajo, da ni prave možnosti koriščenja javnega prevoza za srednješolce v izobraževalne zavode v Novi Gorici in Šempetru.

- svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:

Imam svetniško vprašanje glede na to, da smo v letošnjem letu sprejeli pravilnik o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti MONG in o višini odškodnine za uporabo javnih površin za območje MONG, ki je bil objavljen v Uradnem listu 20/2011. Sprašujem predvsem zaradi tega, ker ta pravilnik bremeni tudi turistična in ostala društva, ki prirejajo prireditve izključno na prostovoljni bazi. Prireditve organizirajo predvsem na prostorih, ki so last KS, vemo pa, da lastništvo KS je od MONG in morajo plačevati takso podjetju Mestne storitve, d.o.o. Naj navedem primer. Za prireditev, ki je bila na 500 m², je moralo društvo odšteti 80 €, kar pa mislim, da je absolutno preveč za neko društvo, ki organizira prireditev res na prostovoljni bazi in ki traja recimo uro in pol do dve. Zato predlagam, da bi mestni svet ta pravilnik ponovno proučil in bi 14. člen (nisem sigurna, če je to pravi člen) podrobneje obravnavali in bi predlagali, da se turističnim in drugim društvom ter KS, ki delajo na prostovoljni bazi, ta taksa zniža. Vemo, da ta društva pridobivajo sredstva tudi na javnih razpisih MONG, pa ne vidim smisla, da jim občina najprej nekaj da, potem pa to vzame.

Istočasno me zanima, koliko sredstev je prejelo javno podjetje Mestne storitve d.o.o. v letošnjem letu vključno z oktobrom in v kakšne namene so ta sredstva porabili.

- svetnice Decane Baša – naslednji predlog:

Drugi predlog pa je naslednji. Vemo, da imamo na Rejčevi ulici kar nekaj storitvenih dejavnosti, optiko, cvetličarno, knjigarno, čevljarstvo, itd. Tam imamo modre cone in na teh conah nimamo možnosti polurnega brezplačnega parkiranja. Zato predlagam, da bi tudi na teh conah uvedli polurno brezplačno parkiranje s parkirno uro, tako kot to velja za samo središče mesta, torej na Kidričevi ulici.

- svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje:

Na 6. seji, dne 21. aprila sem dal svetniško pobudo, da se ob hitri cesti Ajdovščina – Šempeter pred vse avtocestne izhode, ki gravitirajo proti Novi Gorici, postavi podobne reklamne table kot je reklamna tabla za Kobarid in Triglavski narodni park, ker menim, da imamo v naši občini in drugih mejnih občinah nekaj pomembnih naravnih in kulturnih spomenikov, ki bi jih bilo potrebno reklamirati.

Dobil sem odgovor, da pristojni oddelek o tablah ne ve nič in jih table ne zanimajo, ker nismo bili o postavitvi teh nič obveščeni in niti niso v naši pristojnosti. V nadaljevanju mi je bilo rečeno, da si bo MONG prizadevala dobiti odgovor od pristojnih služb, ki so naročile postavitve omenjenih tabel, zato sprašujem, kakšen odgovor ste dobili od pristojnih služb oz. če ste si za ta odgovor sploh prizadevali.

- svetnika Tomaža Belingarja – naslednji predlog:

Name se je obrnilo nekaj krajanov Kromberka s predlogom za asfaltiranje obstoječe makadamske dovozne ceste na Bonetovšču, stoječe na parc. št. 1304/1, 1307/7, 545/2, 572/3 vse k.o. Kromberk in postavitve zaščitne ograje na mostičku, ki ga prečka cesta. Navedeno javno dobro predstavlja v naravi dostop do petih stanovanjskih hiš, in sicer Pod Škabrijelom 43, Pod Škabrijelom 41, Pod Škabrijelom 39, Pod Škabrijelom 37, Pod Škabrijelom 35 in do Hotela za pse, ki se nahaja na naslovu Pod Škabrijelom 43. Po njihovih navedbah je dovozna cesta v zelo slabem stanju, nezavarovan mostiček pa tudi nevaren. Poleg tega se je promet na tej cesti nekoliko povečal zaradi dejavnosti Hotela za pse, ki po navedbah lastnika nudi oskrbo za pse in postaja vse bolj prepoznaven v širini po Sloveniji. Nenazadnje, z njihove strani mi je bilo tudi rečeno, da so to pobudo naslovili na krajevno skupnost Kromberk-Loke, vendar do danes niso prejeli nobenega odgovora.

Predlagam, da se navedeno obnovo ceste vključi v proračun za leto 2012, ker verjamem, da to ne predstavlja velik finančni vložek.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Prva svetniška pobuda bi bila za naselje Varda v Novi Gorici, naselje Kromberk, ki šteje 5 ulic, po oceni ima cca 50 hiš in cca 200 prebivalcev, skratka naselje malo da ne v centru mesta Nove Gorice, ki pa je že leta in leta brez javne razsvetljave. V celem naselju ni niti ene same javne luči. Otroci hodijo v šolo pri temi, kar je danes za mesto nepojmljivo. Zato dajem pobudo za čim prejšnjo ureditev javne razsvetljave v naselju Varda in naprošam za odgovor vizavi tega, da v Novi Gorici pa že menjamo obstoječo javno razsvetljavo z novo.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja je pobuda glede izvedbe vodovodnega in kanalizacijskega omrežja v naselju Grgar. Gre za pritožbo krajanov, da se izvajajo dela in izkopi po lastniških zemljiščih brez kakršnega koli obvestila, dogovora z lastnikom ali soglasja. Dajem pobudo, da se to preveri in morebitne kršitve sankcionira ter situacijo primerno uredi. Pristojne naprošam za odgovor tudi v pisni obliki.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja je pobuda v zvezi z gospo iz Šmihela, kar je že g. Horvat omenil. To je tudi ena takih zadev, ki bi jo bilo potrebno nekoliko raziskati. Gre za plazenje terena, kar je omenil tudi predsednik KS Šmihel.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Opravičujem se, ker sem prej podal tisto pobudo, sicer je bila višja sila, sem eden med zadnjimi razpravljalci. Zato dajem še eno pobudo za preveritev elektrodaljinovoda Ravnica, ker vztrajno primanjkuje električne energije. Tu se dela gospodarska škoda. Že leta se večkrat dnevno izklaplja električni tok. Zato sem tudi danes tu na seji brez računalnika, ker se mi je sesul ravno ob pripravi gradiva.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Na seji 18. 7. 2011 pred tremi meseci sem dal pobudo, da se voda, ki teče noč in dan pred Osnovno šolo Frana Erjavca zapre oz. ustrezno uredi, da bo tekla po potrebi. Voda danes še vedno teče. Vsakih 25 sekund steče 1 l vode. V 107. dnevih od moje pobude je steklo 369.792 l vode. Obupal sem.

Mojo pobudo spreminjam v pobudo, da MONG oz. pristojni oddelek skupaj z Osnovno šolo Frana Erjavca izvede javni natečaj za čim bolj inovativno rešitev, ki bi izkoristila potencial te prosto tekoče vode.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednji predlog:**

Ob novem avtobusnem postajališču v Solkanu ob hotelu Sabotin predlagam, da se uredi nadstrešek. Ob tem bi tudi vprašal po razlogih, ki so navedli odgovorne k temu, da se je staro postajališče namenilo za parkirišča, avtobus pa sedaj ustavlja kar na cesti. Verjetno da obstajajo za to kakšni razlogi, ampak želel bi, da se mi to pojasni.

• **Oddelku za finance:**

- **svetnice Vide Škrlić – naslednje vprašanje:**

Na slavnostni seji mestnega sveta ob občinskem prazniku je g. župan v slavnostnem govoru med drugim povedal, da je njegova prioriteta gospodarstvo. Zelo sem bila vesela tega razkritja, tako kot mnogi občani in občanke, ker delimo prepričanje, da brez ustvarjanja nove dodane vrednosti ne bo napredka oz. še pred tem izhoda iz krize. Prepričana sem, da nam bo župan svoje ostale prioritete razkril v kratkem, najkasneje do sprejemu proračuna za leti 2012 in 2013, potem bodo seveda te prioritete ob soglasju večine tudi postale realnost.

Ob vseh teh velikih in pomembnih temah pa želim opozoriti na ekologijo. V zadnjem času nas narava sama na to zelo agresivno in nenehno opozarja. Vsi želimo živeti v čistem in zdravem okolju, zato ga moramo ohranjati čim bolj naravnega in zmanjševati onesnaževanje ter dolgoročno gledano to odpravljati v celoti. Eden od ukrepov na tej poti so tudi ekološki davki, ki povzročitelje, ki

obremenjujejo okolje, obdavčijo sorazmerno njihovem negativnemu vplivu na okolje, torej pripeljejo do tega, da povzročitelj krije stroške obremenjevanja okolja. Obdavčitev se zmanjšuje v skladu z zmanjševanjem obremenitev in končno preneha po odpravi negativnih vplivov na okolje.

Sprašujem g. župana, ali ste vi in vaše strokovne službe preučili možnost uvedbe tovrstnih obdavčitev, še posebej ob upoštevanju izkušenj, ki jih Mestna občina Nova Gorica ima iz predhodnih obdavčitev (taksa za obremenjevanje okolja ter NUSZ) glede na pravno prakso, ki se je glede na stališča Ustavnega sodišča do te teme v Sloveniji izoblikovala.

- **Statutarno-pravni komisiji:**

- **Svetnika Tomaža Horvata – naslednji predlog:**

Danes sem dobil na svoj privat e-mail odgovor v zvezi razlago 24. člena statuta, kar sem že večkrat sprožil na sejah mestnega sveta, vse od konstitutivne seje naprej, in sicer odgovor Urada za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Kot prvo mi ni jasno, zakaj ta odgovor ni bil posredovan že prej, kajti datiran je 26. 9. 2011. Ne vem, kaj je tu zadaj oz. zakaj sem ta odgovor dobil danes. To je prvo vprašanje glede na to, da sem že na treh sejah vztrajal s tem vprašanjem, zakaj mi je bil ta odgovor posredovan danes tik pred sejo.

Kot sem razpoznal v tem kratkem času in kar sem lahko videl v odgovoru, urad pritrjuje moji tezi, da je bil pri imenovanju določenih komisij kršen 24. člen statuta. Zato še enkrat apeliram, da statutarno pravna komisija, ki je za to odgovorna, o temu ponovno razpravlja in da mi da konkreten, oprijemljiv odgovor, zakaj so oni mislili v prvi fazi, da temu ni tako, kot sem jaz poudarjal, kajti po mojem mnenju je tu vprašljiva zakonitost. V tem primeru predlagam statutarno pravni komisiji, da zagotovi zakonito stanje v tej komisiji. Iz te razlage je meni to zelo jasno, zato prosim na naslednji seji odgovor. Prosim še to, da ta odgovor, ki sem ga danes dobil, dobimo na naslednji seji vsi svetniki na vpogled.

Miran Ljucovič
VODJA SLUŽBE MS