



Številka: 900-14/2012-30  
Nova Gorica: 3. oktober 2012

# 4

## POROČILO

o izdanih sklepih 20. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 20. Septembra 2012

### 20. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. september 2012

**V objavo v Uradni list RS so bili posredovani naslednji dokumenti:**

- Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2012 (izvršen)
- Sklep o določitvi cen programov in drugih pogojev v javnih vrtcih v MONG (izvršen)

**Izdani so bili sklepi:**

- o sprejemu poročila o izdanih sklepih 19. seje MS MONG, ki je bila 5. julija 2012 in 4. izredne seje MS MONG, ki je bila 17. julija 2012 (izvršen)
- o potrditvi predlaganih kandidatov v strokovni svet zavoda Goriška lokalna energetska agencija – GOLEA (izvršen)  
o imenovanju predstavnika MONG v svet zavoda Dom upokojencev Nova Gorica (izvršen)  
o imenovanju predstavnika MONG v svet zavoda Dom upokojencev Gradišče (izvršen)
- o podaji negativnega mnenja k vlogi za družbo ALEA IACTA, d.o.o. Ljubljana (izvršen)
- o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2012 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2012 (izvršen)  
MONG naj nemudoma obnovi pogovore z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve o gradnji varstveno delovnega centra. Razmerja pri tej investiciji naj si prizadeva urediti tako, da z ministrstvom sklene dogovor, s katerim bi se zavezala prevzeti postopke razpisa in izbire izvajalca gradbenih del. (v izvajanju)  
V rebalansu proračuna MONG za leto 2013 naj se zagotovijo sredstva za to investicijo in se preuči možnost vključitve vrednosti obstoječega objekta VDC, ki je v lasti ministrstva, v zagotovitev sredstev za predračunsko vrednost investicije ali za zavarovanje terjatev občine v razmerju do države. (v izvajanju)
- o Letnem načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2012 (v izvajanju)  
o Letnem načrtu pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 (v izvajanju)  
Urediti je potrebno sistem zbiranja projektnih pobud v okviru projektne pisarne, ki jih bo

koordinirala bodisi projektna pisarna, bodisi RRA in le-te predstaviti mestnemu svetu. (v izvajanju)

Potrebno je pripraviti odlok za sofinanciranje vzdrževanja sakralnih objektov. (v

izvajanju)

Letna poročila zavodov, skladov in javnih podjetij, ki bodo mestnemu svetu predstavljena v drugi polovici koledarskega leta, naj vsebujejo tudi poročila o polletni realizaciji. (v izvajanju)

- o predlogu Odloka o koncesiji za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva pripombe, predloge in mnenja iz razprave. (v izvajanju)
- O predlogu Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Smaragdne poti se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva pripombe, predloge in mnenja iz razprave. (izvršeno)
- o seznanitvi z Letnim poročilom Vrtca Nova Gorica za leto 2011, Letnim delovnim načrtom Vrtca Nova Gorica za šolsko leto 2011/12 in Finančnim načrtom Vrtca Nova Gorica za leto 2012. (izvršeno)
- V rebalansu proračuna MONG za leto 2013 se zagotovi dodatna sredstva za dodatno subvencioniranje cen vrtcev. (v izvajanju)
- o seznanitvi s Poslovnim poročilom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2011 ter s programom dela in finančnim načrtom za leto 2012 (izvršeno)
- o seznanitvi s Poročilom o delu in finančnim poročilom Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica za leto 2011 ter s Programom dela in finančnim načrtom za leto 2012 (izvršeno)
- o seznanitvi z dvoletnim poročilom JP KENOG, d.o.o. glede prihranjene energije na račun vgradnje delilnikov, z aktivnostmi JP KENOG, d.o.o. na področju ugotavljanja izgub v toplovodnem omrežju in s simulacijo poslovanja JP KENOG, d.o.o. brez zagotavljanja sredstev za investicijsko vzdrževanje (izvršeno)
- o sprejetju Letnega poročila javnega sklada Stanovanjski sklad MONG za leto 2011 (izvršeno)
- o Dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem MONG v letu 2012 – prodaja parc. št. 816/1, parc. št. 815/1 in parc. št. 815/4 vse k.o. Nova Gorica. (v izvajanju)
- o Dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup parc. št. \*558/3 k.o. Šempas; parc. št. 1062, parc. št. 1064/1 in parc. št. 1062/2 vse tri k.o. Kromberk do 2/3; parc. št. 1068/7 in parc. št. 1068/10 obe k.o. Kromberk do 1/2; parc. št. 6590/3 in parc. št. 6588 obe k.o. Dornberk. (v izvajanju)

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu oziroma kabinetu župana:**

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednji predlog:**

Za začetek mi dovolite, da izrazim nestrinjanje z združitvijo sprejema župana s slavnostno sejo mestnega sveta ob prazniku MONG. Župan je s tem dejanjem posegel v institut mestnega sveta, saj je brez soglasja mestnih svetnikov preprosto združil dva dogodka.

Slavnostna seja s podelitvijo nagrad je pač slavnostna seja, za katero je prav, da se odvija v prostorih mestne hiše in to je resen in do nagrajencev spoštljiv dogodek in ne nekakšna, oprostite izrazu »rap seja«, pa z vsem spoštovanjem tako do našega solkanskega raperja in te zvrsti glasbe. Se ne čudim, da je bila prisotnost svetnikov skromna, kar je bilo dovolj jasno sporočilo.

Predlagam pa, da naj župan zaradi varčevanja raje razmisli o združitvi dveh sprejemov ob novem letu in ob prazniku MONG, ker tako preko palca po Kosmačinovo ocenjujem, da je sprejem veliko dražji kot sama slavnostna seja mestnega sveta. Naj še dodam, da

sem ravnokar dobila anonimko, naslovljeno name kot na predsednico komisije za nagrade in na naše člane komisije ter sem noter v tej anonimki celo kriva za program.

- **Uradu direktorja občinske uprave oz. direktorici občinske uprave:**
  - **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Naslednja pobuda se nanaša na mojo predhodno pobudo v zvezi z družbo Gaj, d.o.o., ki jo je ustanovila KS Nova Gorica, za katero menim, da posluje neracionalno, saj je iz njenega finančnega poročila razvidno, da ustvarja nepotrebnih 20.000,00 EUR stroškov, kar v bistvu za prenekatero KS v naši občini predstavlja dobršen del proračuna za njeno delovanje.

Ker so mi strokovne službe MONG odgovorile pavšalno na pobudo, v smislu iskanja ustrezne rešitve v katero so vključili tudi Ministrstvo za javno upravo, ponovno vlagam pobudo v dopolnjenem in razširjenem kontekstu z obrazložitvijo novejših zakonodaj na tem področju in predlagam tudi dopolnitev nekaterih aktov MONG.

Zakon o lokalni samoupravi v I. odstavku 19. člena določa, da statut občine lahko določi, kaj je ožji del občine in to imamo tudi mi določeno v 53. členu statuta MONG, ki je bil sprejet na letošnji seji mestnega sveta v mesecu februarju. Nadalje Zakon o lokalni samoupravi v svojem 19. členu določa naloge, ki se prenesejo v izvajanje ožjemu delu občine, katere se podrobneje določijo z odlokom. Tu je mestna občina pravzaprav v tej zagati, če lahko temu tako rečem, ker ima še vedno v uporabi Odlok o organiziranju in delovanju krajevnih skupnosti v MONG iz leta 1996. Torej je odlok star dobrih 16 let, zakonodaja pa se je na tem področju bistveno spremenila. Ta star odlok, torej Odlok o organiziranju in delovanju krajevnih skupnosti v MONG pa še vedno vsebuje določbo v svojem 27. členu v tem smislu, da je KS lahko lastnik ali solastnik podjetja. Statut MONG, ki pa je bil sprejet letos, to se pravi v naši sestavi mestnega sveta, pa v 52. členu določa, katere naloge lahko KS v okviru svojih pristojnosti opravlja, med katerimi pa seveda tudi v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi ni ustanavljanja podjetij s strani KS.

Na osnovi vsega povedanega menim, da je potrebno čim hitreje sprejeti in dopolniti Odlok o organiziranju in delovanju KS v MONG, ker je sedaj star že 16 let in se to ne pritiče mestnim občinam. Ne samo zaradi konkretnega primera temveč tudi zaradi uskladitve z novejšo zakonodajo na tem področju, v tem kontekstu ponovno apeliram, da se ponovno razmisli tudi o smotrnosti delovanja in spremembi statuta družbe Gaj d.o.o., katere ustanovitelj je KS Nova Gorica in katera ponovno poudarjam, deluje neracionalno in bi znesek 20.000,00 EUR marsikateri KS prišel še kako prav.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Predlagam, da se za rešitev problemov vodo oskrbe po vaseh na Trnovsko–Banjški planoti skliče sestanek vseh prizadetih. Na tem sestanku naj se predsednikom KS pove, kaj je še potrebno storiti in okvirne termine, da bo problem pitne vode v njihovi KS odpravljen. Predlagam, da je sklicateljica sestanka direktorica občinske uprave MONG.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Ponovno naprošam, da se mi dostavi točna številka, koliko je znašal strošek reorganizacije občinske uprave MONG, toda ne zgolj same izdelave projekta, pač pa tudi vse finančne posledice, ki jih je ta poseg prinesel. Tu mislim na selitve, opreme prostorov, izobraževanje, premestitve delavcev, uvajanje, čas sestankov namenjenih temu in mogoče še kaj. Odgovor, ki sem ga dobila maja 2012 na svetniško vprašanje je naštel naslednje številke. 7.120 EUR plus 14.977,40 EUR in plus še 19.885 EUR, kar skupaj znaša 41.982,40 EUR. V Primorskih novicah pa je bila izjava ge. direktorice občinske uprave, da je strošek reorganizacije cca 100.000,00 EUR. Sedaj sprašujem katera številka je prava in prav tako, oprostite, da se mi vsiljuje vprašanje, ali ne gre tu za zavajanje mestnega sveta ali zavajanje javnosti?

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša prav na nas, na vse svetnike v tem mestnem svetu. Zakon za uravnoteženje javnih financ je prinesel tudi spremembe na področju plačil za delo občinskih funkcionarjev. Pred nekaj meseci smo sprejeli tudi odlok, ki to problematiko obravnava, na občinskem nivoju imamo tudi proračun, ampak menim, da občinska uprava nepravilno tolmači določene člene tega zakona, zato bi prosil, da bi dobili neko obrazložitev oziroma, da se zadeve uskladijo z zakonom. Mislim, da smo svetniki ravno tako kot vsi občani, vsi državljani, da za nas velja tisto pravilo, ki je zapisano v 14. členu ustave, to je, da smo enakopravni, da tudi za nas velja ustava, zakoni in odloki.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

To pobudo naslavljam na komisijo za poimenovanje trgov in ulic. Mislim, da je naša skupnost in tudi mestni svet že toliko zrel, da prekinemo z nekaterimi zadevami iz preteklosti, da se osvobodimo, da gremo res naprej kot svobodni državljani in da gremo preko teh preprirov, ki jih ustvarjajo mediji in predvsem politika na visokem nivoju. Zaradi tega predlagam, da Trg Edvarda Kardelja postane Travnik, tako kot je bil zmeraj in ulica Borisa Kidriča, da postane Magistrala, tako kot je bila vedno. Upam, da bo to obravnaval tudi mestni svet in da bomo kot tako tudi sprejeli.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje:**

Na seji 14.6.2012 sem podal predlog, da se naroči družbi Euroinvest, da nemudoma povrne v prvotno stanje ploščad pri Rusjanovem spomeniku, saj je to dolžna narediti. Opozarjal sem, da je stanje katastrofalno in da kvari podobo mesta. Pred dnevi ko sem se sprehajal mimo, pa sem celo opazil več metrov električnega kabla, ki štrli ven in po moji oceni predstavlja veliko nevarnost.

Na julijski seji (5.7.2012) sem dobil odgovor, citiram: Družba Euroinvest je res dolžna povrniti v prvotno stanje ploščad pri Rusjanovem spomeniku, zato smo jih pozvali k primerni ureditvi okolice. Po zagotovilih direktorja bo okolica urejena v roku dveh mesecev. Ta rok je že zdavnaj mimo, narejeno pa ni nič.

Kar me je pa najbolj zmotilo je naslednje. Citiram iz članka Primorskih novic z dne 31. julij 2012: »Radoš Pavlovič, direktor podjetja Euroinvest, ki je ploščad poškodovalo med gradnjo Eda centra, je namreč pred kratkim razložil, da se jim je ne splača "popravlјati" zdaj, ker da čakajo na celovito urejanje trga. Tega pa najverjetneje še eno leto ne bo.«

Očitno gre tu za zavajanje javnosti in laži. Zato najprej zahtevam ime in priimek tistega, ki mi je posredoval odgovor na mojo pobudo in prosim, da mi obrazloži, da se razčisti, kdo je lagal, in potem za to zavajanje javnosti oz. nesramno laž, želim opravičilo, ne meni osebno, ampak občankam in občanom.

• **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša za postavitve spominske plošče duhovniku in botaniku Alojziju Filipiču iz Ravnice. Alojzij Filipič se je rodil v Ravnici 25. maja 1888 kot šesti otrok v kmečki družini, po domače pri Matiolovih. Gimnazijo in bogoslovje je končal v Gorici. Vse skozi je bil odličen študent. Služboval je v različnih krajih Goriške, Primorske, od Čez Soče, Bovca pa do Srpenice, največ pa 26 let v Grgarju, svojo življenjsko pot pa je 30. decembra 1963 končal v Batujah. Pokopan je na Sveti Gori. Med prvo svetovno vojno je bil od leta 1914 do 1918 izgnan v Ligurijo, kjer je začel pisati spomine na pregnanstvo in jih naslovil V deželi citron in rožic. Že naslov teh spominov nam da slutiti, da je bil velik ljubitelj narave, a njegovo življenje je najbolj zaznamovalo službovanje v Grgarju, kjer je bil istočasno soupravitelj župnije v Ravnici. Tu se je po prvi svetovni vojni začelo njegovo neutrudno delo za obnovo porušenih cerkva. Bil je velik rodoljub, narodno zaveden, ljudski pesnik in zagovornik slovenske besede, ki je

bila v tistem času prepovedana. Med ljudmi je bil znan kot izreden ljubitelj slovenskih ljudskih pesmi in je pri bogoslužju vzpodbujal starejše in mladino, da so skupaj peli.

Tako je leta 1927 v samozaložbi izdal pesmarico Ljudsko petje k Svetemu Martinu v Grgarju. Ima tudi zasluge za postavitve nagrobnega spomenika pri cerkvi v Grgarju in kapelice Urški Ferligoj pred njeno rojstno hišo. Leta 1938 so ga hoteli premestiti v Idrijo, a vaščani Grgarja so zahtevali, da ostane pri njih. Odlično je govoril italijansko in nemško, kar mu je zelo koristilo med drugo svetovno vojno. Bil je tudi odličen govornik, znal nastopati pred ljudmi, poleg tega pa je imel še smisel za humor. Vse to mu je še kako prišlo prav med drugo svetovno vojno po pripovedovanju domačinov, saj je rešil pred Nemci več fantov in mož, ki so jih obtožili miniranja žičnice na Sveto Goro do Fabijanovega spomenika. Ob tej priliki je rešil tudi dva partizana, ki jih je skrtil v župnišču.

Alojzij Filipič pa je bil tudi velik botanik in ljubitelj narave. Že v Grgarju se je začel ukvarjati z botaniko, na žalost je ta herbarij zgorel v bombardiranju Grgarja 1945. leta. Iskal in zbiral je rastline od Snežnika, Julijskih Alp, Istre in po vsej Primorski, posebno v Trnovskem gozdu.

Drugi herbarij je začel pripravljati v Batujah. Herbarij je podaril malemu semenišču v Vipavi in ga sedaj hrani Škofijska gimnazija Vipava. Kot botanika so ga cenili priznani slovenski botaniki, ki je z njimi tudi sodeloval, posebno z Maksom in Tonetom Vrabrom. Izredno ga je cenila in hodila po njegovih botaničnih poteh tudi pokojna profesorica dr. Darinka Soban, znana botaničarka, zdravnica in prevajalka knjig iz švedskega jezika o velikem botaniku Linneu.

Kot človek pa je bil skromen, odkrit, vere ni skrival tudi v najtežjih časih po drugi svetovni vojni. Z oblastjo je prišel navzkriž, ko je zvonil na sveti večer, ko ni bilo dovoljeno in bil kaznovan tako, da leta 1959 ni dobil vize za v tujino. Ljudje so ga cenili in imeli radi prav zaradi odkritosrčnosti, njegovega poguma in humorja, pa zaradi dobro namernosti in gostoljubnosti. Bil je velik Slovenec, buditelj slovenske besede, domoljub in ljubitelj slovenske pesmi. Množica ljudi, ki ga je spremljala k zadnjemu počitku na Sveto Goro nam priča, kako priljubljen je bil Alojzij Filipič kot duhovnik in človek. Zato menim, da si zasluži spominsko ploščo v svoji rojstni vasi.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Borisa Rijavca – naslednje vprašanje:**

Pred dopusti sem postavil eno vprašanje, in sicer v zvezi s potekom priprave kompletne dokumentacije za vodovod Fobca. Dobil sem sicer odgovor, da sta PGD in PZI v fazi naročila.

Ker se konec leta nezadržno približuje in se bojim, da nimamo več veliko časa na razpolago, bi rad ponovno natančno vedel, v kakšni fazi je priprava te dokumentacije. Od skrbnika projekta želim, da mi napiše ali so morda na tem projektu kakšni problemi, če so, kako jih bomo rešili in da se pač sprotno na nek način mestni svet skozi te odgovore na pobude in vprašanja, kakor tudi krajevno skupnost sprotno obvešča o poteku priprave te dokumentacije. Zakaj? Zato, ker se bomo v nasprotnem primeru spet soočili v začetku naslednjega leta, da ta dokumentacija ni bila pripravljena in ponovno bo potrebno seveda razmišljati kako in kaj naprej s tem projektom. Zato resnično želim, da se tu podrobno napiše, kje smo v tej fazi.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Imam dve pobudi. Prva je podana s strani prebivalcev oziroma občanov KS Lokovec in se nanaša na postavitve zaščitne obcestne odbojne ograje. Pravijo, da je nujno in nemudoma potrebno postaviti zaščitno obcestno odbojno ograjo. Gre za del poti, ki vodi od križišča z lokalno cesto Čepovan–Banjšice proti cerkvi v Srednjem Lokovcu in naprej proti Gornjem Lokovcu. Nevarni odsek ceste predstavlja strm in ozek klanec, ki se v dolžini 500 metrov spušča od cerkve proti križišču z lokalno cesto Čepovan-Banjšice. V

tem delu cesta opravi 80 metrov višinske razlike, kar v povprečju predstavlja 16 % naklon. Pri hišni številki Lokovec 96 a pa ta klanec v blagem levem ovinku, ki nima zaščitne odbojne ograje, opravi največjo višinsko razliko in predstavlja 20 % naklon, saj se cesta v tem delu dolžine 100 m spusti za 20 m višinske razlike.

Pravijo, da zaradi tega je na tem odseku zabeleženih več manjših in tudi večjih zdrsov vozil posebej pozimi, ko pride do poledenitve. Še večjo nevarnost pa ta odsek predstavlja za samo hišo Lokovec 96 a in navajajo, da je pred kratkim prišlo na tem mestu do nesreče, ko je med traktorskim prevozom stebra za javno razsvetljavo prišlo do nepredvidenega loma pripreženega vozila, katerega del se je odpel od vlečnega vozila in se nekontrolirano z veliko hitrostjo skupaj s stebrom zapeljal čez zadevni ovinek naravnost na dvorišče stanovanjske hiše, kjer je lastnik opravil določena opravila. Na srečo in zaradi prisebnosti lastnika ni prišlo do nikakršne poškodbe, nastala je manjša materialna škoda. Ugotavljajo, da je zaradi tega gibanje na tem dvorišču nevarno in v tem smislu predlagajo na tem mestu postavitev zaščitne odbojne ograje, češ, da je ovinek po svoje smrtno nevaren.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Občani, se pravi stanovalci na Ulici Gradnikove brigade ugotavljajo, da se je v obeh garažnih hišah spet pojavilo kopičenje oziroma nagrmadenje neregistriranih osebnih avtomobilov in kombijev. Pravijo, da je v vsaki garaži preko 10 primerkov tega in zato predlagajo, da pristojne službe ukrepajo tako, da avtomobile odstranijo, ugotovijo lastnike in počistijo garažo. Pravijo tudi, da je posebej druga garaža v bližini Tuš marketa v bistvu 100 % zasedena in ti avtomobili jemljejo tudi potreben pokrit parkirni prostor.

- **svetnika Antona Petrovčiča – naslednji predlog:**

Prvi predlog se nanaša na izvajanje koncesije. S tem, ko se je podelilo koncesijo za pluzenje Cestnemu podjetju Nova Gorica d.d., se je istočasno ukinilo ali zmanjšalo tudi postavko, s katero se je KS namenjala sredstva za obnovo vaških poti. Že takrat smo opozarjali, da je to napaka in sedaj lahko trdimo, da smo imeli prav. KS sredstev ne dobijo, koncesionar pa na tem področju tudi nič ne naredi. Predlagam, da se poišče način in sredstva, da se jih dodeli KS, kajti le tako se bodo krajevne poti vzdrževale in obnavljale.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje in predlog:**

Na seji 22.12.2011 sem predlagal spremembo Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij in spremembo Pravilnika o postopku obremenjevanja in o višini odškodnin za obremenjevanje nepremičnin v lasti MONG.

Na obe pobudi sem na februarski seji prejel pozitiven odgovor, in sicer za prvo pobudo, da bo Oddelek za gospodarstvo preučil možnosti za spremembo veljavnega Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij ter v skladu s tem za naslednjo sejo mestnega sveta pripravil predlog sprememb odloka, za drugo pobudo pa, da je smiselna sprememba 17. člena pravilnika, s čimer se jaz popolnoma strinjam.

Zato me zanima, zakaj od februarja ni bilo nič narejeno? Dajem pa tudi predlog, da se to uredi do naslednje seje.

- **svetnika Otona Filipiča – naslednjo pobudo:**

Naslednja pobuda pa je glede odgovora direktorja Regijske razvojne agencije g. Špacapana na prejšnji seji na moje vprašanje o poročilu dela RRA, da Regijska razvojna agencija za cesto Sveta Gora–Grgar nima naloge.

Podajam naslednjo pobudo, in sicer, da se v plan del in nalog RRA uvrsti tudi preplastitev ceste Sveta Gora–Grgar in uredi priključek v Grgarju na cesto po že znanih predlogih. Ureditev teh relacij je predlagal tudi odbor za gospodarstvo.

Rad bi obrazložil ta predlog. Gre za odprtje krožne povezave Svete Gore preko Grgarja, kar odpiram tudi novo turistično destinacijo. V Grgarju je spomenik Urški Ferligoj, kjer gre za zgodbo povezano s Sveto Goro in gre tudi za zaokroženo romarsko kot tudi turistično celoto, ki daje Grgarju in celotni planoti kot celoti novo turistično dimenzijo in turistični zagon. S tem se odpira nova turistična destinacija in nove gospodarske možnosti. Kot dober primer podjetnosti si pogledajmo na primer Međugorje, ki je doživelo tudi turistični razcvet, pa ni vrag, da ne bi mi marljivi Slovenci znali te obstoječe danosti tudi na določen način unovčiti, ko jih imamo na razpolago. Po besedah g. župana je narejena tudi finančna ocena okrog 300.000,00 EUR, katera pa sem prepričan, da še kako odtehta dimenzijo pridobitve, saj je to tudi za RRA minimalni zalogaj, če se prijavi na kakšen razpis. Ob tem bi opomnil, da ne gre le za 3 km asfalta po gozdu, ampak gre za širši družbeni in gospodarski pomen.

- **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**

Ker se približuje zima, dajem pobudo za preplastitev lokalne ceste Gornji Lokovec–Srednji Lokovec po klanecu, ki vodi od cerkve v Srednjem Lokovcu proti križišču z lokalno cesto Čepovan–Banjšice v dolžini 480 m. Potreba po tem se kaže že več let, vendar do preplastitve še ni prišlo. V enakem časovnem obdobju se kaže tudi potreba po preplastitvi dela lokalne ceste Srednji Lokovec–Čepovan v dolžini 460 metrov z vrha klanca do krajevne table Lokovec proti Čepovanu. Stanje ceste se bo na teh mestih z bližajočo se zimo še znatno poslabšalo.

Menim, da za MONG to ne predstavlja velikega zneska, zato dajem pobudo po čim hitrejši preplastitvi omenjene lokalne ceste Gornji Lokovec–Srednji Lokovec.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Imam eno oziroma dve pobudi. Prva se nanaša na Javni zavod za šport. Po mojih informacijah ima Javni zavod za šport v uporabi več kombijev, ki jih uporabljajo tudi športna društva. Niti eden od teh kombijev nima vgrajenega tahografa oziroma druge zapisovalne naprave. Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati vozila in vozniki vozil s katerimi se prevažajo skupine otrok, v drugem členu zahteva takšno napravo. Vsaka vožnja otrok s temi kombiji je torej v nasprotju s pravilnikom in predstavlja kršitev cestno prometnih predpisov.

S tem v zvezi predlagam, da javni zavod skupaj s pristojno službo na mestni občini preuči možnosti za zadostitev tej zakonski zahtevi, se pravi, da preuči možnosti za vgraditev ustreznih zapisovalnih naprav. Ne gre samo za zakonsko zahtevo, gre predvsem za prispevek k varnosti naših otrok.

- **svetnika Tomaža Torkarja – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda pa se nanaša na luknjo na Sedejevi ulici. Mislil sem, da bo s tem v zvezi kaj povedala predsednica Sveta Zavoda VDC Nova Gorica Darinka Kozinc, vendar se bom moral sam oglasiti. Izrazil bi namreč zaskrbljenost zaradi tega, kar se je zgodilo poleti. Ministrstvo je objavilo razpis, izvajalca pa potem ni izbralo. S tem v zvezi predlagam, da se na mestni občini skliče sestanek vseh vpletenih in se razmisli o nadaljnjih korakih.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje:**

Večkrat sem že o tem govoril in ponovno pravim, da se mi zdi smiselno razmisliti o tem, kako financiramo oskrbo oziroma pomoč na domu. Ob tem me zanima, če bodo v

naslednjih letih cene te storitve za naše občane primerljivo enake ali bodo višje in na kakšen način bomo financirali še kako potrebna službena vozila za to dejavnost? Vem namreč, da se zaposleni prevažajo z lastnimi avtomobili. Predvsem me skrbi to, ker je danes dementnost Evropejcev v velikem porastu, to kaže statistika za evropsko območje in iz tega Novogoričani nismo izvzeti. CSD opozarja, da prognoze kažejo, da se prebivalstvo stara. To še posebno velja za našo občino. Mogoče se še ne zavedamo, kaj to za našo družbo pomeni. Zdi se mi, da premalo razmišljamo o tem, kaj nas v naši občini še čaka na področju starejših. Nacionalni program varstva starejših 2012–2020 je naravnani v smeri, da ljudje čim dlje ostanejo doma, s pomočjo različnih programov in različnih centrov, tudi za kreativno preživljanje časa. Predlagam, da na naslednji seji o tej pomembni problematiki razpravljamo v mestnem svetu, torej, da razpravljamo o ciljih izboljšanja programa pomoči na domu in da sprejmemo ustrezne sklepe.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Opazil, sem, da že od konca julija letos, ko se je neznan voznik z motornim vozilom zaletel v hišico, to je carinski terminal na bivšem maloobmejnem prehodu v Solkanu, ni nihče odstranil poškodovanih razbitin tega objekta, še manj, le-te zaščitil pred zunanjimi vplivi. Vsekakor je tako poškodovan objekt moteč in lahko celo nevaren za promet na tem delu cestišča, predvsem za kolesarje. Ker so mejni prehodi tega ranga v pristojnosti občine, smatram, da je njena skrb, da to uredi oziroma poišče za to ustrezno rešitev.

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda pa se tudi nanaša na kulturno dediščino v Novi Gorici, in sicer za vodni stolp, ker menim, da smo že krasno stavbo remizo pustili investitorju, ki je gradil Supernovo, zato bi morali razmisliti tudi o zaščiti vodnega stolpa. Nova Gorica je mlado mesto, ki še vedno intenzivno gradi svojo identiteto in posledično prepoznavnost. Vodni stolp ni samo ena izmed redkih in zato toliko bolj dragocenih zgodovinskih stavb mesta, ki si zasluži posebno obravnavo, ampak se tudi nahaja v strateškem območju stika dveh sestrskih mest.

V luči zgoraj naštetega je presenetljivo in tudi velika škoda, da se MONG odpoveduje uveljavljanju predkupne pravice, ki ji skladno z zakonom o urejanju prostora pripada. Slovenske železnice imajo namreč odprt razpis, kjer zbirajo ponudbe za prodajo te nepremičnine. V kolikor bo tokratna »dražba« neuspešna, izhodiščna cena za ponujeno nepremičnino je 102.850,00 EUR brez davka, bo imela občina še enkrat možnost uveljavljati predkupno pravico in nakup objekta. Seveda sledi potem kompleksno vprašanje o programu za objekte in finančnih virov za prenovo. Dejstvo pa je, da lahko z minimalnim vložkom pomemben objekt stavbne dediščine goriškega prostora vsaj zaščitimo pred nadaljnjim propadanjem in počakamo na boljše čase oziroma dobimo kvalitetnega partnerja, ki bi vodni stolp obnovil in mu dal potrebno vsebino.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Imam eno predvsem praktično vprašanje. Pred dnevi sem hodil tu zadaj in me je ena gospa prosila, če ji lahko speljem avto ven iz parkirišča. Videl sem, da je zaparkirana in še sam, ki nisem slab šofer, skoraj nisem mogel speljati, brez da bi kaj podrsal. Mislim, da bi bilo prav, da bi to parkirišče zadaj uredili tako, da se v sredini ne parkira. Včasih sta celo dva avta zaparkirana in ta gospa, če ne bi mogla speljati ven, menim, da je bila nekje iz hribov, bi ostala kar v Novi Gorici cel dan. Ne vem, kako bi šla domov. Avtobusa verjetno ni bilo. Tako, da mislim, da ni pošteno, da nekateri parkirajo kar tako počez in da se to lahko uredi z enostavnimi črtami. Če dobimo od redarjev kazni za parkiranje, bi lahko tudi tu poskrbeli za red.



- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednje vprašanje:**

Ali so reklamne table, ki so postavljene v Rožni Dolini na tistih travnikih, v skladu z veljavno zakonodajo, ali ne? Mislim, da smo edina občina, ki ima velik nered na tem področju. Tam je kot cigansko naselje, saj je postavljenih približno 30 različnih tabel počez, podolg, navzgor, navzdol. Ni nobene potrebe. Predlagam, da se jih enostavno odstrani, ker smatram, da so postavljene nelegalno.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – nasledni predlog:**

Tretja stvar, ki sem jo že enkrat prosil pa je, da bi se začelo z urejanjem prometa na Delpinovi ulici vsaj od slaščičarne do Park hotela, ker je tam nevezdržno, saj ljudje praktično parkirajo na cesti. Tudi ne razumem, da te lahko nekdo kaznuje, če si pet minut več na parkiranju tu, tam pa parkiraš lahko na sredi ceste, po domače. Tako, da upam, da bomo to uredili.

- **svetnice Dejana Baša – naslednje vprašanje:**

Imam sledeče svetniško vprašanje. Stanovanjski sklad MONG je v Prvačini od zasebnega podjetja kupil zazidljivo zemljišče, na katerem namerava postaviti več stanovanjsko stavbo z desetimi stanovanji. Prejšnji lastnik je že pridobil gradbeno dovoljenje za dve vrstni hiši in za svoje načrte dobil tudi pristanek najbližjih sosedov.

Načrti, ki jih pripravlja stanovanjski sklad pa predvidevajo stavbo, ki sega do 4 metrov od parcel, meje zemljišč in ceste. Krajanji so sinoči, se pravi 19. 9 .2012, imeli zbor krajanov in izrazili več pomislekov o smiselnosti in razumnosti načrtov stanovanjskega sklada. Skrbi jih, da bo lahko velika stavba v značilnem vaškem okolju delovala kot urbanistični tujek, da bo kakovost življenja v stavbi na zelo majhnem funkcionalnem zemljišču nizka, da bodo težave z infrastrukturo predvsem s priklopom na kanalizacijsko omrežje, glede na to, da čistilna naprava še vedno ne deluje, da bodo stanovanje dali v najem kot neprofitno, kar bo še dodatno vplivalo na socialno strukturo vasi, v kateri je že devet neprofitnih stanovanj stanovanjskega sklada. Tu bi poudarila, da krajanji niso nestrpni, ampak, da je velika problematika na tem področju v sami vasi. Krajanji in Svet KS Prvačina so zaskrbljeni tudi zato, ker je sklad kupil zemljišče in naročil projekte, ne da bi prej preveril vzdušje v samem lokalnem območju.

Zato imam sledeča vprašanja za občinsko upravo. Zakaj se je stanovanjski sklad ob aktualnem stanju na trgu nepremičnin odločil za še eno novogradnjo? Ali ima sklad in uprava MONG strokovno oceno o urbanističnih posledicah več stanovanjskih stavb na podeželju ter predvsem oceno o vplivih neprofitnih stanovanj na socialne značilnosti v vaških skupnostih? Kako bo mestna uprava zagotovila, da bodo krajanji v bodoče prisotni pri odločanju oziroma, da ne bodo popolnoma izločeni iz bistvenih odločitev o prihodnosti njihovega kraja in da bo njihov glas bil tudi slišen.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda je podobna pobudi, ki jo je podal moj kolega Peršič. Če bomo te mejne prehode, ki so še ostali iz jugoslovanskih časov, samo gledali in nič naredili, mislim, da bo še marsikatera smrtna žrtev, zato g. župan predlagam, da se takoj začne z odstranjevanjem teh nadstreškov in teh zadev, ki so na območju MONG. Dejansko so nek spomin na druge čase, vendar menim, da je to v tem primeru samo nevarnost za ljudi. V sosednjih občinah so to lepo naredili, samo pri nas nekaj mencamo, kot da se ne moremo pobrati in iti naprej.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednje vprašanje:**

Ker se je name obrnilo nekaj krajanov Kromberka, sem na seji 27.10.2011 podal pobudo za asfaltiranje obstoječe makadamske dovozne ceste na Bonetovšču. Po njihovih navedbah je dovozna cesta v zelo slabem stanju, nezavarovan mostiček pa celo nevaren, ne samo za domačine ampak tudi za številne druge občasne sprehajalce. Glede na odgovor, ki sem ga takrat prejel, predlagam, da se dopolni Program

opremljanja za navedeno območje in se poskrbi za osnovno varnost v cestnem prometu ter izboljša kakovost bivanja naših občanov.

Miran Ljucovič  
VIŠJI SVETOVALEC ZA MS