

Številka: 900-20/2012-2
Nova Gorica, 17. januarja 2013

POROČILO

**o izvršenih sklepih 6. izredne seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 4. decembra 2012 in
23. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 13. decembra 2012**

6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 4. december 2012

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU
1.	Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v MONG	•	
2.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MONG za leto 2013	•	
3.	Pred izborom koncesionarja za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javne razsvetljave v MONG je potrebno pridobiti soglasje mestnega sveta k izbiri koncesionarja na podlagi finančne analize in k osnutku koncesijske pogodbe.		•

23. SEJA MESTNEGA SVETA, 13. december 2012

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU
1.	Poslovník Mestnega sveta MONG	•	
2.	Odlok o sofinanciranju kulturnih programov in projektov v MONG	•	
3.	Odlok o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v MONG	•	
4.	Odlok o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v MONG	•	
5.	Odlok o socialnih in drugih pomočeh v MONG	•	
6.	Odlok o sofinanciranju programov in ostalih aktivnosti s področja zasvojenosti v MONG	•	
7.	Odlok o sofinanciranju programov in projektov s področja socialne dejavnosti v MONG	•	
8.	Odlok o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v MONG	•	
9.	Pravilnik o izvajanju ustanoviteljskih pravic v zvezi s prejemi direktorjev in članov nadzornih svetov gospodarskih družb, katerih lastnica oziroma solastnica je MONG.	•	

10.	Sklep o sprejemu poročila o izdanih sklepih 22. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila dne 15. novembra 2012	•	
11.	Sklep o pooblastilu Matjažu Breclju, zaposlen na delovnem mestu kustosa v javnem zavodu Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica, za nadomeščanje direktorja Goriškega muzeja Kromberk – Nova Gorica. Pooblastilo velja za obdobje največ šest mesecev oziroma do vrnitve direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica na delo.	•	
12.	Sklep o imenovanju predstavnikov MONG v svet zavoda Mladinski center Nova Gorica	•	
13.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Egon Pipana za direktorja Šolskega centra Nova Gorica	•	
14.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Vesne Žele za ravnateljico Gimnazije in zdravstvene šole – Šolski center Nova Gorica	•	
15.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Inge Krusič Lamut za ravnateljico Srednje ekonomske in trgovske šole – Šolski center Nova Gorica	•	
16.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Simona Kraglja, Milana Podbrščka in Primoža Štekarja za ravnatelja Strojne, prometne in lesarske šole – Šolski center Nova Gorica	•	
17.	Sklep o sprejemu Spremembe Letnega programa športa v MONG za leto 2013	•	
18.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Akta o ustanovitvi Javnega podjetja Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d.o.o., Nova Gorica	•	
19.	S sprejetjem Pravilnika o izvajanju ustanoviteljskih pravic v zvezi s prejemki direktorjev in članov nadzornih svetov gospodarskih družb, katerih lastnica oziroma solastnica je MONG, je potrebno uskladiti vse akte podjetij z Zakonom o gospodarskih družbah za organe upravljanja in nadzora.		•
20.	Sklep o ugotovitvi, da grajeno javno dobro ne služi več svojemu namenu – nepremičnina parc. št. 1049/2 pot v izmeri 131 m ² k.o. Trnovo		•
21.	Sklep o odkupu nepremičnine parc. št. 447/0 k.o. Nova Gorica in dele nepremičnin parc. št. 449/0 do 1/2, parc. št. 445/0 do 7/178, parc. št. 665/1 do 19/1629 in parc. št. 442/0 do 7/1271, v ocenjeni vrednosti 436.380,00 EUR.		•
22.	Mestni svet MONG soglaša s podpisom poravnave v sodnem postopku opr. št. P 252/2007, ki se vodi pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici, in sicer tako, da MONG strankam izplača odškodnino v višini 87.000,00 EUR pod pogojem, da stranke umaknejo vse zahteve zoper MONG v sodnem postopku opr. št. P 252/2007 pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici.	•	
23.	Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2012 – nakup nepremičnine parc. št. 319 k.o. Rožna Dolina; parc. št. 447 in delov nepremičnin parc. št. 449/0, 445/0, 665/1 in 442/0, vse k.o. Nova Gorica.		•

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu oziroma kabinetu župana:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda je ta, da se je več občanov Nove Gorice in tudi okolice obrnilo name v zvezi s parkiranjem pred zdravstvenim domom. Mnogokrat pripeljemo svojce, ki so težje pokretni in potrebujejo pomoč, da pridejo fizično v ambulanto do svojega zdravnika oziroma v čakalnico. Zato menim, da je potrebno parkirati pred vhodom v zdravstveni dom, parkirišče ustrezno označiti in da se v ta namen tudi ta parkirišča označi z obvestilom, da so namenjena za kratkotrajno parkiranje, ki ga je potrebno dokazati s parkirno uro v avtu.

Predlagam tudi, da se temu območju tudi s strani mestnih redarjev posveti večjo pozornost, kajti to so resni problemi, ne samo invalidov ampak tudi teh pacientov, ki so gibalno ovirani v tistem trenutku.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje in predlog:**

Imam vprašanje in predlog v zvezi z Lokvami. Že pred letom in pol ali še več je občina zadolžila določene osebe, da se angažirajo v zvezi z Lokvarji in ureditvijo smučarskega središča oziroma turistične ponudbe. Zanima me, kaj je bilo v tem času narejenega?

Predlagal bi, da do naslednje seje pripravite poročilo o tem, vse v smeri, da bi Lokve pridobile vsaj manjši teptalni stroj in manjšo žičnico. Prejšnjo nedeljo je bilo tam najmanj 700 do 800 ljudi, družin z majhnimi otroci. Predlagam tudi ureditev otroških igral in izposojlo koles.

Predlagam, da se tudi ta točka uvrsti na naslednjo sejo mestnega sveta, če je to mogoče, sicer bom pripravil pisni predlog.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Prva pobuda se nanaša na problematiko, ki je bila izpostavljena na septembrski seji mestnega sveta. Mestno redarstvo je odreagiralo hitro in na sedem zapuščenih vozil v garažni hiši v Ul. Gradnikove brigade namestilo pisne odredbe za odstranitev. Eno vozilo je bilo tudi odstranjeno s strani pristojne inšpekcije.

Vendar po dveh mesecih uporabniki garažnih hiš sporočajo, da je v tej garažni hiši še vedno sedem zapuščenih vozil, se pravi eno več in iz istih razlogov, kot so bili predstavljeni na septembrski seji mestnega sveta, predlagajo in zahtevajo nadaljnje ukrepanje pristojnih služb tako, da bodo ta vozila dejansko odstranjena iz garažne hiše z oznako PH 2 na Ul. Gradnikove brigade.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednja vprašanja:**

Še enkrat postavljam vprašanje tudi zaradi transparentnosti, ki jo od naše svetniške skupine zahtevajo nekateri neposredni prizadeti občani, in sicer glede novoletnih prireditev v Novi Gorici. Naj povem, da sem dodaten odgovor dobila šele včeraj zvečer, ga prebrala in da ne odgovarja na tisto, kar sem vprašala.

Kaj je MONG dala v razpis in česa ne? Koga so izbrali in zakaj? Kdo je izbiral program in po kakšnih kriterijih? Pohvalila bi sicer postavitve drsališča po dveh letih suše. Zanima pa me, zakaj ravno lokacija na Bevkovem trgu, saj se ob tem novoletnem času popolnoma blokiralo vhod v kulturni dom in zakaj lokacija med gledališčem in knjižnico ni bila v redu? Prav tako me zanima, ali je bilo za organizacijo teh prireditev res ustanovljeno društvo in če se je, kje ima sedež? Prav je, da se organizira živahen utrip v mestu, toda mnogo občanov se sprašuje ali je ta trenutek res primeren za tako razkošne prireditve? Naj mi občinske službe potrdijo, ali ne, da se bo potrošilo 20.000,00 EUR več kot lani. Glede na to, da so se v kratkem času namnožili stečaji tako Finala, Mebla Jogi, Lesimpexa, A+A in tako naprej, se nezaposlenost v MONG vztrajno viša.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**
Naslednje vprašanje je v zvezi s tržnico. Prebivalci okrog tržnice so svetniško skupino SD opozorili, da se okrog tržnice dogajajo vandalizmi. Zvečer mladina razgraja in razbija, preko dneva pa se sploh ne upošteva znakov za prepoved prometa in dostopa tudi z domačimi živalmi - psi.
Sprašujem se, ali redarska služba opravlja svoje delo kot mora, ali skrbijo le za napačno parkirana vozila tam, kjer je najlažje zaračunati? Tržnica je ena od predvolilnih obljub župana, njena ureditev in nadgradnja je na žalost v vedno bolj žalostnem stanju in postaja zbirališče hrupa in nesnage. Zanima nas, kdaj se bo ta problematika tržnice uredila?
- **svetnice Vide Škrlič – naslednje vprašanje:**
Čisto na koncu pa ne najmanj pomembno vprašanje ampak zelo pomembno. Na septembrski seji mestnega sveta smo sprejeli kar nekaj sklepov vezanih na novogradnjo Varstveno delovnega centra. Če se spomnite, smo takrat želeli, da bi mestna občina obnovila pogovore z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve o gradnji VDC in da bi si tu prizadevala urediti razmerja pri tej investiciji tako, da se sklene dogovor z ministrstvom, kjer bi občina prevzela postopke razpisa in izbiro izvajalca.
Sprašujem, kako daleč smo s temi pogovori in ali je ta dogovor z ministrstvom dosežen?
- **Uradu direktorja občinske uprave oz. direktorici občinske uprave:**
 - **svetnika Mirana Müllnerja – naslednjo pripombo:**
Pri tej točki bi imel pripombo. Pričakoval sem, da bom dobil odgovor na vprašanje, ki sem ga postavil glede Euroinvesta in zgodbe s temi pogodbami, pa ste mi na prejšnji seji odgovorili, da potrebujete več časa, tako, da jih še nisem dobil. Bilo pa bi zelo zanimivo dobiti te pogodbe od Euroinvesta.
 - **svetnice Vide Škrlič – naslednje vprašanje:**
Drugo področje se nanaša na problematiko infrastrukture. Prebivalci Kromberka in Lok so nas opozorili oziroma so precej nezadovoljni s stanjem infrastrukture na nekaterih območjih svoje KS. V Iztokovem naselju so še vedno azbestne cevi, na Bonetovšču ni vodovoda, število plazov, ki ogrožajo ljudi in hiše se kar povečuje in stvari se ne sanirajo zadovoljivo. Kljub temu, da gre za praktično predmestje je mnogo cest še vedno makadamskih. Država je obnovila le odsek iste ceste, občinski del ceste na Loke pa je neurejen in še vedno nevaren. Vprašanje je tudi, zakaj se ne začne z ureditvijo Vodovodne ceste, ki je nujna za sprostitev prometa na obeh glavnih novogoriških krožiščih?
 - **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**
Imam tudi vprašanje. V letu 2012 je veliko projektov kljub zagotovitvi proračunskih sredstev, ostalo zaradi čakanja na OPN neizvedenih. Sprašujem, če se je sedaj po sprejetju občinskega prostorskega načrta to stanje pri realizaciji spremenilo? Za našo KS lahko trdim, da se to gotovo ni. Skrbi me počasnost in zamude pri reševanju projektov, saj sedaj ni več administrativnih ovir in ko se tudi za nekatere nujne projekte lahko uporabi tudi izredna seja mestnega sveta.
 - **svetnice Patricije Šulin – naslednjo pobudo:**
Moja druga pobuda pa se ponovno nanaša na pripravo Odloka o delovanju krajevnih skupnosti v MONG, ki je star že 16 let in bi ga morala občinska uprava v skladu z zakonodajo kot tudi v skladu s sprejetim Statutom MONG, ki smo ga sprejeli marca

letos, pripraviti in uskladiti v roku šestih mesecev, torej do septembra letos, kar pa vse do danes ni storila. Smo že decembra, kar pomeni, da občinska uprava s pripravo odloka zamuja že tri mesece.

Zato ponovno dajem pobudo, da se odlok pripravi in uvrsti na januarско sejo in upam, da mi ne bo ponovno občinska uprava odgovorila kot mi je že nekajkrat, da bo ta odlok uvrstila na eno izmed prihodnjih sej.

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**

Odlok o zaščiti judovske mrliške vežice je bil s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine in oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo dobro, strokovno in zgodovinsko utemeljeno pripravljen. Zahvaljujem se tudi g. županu Mateju Arčonu, ki je bil prvi župan MONG, ki je podpisal predlog za sprejetje tega odloka.

Odlok ni bil sprejet in to v istem obdobju, ko v Litvi želijo oživiti judovsko dediščino, v Berlinu pa so prav novembra, ko je bil odlok pri nas zavržen, odprli judovski muzej in arhiv, ki je namenjen študiju, izobraževanju in odkrivanju zgodovine o genocidu Judov.

Zato se moja svetniška pobuda nanaša na vzpostavitev doma krajanov v Rožni Dolini v bivši židovski mrliški vežici in prosim, da se mi posredujejo vsaj do sedaj potrebna dovoljenja, ki so služila gradbenim posegom, za odstranitev mrliške vežice, kot tudi za gradnjo tako imenovanega Doma krajanov KS Rožna Dolina.

Prav tako prosim, da se mi posreduje vse najemne pogodbe med KS Rožna Dolina z najemniki ter vsa dosedanja dovoljenja za obratovanje dejavnosti, ki so se izvajale in se še izvajajo v bivši mrliški vežici.

Ker Odlok o razglasitvi Židovskega pokopališča v Rožni Dolini pri Novi Gorici za kulturni spomenik lokalnega pomena na 22. seji mestnega sveta ni bil sprejet, so meje spomenika še vedno nedoločene, kot tudi ni določen obseg in meje njegovega vplivnega območja in obstajajo nejasni varstveni režimi, kot tudi merila in kriteriji za zagotavljanje ohranjanja in varovanja zgodovinsko kulturnega spomenika. Ker se je posodobila tudi zakonodaja o varstvu kulturne dediščine, ki na področju uvaja povsem nove metode in standarde za evidentiranje in klasificiranje spomenikov ter določanje njihove primerne zaščite naj povem, da Zakon o varstvu kulturne dediščine v 134. členu določa, da je potrebno varstvene režime uskladiti z novo zakonodajo. Zakon v 13. členu natančno določa kakšno vsebino mora imeti sodoben akt o razglasitvi spomenika in je nujno potrebno torej, da se sprejme odlok, ki bo posodobil in dopolnil zaščito območja židovskega pokopališča z mrliško vežico.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednje vprašanje:**

Glede na to, da je kotalkanje v Solkanu precej uspešno, nas zanima tudi kako je z načrtovano tako imenovano II. fazo kotalkališča, to je dvorane ter prostorov za različna društva, ki jih je v Solkanu zelo lepo število.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Imam vprašanje oziroma pobudo v zvezi z Mestnimi storitvami, g. župan, in sicer zaradi tega, ker ste me včeraj na sestanku vodij svetniških skupin vlekli za jezik in mislim, da je tudi prav, da tudi to dobi odgovore.

Mislím, da Mestne storitve d.o.o. ne funkcionirajo dobro, zato me zanima, koliko računov je MONG v letu 2012 prejela od Mestnih storitev, zanimajo me zneski, vsebina, in sicer kaj so Mestne storitve delale za ta denar in če so bila ta dela, za katera je občina plačala v celoti, opravljena?

- **svetnika Borisa Rijavca – naslednje vprašanje:**

Moje vprašanje se nanaša na problematiko tako imenovanih grgarskih gmajn. Na to problematiko sta v bližnji preteklosti opozorila že svetnica mag. Darinka Kozinc in svetnik Miran Müllner. Danes smo tudi v odgovorih dobili kot prilogo neobvezno pravno mnenje Ministrstva za pravosodje, ki po mojem osebnem prepričanju je precej

nedorečeno in nam ne daje nekih jasnih usmeritev, kako reševati to problematiko naprej. Podobno nedorečen se mi zdi tudi odgovor občinske uprave glede namere, kako pravzaprav rešiti to problematiko.

Zato na občinsko upravo naslavljam vprašanje, da podrobneje opredeli svoje namere, kako bo rešila to problematiko in seveda tudi kdaj? Ob tem bi seveda opozoril na to, da je to zelo pereč problem, kajti s tem, ko smo le delno rešili to zadevo, smo seveda postavili ljudi v neenakovreden položaj. Nekateri ljudje, tudi tu noter je bilo zapisano in večkrat tudi že povedano in poudarjeno, so celo lastna denarna sredstva porabili za to, da so plačali parcelacijo in potem se je postopek kar naenkrat ustavil nekje na polovici ali pa na tri četrt.

Še enkrat poudarjam, da spravljamo ljudi v neenakopraven položaj in zdi se mi pošteno do vseh teh upravičencev, da se ta zadeva dokončno pozitivno reši. Če je kakršenkoli dvom v to, da je bil postopek nepravilno izpeljan, naj se to jasno izrazi, naj se te dvome odpravi, vendar naj se zadeva dokončno že enkrat reši.

- **Projektne pisarne (UD):**

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Glede odgovora projektne pisarne na mojo pobudo v zvezi s prestavitvijo vodovoda pri zadrževalniku Pikol, moram v zvezi s tem odgovorom ugotoviti, da me sicer veseli pojasnitev, da prestavitev tega vodovoda ni bila potrebna, saj sem bil napačno informiran.

Sedaj me pa zanima pojasnilo, čemu smo potem v obrazložitvi rebalansa proračuna MONG v septembru leta 2012 lahko prebrali v obrazložitvi proračunske postavke 07090 znesek oziroma utemeljitev prestavitev vodovoda zbiralnik Pikol, da se postavka zniža iz 55.000 EUR na 30.000 EUR.

Zanima me, ali takrat še ni bilo jasno, da prestavitev ni potrebna, ali pa je bilo ugotovljeno, da to ni potrebno na podlagi moje pobude?

- **svetnika mag. Uroša Saksida – naslednje vprašanje:**

Vprašanje glede kolesarskih poti. Nova Gorica in okolica imata določeno število kolesarskih poti. Vsi, ki se vozimo oziroma vozijo s kolesom, opazijo problematiko, da se po mestu kolesarske poti enostavno končajo in potem morajo kolesarji zaviti na cesto in se praktično izgubi pomen, ki jih imajo kolesarske poti, to je večja varnost za kolesarje. Torej, če je nemogoče priti po kolesarski poti niti iz enega konca Nove Gorice do drugega, je tudi logično, da se ljudje težko odločijo za kolesarjenje, saj se vsak izogiba kolesarjenju po cestah, ker je promet zelo gost.

Zanima me, kdaj se predvideva celovita ureditev in dokončanje kolesarskih poti po mestu?

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Cestna povezava Nemci-Lokve. Kot vsi vemo, se iz Trnovske planote v dolino s tovornjaki vozi večje količine hlodov. Za planoto bogato z lesom je to ena od najpomembnejših gospodarskih panog, ki ob pravem pristopu prerase v dejavnost lahko tudi z višjo dodano vrednostjo. Trenutno pa se zgolj prodaja surovina, četudi moram tu poudariti častno izjemo peščice podjetnih domačinov. Krajanom pa ostaja le škoda na cestah.

Primer je na cestni povezavi Nemci-Lokve, zoženje zaradi poškodovanega cestišča, ki je že tri leta označeno z znakom, namesto, da se ga odpravi. Poleg tega to zoženje predstavlja tudi nevarnost prometne nesreče.

Kljub temu, da je to državna cesta predlagamo, da občinska uprava pri razgovorih z ministrstvom glede obnove te ceste tudi sama predlaga popravilo odsekov, ki so najbolj kritični, kot zgoraj navedeni, ter da preveri ali je mogoče uskladiti dejansko

poškodovanje cest zaradi tovornih prevozov z nadomestilom, ki bi jih morali ti prevozniki plačati.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Roberta Žerjala – naslednjo pobudo:**

Podal bi pobudo povezano z zagotovitvijo oskrbe s tekočo vodo vsem občanom. Upam, da se strinjamo, da mora vsaka napredna družbena skupnost temeljiti tudi na načelih solidarnosti in enakih možnosti. Danes pa žal vidimo, da zaradi različnih razlogov nekateri naši občani nimajo niti zagotovljene osnovne oskrbe s kakovostno tekočo vodo. To danes ni več sprejemljivo, upam, da se s tem vsi strinjamo.

Zato dajem pobudo, da občinska uprava pripravi pregled krajev in domačij, kjer še ni vodovodnega omrežja ter na tej podlagi izdela načrt zagotovitve oskrbe s tekočo vodo vsem občanom, kar bo podlaga za obravnavo načrta razvojnih programov in letnih proračunov MONG. Upoštevati pa je potrebno tudi dejstvo, da je razširitev vodovodnega omrežja pomembna tudi s požarno varnostnega vidika.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Imam predlog, in sicer glede spomenika na Trnovem. Spomenik na Trnovem, ki predstavlja enega najvažnejših, najpomembnejših simbolov upora proti okupatorju v naši občini je v upravljanju MONG. Vendar vzdrževanje ni na ravni, ki bi jo tako obeležje zaslužilo.

Na platoju se zadržuje voda, sam spomenik se zarašča, pa še kaj bi lahko naštel. Da bi se izognili neprijetnim situacijam, ko mora KS pred pomembnimi proslavami vskočiti in takoj zadeve urejati ter pripravljati ta kraj na obisk praviloma velikega števila ljudi, predlagamo, da se med mestno občino in KS sprostijo ustrezni dogovori, ki naj pripeljejo do te situacije, da se preda ta spomenik v upravljanje, vzdrževanje in skrb KS, jasno pod ustreznimi materialnimi pogoji. To je moj predlog in upam, da bo sprejet.

- **svetnice Vide Škrli – naslednje vprašanje:**

Podporno okolje je za podjetnike in obrtnike tudi Javni sklad za razvoj malega gospodarstva. Trenutno se še vedno ukvarja s subvencioniranjem obrestne mere, kljub temu, da smo SD sigurno že pred enim letom podali pobudo, da se preoblikuje v sklad tveganega kapitala, ki bi pomenil velik kvaliteten preskok v smislu podpornega okolja za naše podjetnike. Zanima nas v kakšni fazi preoblikovanja je omenjeni sklad in kdaj se lahko pričakujejo njegove nove vsebine?

- **svetnika Marka Tribušona – naslednjo pobudo:**

Občinski upravi in pristojnim službam dajem svetniško pobudo za pomoč Lovski družini Lijak ter kmetom na območju mestne občine.

Lovska družina Lijak se že od leta 2000 srečuje z velikimi problemi škod, ki jih na kmetijskih površinah povzročajo divjadi, predvsem pa divji prašiči. Škode so vsako leto višje, tako, da so v letu 2011 dosegle 10.000,00 EUR, v letu 2012 pa škoda že presega 12.000,00 EUR. Lovska družina vseh škod ne more sama izplačevati, saj se financira izključno s članarino in prodajo uplenjene divjadi. Posledično to lahko privede do prenehanja dejavnosti družine, saj škod ne more več poravnati. Razpad lovske družine pa bi razmere še bistveno poslabšal. Lovci s svojimi dejavnostmi namreč preprečujejo še večje razmnoževanje divjadi, predvsem divjih prašičev, kateri povzročajo čedalje večjo škodo na pridelkih in tudi na premoženju in kmetijskih površinah. To škodo občutijo in utrpijo predvsem kmetje, katerim zadnja leta veliko izpada in škode povzročajo tudi druge naravne nesreče - suša, burja, pozebe in poplave.

Zato občinsko upravo in pristojne službe pozivam, da proučijo vse možnosti za pomoč, predvsem pa za povrnitev koncestnine katero mora plačevati lovska družina. Povrnitev koncestnine bi se namenila izključno za delno povračilo škod kmetom in jim tako olajšala delovanje in omogočila preživetje.

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Druga stvar je, da so me prebivalci v Kromberku, in sicer tam, kjer so bloki, ko greš iz Lok proti Kromberku, opozorili, da še vedno manjka ekološki otok, da se kontejnerji kar prosto premikajo, sploh če je vetrovno.

Zanima jih tudi, kdaj bo ob glavni cesti urejen že obljubljeni pločnik, saj glede na to, da je cestišče ozko je hoja ob cesti predvsem ob slabši vidljivosti zelo nevarna.

- **svetnika mag. Uroša Saksida – naslednji predlog:**

Zimo in z njo povezane nizke temperature prebivalci višje ležečih krajev še bolj občutijo in so nas opozorili na problematiko poškodb, ki nastajajo na vodovodnih števcih v jaških vodovodnega omrežja. Pri nizkih temperaturah se namreč dogodi, da v jaških ti števcu zamrznejo, kar pomeni, da občani nekaj časa ostanejo brez vode in tudi tu so dodatni stroški, ker so števcu na račun občanov.

Občani s Trnovske planote so povedali, da so si poskušali sami pomagati, da so te števcu prejšnjo zimo nekako obložili in jih zaščitili pred zmrzaljo, ampak predstavniki vodovodov so jim to prepovedali, verjetno zaradi težjega dostopa. Tako, da lahko letos pričakujemo podobne probleme.

Predlagal bi, če bi lahko občinska uprava, ker občani sami niso uspeli doseči nekakšen ustrezen dogovor, posredovala pri vodovodih, da poskušajo najti to rešitev, ki se bo verjetno letos glede na mrzlo zimo tudi ponovila.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda se nanaša na most čez potok Koren med Gortanovo ulico in Streliško ulico. Tam sta nameščeni dve svetilki javne razsvetljave, ki pa vsaj že dve leti ne funkcionirata.

Zato predlagam, da pristojna služba ukrepa in zadolži vzdrževalca te javne razsvetljave za popravilo, tako, da bodo te svetilke služile svojemu namenu. Namreč, stanovalci te ulice parkirajo avtomobile tudi na levem bregu potoka Koren in nekateri avtomobili so bili tudi že poškodovani, prav tako pa stanovalci uporabljajo tudi kontejnersko mesto, ki je v neposredni bližini in sicer na desnem bregu potoka Koren.

- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**

Začela bi s kanalizacijo in čistilno napravo Prvačina. Iz KS Prvačina so nas obvestili, da se stalno pojavlja ta problematika fekalne kanalizacije in čistilne naprave. Fekalna kanalizacija naj bi bila slabo projektirana, prihaja do neuravnoteženosti prečrpavanja Gradišče– Dornberk. Upravo MONG pozivamo, da stori vse potrebno za odpravo, po prepričanju krajanov, sistemske napake. S tem je tesno povezano nedelovanje čistilne naprave. Sistem kanalizacije Prvačine še ni priklopljen na čistilno napravo, zato se postavlja vprašanje, kje je težava, da se ta projekt ne zaključi. Vsekakor je ceneje določene pomanjkljivosti odpraviti, kot pa da čistilna naprava ne obratuje, saj je njena izgradnja pomenila veliko stroškov, sedaj pa predstavlja tako imenovani mrtvi kapital.

- **svetnika Črtomirja Špacapana – naslednji predlog:**

Bom zelo kratek. Ne bi rad seveda podcenjeval vseh teh vprašanj, ki jih postavljamo, vendar bi raje kot da se pogovarjamo o mrtvih, pogovarjamo o živih.

Mi smo danes predstavili nov projekt, s katerim bomo zaposlili dvajset mladih starih do petintrideset let in pri tej predstavitvi je bil tudi župan. Mislim, da je to eden pomembnejših projektov v naslednjem letu in upam, da bo trajal tudi kaj dlje.

Problematika zaposlovanja mladih je izjemno pereča. Po podatkih Zavoda za zaposlovanje se je v naši regiji in pa seveda posledično tudi v naši občini izjemno povečalo število mladih nezaposlenih in predlagam, da se tej problematiki posveti ena točka na naslednji seji mestnega sveta. Kot sem rekel, da ne bi razpravljali samo o stvareh, ki po mojem ta trenutek ne bodo zaposlile nobenega mladega oziroma starejšega.

Menim, da je ta problematika tako pomembna, da si zasluži obravnavo na mestnem svetu in predlagam, da Zavod za zaposlovanje skupaj z ustreznimi službami pripravi to za naslednjo sejo mestnega sveta.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

V letu 2008 je stopil v veljavo Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov, ki med drugim opredeljuje uporabnike storitev te javne službe in določa način zaračunavanja smetarine. Po 7. členu navedenega odloka se štejejo za uporabnike te javne službe tudi v prvi alineji fizične osebe kot samostojni podjetniki in obrtniki. Vsi vemo, da se lahko kot samostojni obrtniki ali kot s.p.-ji registrirajo za opravljanje različnih dejavnosti. Vedno več je takih, ki preko omenjenih s.p.-jev delajo za neka večja podjetja in na naslovu, kjer imajo svoj s.p. prijavljen ne ustvarjajo nikakršnih komunalnih odpadkov. Predlagam, da se v izogib temu, da Komunala nekatere samozaposlene občane MONG dodatno obremeni, obvestilo o tem so namreč že dobili, ponovno prouči 7. člen tega omenjenega odloka, ki je izrazito nepošten, če lahko tako rečemo in glede na opisano problematiko občinska uprava ta odlok ustrezno popravi oziroma pripravi in ga pošlje mestnemu svetu v potrditev. To je prva pobuda.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednji predlog:**

V javnosti se veliko govori o tem, da Slovenija zelo slabo črpa Kohezijska sredstva EU in bo zato tako ostalo več deset milijonov sredstev neporabljenih. Ostajajo tudi sredstva, ki so na voljo projektom za razvoj podeželja.

Predlagam, da občina pripravi projekt in program, kako bi ta sredstva pridobila za razvoj podeželja. Sam vidim veliko možnosti in potrebe predvsem v smislu povečanja samooskrbe s hrano. V sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje bi tako lahko reševali tudi problem zaposlovanja. Dejstvo je, da povečanje samooskrbe pomeni narodovo preživetje, skrb za reševanje te problematike pa preživetje neke politike, za katero smo sami odgovorni. Lista za razvoj podeželja je pripravljena za sodelovanje in pomoč pri reševanju te problematike.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**

Glede na to, da se nahajajo ti bloki iz Lok proti Kromberku precej stran od kakršnega koli igrišča in da živi v teh blokih precej otrok in mlajših jih in tudi mene zanima, ali se bodo na tem mestu uredila v kratkem tudi igrala, saj menim, da v ta prostor tega blokoveškega naselja tudi spadajo.

- **svetnika Tomaža Belingarja – naslednja vprašanja:**

Zanima me, ali so že evidentirane možne lokacije za zavetišče oziroma prenočišče za brezdomne osebe? Vem, da so nedavno v Kopru to zelo hitro rešili.

V zvezi s tem me tudi zanima, ali imamo izveden, izdelan kakšen program, ki bi bolje motiviral brezdomne osebe, da bi pogosteje obiskovale dnevni center za brezdomce?

Med brezdomci so tudi brezdomni uživalci prepovedanih drog, pa me zanima, koliko injekcijskih igel letno razdeli dnevni center za odvisnike v Novi Gorici oziroma druge organizacije, ki to delijo in koliko teh igel dobijo vrnjenih. Namreč Novogoričani opažamo, da je odvrženih igel po številnih lokacijah vedno več.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje in predlog:**
 Imam vprašanje in predlog v zvezi z Lokvami. Že pred letom in pol ali še več je občina zadolžila določene osebe, da se angažirajo v zvezi z Lokvarji in ureditvijo smučarskega središča oziroma turistične ponudbe. Zanima me, kaj je bilo v tem času narejenega? Predlagal bi, da do naslednje seje pripravite poročilo o tem, vse v smeri, da bi Lokve pridobile vsaj manjši teptalni stroj in manjšo žičnico. Prejšnjo nedeljo je bilo tam najmanj 700 do 800 ljudi, družin z majhnimi otroci. Predlagam tudi ureditev otroških igral in izposojlo koles.
 Predlagam, da se tudi ta točka uvrsti na naslednjo sejo mestnega sveta, če je to mogoče, sicer bom pripravil pisni predlog.

- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednjo pobudo:**
 Če bi bil Odlok o razglasitvi Židovskega pokopališča v Rožni Dolini pri Novi Gorici za kulturni spomenik lokalnega pomena sprejet, to ne bi imelo za posledico takojšnjega umika gostinskega lokala iz vežice, saj je pogodba o najemu med KS in gostincem že bila sklenjena in odlok ne bi imel pravno formalno retroaktivne posledice za sedanjega najemnika. Kot tudi s sprejemom tega odloka glede na varstveni režim, bi se lahko pogovarjali o vsebinah v mrliški vežici, kar je bilo tudi možno ves čas, ko se je odlok pripravljaj in to več kot eno leto. Tako sprejet odlok bi se v okviru Zakona o varstvu kulturne dediščine lahko popravljalo, dopolnjevalo in spreminjalo, tako, da ni bojazni, da se vsebine, ki niso mogoče v tem trenutku zajete v odloku, bi pa v skladu z zakonodajo bile primerne za izvajanje, ne bi lahko umestilo v vsebino varstvenega režima.
 Torej odlok ni bil sprejet in je v primeru, da gostinec preneha opravljati dejavnost v bivši mrliški vežici danes ponovno možno, glede na dosedanjo prakso, da KS Rožna Dolina sklene najemno pogodbo z dejavnostjo, ki ne sodi v ta prostor. Zato je nujno, da se sprejme dokument o razglasitvi pokopališča za kulturni spomenik lokalnega pomena, s katerim bodo posodobljeni in nedvoumno določeni varstveni režimi, kot tudi zagotovljeni varovani elementi spomenika ter ustrezna namembnost celote in posameznih enot skladno z varovanimi vrednostmi in prvotno namembnostjo zgodovinsko kulturnega spomenika.
 Zaradi vsega povedanega, kakor tudi zaradi razvpitosti primera dajem pobudo, da se problematika ponovno prouči in se pripravi ustrezen dokument, ki se ga bo obravnavalo na mestnem svetu in da k temu pristopi odbor za kulturo, šolstvo in šport ter ostale strokovne službe MONG.

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**
 V medijih smo prebrali, da se je vodstvo Splošne bolnišnice v Šempetru odločilo, da skrči kapacitete na ginekološkem oddelku. Meni kot ženski in po pogovoru z več občankami se zdi zelo pomembno izražati skrb nad tako odločitvijo, ki neposredno vpliva na položaj žensk v regiji. Zdi se mi upravičeno vprašati, ali bo zanje poskrbljeno na enaki ravni kot prej?
 Zato dajem pobudo, da občinska uprava preko predstavnikov s svetu zavoda Splošne bolnišnice v Šempetru poskuša vplivati na tako odločitev vodstva bolnišnice.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**
- **svetnice Ane Marije Rijavec – naslednja vprašanja:**
 Zahvaljujem se oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo za odgovor, vendar pa bi postavila še nekaj vprašanj.
 Zavedam se, da so postopki razvozlavanja zemljiško lastniških razmerij res včasih zapleteni ter tudi dolgotrajni in da si želite ustreči željam občanov, vendar se mi zdi, da 118 vlog je kar veliko število od leta 2010, ki niso bile rešene. Prav zaradi vseh teh okoliščin bi morali po mojem mnenju občane obvestiti, koliko časa je potrebno, da bo vloga rešena, ali pa jim prijazno obrazložiti, ko pridejo v urad, kako se vloga rešuje.

Zavedati se moramo in se postaviti v njihovo kožo, če lahko tako rečem, da je hitro rešena vloga za nekoga, ki ima zemljišče, recimo kmeta, tako življenjskega pomena kot uslužbencu v uradu računalnik.

Sprašujem, kdo je odgovoren, da se vloge niso reševale ažurno in želim vedeti kronološko - po letih vloge, ki so bile vložene, ker se mi zdi preveliko število nerešenih vlog od 2010 do danes, torej ves kronološki postopek vlog od takrat do danes in v kolikem času se bodo sedaj te vloge reševale?

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Odgovor na moje vprašanje g. Nika Jurca, ki ga ni tu, me ne prepriča, in sicer iz sledečega razloga. G. Niko Jurca navaja, da so bile v zadnjih šestih letih naročene skupaj štiri študije s področja varstva okolja, en strateški prostorski akt, predpostavljam, da je to OPN, potem ne drži dejstvo, da se je pripravljalo deset let in pa deset izvedbenih prostorskih aktov, skupaj torej štirinajst projektov v šestih letih. Če preskočimo ta strateški akt, ki bi ga lahko tudi navedel, glede na to, da je samo eden, se pravi, da smo letno naročili in naredili statistično gledano 2,33 dokumenta.

Sedaj me pa zanima naprej moje vprašanje, in sicer koliko sredstev iz proračunov je bilo za te projekte porabljeno? Namreč, če seštejemo proračunske postavke pridemo do presenetljivo visokih števil za vsak projekt. G. Niko Jurca oziroma njegov oddelek tudi navaja, da je eno naročilo oddal neposredno s pogajanjem, vsa ostala pa so bila oddana po postopku zbiranja ponudb, pri tem pa ni omenil, ali so te ponudbe bile zbrane na podlagi povabil, ali javnih razpisov. Možni sta obe varianti odvisno pač od višine ali pa od cene projekta.

Zato sedaj dodatno sprašujem, kako je zbiral te ponudbe in koliko teh dokumentov je doživelo ali dočakalo realizacijo.? To bo po mojem pomemben podatek za vse mestne svetnike.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Z enim odgovorom sem bil zadovoljen, z enim pa nisem popolnoma, ker ne vem, če je tisti odgovor, kar se tam navaja, res pravilen.

Namreč, spraševal sem koliko je nezazidanih zemljišč v centru Nove Gorice oziroma na območju mesta Nove Gorice. Dobil sem podatek, da je to 40.000 m² in da je prispevek za vse pobran, ker to pobira DURS.

To verjamem, ampak mislim, da je površine veliko več, saj je skoraj 4 ha samo pred sodiščem. Prav sedaj je skupina študentov arhitekture, ki pregleduje mesto ter urejenost mesta in ugotavljajo, da je dokaj več površin in nepozidanih površin. Tako, da ne vem, kako priti do tistega pravilnega podatka. Sam sem to spraševal zato, ker tega ne vem. Ampak, če nekoga vprašam in da mi tudi odgovori tako, da nisem prepričan, da je to res, ker sem tudi slišal, da se da z raznimi »bay passi« ali pa obvozi rešiti teh prispevkov oziroma neplačevati te prispevke in me skrbi, če je to tudi pri nas. Sedaj, če bomo to ugotovili naknadno je mogoče tu kar precej denarja.

Ne vem, kako priti do te informacije. Župan, lepo bi bilo, da bi tudi tebe to zanimalo.

- **svetnice Vide Škrj – naslednje vprašanje:**

Imela bi nekaj besed na temo podpornega okolja za podjetnike in obrtnike. Vsi se strinjamo, da je razvoj gospodarstva za vsako okolje zelo pomemben, to velja tudi za kraje izven Nove Gorice. Z razvojem podjetništva in obrti v teh krajih, z ustvarjanjem pogojev za razvoj se bodo ti kraji razvijali, v nasprotnem primeru bodo ostali le spalna naselja, kar pa sigurno ni v interesu razvoja občine. Pomembno je, da spodbujamo drobno gospodarstvo v povezavi z lokalnim mikro okoljem s prednostmi in priložnostmi, ki jih nek kraj ponuja.

Obrtniki in podjetniki še vedno čakajo na obrtne cone, in sicer ne samo v okolici mesta, ampak tudi v svojih krajih, torej izven mesta, zato nas zanima natančno stanje glede načrtov in glede opremljanja obrtnih con v občini.

- **svetnice Vide Škrlj – naslednjo pobudo:**
Konkreten primer, kjer občina lahko gre nasproti podjetnikom je primer uspešnega podjetja iz Šempasa, ki ima v načrtu gradnjo nove velike hale v prostornini 2000 m². Pridobili so gradbeno dovoljenje, občina jim je zaračunala komunalni prispevek v višini 56.000,00 EUR. Sam prispevek ni problem, pripravljeni so ga plačati, problem je v tem, da je v bližini njihove lokacije potok, ki poplavlja in bi želeli namesto plačila komunalnega prispevka vložiti ta denar v sanacijo struge potoka in v protipoplavne ukrepe. Ta svoj predlog so predstavili občinski upravi, odgovora še vedno niso dobili in mislim, da je to nesprejemljivo in tu jih seveda podpiram v tem smislu, da odgovor dobijo.
- **svetnice Vide Škrlj – naslednje vprašanje:**
Prebivalci Kromberka in Lok so tudi nezadovoljni zaradi neprimerne odnosa strokovnih služb pri sprejemanju OPN, zato se postavlja vprašanje, kako se bo oziroma kako se pristopa k reševanju zgornje problematike infrastrukture in kdaj bo ta problematika rešena?
Poleg tega sprašujemo, kdaj se bo začelo s postopkom spremembe OPN, ker je bilo dogovorjeno, da se sprejme sklep o začetku tega postopka na decembrski seji, vendar vidimo, da tega ni na dnevnem redu?
- **svetnika Tomaža Horvata, mag. – naslednje vprašanje:**
Imam še tretje vprašanje. V letu 2013 bo v Solkanu Svetovno kajakaško člansko prvenstvo. Da bi bili udeleženci oziroma tako tekmovalci kot obiskovalci čim bolj zadovoljni in tako ponesli v svet pozitivne vtise iz našega kraja, bi bilo potrebno predvsem glede dostopa do kajakaškega centra urediti še nekaj točk. Dostopna cesta je precej nevarna, nepregledna in ozka, predvsem pa je problematičen prehod čez železniške tirnice, ki ni urejen in predstavlja neprestano nevarnost. Urediti bi bilo potrebno pešpot od kajakaškega centra do Žogice ter kolesarsko brv čez Sočo. Tudi odvodnjavanje nad cesto ni urejeno, ravno tako so nedokončane še določene električne inštalacije. Ali bo do takrat urejena Vojkova ulica, ker je sedaj začasna ureditev? Zanima nas kaj je načrtovano, da bo MONG v pričakovanju tega dogodka uredila in na tak način čim bolj prispevala k prepoznavnosti našega kraja kot urejenega in zanimivega za take in podobne dogodke.
- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednjo pobudo:**
Imam še eno pobudo, in sicer, da se pospeši postopek, ki se nanaša na urbano vrtnarjenje, kot je pred časom že predlagal g. Peršič in da čim prej začnemo reševati to problematiko.
- **svetnice mag. Darinke Kozinc – naslednjo pobudo:**
Tretja pobuda se nanaša na prostorsko problematiko Solkanske industrije apna. Na svetniško skupino SD so se obrnili predstavniki KS Solkan v zvezi s problematiko kamnoloma ter OPPN Kamnolom.
KS zahteva, da se SIA preseli v poglobljeni del kamnoloma, saj naj bi tako maksimalno zmanjšali negativne vplive proizvodnje na okolico. Dober zgled primerne sodelovanja med krajanji in industrijo je Livarna Gorica, saj so se tam negativni vplivi na okolje zmanjšali in komunikacija med prebivalci in vodstvom podjetja poteka v konstruktivnem vzdušju. Vprašanje je torej ali bodo pripombe prebivalcev Solkana upoštevane in kdaj se bo sprejemalo OPPN Kamnolom?
Prav tako predlagamo, da se preuči tudi možnost odkupa terena Soških vil, in sicer z namenom, da se tja razširi poslovna cona.
- **svetnice Kaje Draksler – naslednjo pobudo:**

Druga pobuda. V Novi Gorici imamo precej krožišč, ki so iz navadnih križišč preurejena v krožišča s plastičnimi preprekami. Nekatera krožišča, denimo tisto pri Pelozu, je tako začasno urejeno že več let.

Menim, da bi lahko z nekimi majhnimi sredstvi zadeve hitro uredili in s tem naredili korak k lepšemu mestu, zato predlagamo, da se k omenjenemu pristopi čim prej.

- **svetnice Kaje Draksler – naslednji pismeni pobudi:**

Dajemo pobudo za odstranitev drevesa, divjega kakija na Ledinah, pred stanovanjskim blokom št. 10. Pred drevesom so parkirni prostori, a jih stanovalci ne uporabljajo, ker sadeži kakija mažejo avtomobile. Prav zaradi tega je to drevo potrebno čimprej odstraniti.

Na Prešernovi ulici so iglavci, korenine segajo v kanalizacijo in jo mašijo. Pobuda je bila že podana, vendar ne ugodno rešena, prebivalci pa ponovno opozarjajo na težave.

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Druga stvar je, da Mestne storitve pobirajo pristojbine za uporabo zemljišč, se pravi razne prireditve, glasbeni odri, v glavnem kar se dogaja na Bevkovem trgu. Zanima me, koliko so do sedaj pobrali in kdaj bodo ta sredstva nakazana na občinski proračun? Zanima me, zakaj se ta sredstva ne nakazujejo mesečno ali vsaj kvartalno oziroma kje lahko dobimo te podatke?

- **svetnika Mirana Müllnerja – naslednje vprašanje:**

Tretja stvar, ki gre tudi na račun Mestnih storitev pa je parkirišče pri hotelu Park, ki ga uporablja družba HIT, d.d. Nova Gorica in je v občinski lasti. Pobudo je že pred meseci podal kolega Špacapan.

Sprašujem, ali se za to zemljišče plačuje najemnina in to koliko in na čigav transakcijski račun? Kajti sam mislim, da če je v občinski lasti, bi ta denar, ki ga HIT plačuje in nedvomno ga plačuje, moral priti na račun MONG.

Ne morem se strinjati, da Mestne storitve delajo izhodišča za začasno izrabo primernih nezazidalnih stavbnih zemljišč za potrebe vrtičkarstva. To je pobuda mojega kolega Peršiča. Mestne storitve so bile ustanovljene z drugim namenom in tako kot sedaj delajo, pa tudi s tem kar bomo danes imeli na mizi, mislim, da bi bilo bolje, da bi jih v javnem interesu kar ukinili.

• **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnice Patricije Šulin – naslednja vprašanja:**

Imam nekaj vprašanj za direktorico Stanovanjskega sklada MONG. Kot vemo je Stanovanjski sklad MONG z družbo Composita d.o.o., ki je v lasti Jureta Jankoviča dne 2. 7. 2008 sklenil kupoprodajno pogodbo za sedemnajst parcel v Rožni Dolini. Lastninska pravica na zadevnih nepremičninah bi ob popolnem plačilu kupnine prešla na kupca, to je na družbo Composita d.o.o., Ljubljana. Slednja je doslej plačala le 55 % celotne kupnine. Dolguje še 45 % ali v znesku 878.248,00 EUR, tako, da se je ta del družba Composita zavezala plačati v roku deset dni po pridobitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne opreme na kompleksu OPPN Rožna Dolina 3 – Liskur. Ob tem se je Composita zavezala z MONG skleniti pogodbo o opremljanju, ki bo definirala vse obveznosti investitorjev izgradnje objektov na območju OPPN Rožna Dolina 3. Sklenjena pogodba o opremljanju je seveda pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Doslej družba Composita d.o.o., ni izpolnila nobenega od pravkar navedenih pogojev, vsaj po zadnjih informacijah direktorice stanovanjskega sklada na tej seji mestnega sveta, tako, da družba Composita še dalj časa kot zgloda ne bo mogla plačati tega zneska, saj ima blokiran transakcijski račun.

Zato sprašujem direktorico Stanovanjskega sklada MONG kako poteka pravdni postopek med stanovanjskim skladom in družbo Composita, saj ni pričakovati, da bo družba Composita plačala ta del kupnine, prav zaradi tega pa je zaustavljeno to gradbeno območje v Rožni Dolini, torej Liskur.

Sprašujem tudi zakaj družba Composita še ni pridobila gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne opreme na kompleksu OPPN Rožna Dolina 3 – Liskur, kot tudi sprašujem stanovanjski sklad, glede na to, da je Okrožno sodišče v Ljubljani januarja letos podalo med pravnima strankama možnost in povabilo k postopku mediacije, kakšni so izidi te mediacije?

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS