

Številka: 900-3/2013-61
Nova Gorica, 18. februarja 2013

**DODATNA ODGOVORA
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA
NA SEJAH MESTNEGA SVETA**

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. november 2012

- SVETNICA DEJANA BAŠA** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:

Rekla bom, da ste mi na drugi strani vzeli svetniško vprašanje, ampak sedaj bom vprašala vas, in sicer prav zaradi poplav.

Kanalizacija v Prvačini se je začela delati 2003, 2004, 2005. V tistem predelu kjer stanujem, se je pričela delati 3. 9. 2007 in končala 10. 6. 2008, se pravi dobrih devet mesecev. V tem času smo krajanje tistega predela zelo opozarjali tako g. Otona Mozetiča, ki je vodil investicijska dela, kot tudi župana g. Mirka Brulca. Tudi sama sem dala več svetniških pobud.

Sedaj pa ste vi zelo zaskrbljeni. Sama sem bolj zaskrbljena, kako ste potrošili ta denar in zato sprašujem vas župan, da mi do naslednje seje, ne samo meni, ampak krajanom KS Prvačina, pripravite podatke, koliko je stala investicija kanalizacije v Prvačini, kdo je bil projektant, kdo je bil nadzornik in mogoče kakšne zapisnike, če bi bili na vpogled, mislim, da kot svetnica si lahko to pogledam, kako se je to izvrševalo. Menim, da to kar se je izvedlo v Prvačini je primer najslabše prakse, kar se je lahko zgodila na Goriškem. Meni je zaradi take investicije in malomarnosti, ne samo meni ampak še mojim sosedom, uničila pritličje hiše in to ponovno pred dobrimi štirinajstimi dnevi. Sanirala sem jo pred dobrima dvema letoma, ker mi je ravno takrat tudi poplavelo in uničilo celotno pritličje. Ni bila reka Vipava, ampak meteorna kanalizacija. Ob tem bi se rada zahvalila tudi g. Lovriču in g. Mitji Gorjanu, ki sta prišla v soboto 27. novembra, ko sem jih klicala za pomoč ob 22.30 uri, ogledati si stanje, da sta lahko ugotovila, da je dejansko prisotna meteorna kanalizacija in so tudi priznali, da je to slaba investicija.

G. župan, vsi prebivalci se vam zahvaljujemo, da ste sklical ta sestanek. Zanima me, kako boste to urgiral, da je bilo izvršeno in porabljeno toliko sredstev za to, da smo mi sedaj poplavljeni in kako mislite, da se bo tako hitro priključila kanalizacija, če je pa vse več kot manj zgrešeno.

Popravljali smo Lažnivo pot, kar je bila tudi moja svetniška pobuda v letu 2011. Sedaj bo Goranji konec, potem bo Dolanji konec, potem bo sanacija Britofa, ker vse po mojem mnenju ni v redu narejeno.

Predlagam, da daste to točko kanalizacije na dnevni red. Menim, da glede na tako veliko investicijo si to tudi zasluži, da je na dnevnem redu.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Kanalizacija Prvačina – Dornberk 3. faza je bila zgrajena na osnovi projektne dokumentacije, ki jo je pripravil Projekt d.d. Nova Gorica (št.proj. 4005/03), in z gradbenim dovoljenjem št. 351-11/2006-7-7 s 25. 8. 2006. Na javnem razpisu je bilo kot najugodnejši ponudnik izbrano Primorje d.d. Ajdovščina. Z izvajalcem (Primorje d.d.) je bila sklenjena gradbena pogodba št. 354-42/2006 z dne 30. 6. 2006 in aneks št. 1 k pogodbi z dne 20. 10. 2006. Gradbeni nadzor v smislu 88. člena ZGO je izvajalo podjetje Projekt d.d. Nova Gorica. Tehnični pregled je bil izveden 11. 12. 2007, uporabni dovoljenji pa sta bili izdani 25. 2. 2008 (fek. kanali P, P13 in P14) in 7. 3. 2008 (fek. kanali P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12).

Zgrajeno je bilo cca. 4600 metrov fekalne kanalizacije s skupno 200 revizijskimi jaški, dve večji črpališči, zaradi posegov v vodovod je bilo ob tej gradnji rekonstruirano cca 400 m vodovoda. Stroški investicije so bili 330.383.230 SIT.

Navedenih investicijskih del ni vodil g. Oton Mozetič, kot navaja svetnica.

Vpogled v dokumentacijo, ki jo svetnica želi, je možen kadarkoli ob predhodni najavi, da lahko pripravimo dokumentacijo.

Glede trditev svetnice v zvezi s poplavami, da »ni bila Vipava, ampak meteorna kanalizacija« in glede navajanja »priznanj« predstavnikov javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d. pa je potrebno povedati naslednje:

1. Pri javnem podjetju Vodovodi in kanalizacija d.d. so navedeni kanalizacijski sistem zapisniško in z vso potrebno dokumentacijo prevzeli v oktobru leta 2009, torej so pooblaščen in odgovorni za izjave v zvezi z delovanjem kanalizacijskega sistema.
2. Na trditev (svetniško vprašanje) svetnice Dejana Baša na 41. seji Mestnega sveta MONG, ki je bila 23. septembra 2010, da je kanalizacija v Prvačini problem, ki je nanj že opozarjala, so v javnem podjetju Vodovodi in kanalizacija d.d. odgovorili :
»Zaradi izrednih razmer, ki so nastale kot posledica enormnih in intenzivnih padavin tako na ožjem kot širšem območju, je na območju zaselka v Prvačini površinska in zaledna voda obremenila kanalizacijo in črpališče na tem območju. Kanalizacijski objekti v takih izrednih razmerah ne zmorejo obratovati tako, kot v pričakovanih razmerah, za kar se objekte tudi projektira.
Lokalna meteorna kanalizacija območja je bila zaradi izrednih razmer in dviga gladine reke Vipave poplavljen in ni dopuščala odvoda padavinskih voda območja v reko Vipavo, ki je še dodatno, poleg površinskih in zalednih voda, poplavljala območje.
Zaradi varnostnih razmer je bilo občasno izključeno električno omrežje, kar je povzročilo tudi občasno neobratovanje črpališča.
V ekstremnih izjemnih razmerah ni mogoče pričakovati nemotene obratovanja kanalizacijskih objektov.«
3. Zaradi ugotovitev, da skozi odprtine za prezračevanje v pokrovi fekalne kanalizacije v fekalno kanalizacijo lahko vdira meteorna voda ter v izogib najmanjši možnosti, da bi to vplivalo na »poslabšanje« razmer ob poplavah, so bili pokrovi »gorvodne« fekalne kanalizacije zatesnjeni, delno pa je bila rekonstruirana tudi kanalizacija v vozlišču ob prehodu čez Vipavo (zgrajena paralelna tlačna fekalna kanalizacija). Navedeni ukrepi so bili izvedeni v letu 2012 in deloma v začetku letošnjega leta (Vodovodi in kanalizacija d.d.).

Na vsa vprašanja v zvezi z gradnjo 1. in 2. faze kanalizacije je svetnica že dobila odgovore.

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. januar 2013

1. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje:

V zvezi z drugim odgovorom na moje vprašanje glede prestavitve vodovoda za potrebe zadrževalnika Pikol sicer odgovor pojasnjuje, vendar sprašujem, bom citiral:«Dejstvo, da prestavitev ni potrebna je znano že več časa, vendar se je ime postavke ohranilo kot postavka, iz katere so se črpala sredstva za soinvestiranje dokončanja izgradnje zadrževalnika Pikol...«, ali je to tudi v skladu z odlokom o proračunu mestne občine, ali so potrebni kakšni popravki pri takem načinu dela?

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Proračunska postavka 07.090 – Prestavitev vodovoda – zbiralnik Pikol je bila v proračun prvič vključena z Odlokom o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2004, njeno poimenovanje pa se vse do danes ni spremenilo. Ob vključitvi v proračun je bilo predvideno, da bo prestavitev vodovoda potrebna iz česar tudi izhaja poimenovanje postavke. Kasneje je bila s strani upravljavca umaknjena zahteva po prestavitvi vodovoda, med Mestno občino Nova Gorica in Ministrstvom za okolje in prostor kot financerjema pa v letu 2010 sklenjena pogodba, ki je predvidevala samo dokončanje del na zadrževalniku Pikol.

Od leta 2006 dalje uporabljamo aplikacijo za pripravo proračuna in analize za občine (APPrA-O), ki jo je pripravilo Ministrstvo za finance, ki nam zaradi enotne baze šifrantov in primerjav za pretekla leta ne omogoča, da bi postavke poljubno preimenovali, ker s tem izgubimo možnost izpisov za pretekla leta. V tem primeru bi morali zato odpreti novo proračunsko postavko z imenom Zadrževalnik Pikol, kar bi po našem mnenju vsekakor pomenilo večjo nepreglednost, glede na to, da postavka obstaja že vse od leta 2004. Zato smo ime postavke ohranili, kar ni v nasprotju s predpisi, ki urejajo pripravo proračuna in v okviru obrazložitvev tako pri pripravi proračunov kot tudi pri pripravi zaključnih računov dejansko navedli, da gre za sredstva, ki so namenjena za ureditev zadrževalnika Pikol. Dela na zadrževalniku so zaključena in zato na postavki v predlogu rebalansa za leto 2013 sredstev ne predvidevamo več.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič