

Številka: 900-5/2015-2
Nova Gorica, 12. januar 2015

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

2. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. december 2014

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:
Seja Mestnega sveta MONG 12. decembra je pokazala, da je veliko težav s sestavljanjem odborov in komisij ter z usklajevanjem predlogov posameznih list in strank. Hkrati pa se poraja vprašanje, ali je dosedanje poimenovanje komisij in odborov še ustrezno. Če konkretno ponazorim, se v odboru za gospodarstvo turizem kar izgubi, podobno se dogaja s kulturo v odboru za šolstvo in šport.
Ti dve dejavnosti bi bilo smiselno povezati, tudi trendi kažejo v smer povezovanja turizma in kulture. Seveda nastane problem upravičenosti ustanavljanja novega odbora ali komisije, zato dajem pobudo za reorganizacijo odborov in komisij, da bi zagotovili učinkovito pokritost in zastopanost različnih dejavnosti, kar dopušča 3. točka 24. člena statuta.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Preimenovanje in ustanavljanje odborov ter komisij je politična odločitev mestnega sveta, ki pa je vezana na spremembo Statuta Mestne občine Nova Gorica.

Glede na to, da ste izpostavili posamezna področja, vam podajamo naše mnenje v razmislek: Navajate, da se v odboru za gospodarstvo turizem kar izgubi. Po naši oceni je odločanje o posamezni panogi in zavedanje o njenem pomenu stvar dela in presoje odbora samega. Ko odloča, mora odbor objektivno in dosledno presojati o posamezni panogi s polnim zavedanjem njenega pomena in vpliva na življenje v občini.

Kar se tiče turizma in kulture, se z vami popolnoma strinjamo, da so sodobne smernice na področju turizma izrazito usmerjene v kulturni turizem, kar velja upoštevati zlasti pri pripravi različnih projektov, programov in strategij. Vendar delo odborov nima neposredne povezave s tem, temveč posamezen odbor presoja vse zadeve, ki sodijo na področje delovanja odbora.

Ali drugače povedano, oblika (v tem primeru ime odbora) ni toliko pomembna, kot je pomembna vsebina. Delovanje odbora in dobro usmerjanje vsebin je torej odvisno od prizadevnosti in angažiranosti njegovih članov.

- SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:
Dajem pobudo glede Stanovanjskega sklada MONG, in sicer k pobudi me je spodbudil članek napisan v Primorskih novicah, 10. decembra 2014, z naslovom »Obupani zaradi plesnivih sten tožijo stanovanjski sklad« avtorice Vesne Humar. V tem članku se mi zdi sporna izjava direktorice stanovanjskega sklada, ki navaja, »Sklad nima denarja, da bi šel v celovito sanacijo teh stanovanj.« O tem govori v članku.

Ta izjava me je napeljala k temu, da sem na internetni strani KPK tako imenovanega supervizorja preverila v kakšne namene Stanovanjski sklad porablja javna - davkoplačevalska sredstva.

V oči so me zbadli trije poslovni subjekti, ki so v zadnjih treh letih od Stanovanjskega sklada dobili plačanih 715.000,00 EUR. Pri tem je potrebno poudariti, da pri teh izdatkih SS ne gre za investicijo oziroma novogradnjo, ampak za plačilo storitev.

Ti pravni subjekti so Odvetniška pisarna Polanc, ki je v dveh letih dobila plačanih 148.000,00 EUR za pravne storitve in to kljub temu, da ima Stanovanjski sklad zaposleno svetovalko za pravne zadeve.

Naslednji pravni subjekt je družba Ammi, d.o.o., ki opravlja za Stanovanjski sklad računovodske storitve in to za 106.000,00 EUR v treh letih, kar pomeni, da je dobila približno 3.000,00 EUR na mesec.

Še najbolj pa bodejo v oči plačani izdatki za družbo Ara-Keram, d.o.o., ki je registrirana za oblaganje sten in tal. Za svoje storitve je v dveh letih prejela 460.000,00 EUR. Če gre verjeti podatkom tako imenovanega supervizorja, je ta poslovni subjekt v letih 2013 imel 268.000,00 EUR prihodkov, od katerih je kar 220.000,00 EUR realiziral s Stanovanjskim skladom. To pomeni, da je 82 % prihodkov tega leta realiziral s Stanovanjskim skladom. Če lahko plastično predstavim porabo teh sredstev, bi lahko za ta sredstva, torej za 715.000,00 EUR zgradili približno 700 m² stanovanj, kar pomeni, da bi lahko zgradili stanovanjski blok z dvajsetimi stanovanji oziroma ta denar bi lahko porabili tudi za popravilo teh plesnivih - zdravju škodljivih stanovanj na »Havajih«. Če sem spet plastična, bi lahko rekla, da bi lahko s temi sredstvi sanirali petdeset stanovanj v izmeri 50 m² po 300 EUR/m², kar je drago.

Zato dajem pobudo, katero želim, da Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG vzame zelo resno, saj bom v nasprotnem primeru poklicala k odgovornosti Nadzorni svet SSMONG, da najkasneje do naslednje seje mestnega sveta preveri poslovanje stanovanjskega sklada v zvezi s prej omenjenimi pravnimi subjekti, in sicer z vidika upoštevanje vse veljavne zakonodaje, še posebej zakonodaje z vidika javnega naročanja. Preveri naj tudi, ali so bila ta naročila izpeljana transparentno in ali je šlo za učinkovito in gospodarsko porabo davkoplačevalskega denarja. Zahtevam tudi, da neodvisni strokovnjak gradbene stroke opravi pregled izvedenih del, ki jih je opravil Ara-Keram d.o.o., z vidika kvalitete in obračuna opravljenih del.

O tej zadevi naj Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG do naslednje seje mestnega sveta Mestnemu svetu MONG poda natančno in strokovno utemeljeno pisno poročilo.

Stanovanjski sklad MONG je posredoval naslednji odgovor: Uprava SS MONG je vprašanje svetnice takoj posredovala predsednici in članom NS SS MONG in prejela naslednji odgovor:

»NS se zdaj ukvarja z izrednim vprašanjem stanovalcev glede spremenjenih najemnin, in ima v ta namen sestanek 7. 1. 2015 s predstavniki stanovalcev, kar pomeni, da bo potreboval tudi svoj čas za odločitev glede vseh predstavljenih vprašanj in problemov s strani stanovalcev. Nadzorni svet zato nima možnosti v tako kratkem času spet imeti izredno sejo v zvezi s postavljenimi vprašanji mestne svetnice, do naslednje seje MS MONG je to fizično nemogoče, tudi zaradi širine vprašanj.

Zato kot predsednica predlagam, da poskrbite, da se gospo Tanjo Pipan obvesti, da bo NS SS njena vprašanja vsekakor obravnaval in o njih zavzel stališča, vendar na seji v mesecu februarju, saj je pred tem to praktično nemogoče.«

3. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Dajem pobudo, da uprava MONG seznanji mestne svetnike z vso investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo po enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za projekt »Telovadnica Dornberk«.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010) je uprava MONG glede na višino ocenjene vrednosti investicijskega projekta, ki je bila pripravljena na podlagi IDZ projekta, za projekt »Telovadnica Osnovne šole Dornberk« pripravila naslednjo investicijsko dokumentacijo:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Telovadnica Osnovne šole Dornberk, junij 2013 (sklep o potrditvi: junij 2013), izdelala strokovna služba na Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica;
- Predinvesticijska zasnova (PIZ): Telovadnica Osnovne šole Dornberk, december 2013 (sklep o potrditvi: januar 2014) izdelala strokovna služba na Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica;
- Investicijski program (IP): Telovadnica Osnovne šole, marec 2014 (sklep o potrditvi: april 2014) izdelala strokovna služba na Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica.
- Investicijski program - novelacija (IP): Telovadnica Osnovne šole, november 2014 (sklep o potrditvi: november 2014) izdelala strokovna služba na Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica.

Novelacija investicijskega programa za investicijski projekt je bila novembra 2014 pripravljena za namen prijave objekta na Javni razpis za sofinanciranje gradnje športnih objektov v letih 2015, 2016 in 2017, ki ga je Fundacija za šport objavila v Uradnem listu RS, št. 74/14.

Vsa navedena investicijska dokumentacija je z možnostjo predstavitve in pojasnil na vpogled v Projektne pisarni Mestne občine Nova Gorica.

4. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Naprošam upravo MONG, da seznanim mestni svet s poročilom, mnenjem oziroma študijo organizacije za skupno pomoč pri pripravi projektov v evropski regiji imenovano JASPERS o investiciji v Centralno čistilno napravo Nova Gorica.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Pri pripravi kohezijskega investicijskega projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Soče (CČN Nova Gorica) je v letu 2012 v okviru priprave dokumentacije in izvajanja postopkov za pridobitev odločbe o sofinanciranju, skladno z usmeritvami takratne Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (organ upravljanja), sodelovala neodvisna strokovna svetovalna skupina JASPERS.

JASPERS je partnerstvo med Evropsko komisijo, Evropsko investicijsko banko, Evropsko banko za obnovo in razvoj in nemško kreditno ustanovo KfW, ki izvaja tehnično pomoč dvanajstim državam članicam Evropske unije pri investicijskih projektih sofinanciranih iz strukturnih in kohezijskega sklada, v višini nad 25 mio EUR (neobvezno vključevanje), oziroma nad 50 mio EUR (obvezno vključevanje).

Ugotovitve svetovalne skupine JASPERS so v pomoč pri pripravi kakovostnih infrastrukturnih projektov tako nosilcu investicije (upravičencu do sredstev EU), kot posredniškemu telesu in organu upravljanja posamezne članice.

Svetovalna skupina JASPERS je pri pripravi investicijskega projekta CČN Nova Gorica sodeloval pri preverjanju študije upravičenosti in izvedljivosti investicijskega projekta CČN Nova Gorica in je s končno varianto študije v maju 2012 tudi načelno soglašala. JASPERS namreč dokumentov ne potrjuje, ker nima vloge formalnega odločevalca oziroma potrjevalca. Ugotovitve, mnenja in priporočila JASPERS so pripravljavci dokumentacije investicijskega projekta CČN Nova Gorica v postopku priprave in preverjanja smiselno upoštevali.

Ker menimo, da je investicijski projekt CČN Nova Gorica eden ključnih investicijskih projektov programskega obdobja, bo tako priprava investicije, kot potek izvajanja predstavljena s strani

pooblaščenega koordinatorja projekta – javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d. – na naslednji seji Mestnega sveta MONG.

5. **SVETNIKA ALEŠ DUGULIN IN EDBIN SKOK TER SVETNICA LJUBKA ČARGO** so podali naslednjo pobudo:

Podajamo svetniško pobudo za proračunsko postavko »Tekoče vzdrževanje športnega igrišča«.

V krajevnih skupnostih, kjer so urejena športna igrišča kot samostojni objekti v lasti MONG, se pojavlja problematika tekočega vzdrževanja le-teh. Vemo, da tako kot vsak grajeni objekt je potrebno tudi športno igrišče tekoče vzdrževati. To pa predstavlja finančne stroške, ki jih krajevne skupnosti nimajo v proračunski postavki. Sedaj se neki minimalni stroški, tekoči stroški pokrivajo iz proračunske postavke »Delovanje KS«, kar pa ni ravno v duhu transparentne porabe proračunskih sredstev. Ne gre zanemariti dejstva, da mnogo drobnih opravil, na primer čiščenje in podobno, opravijo sami krajanji v KS prostovoljno. Poleg tega pa krajevne skupnosti najbolje poznajo stanje objekta in le-tega upravljajo v duhu dobrega gospodarja.

Svetnika in svetnica predlagamo, da se KS v katerih so urejena športna igrišča in jih imajo te v upravljanju, v proračunu za leto 2015 uvede nova proračunska postavka »Tekoče vzdrževanje športnega igrišča« v višini 700,00 EUR letno oziroma po potrebi.

Obrazložitev porabe sredstev:

Sredstva iz navedene postavke bi KS namenjala izključno za naslednje tekoče vzdrževalne stroške:

- splošno urejenost športnega igrišča (čistoča, urejenost pripomočkov, košnja trave ipd.),
- manjša popravila (popravila mreže, barvanje pripomočkov in oznak ipd.),
- kritje stroškov komunalnih storitev (elektrika, smeti in voda) in
- sklenitev ustreznih zavarovanj (npr.: zavarovanje v primeru poškodb).

Investicijsko vzdrževanje športnih objektov ni predmet te svetniške pobude.

4. člen pogodbe o upravljanju z osnovnimi sredstvi med KS in občino pravi, da mora krajevna skupnost skrbeti za pravno in dejansko urejenost osnovnih sredstev, varovati osnovna sredstva, redno vzdrževati osnovna sredstva, pripraviti, organizirati in voditi investicije v vseh fazah investicijskega procesa, pravočasno poravnati obratovalne stroške in sklepati z zavarovalnico ustrezna zavarovanja. To je naloga krajevnih skupnosti. Mislimo, da bi bilo dobro, da se financira nekaj iz občinskih sredstev.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Odgovor na vašo pobudo vam bomo posredovali z gradivom za naslednjo sejo.

6. **SVETNIKA ALEŠ DUGULIN IN EDBIN SKOK TER SVETNICA LJUBKA ČARGO** so podali naslednjo pobudo:

Podajamo svetniško pobudo za subvencioniran avtobusni prevoz.

V krajevnih skupnostih (v nadaljevanju: KS) na Trnovski in Banjški planoti ni rednih avtobusnih povezav z občinskim središčem. Iz večine KS so le t.i. šolski avtobusi, ki pa niso namenjeni prevozu starejših občanov. Starejši občani na Trnovski in Banjški planoti so za to v manjvrednem položaju v primerjavi s prebivalci v ostalih KS v MONG. Z izjemo Čepovana, ni v nobeni KS osnovne zdravstvene oskrbe, ki jo starejši občani nadpovprečno potrebujejo. Poleg tega je tu še pomemben razlog za obisk občinskega središča, zaradi urejanje upravnih zadev. Slednji se je z ukinitvijo Matičnih uradov v Čepovanu in Grgarju še povečal.

Svetnika in svetnica predlagamo, da se ob bok koncesijske pogodbe za izvajanje lokalnega mestnega prometa omogoči tudi subvencioniran javni prevoz Trnovo –

Ravnica – Grgar - Nova Gorica (v dopoldanskem času) in Nova Gorica – Grgar – Ravnica – Trnovo (v popoldanskem času) dvakrat tedensko ob uradnih dnevih.

Obrazložitev pobude:

Starejši občani, kateri imajo večjo potrebo po osnovnih zdravstvenih in upravnih storitvah (obisk osebnega zdravnika, ambulant in matičnega urada) so s pomanjkanjem rednega javnega prevoza v manjvrednem položaju v primerjavi z ostalimi prebivalci naše občine in posledično odvisni od naklonjenosti drugih oseb in dražjih rešitev. Z uvedbo dvakrat tedensko javnega prevoza bi tem prebivalcem naše občine olajšali dostopnost do osnovnih zdravstvenih in upravnih storitev ter jih s tem izenačili z drugimi prebivalci naše občine.

Upravo MONG naprošamo, da prouči to svetniško pobudo in jo poskuša udejaniti ob bok pogajanjem za koncesionarja za lokalni mestni potniški promet.

Pobuda za subvencioniranje zajema tudi umestitev stroškov v proračun za leto 2015, saj je pričakovati nerentabilnost avtobusne linije v začetnem obdobju. Pobuda za pripravo ob boku priprave koncesijske pogodbe za izvajanje lokalnega mestnega prometa, pa daje možnost uskladitve dinamike prevozov in izkorišča trenutek morebitnega navdušenja izbranega operaterja za prevzem tudi te linije.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Javni linijski prevoz v mestnem prometu je gospodarska javna služba, ki jo zagotavlja občina in zanjo razpiše koncesijo. Javni linijski prevoz v mestnem prometu se opravlja znotraj naselja, le izjemoma in v manjšem obsegu pa lahko tudi s sosednjimi naselji, če je to potrebno zaradi dnevne migracije ljudi v večje mesto in če občina za to pridobi dovoljenje ministrstva.

Izven mesta oz. primestnih naselij, za katere je pridobljeno dovoljenje, pa gre za izvajanje javnih linijskih prevozov, ki so v pristojnosti države.

Po preveritvi smo ugotovili, da je iz navedene relacije že organiziran javni linijski prevoz, katerega največji uporabniki so šolarji, saj je tudi vozni red prilagojen predvsem njim oz. šolskemu urniku. In sicer na relaciji Trnovo – Ravnica – Grgar – Nova Gorica poteka javna linija z začetno postajo na Lokvah, ki ima ob delavnikih sledeči urnik:

V času šole:

	Trnovo	Nova Gorica
smer Nova Gorica	07:03	07:44
smer Trnovo	15:11	14:31

V času šolskih počitnic:

	Trnovo	Nova Gorica
smer Nova Gorica	07:54	08:27
smer Trnovo	13:23	12:50

V času kolektivnega dopusta podjetja Letrika je vozni red nekoliko prilagojen.

Posebni linijski prevozi učencev iz Trnovsko-Banjške planote, ki so namenjeni samo prevozu učencev, potekajo na relacijah: Rijavci - OŠ Trnovo, Podgozd – Sedovec ter OŠ Solkan – Ravnica – Grgar – Sveto/Bate – Banjšice – Lohke.

V primeru konkretne pobude ni možno, da bi bila njena realizacija izvedljiva v okviru koncesije v mestnem potniškem prometu. S podelitvijo koncesije za izvajanje javnih prevozov v mestnem prometu ne moremo posegati v obstoječa veljavna razmerja med koncedentom (državo) in koncesionarjem (prevoznikom), ki niso v pristojnosti lokalne skupnosti. Ravno tako ne vidimo možnosti, da bi pobudo lahko realizirali v okviru posebnih linijskih prevozov, ki sicer

niso gospodarska javna služba, saj gre v tem primeru za prevoze določene vrste potnikov (šolarjev med domom in šolo, delavcev na delo in domov, oseb s posebnimi potrebami med domom in zavodom).

Predpisi sicer določajo, da če se opravljanje prevozov potnikov na določeni liniji uvede na predlog samoupravne lokalne skupnosti in je izvajanje linije pretežno v interesu te samoupravne lokalne skupnosti, jo je le ta dolžna sofinancirati (3. odst. 52. člena Zakona o prevozih v cestnem prometu, Ur. list RS, št. 131/06 s spremembami). Opozarjamo pa, da je pri tem potrebno skrbeti za enakopraven položaj prav vseh prebivalcev naše občine, ne samo tistih živečih na Trnovsko-Banjški planoti. Subvencioniranje prevozov samo na eni od linij javnih prevozov je vsekakor vsaj dejansko, če ne tudi pravno vprašljiva.

Kljub temu smo pobudo naslovili tudi na pristojno ministrstvo s prošnjo, da nas seznanijo o svojem pogledu nanjo oz. z možnostmi za njeno realizacijo. Po prejemu odgovora, bomo z njim seznanili mestni svet.

7. SVETNIK EDBIN SKOK TER SVETNICA LJUBKA ČARGO sta podala naslednjo pobudo:

Podajava svetniško pobudo za ponovno postavitve turistične označevalne table.

V Solkanu na križišču, kjer se odcepi cesta v smeri proti Lokvam je bila pred obnovo solkanske obvoznice turistična označevalna tabla (rjava z modrimi ikonami) za turistično destinacijo Lokve. V času urejanja križišča so to tablo odstranili in od takrat je ni več tam. Za pravočasno in ustrezno informiranje turistov o turistični ponudbi Trnovske in Banjške planote je zelo pomembna postavitve ustreznih oznak. Poleg te table je pomanjkljiva cestna signalizacija, ki bi usmerjala turiste iz mesta Nova Gorica v ta višji predel MONG.

Svetnica in svetnik predlagava naslednje:

- da se v proračunu za leto 2015 nameni finančna sredstva za ponovno postavitve turistične označevalne table v Solkanu z označitvijo vseh turističnih oblik ponudbe na Trnovski in Banjški planoti,
- da občinska uprava sproži postopek nadgradnje cestne signalizacije pri Direkciji za ceste RS tako, da bodo usmerjevalne table za Lokve ali turistično destinacijo Trnovske in Banjške planote vidne že iz centra mesta.

Obrazložitev pobude:

Turistična usmerjevalna tabla je pomembna zaradi hitrega odločanja za specifično vrsto turistične ponudbe (npr.. smučanje na Lokvah, jahanje na Banjšicah ipd.). Trenutno turist, ki je namenjen na območje Trnovske in Banjške planote, v Solkanu nima nobenega obvestila o ponudbi na obeh planotah, kar posledično prispeva k zmanjšanju ekonomskih učinkov.

Trenutno v mestu Nova Gorica vse cestne usmerjevalne table (gledajoč proti severu), usmerjajo promet le proti oddaljenemu Bovcu. MONG bi se morala zavzemati za domačo turistično destinacijo, zato bi moral biti na vseh cestno usmerjevalnih tablah med Rožno dolino in Solkanom obvezno tudi napis Lokve, kot ciljnega kraja v turistični destinaciji Trnovske in Banjške planote oziroma oznake za turistično destinacijo Trnovske in Banjška planote.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor:

Uprava MONG se s pobudo svetnika strinja in bo pristopila k potrebnim aktivnostim za postavitve turistično usmerjevalne table na predlagani lokaciji.

8. SVETNIK ALEŠ DUGULIN IN EDBIN SKOK TER SVETNICA LJUBKA ČARGO so podali naslednjo pobudo:

Podajamo svetniško pobudo za proračunsko postavko »Tekoče vzdrževanje javnih površin«.

V izvenmestnih krajevnih skupnostih (v nadaljevanju: iKS) so določene javne površine (vaška jedra), ki vsakemu kraju dajejo podobo, lahko bi rekli tudi neke vrste identiteto. Zato je urejenost teh površin zelo pomembna. Pred leti je bila ukinjena posebna proračunska postavka za urejanje teh površin. Sedaj se neki minimalni stroški, tekoči stroški pokrivajo iz proračunske postavke »Delovanje KS«, kar pa ni ravno v duhu transparentne porabe proračunskih finančnih sredstev. Ne gre zanemariti tudi dejstva, da mnogo drobnih opravil (npr.: pomladno čiščenje in košnja trave) opravijo krajanji prostovoljno, kar pa ni praksa v mestnih krajevnih skupnostih.

Svetnika in svetnica predlagamo, da se za iKS v proračunu za leto 2015 uvede nova proračunska postavka »Tekoče vzdrževanje javnih površin« v višini 1.500,00 EUR/letno oziroma se za stroške teh opravil omogoči koriščenje proračunske postavke za urejanje javnih površin v mestu Nova Gorica ali po potrebi razširi koncesijsko pogodbo za vzdrževanje javnih površin tudi na iKS.

Obrazložitev porabe stroškov:

Sredstva iz navedene postavke bi KS namenjala za naslednje tekoče vzdrževalne stroške:

- splošno urejenost javnih površin (čistoča, urejenost košev za smeti, košnja trave ipd.) in
- manjša popravila (popravila košev, barvanje klopi ipd.).

Investicijsko vzdrževanje javnih površin ni predmet te svetniške pobude.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Odgovor na vašo pobudo vam bomo posredovali z gradivom za naslednjo sejo.

9. **SVETNIK EDBIN SKOK** je podal naslednjo pobudo:

Podajam svetniško pobudo za subvencionirano avtobusno linijo za turistične potrebe.

V poletnih mesecih se je večkrat med občani naše občine in zamejci pojavila pobuda o turističnem avtobusu na relaciji Nova Gorica-Lokve. Redna vikend avtobusna linija bi poenostavila dostopnost starejšim občanom in mnogim, ki se želijo sprostiti v hladni senci Trnovskega gozda. Z dobro organiziranostjo bi lahko s tem tudi odprli možnosti za vikend obisk širšega območja Trnovske in Banjške planote ter zadostili potrebam jadralskih padalcev, ki poletajo na vzletišču Lijak.

Predlagam, da se ob bok priprave koncesijske pogodbe za izvajanje lokalnega mestnega prometa vključi tudi pripravo za subvencioniran sobotni in nedeljski avtobusni prevoz za turistične potrebe na relaciji Nova Gorica – Ravnica – Trnovo – Lokve v mesecu juliju in avgustu.

Obrazložitev pobude:

Starejši občani in drugi, kateri nimajo možnosti svojega prevoza in imajo potrebo po koriščenju ugodnih klimatskih pogojev Trnovskega gozda v poletnih mesecih, bi pridobili redno vikend avtobusno linijo na relaciji Nova Gorica – Lokve (dopoldne) in obratno (popoldne). S tem bi MONG prispeval k pozitivni popularizaciji matične višinske turistične destinacije. Popularnost je možno ob primerni organizaciji tudi povečati s krožno linijo čez Banjšice in z nadgradnjo linije za jadralske padalce na liniji Šmihel (glavna cesta) do vzletišča Lijak (pod vasjo Trnovo). S premikom začetne postaje v zamejsko Gorico, bi se popularnost dodatno povečala.

Upravo MONG naprošam, da prouči to svetniško pobudo in jo poskuša udejaniti ob bok pogajanjem za koncesionarja za lokalni mestni potniški promet.

Pobuda za subvencioniranje zajema tudi umestitev stroškov v proračun za leto 2015, saj je pričakovati nerentabilnost avtobusne linije v začetnem obdobju. Pobuda za

pripravo ob boku priprave koncesijske pogodbe za izvajanje lokalnega mestnega prometa, pa daje možnost uskladitve dinamike prevozov in izkorišča trenutek morebitnega navdušenja izbranega operaterja za prevzem tudi te linije.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: V preteklosti je na navedeni relaciji že potekala turistična linija, ki pa se ni obnesla. Posebni linijski prevozi se le redkokdaj izkažejo kot rentabilni in ekonomsko smiselni. Dosedanja praksa je pokazala, da je najbolj smiseln najem avtobusov s strani organiziranih skupin. Podobno kot je bilo že navedeno pri odgovoru na svetniško vprašanje v zvezi s subvencioniranjem avtobusnih prevozov menimo, da pri razpisu za izbor koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe mestnega potniškega prometa, pobude ni mogoče vključiti v postopek razpisa. Pobuda se namreč nanaša na relacijo, ki je zunaj območja koncesije, kjer občina, vsaj v okviru gospodarske javne službe nima pristojnosti, da koncesionarju mestnega potniškega prometa predpisuje posebne zahteve, oz. se v zvezi s tem pogaja. Tudi to pobudo smo naslovili na pristojno ministrstvo s prošnjo, da nas seznanijo o svojem pogledu nanjo oz. z možnostmi za njeno realizacijo na predlagan ali drug ustrezen način. Po prejemu odgovora, bomo z njim seznanili mestni svet.

10. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje: Imam vprašanje v zvezi z razvojem zelo pomembne turistične panoge tukaj na Goriškem, jadralnega padalstva. Zanima me, ali ima občina narejeno strategijo razvoja te panoge športnega turizma in ali se kaj dela na problemu reševanja lastništva na vzletišču nad Lijakom? Vzletišče ni pomembno le za jadralne letalce, ampak ponuja veliko možnosti tudi za razvoj drugačnih vrst turistične ponudbe, na primer pohodništva, planinstva in še kaj bi se našlo, a za nadaljnji razvoj je potrebno urediti lastništvo zemljišč na vzletišču.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Strategije razvoja športnega turizma Mestna občina Nova Gorica nima, je pa to lahko le del širše strategije športa in turističnega razvoja, kljer se postavi usmeritve in prioritete. V povezavi z aktivnostmi jadralnega padalstva je Mestna občina že v letu 2013 kupila zemljišča, v letu 2014 pa sklenila pogodbo za izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI, in sicer za ureditev parkirišča pri vzletišču za jadrarno padalstvo in zmajarstvo. Dokumentacija bo izdelana v letu 2015. V nadaljevanju bo potrebno za samo izvedbo projekta zagotoviti tudi finančna sredstva, v kolikor se bo to izkazalo kot prioriteta. Samo vzletišče pa dosedaj ni bilo predmet kakršnegakoli urejanja, saj so zemljišča na katerih je vzletišče, v privatni lasti.

11. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje: To svetniško vprašanje sem postavil županu že v prejšnjem mandatu, vendar zaradi nekaterih objektivnih razlogov nanj nisem dobil odgovora, saj je bilo postavljeno v času predvolilne kampanje, pa tudi na zadnji seji mestnega sveta v prejšnjem mandatu. Ampak ne glede na to, da je župan začel nov mandat in se vprašanje nanaša na njegovo županovanje v prejšnjem mandatu, menim, da bom dobil ali pa pričakujem odgovor na moje svetniško vprašanje, zato ga tudi ponavljam. Župan oziroma občinska uprava v skladu z zakonom predlaga mestnemu svetu v sprejem sklepe v zvezi s pridobivanjem in razpolaganjem nepremičnega premoženja, kar pomeni, da mora župan v primeru potrebe o prodaji ali nakupu zemljišč predlagati takšno odločitev v sprejem mestnemu svetu. Dosedanja praksa v primeru razpolaganja zemljišč v lasti MONG ko gre za prodajo, je bila, da se je za mnenje povprašalo tudi krajevno skupnost, kar je ne nazadnje določeno tudi v šesti alineji druge točke 52. člena Statuta MONG.

Župana sprašujem, kateri so bili tisti prevladujoči razlogi, da se je odločil izigrati dosedanjo prakso in namesto, da bi interesentu za razpolaganje zemljišč na parc. št. 515/2 k.o. Rožna Dolina ponudil zemljišče v odkup po izvedeni javni dražbi, se razume, je raje kot to pristal na ustanovitev služnostne pravice in to ne kot običajno za prehod, dostop ali karkoli podobnega, temveč za izgradnjo parkirišča. Z drugimi besedami to pomeni, da bo na podlagi služnostne pogodbe z omejenim rokom trajanja pet let interesent sebi zgradil parkirišče na zemljišču v lasti MONG, ki naj bi ga nato (zemljišče namreč) po petih letih vrnil v prvotni obliki lastniku, to je MONG, v nasprotnem primeru pa naj bi ga po tej pogodbi odkupil, pri čemer se bo vplačani znesek za služnost štel kot že plačani del kupnine.

Glede na to, da je sklenjena pogodba za odplačilo služnosti za pet let v višini 5.340,00 EUR plus DDV, sprašujem župana, ali ne gre pri tej zadevi za neke vrste korupcijo med županom in interesentom? Če se bo uresničilo določilo iz služnostne pogodbe, bo interesent odkupil zemljišče brez javne dražbe, kar bi lahko pomenilo za občino manjši iztržek v ceni.

Zaradi vsega navedenega želim vprašati župana, zato tudi postavljam vprašanje, kakšni so bili razlogi, da se je odločil tako, kot se je? Istočasno pa predlagam, da o zadevi zavzame stališče tudi Nadzorni odbor MONG in po potrebi zadevo preda v presojo, ali povpraša za mnenje tudi Protikorupcijsko komisijo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Odgovor na vaše vprašanje vam bomo posredovali z gradivom za naslednjo sejo.

12. **SVETNIK MATIJA KLINKON** je podal naslednjo pobudo:

Najemniki stanovanj v blokih na Vojkovi cesti (Ronket) so nas opozorili na problem enostranskega spreminjanja najemnih pogodb s strani Stanovanjskega sklada MONG. Ta jim je namreč letos ponudil v podpis aneks k najemni pogodbi na osnovi novih izmer stanovanj in novega točkovanja, ki pa pomenijo bistveno višje najemnine ali celo zaračunavanje dela najemnine kot profitne. Najemnine se prebivalcem višajo tudi do 50 %. Znašale bi celo 500,00 EUR za trisobno stanovanje. Ob tem pa imajo vsi v rokah odločbe tega istega sklada, da so upravičeni do stanovanj z neprofitno najemnino.

Zato zahtevamo, da Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG preveri, kaj se dogaja z najemnimi pogodbami na Vojkovi, zakaj se najemne pogodbe, ki so bile podpisane za nedoločen čas, spreminjajo.

Stanovanjski sklad MONG je posredoval naslednji odgovor: Stanovanjski sklad MONG je lastnik enaindvajsetih stanovanj na tako imenovani lokaciji Ronket na Vojkovi cesti 101 – 107 v Novi Gorici. Stanovanja se oddajajo v neprofitni najem upravičencem, v skladu z veljavno zakonodajo.

V okviru svojega poslovanja, ki med drugim obsega tudi gospodarjenje in upravljanje s stanovanji in stanovanjskimi hišami v smislu oddaje stanovanj v najem, je Stanovanjski sklad MONG v mesecu juliju 2014 na podlagi 116. člena Stanovanjskega zakona (SZ-1), opravil novo vrednotenje vseh stanovanj na navedeni lokaciji. V ponovnem vrednotenju je bilo ugotovljeno, da se ugotovljene izmere posameznih stanovanj v večini primerov ne ujemajo z izmerami stanovanj, kot so zapisane v že sklenjenih najemnih pogodbah. Razlike v m² površine so od 4 m² pa vse do 19 m².

V skladu s 4. odstavkom 116. člena Stanovanjskega zakona je vrednost stanovanja, ki je pomembna za določitev višine neprofitne najemnine, odvisna tudi od uporabne stanovanjske površine.

Neprofitna najemnina se računa individualno za vsako stanovanje v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Ur. l. RS, št. 131/03, 142/04 in 99/08). 4. člen

citirane uredbe določa, da je osnova za izračun neprofitne najemnine vrednost stanovanja, ugotovljena na podlagi Pravilnika o merilih za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih stavb (Ur. l. RS, št. 127/04 in 69/05). Navedeni Pravilnik napotuje na uporabno površino stanovanja, ki je določena na osnovi novega točkvalnega zapisnika. Vrednost stanovanja se ugotavlja z enačbo:

$$VS = \text{Št} \times Vt \times Up \times Kf \times L$$

pri čemer pomeni

VS – vrednost stanovanja,
Št – število točk pripisanih gradbenemu delu stanovanja na enoto (m²),
Vt – vrednost točke,
Up – uporabna korigirana neto tlorisna površina stanovanja,
Kf – vpliv velikosti stanovanja (korekcijski faktor),
L – vpliv lokacije stanovanja.

V vsaki najemni pogodbi je glede izračuna najemnine za najeto stanovanje določeno, da se ta mesečno usklajuje v skladu z veljavnimi predpisi, ki urejajo način oblikovanja najemnin, kar seveda daje Stanovanjskemu skladu podlago za opravljanje sprememb pri izračunu posamezne najemnine.

Ob opravljenem legitimnem novem vrednotenju predmetnih stanovanj je bilo potrebno za vsako posamezno stanovanje vnovično ugotavljati primernost stanovanj v skladu z določenimi površinskimi normativi, izračunati pripadajočo najemnino ter skleniti ustrezne dodatke za uskladitev površinskih stanj in višine najemnine.

Stanovanjski sklad MONG ima na podlagi 47. člena Pravilnika o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica (Ur. l. RS, št. 43/11) možnost obračunati prosto oblikovano (tržno) najemnino za razliko površine, ki presega predpisane površinske normative za dodelitev in bivanje v neprofitnem najemnem stanovanju, ki so za posamezno gospodinjstvo opredeljeni v 14. členu Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur. l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11 in 47/14), ali pa skladno z določbo četrtega odstavka 106. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 57/08 in 87/11) pri svojih neprofitnih najemnikih, ki prebivajo v neprofitnem najemnem stanovanju, ki presega predpisane površinske normative za dodelitev oziroma bivanje v primernem neprofitnem najemnem stanovanju, kot jih določa Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem, izvajati prisilne ukrepe zamenjave stanovanja zaradi racionalne zasedenosti stanovanjskega fonda.

Najemnikom je sklad ponudil možnost preselitve v primerna stanovanja, glede na upoštevanje zakonsko predpisane površine, katero so najemniki odklonili.

Glede na zgoraj navedeno zakonsko podlago in ob vseh ugotovljenih spremembah znaša najvišja novo izračunana najemnina 459,02 EUR (*primer izračuna za 106,71 m² in 3 – člansko gospodinjstvo*), ob upoštevanju subjektivnega dejavnika posameznega najemnika, ki je število članov gospodinjstva.

Poudariti moramo, da je na novo izračunana najemnina sestavljena iz neprofitne najemnine, ki upošteva primerne površinske normative in tržne najemnine za preostali del kvadrature, ki presega površinski normativ, do polne kvadrature stanovanja.

Izračun tržne najemnine temelji na formuli za izračun neprofitne najemnine, povečane za 50 %, kar pomeni, da je tržna najemnina še vedno pogojena z administrativno določeno vrednostjo stanovanja. To ni tržno oblikovana najemnina, ki jo določajo tržni mehanizmi.

Novi Nacionalni stanovanjski program 2015 – 2022 določa novo oblikovanje najemnin, ki bo usmerjeno k stroškovnemu oblikovanju in ne administrativnemu. Torej je v bodoče pričakovati stroškovne najemnine, ki se bodo oblikovale glede na posplošeno tržno vrednost stanovanja

kot protiutež tržni. Najemniki bodo upravičeni do stanovanjskega dodatka, ki bo namenjen konfiguriranju plačilne sposobnosti kritja stroškov najema, ekonomsko šibkejšega prebivalstva.

Odločitev o spremembah izračuna neprofitnih najemnin bo v naslednjih dneh sprejel Nadzorni svet SS MONG, vendar pa opozarjamo, da v kolikor Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica, kljub ugotovljenim novim spremenjenim podatkom glede posameznih stanovanj, ne bi opravil ponovnega izračuna višine najemnin, bi to pomenilo po eni strani neupravičeno obogatitev, po drugi strani pa neupravičeno prikrajšanje ali lastnika stanovanja ali njegovih najemnikov. Takšno stanje pa je v očitnem nasprotju s temelji obligacijskega prava in s tem protipravno.

13. **SVETNICA TATJANA KRAPŠE** je podala naslednjo pobudo:

Oglašam se v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport oziroma vsi se zavedamo, kakšno vlogo igra univerza v MONG.

V zadnjem obdobju smo priča številnim medijskim odmevom, bolj negativnim za Novo Gorico kot sicer, zato smo tudi na osnovi obdobja volilne kampanje, ker smo tako rekoč vse stranke in liste bile za to, da se zavzamemo v tem obdobju delovanja mestnega sveta, da se univerzitetni kampus dejansko zgradi in ostane Univerza v Novi Gorici, smo na odboru sprejeli naslednji sklep. Sklep pa je menda pogoj za to, da se pripravi in podpiše dogovor za ustanovitev kampusa oziroma izgradnjo kampusa med MONG in Univerzo v Novi Gorici.

Ker je ta potrditev sklepa na mestnem svetu, bom prebrala naslednji sklep, ki je bil sprejet kot rečeno na seji odbora za kulturo, šolstvo in šport: »Zahtevamo, da se nemudoma prične z vsemi aktivnostmi za realizacijo univerzitetnega kampusa v Novi Gorici. Takoj je potrebno pričeti s postopkom sprememb OPN-ja in OPPN-ja v tej smeri. Vodjem svetniških skupin je potrebno posredovati osnutek Strategije razvoja visokega šolstva v MONG najkasneje do 15. 1. 2015, da bi lahko nanjo podali morebitne pripombe. Tako, da bi predlog strategije mestni svet obravnaval že na redni seji 5. 2. 2015. Sprejeta strategija bi bila osnova za podpis dogovora med MONG in Univerzo v Novi Gorici.«

Namreč, če zamudimo te datume, bo po mnenju župana in tudi ostalih, ki so bili prisotni na sestanku vodij svetniških skupin, ko smo govorili o omenjeni problematiki, morda tudi zamujena priložnost za postavitve omenjenega kampusa.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Odbor za kulturo, šolstvo in šport je na seji, ki je bila 21. 5. 2014 sprejel sklep št. 900-4/2011-103, ki se glasi: »Odbor za kulturo, šolstvo in šport se je seznanil z osnutkom »Analize stanja visokega šolstva in strategije razvoja visokega šolstva v Mestni občini Nova Gorica do leta 2020«, ki jo je pripravilo Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske. Strategijo visokega šolstva v Mestni občini Nova Gorica do leta 2020 je dolžno Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske pripraviti do konca koledarskega leta.«

Osnutek strategije razvoja visokega šolstva v MONG bo vodjem svetniških skupin posredovan najkasneje do 15. 1. 2015, da bodo le-ti lahko nanjo podali morebitne pripombe. Ocenjujemo, da bo gradivo pripravljeno za obravnavo na seji Mestnega sveta MONG, ki bo 5. 2. 2015.

14. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednji predlog:

Sam imam en predlog, in sicer pripravljavcu proračuna za leto 2015 predlagam, da predvidi sredstva tudi za povečanje samooskrbe in razvoj podeželja.

Sredstva za samooskrbo so potrebna, ker je ta na zelo nizkem nivoju in je potrebno sprejeti strategijo in program za povečanje samooskrbe, kar mora postati prioriteta in

skrb nas vseh. Razvoj podeželja pa potrebuje zagotovljena lastna sredstva za prijavo na razpisane evropske projekte.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Nizka stopnja samooskrbe s hrano je pereč problem na celotnem območju Slovenije, zato je bila sprejeta Resolucija o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 – »Zagotovimo si hrano za jutri« (Uradni list RS, številka 25/11 – v nadaljevanju: resolucija). Resolucija kot strateške cilje razvoja slovenskega kmetijstva in proizvodnje hrane na nivoju države navaja:

1. Zagotavljanje prehranske varnosti s stabilno pridelavo varne, kakovostne in potrošniku dostopne hrane.
2. Povečevanje konkurenčne sposobnosti kmetijstva in živilstva.
3. Trajnostna raba proizvodnih potencialov in zagotavljanje s kmetijstvom povezanih javnih dobrin.
4. Zagotavljanje skladnega in socialno vzdržnega razvoja podeželja (v sodelovanju z drugimi politikami).

Gre za cilje, ki so temelj za zagotavljanje povečanja samooskrbe s hrano na nivoju države. Ukrepi za doseg navedenih ciljev pa so v izključni pristojnosti države. V Sloveniji deluje več državnih inštitucij, ki vsaka na svojem področju skrbijo za izvajanje ciljev resolucije. Za iste cilje, to je povečanje samooskrbe in pridelave ter porabe varne hrane (kamor sodi tudi proizvodnja hrane brez gensko spremenjenih organizmov) pa se trudi tudi več samoiniciativnih skupin kot na primer Eko civilna iniciativa in Gibanje Oskrbimo Slovenijo.

Slovensko kmetijstvo se skupaj s predelavo srečuje s številnimi problemi, od katerih jih je večina navedenih tudi v resoluciji: rastoča nihanja cen in zaostrovanje cenovno-stroškovnih razmerij, raznolike tržne poti, vse večja odvisnost od učinkovitosti vseh členov agroživilske verige, liberalizacija kmetijskih trgov, posledice podnebnih sprememb, razdrobljenost kmetijskih površin, majhnost kmetijskih gospodarstev,... Posebej je potrebno poudariti, da mora podjetniška pobuda za razvoj kmetijskih gospodarstev prihajati predvsem od samih kmetijskih gospodarstev. Inovativnost, jasna vizija in strokoven pristop k opravljanju dejavnosti morajo postati temelji načrtovanja in delovanja. Država ne more nadomestiti pomanjkanja iniciative in želje po napredku, lahko pa z različnimi ukrepi usmerja oziroma pomaga pri doseganju zastavljenih ciljev.

Z enakimi problemi kot na nivoju države se srečuje tudi kmetijstvo na območju MONG. Žal pa imajo lokalne skupnosti zelo malo pristojnosti, s katerimi bi lahko zagotavljale večjo samooskrbo s hrano. Zavedamo se, da je kmetijstvo gospodarska dejavnost posebnega družbenega pomena. Temeljna naloga kmetijstva je zagotavljanje zadostne preskrbe z varno hrano in s tem zadovoljevanje ene od osnovnih potreb človeštva, ima pa tudi druge družbeno pomembne funkcije in zagotavlja neblagovne dobrine kot na primer urejenost kulturne krajine, varovanje okolja, skrb za biotsko raznovrstnost,...

Prav zaradi navedenega v MONG v okviru zakonskih možnosti vsako leto namenimo nekaj proračunskega denarja kmetijstvu in podeželju v različnih oblikah:

- vsakoletni javni razpisi za finančne spodbude za osnovno in dopolnilne dejavnosti kmetijskih gospodarstev;
- ureditev mestnih vrtov za povečanje samooskrbe;
- v letu 2012 smo izvedli okroglo mizo »Zagotovimo si hrano za jutri«;
- zgradili in opremili smo Zeliščni center v Grgarskih Ravnah za spodbujanje pridelave zelišč in njihovo predelavo;
- finansirali pogodbeno komasacijo na polju Lisjakovšče v Spodnji Branici;
- kot nosilci, partnerji ali sofinancerji sodelujemo pri številnih projektih, ki so povezani s povečanjem samooskrbe s hrano, ohranjanjem kulturne in naravne dediščine,....

Evropska skupnost je v okviru Skupne kmetijske politike izdala vrsto uredb s področja kmetijstva, ki jih mora tudi Slovenija kot del te skupnosti spoštovati. Evropska skupnost tudi striktno nadzira vlaganja vseh javnih sredstev (kamor sodijo tudi proračunska sredstva lokalnih skupnosti) v kmetijstvo. Tudi oziroma prav zaradi tega so tudi točno opredeljeni ukrepi, za katere lahko javna sredstva namenimo. V skladu s temi ukrepi smo v MONG v preteklih letih izvedli aktivnosti za povečanje samooskrbe s hrano, ki so navedeni v prejšnjem odstavku.

Tudi v predlogu proračuna za leto 2015 smo namenili sredstva za javni razpis za finančne spodbude v kmetijstvu in podeželju in dokončanje nedokončanih komasacij na območju štirih vinogradsniških in sadjarskih kompleksov. Veseli pa bomo vsakega konkretnega predloga za morebitne nove aktivnosti za povečanje samooskrbe naših občanov, ki bo v skladu s predpisi in v pristojnosti lokalne skupnosti, ne pa podjetniških iniciativ kot na primer odkup viškov doma pridelane hrane.

15. **SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je postavila naslednje vprašanje:
Podjetje Gratel je pred nekaj leti polagalo optične kable v nekaterih ulicah in pločnikih v Kromberku. Izkopane jarke so ponovno zasuli in pokrili z betonsko prevleko. Zaradi posedanja so na mnogih mestih nastale nivojske razlike, ki predstavljajo veliko nevarnost za pešce, kolesarje in motoriste, avtomobilom pa povzročajo neprijetno vožnjo.
KS Kromberk je meseca julija na občino poslala prošnjo, da od izvajalca del zahteva vzpostavitev stanja, kot je bilo pred njegovim posegom. Do danes se žal še ni nič zgodilo.
Zanima me, kdaj se bo prepotrebna sanacija cestišč in pločnikov končno začela?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je podjetje Gratel večkrat pozvala, da sanira izvedene prekope cest, ulic in pločnikov po katerih je že vkopala kabelsko kanalizacijo za potrebe optičnega omrežja. Ker do sanacije ni prišlo, je MONG zavrnila vse vloge Gratela za nova dovoljenja za zaporo cest za nova polaganja kabelske kanalizacije. MONG pa je Gratelu izdala dovoljenje za zaporo cest, ulic in pločnikov, da izvede sanacijo posevkov po že izvedenem vkopu kabelske kanalizacije po mestu. Zaporo smo dovolili za obdobje december 2014 in velja do konca februarja 2015. V tem obdobju bi moral investitor sanirati cestišča, ulice in pločnike in vzpostaviti stanje pred posegom.

Izvedeli smo, da je Gratel naročil sanacijo posevkov Cestnemu podjetju Nova Gorica. Sanacija se bo začela po 15.1. 2015.

Uprava mestne občine je začela postopek za unovčitev bančne garancije Gratela, ki je bila dana za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 41.730,00 eur.

16. **SVETNIK DR. ROBERT GOLOB** je podal naslednjo pobudo:
Imam podobno pobudo, kot je imel prej moj kolega Dugulin, in sicer vezano na vsakodnevno delovanje krajevnih skupnosti.
Pri življenju v obmestnih naseljih se pojavi poleg vzdrževanja športnih igrišč še en problem in to je vzdrževanje, eni bodo rekli vaškega jedra, drugi bodo rekli domov krajevnih skupnosti in njihove okolice ter podobno. Mislim, da imamo tu pobudo podprto tudi iz ostalih KS, ampak raje kot sam znesek bi podal predlog, da mestna občinska uprava pripravi neke vrste pravilnik, kjer bi res imeli namenska sredstva za vzdrževanje vseh javnih objektov in javnih površin oziroma površin v javnem interesu, ker nam je vsem skupaj do tega, da dejansko izgledajo vaška jedra tako kot je treba. Mimogrede, za take stvari v mestu na primer imamo ene postavke, medtem ko so pa v krajevnih skupnostih sredstva minimalna.

Sam vam lahko povem primer iz moje KS. Imamo pač nekoga, ki je v pokoju in z veseljem počne te stvari. Tisto kar potrebuje je dejansko denar za bencin, zato, da ne daje za bencin iz svojega žepa, medtem, ko pa to naredi potem v svojem prostem času. Tako, da bi bile te postavke zelo dobrodošle, ker bi dejansko omogočile krajevnim skupnostim, da bi še boljše opravljale naloge, ki so nam zaupane po nalogu ne samo mestne občine, ampak tudi naših volivk in volivcev. Tako, da bi res apeliral, da se pripravi pravilnik in posebne postavke na temo vzdrževanja vseh javnih površin, vključujoč tudi športna igrišča, domove in ostalo.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Odgovor na vašo pobudo vam bomo posredovali z gradivom za naslednjo sejo.

17. **SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN** je postavila naslednje vprašanje:

Svetniška skupina Liste Mateja Arčona daje pobudo za vzpostavitev sistema ogrevanja tržnice v Novi Gorici.

Uporabniki novogoriške tržnice so nas seznanili s težavami, ki jih pestijo pri njihovem vsakodnevem delu pri prodajanju izdelkov na tržnici v zimskem času in prosili, da poiščemo ustrezn rešitev, ki bi jim olajšala delo do gradnje nove tržnice. Uporabniki plačujejo 80,00 EUR mesečno za rezervacijo prostora in še dodatne 3,00 EUR na dan za uporabo, kar znese približno 170,00 EUR na mesec. Kljub temu v zimskem času ni poskrbljeno za ogrevanje, zaradi česar ne trpijo le oni, ampak veliko škode mraz povzroči tudi njihovim izdelkom, izgubijo na kakovosti, videzu in posledično tudi na ceni. Mraz pa odvrne tudi marsikaterega kupca.

Ker želimo kmetom olajšati že tako naporno delo in ker se zelo dobro zavedamo pomena kakovostne lokalno pridelane hrane, predlagamo, da se v najkrajšem možnem času poišče rešitev za omenjeni problem.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Obstoječa tržnica je zasnovana kot tržnice na prostem, ki običajno niso ogrevane (tako npr. niso ogrevane tržnice odprtega tipa v mestih z ostrejšimi zimami (Maribor, Ljubljana). V preteklem mandatu je že bila izdelana idejna rešitev za sodobno tržnico, ki bi razrešila tudi dileme glede ogrevanja in poleti hlajenja.

Izvedba ogrevanja obstoječe tržnice je sicer možna, vendar bi za ta namen potrebovali dodatna proračunska sredstva za samo izvedbo in naknadno tudi za zagotavljanje stroškov ogrevanja v prihodnjih letih. Ne glede na stroškovni vidik, katerega višino bi bilo predhodno potrebno oceniti, pa se pri tem zastavljajo še nekateri pomisleki, ki jih je izpostavil upravljavec tržnice in sicer:

- S strani uporabnikov do sedaj ni zasledil pobude po vzpostavitvi sistema ogrevanja.
- Na območju mestne tržnice pogosto prihaja do vandalizmov in vsaka dodatna lomljiva oprema pomeni možnost za dodatno škodo.
- Dodatna oprema pomeni tudi višjo najemnino za upravljalca tržnice, ki bo dodaten strošek prevalil na uporabnike – prodajalce.

Vsekakor pa je upravičenost takšne investicije potrebno utemeljiti glede na možno gradnjo na drugi lokaciji z vidika gospodarne rabe proračunskih sredstev.

18. **SVETNIK ANTON HAREJ** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo:

Pod točko 4. bomo odprli vprašanje in najverjetneje tudi odprli dela za energetska sanacijo Kromberškega gradu.

Zanima me, ali ima uprava MONG pregled nad njenimi javnimi zavodi glede potreb po sanaciji stavb javnih zavodov? Pobuda Nove Slovenije je, da se to vzpostavi do naslednjega leta, ko se predvidevajo razpisi na tem področju. Kohezijski sklad, program Alpe in drugi čezmejni programi načrtujejo sofinanciranje tovrstnih projektov. Občina,

kjer je lastnik mora pripraviti vlogo, kjer ni lastnik pa pomagati in usmerjati zavod, da to vlogo pripravi. Kjer vloga ne bo uspešna do sofinanciranja v prihodnjih letih, bi potem iz proračuna financirali tovrstne investicije v celoti.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica spremlja stanje objektov s katerimi upravljajo javni zavodi z različnih področij (kultura, šport, vzgoja, izobraževanje...) ter preko investicijskega vzdrževanja zagotavlja nujna vzdrževalna dela ter manjše posege v smeri zagotavljanja predpisov za opravljanje dejavnosti ter funkcionalnih izboljšav prostorov. Ker se zavedamo, da so vedno pomembnejše okoljske zaveze v smeri prispevka zniževanja ogljičnega odtisa ter, da lahko z energetsko sanacijo zagotovimo finančne prihranke v okviru obratovalnih stroškov, skupaj z GOLEO, ki je pooblaščen energetski menedžer Mestne občine Nova Gorica, v zadnjih letih izvajamo preveritve stanja energetske učinkovitosti objektov javnih zavodov (izvajanje energetskega knjigovodstva, izvedeni enostavni energetski pregledi, v planu priprava energetskih izkaznic,...) ter načrtovanje ukrepov za izboljšanje učinkovite rabe energije v navedenih objektih. Na podlagi pripravljenega predloga ukrepov bodo določene prioritete investicije za katere bomo v sodelovanju s podpornimi institucijami in ob pomoči usmeritev strokovnih sodelavcev Službe vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, pripravili vloge na javne razpise evropskega kohezijskega sklada in programe transnacionalnega sodelovanja.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič