



Številka: 900-9/2015-3
Nova Gorica, 29. januar 2015

POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH

Do zaključka priprave gradiva za 4. sejo Mestnega sveta MONG, ki bo dne 5. februarja 2015, so bili izvršeni vsi dosedaj sprejeti sklepi, in sicer:

3. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. januar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT
1.	O predlogu Odloka o proračunu MONG za leto 2015 se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.

2. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. december 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT
1.	Politične stranke, ki so sodelovale na lokalnih volitvah 2014 in izpolnjujejo pogoje iz 26. člena Zakona o političnih strankah, so od januarja 2015 do izteka mandata upravičene do mesečnega financiranja iz proračuna MONG sorazmerno z doseženim volilnim rezultatom, in sicer v višini 0,40 EUR za vsak dobljeni glas.
2.	Mestni svet MONG poziva politične stranke, ki se financirajo iz proračuna MONG, da namenijo polovico sredstev iz tega naslova za socialne programe.
3.	Sklep o sprejemu programa dela Mestnega sveta MONG za koledarsko leto 2015
4.	Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v javnem zavodu Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica
5.	Odlok o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v MONG
6.	O predlogu Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe izvajanje javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o koncesiji te javne službe v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter-Vrtojba se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.
7.	Sklep o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 2527/4 k.o. Banjšice

2. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 12. december 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT
1.	Sklep o ugotovitvi, da je NATAŠA LEBAN, Potok pri Dornberku 26/a, Dornberk, nepreklicno odstopila s funkcije predstavnice MONG svetu zavoda OŠ Dornberk
2.	Sklep o imenovanju VANJE KAVČIČ, Prešernova 3, Dornberk za nadomestno predstavnico MONG v svetu zavoda OŠ Dornberk
3.	Sklep o imenovanju VISLAVE UŠAJ, Grčna 91, Nova Gorica kot predstavnice MONG v svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica
4.	Sklep o imenovanju ALJOŠE CEJA, Cankarjeva 16, Nova Gorica, ANDREJKE MARKOČIČ ŠUŠMELJ, Cankarjeva ulica 20, Nova Gorica in ELENE ZAVADLAV UŠAJ, Cankarjeva ulica 50, Nova Gorica kot predstavnike MONG v svet zavoda Kulturni dom Nova Gorica
5.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju BARBARE MIKLAVČIČ VELIKONJA, Gortanova ulica 16, Nova Gorica, ANE NOVAK VELKAVRH, Kosovelje 15, Dutovlje in MIRJAM BRATOŽ, Podnanos 7, Podnanos, za ravnateljico organizacijske enote Biotehniška šola v Šolskem centru Nova Gorica
6.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju MIRANA SAKSIDE, Vipolže 95, Dobrovo, za ravnatelja organizacijske enote Višje strokovne šole v Šolskem centru Nova Gorica
7.	Sklep o imenovanju ALEŠA DUGULINA, Ravnica 8, Grgar – predsednik, TOMAŽA SLOKARJA, Erjavčeva 9, Nova Gorica – član, EGONA DOLENCA, Prvačina 223/c, Prvačina – član, UROŠA KOMELA, Cesta IX. korpusa 27/d, Solkan – član, MIRANA VIDMARJA, Preserje 26, Branik – član, GABRIJELA SELJAKA, Kromberška cesta 8, Nova Gorica – član in MATJAŽA RUŠTA, Vinka Vodopivca 67, Nova Gorica – član, v odbor za prostor
8.	Sklep o imenovanju TOMAŽA JUGA, Na potoku 9, Solkan – predsednik, ANTONA HAREJA, Potok pri Dornberku 9/c, Dornberk – član, EDBINA SKOKA, Lokve 24, Trnovo pri Gorici – član, MATIJE KLINKONA, Cankarjeva 44, Nova Gorica – član, ANTONA PERŠIČA, Vitovlje 2/b, Šempas – član, SVITA TRKMANA, Ledine 10, Nova Gorica – član in KAROLA PETRA PERŠOLJE, Grčna 73/b, Nova Gorica – član, v odbor za gospodarstvo
9.	Sklep o imenovanju TATJANE KRAPŠE, Šempas 84, Šempas – predsednica, TANJE PIPAN, Prvačina 37, Prvačina – članica, MIRA KERŠEVANA, Gradišče nad Prvačino 18/b, Renče – član, ANDREJKE MARKOČIČ ŠUŠMELJ, Cankarjeva ulica 20, Nova Gorica – članica, TADEJA PIŠOTA, Prvačina 5, Prvačina – član, ELENE ZAVADLAV UŠAJ, Cankarjeva 50, Nova Gorica – članica in MARKA BRATOŽA, Vinka Vodopivca 103/a, Nova Gorica – član, v odbor za kulturo, šolstvo in šport
10.	Sklep o imenovanju mag. LARE BESENIČAR PREGELJ, Ulica XXX. divizije 3/b, Nova Gorica – predsednica, LJUBKE ČARGO, Banjšice 29, Grgar – članica, ALEŠA DUGULINA, Ravnica 8, Grgar – član, ANE JUG, Ledine 47, Nova Gorica – članica, DIMITRIJA KLANČIČA, Vetrišče 5, Nova Gorica – član, ALENKE ZAVRTANIK ČELAN, Ulica Bratov Hvalič 97, Nova Gorica – članica in TOMAŽA HORVATA, Ozeljan 119, Šempas – član, v odbor za socialno varstvo in zdravstvo
11.	Sklep o imenovanju dr. ROBERTA GOLOBA, Pod Škabrijelom 72, Nova Gorica – predsednik, MIRANA VIDMARJA, Preserje 26, Branik – član, ANTONA PERŠIČA, Vitovlje 2/b, Šempas – član, JERNEJA PODGORNIKA, XXX. divizije 15/c, Nova Gorica – član in KERSTIN PODGORNIK, Trnovo 82, Trnovo pri Gorici – članica, v odbor za krajevne skupnosti
12.	Sklep o imenovanju JOŽEFA LEBANA, Ulica Maksa Valentinčiča 12, Solkan – predsednik, VALTERJA VODOPIVCA, Stara Gora 9, Nova Gorica – član, STANKA ŽGAVCA, Gortanova 24, Nova Gorica – član, NEJE HARL, Cankarjeva 20, Nova Gorica – članica in ANTONA BENKA, Branik 175, Branik – član, v statutarno-pravno komisijo
13.	Sklep o imenovanju KLEMNA MIKLAVIČA, Gradnikove brigade 33, Nova Gorica –

	predsednik, MARKA TRIBUŠONA, Ozeljan 31/a, Šempas – član, ANTONA HAREJA, Potok pri Dornberku 9/c, Dornberk – član, TAMARE HLEDE, Stara Gora 23/d, Nova Gorica – članica in ERIKE LOJK, Prvačina 223/a, Prvačina – članica, v komisijo za peticije in enake možnosti
14.	Sklep o imenovanju KARMEN SAKSIDA, Zalošče 12/a, Dornberk – predsednica, ANE ZAVRTANIK UGRIN, Rutarjeva ulica 4/a, Nova Gorica – članica, MIRA KERŠEVANA, Gradišče nad Prvačino 18/b, Renče – član, LJUBKE ČARGO, Banjšice 29, Grgar – članica, ASTE FRITZ, Gradišče nad Prvačino 79/a, Renče – članica, CVETKE IPAVEC, Ob parku 15, Solkan – članica in KARIN DEMŠAR, Iztokova ulica 13, Nova Gorica – članica, v komisijo za nagrade, priznanja in odlikovanja
15.	Sklep o imenovanju MILOŠA PAVLICE, Branik 151, Branik – predsednik, URŠKE PIRIH ČARGO, Banjšice 29, Grgar – članica, BORUTA MOZETIČA, Prešernova ulica 10, Nova Gorica – član, DARJA BONA, Ulica Bratov Hvalič 134, Nova Gorica – član in VALTERJA BREŠČAKA, Gradnikove brigade 47, Nova Gorica – član, v Nadzorni odbor MONG

1. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 25. november 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT
1.	Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2014

KONSTITUTIVNA SEJA MESTNEGA SVETA, 5. november 2014

zap. št.	SKLEP OZ. AKT
1.	Sklep o seznanitvi s poročilom Občinske volilne komisije o izidu rednih volitev v Mestni svet MONG, ki so bile 5. oktobra 2014 in s poročilom o izidu rednih volitev za župana MONG, ki so bile 19. oktobra 2014
2.	Sklep o imenovanju komisije za potrditev mandatov članov mestnega sveta in ugotovitev izvolitve župana v sestavi STANKO ŽGAVC – predsednik, TATJANA KRAPŠE - članica in TADEJ PIŠOT – član
3.	Sklep o sprejemu poročila komisije za potrditev mandatov članov mestnega sveta in ugotovitev izvolitve župana. Potrdijo se mandati članic in članov Mestnega sveta MONG za mandatno obdobje 2014 – 2018
4.	Sklep o sprejemu poročila komisije za potrditev mandatov članov mestnega sveta in ugotovitev izvolitve župana. Mestni svet MONG ugotavlja, da je bil na lokalnih volitvah 2014 za župana MONG izvoljen Matej Arčon, rojen 4. 11. 1972, stanujoč Cankarjeva 2, Nova Gorica. Z ugotovitvijo o izvolitvi župana Mateja Arčona je slednjemu prenehal mandat člana mestnega sveta na podlagi prvega odstavka 37. a člana in prvega odstavka 37. b člana Zakona o lokalni samoupravi
5.	Sklep o imenovanju komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v sestavi ALEŠ MARKOČIČ – predsednik, ANA JUG – članica, VALTER VODOPIVEC – član, STANKO ŽGAVC – član in mag. MIRJAM BON KLANJŠČEK – članica
6.	Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu Mestnega sveta MONG UROŠU KOMELU, Cesta IX. korpusa 27/d, Solkan

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu oziroma kabinetu župana:**

- **svetnice Ljubke Čargo in svetnikov Edbina Skoka ter Aleša Dugulina - naslednjo pobudo:**

Svetnica Ljubka Čargo, svetnik Edbin Skok in svetnik Aleš Dugulin na Mestni svet MONG naslavljamo naslednjo svetniško pobudo, in sicer za predstavitev krajevnih skupnosti na rednih sejah mestnega sveta.

Krajevne skupnosti, v nadaljevanju KS, so pomemben del lokalne samouprave, izvoljeni predstavniki v svete KS so najpomembnejši stik z občani in pomemben operativen člen pri gospodarski porabi proračunskih sredstev. Predsedniki in člani sveta KS v času mandata za potrebe opravljanja svoje funkcije komunicirajo z županom, svetniki in svetnicami ter z zaposlenimi v občinski upravi, nimajo pa možnosti predstavitve celotne slike in problematike v svoji KS.

Županu in svetniškim kolegom in kolegicam predlagam, da se na vsaki redni seji mestnega sveta dopusti največ dve pet minutni predstavitvi KS, v kateri bi predstavniki KS lahko celovito predstavili svojo krajevno skupnost.

Obrazložitev pobude: Predsedniki in člani svetov KS za potrebe aktivnosti v svoji KS sedaj ločeno komunicirajo z županom, svetniki in zaposlenimi v občinski upravi. Pri tem gre za ločene komunikacije, ki so večinoma usmerjene k rešitvi posameznega problema in pogosto neformalne. Manjka pa celovita predstavitev, ki bi širše osvetlila stanje in potrebe v posamezni KS. Z omogočitvijo pet minutne predstavitve bi predstavniki, ki bi to želeli, lahko predstavili potrebe v domači KS. S tem bi dobili jasnejšo podobo problemov in potreb v posamezni KS, kar bi gotovo doprineslo k občanom prijaznejši lokalni samoupravi.

- **svetnika Valterja Vodopivca - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na prejšnji seji sem županu postavil preprosto vprašanje, in sicer kateri so bili tisti razlogi, ki so ga navedli na to, da je namesto odprodaje zemljišča sklenil služnostno pogodbo z nekim občanom.

V odgovoru mi kabinet odgovarja, da bom odgovor dobil skupaj z gradivom za naslednjo sejo. Ta odgovor je zame nesprejemljiv, bom uporabil tak izraz, kajti župan zagotovo ne potrebuje tri tedne, da razmisli, zakaj je naredil neko potezo. Verjetno je to razmišljal, preden je naredil to potezo in ne vidim nobenih razlogov, da mi ni dal odgovora oziroma, da mi ga bo dal milo rečeno čez dva meseca. To je nesprejemljiv odnos do svetnika, ko županu postavi preprosto, jasno in nedvoumno vprašanje.

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Aleša Dugulina - naslednjo pobudo:**

Imam pripombo glede kadrovskega načrta MONG za leto 2015.

S predlogom kadrovskega načrta MONG za leto 2015 ne soglašam. V MONG je po tem načrtu zaposlenih triinosemdeset ljudi. Zatrjujem, da občinska uprava v trenutnem sestavu opravlja naloge slabo, saj v posameznih službah vlada anarhija in nestrokovnost. Medsebojni odnosi uslužbencev so na zelo nizki ravni, kar se posledično čuti na kakovosti dela in odnosa do občanov.

Po pogovoru, ki sem ga opravil z direktorico občinske uprave po tem vprašanju, mi je dala podatek, da bi lahko vodila občinsko upravo s petdesetimi zaposlenimi. Prav tako mi je povedala, da trenutna zakonodaja za javne uslužbence otežuje odpuščanja iz krivdnih razlogov, zato ima zavezane roke, kar nekateri spretno izkoriščajo.

Zato predlagam, da se ustanovi v sklopu občine tržno usmerjeno podjetje, v katero se prerazporedi viške delavcev. S tem bo rešena prezaposlenost občine in bo razbremenjen občinski proračun iz naslova odhodkov za plače.

- **svetnika Uroša Komela - naslednjo pobudo skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo:**

V Novi Gorici je že nekaj let v porastu število prometnih nesreč v katerih so udeleženi pešci in kolesarji.

Ugotavljam, da na področju prometne varnosti v naši občini nismo storili vsega kar je v naši moči.

Tudi pri izgradnji ustrezne infrastrukture v MONG zelo zaostajamo za slovenskim povprečjem. Posebej pereč je problem v območju šol in vrtcev in znotraj naselij v popoldanskem času.

Redarska služba svoje delo opravlja površno in nesistematično, policije pa že dlje na občinskih cestah ni. Statistika pravi, da je trend prometnih nesreč v porastu (v letu 2014 je bilo 36 pešcev). Vsekakor nezavidljive številke, če vemo, da je splošni trend v državi negativen.

Ker je problem širši in zajema celostno ureditev prometa, na katerem občinska uprava že intenzivno dela, dajem pobudo da MONG v proračunu zagotovi dodatna sredstva za dodatne zaposlitve redarjev ali prerazporeditve na delovno mesto mestnega redarja in nakup mobilnega radarja.

V občini so v preteklosti take pobude že bile, vendar jih mestni svet ni potrdil. Zavedam se kritik in komentarjev, kako namerava občina polniti občinski proračun s kaznimi. Tu pa se pojavi vprašanje: »Ali je narobe, da redar oglobi voznika, ki je prekorajčil dovoljeno hitrost, ali parkiral na nedovoljenem mestu in s tem ogrozil varnost nekoga drugega? Namen mestnega redarstva ni polnjenje proračuna, je zgolj zagotavljanje varnosti in reda. Žal je denarna kazen zaenkrat edina učinkovita.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo in naslednje vprašanje:**

Nekateri člani sveta zavoda Osnovne šole Šempas in predstavniki staršev so me opozorili, da damo svetniško pobudo za širitev vrtca v Šempasu. Širitev je bila predvidena in obljubljena kot prioriteta v predvolilni kampaniji. V medijih smo zasledili, da je predvidena le investicija v telovadnico v Dornberku, kar je nujno. Čudi nas, da je nujna investicija v Šempasu kar izpadla. Menimo, da širitev vrtca v Šempasu ni nič manj pomembna oziroma nujna.

Zanima nas v kakšni fazi je postopek navedene investicije?

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Na predlog Nogometnega kluba Vodice in KS Šempas dajemo pobudo za rešitev problema odvodnjavanja igrišča in plazenja brežine nad igriščem. Projekt je izdelan.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**

Na nas so se obrnili prebivalci Nove Gorice s pobudo, da bi se ob Kornu obnovila pešpot, ki bi omogočala varno hojo in igro otrok. Sedaj ne vem, če je to ravno najboljši naziv pešpot ob Kornu, gre za območje za OŠ Frana Erjavca in OŠ Kozara. Tam se pogosto igrajo otroci za šolskima stavbama in v prostem času se tam rekreirajo. Tam se sprehajajo varovanci Doma upokojencev in mnogi Novogoričani.

Pešpot je slabo vzdrževana in ob slabem vremenu blatna ter tudi nevarna, zato predlagamo, da se utrdi z gramozom, da bo pač omogočala varno hojo tudi ob slabem vremenu.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji predlog na prejeti odgovor:**

Glede vprašanja investicijske dokumentacije za telovadnico Dornberk pa bi prosila, glede na to, da imate vsa gradiva skenirana, da mi to dokumentacijo pošljete na e-mail, da si lahko to v miru pregledam.

Glede moje pobude o študiji JASPERS se vam tudi zahvaljujem in bom vesela, če bo ta tema predstavljena na naslednji seji mestnega sveta. Vendar bi vas ob tem pozvala, da nam vsem svetnikom to študijo priložite k obravnavanim gradivom.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo:**

Dajem svetniško pobudo, in sicer ustanovitev Pro Bono ambulante pod okriljem Zdravstvenega doma Nova Gorica.

V zadnjih letih spremljam v medijih poročanje o ustanavljanju Pro Bono ambulant, ki so namenjene vsem tistim prebivalcem, ki zaradi težkih socialnih razmer ne zmorejo plačevati niti stroškov zdravstvenega zavarovanja. Kjerkoli so takšno ambulanto odprli, se je izkazalo, da so potrebe velike. Tudi v MONG imamo veliko občanov, ki živijo na robu revščine in ker si ne morejo plačevati zdravstvenega zavarovanja, se poleg socialne stiske srečujejo še z zdravstvenimi težavami.

Predlagam, da občinska uprava skupaj z Zdravstvenim domom prouči možnost odprtja Pro Bono ambulante tudi v Novi Gorici. Ambulanta naj deluje pod okriljem Zdravstvenega doma. Ambulanta bi lahko enako kot Zdravstveni dom pokrivala vseh šest občin na Goriškem. Za njeno delovanje pa bi lahko prispevali iz občinskih proračunov in prepričana sem, da bi se tudi našli zdravniki, ki bi bili pripravljeni kakšno uro prostovoljno delati v takšni ambulanti.

- **svetnika Matije Klinkona – naslednjo pobudo:**

Imam svetniško pobudo za subvencioniranje dijaških mesečnih vozovnic.

Dijaki, ki živijo na podeželju MONG so glede cene prevoza v šolo v primerjavi z njihovimi sošolci iz mesta v zelo neenakopravnem položaju. Tisti, ki živijo v mestu in ožji okolici in se poslužujejo mestnega prevoza se v šolo vozijo brezplačno. Dijaki iz podeželskih krajev pa morajo plačevati mesečno vozovnico. Država delno subvencionira mesečne vozovnice, a stroške v celoti ne pokriva. V preteklosti je občina s subvencioniranjem dijaških prevozov že izenačila dijake, da so se v šolo vsi vozili brezplačno.

Predlagam, da se pouči možnost vsaj delnega subvencioniranja mesečnih vozovnic, do višine npr. 80 % cene vozovnice. Tako bi vsaj malo pomagali družinam v stiski, ki težko pokrivajo stroške šolanja njihovih otrok.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Kljub temu, da prihajam iz Branika, tokrat ne bom spraševal o dragoceni arhitekturni dediščini mojega kraja, to je braniški grad, pač pa me zanima, kaj se trenutno dogaja z drugo dragoceno kulturno dediščino v Novi Gorici. Tu mislim na Laščakovo vilo na Rafutu, primer neoislamistične arhitekture, ki nima para v srednjem evropskem prostoru. Na hitro bom predstavil kdo je bil Anton Laščak.

Anton Laščak je bil dvorni arhitekt egiptovskega kralja in eden od najpomembnejših umetnikov neoislamizma v arhitekturi. Ustvaril je vrsto luksuznih palač v Kairu in Aleksandriji, v Sloveniji pa park in vilo na Pristavi v Rožni Dolini in fontano v Podturnu. Rodoslovna raziskava dokazuje, da gre za sina slovenskih staršev, poročenega s Slovenko. Strokovna literatura ga pozna kot italijanskega umetnika Antonia Lasciaca. Čeprav se je imel za furlanskega in italijanskega domoljuba, je govoril tudi slovensko. Za zasluge je od egiptovskega podkralja prejel plemiški naziv beg, kar ustreza baronu. Glede vile je bilo v preteklosti veliko govora, napisanih tudi veliko člankov, danih tudi veliko obljub, sedaj pa je vse tiho, vila pa je prepuščena zobu časa. Že leta 2010 je bila dana obljuba, da bo MONG prevzela vse obveznosti z omenjenim objektom, prav tako je bilo govora, da se bo iskalo ustrezne razpise.

Sprašujem v kakšnem stanju je vila in kdo trenutno upravlja z njo?

- **svetnice mag. Lare Beseničar Pregelj - naslednjo pobudo:**

Na Goriškem poteka akcija Zdravi zobje že enaintrideseto leto. Vanjo je vključeno 14 osnovnih šol in 11 podružnic. Večina šol vključuje v akcijo vse osnovnošolce od prvega do devetega razreda. Imamo pa tudi tri izjeme in žal kar dve od teh v MONG, ki z akcijo zaključujeta že v petem razredu.

Izvajalci zobozdravstvene preventive na Goriškem ugotavljajo, da je higiena zob naših najstnikov slaba, starši očitno nismo dovolj dober zgled za svoje otroke, še posebno v občutljivih letih odraščanja in razvoja.

Zato sem po pogovoru z izvajalci akcije, zobozdravniki in v dogovoru z načelnico za družbene dejavnosti na MONG pripravila pobudo, da se OŠ Solkan in OŠ Frana Erjavca spodbudi, da vključita v akcijo tudi učence od šestega do devetega razreda. To za šole ne predstavlja nobenega dodatnega stroška, goriškim osnovnošolcem pa tako omogočimo enake možnosti vzgoje in preventive, ne glede na to, katero šolo obiskujejo.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednjo pobudo:**

Rad bi se dotaknil tudi dela Turistične zveze Nova Gorica - TIC, ki je financirana iz občinskega proračuna.

Kot sem obveščen, ta zveza ne opravlja dobro turistične promocije Nove Gorice, zato zahtevam, da se poda poročilo o rezultatih dela TIC-a za leto 2014 in poročilo o službenih potovanjih zaposlenih. Prav tako prosim občinsko upravo, da poda mnenje mestnemu svetu, ali ima drugačno organizacijsko shemo, ki bi izboljšala delo Turistične zveze Nova Gorica.

- **svetnikov Edbina Skoka in Aleša Dugulina – naslednjo pobudo:**

Svetniška pobuda za podporo KS Lokve pri prizadevanjih za zimsko vzdrževanje državnih cest.

V zimskih mesecih sta odseka državne ceste R3 608 Lokve-Čepovan in R3 609 Predmeja – Lokve zaprta. Zapora letos velja do 31. 3., se pravi do konca marca. Domnevno je to zaradi pomanjkanja denarja oziroma sredstev za zimsko vzdrževanje. Zaradi tega se krajani KS Lokve počutijo oškodovane in nadpovprečno izpostavljene v primeru požara.

Naprošava mestni svet oziroma občinsko upravo, da kot pomemben subjekt lokalne samouprave pripomore v prizadevanjih KS Lokve za redno zimsko vzdrževanje odsekov državnih cest R3 608 Lokve-Čepovan in R3 609 Predmeja-Lokve, saj se v primeru zaprtja navedenih odsekov državnih cest dogaja oškodovanje krajanov KS Lokve (daljše obvozne poti in nedostopnost do turistične infrastrukture) ter nadpovprečno izpostavljenost krajanov KS Lokve v primeru požara in drugih nesreč.

Obrazložitev. Navedena cestna odseka državnih cest sta dva od treh trajno zaprtih v Republiki Sloveniji. Edini še, ki je zaprt v RS je odsek RT 916 med Loško dolino in Osilnico na Kolpi pri meji s Hrvaško. Druga dva odseka, ki sta tudi še zaprta, to je po portalu www.promet.si sta mangartska cesta in pa cesta v dolino Krme pod Triglavom. Se pravi, to sta edina odseka zaprtih državnih cest na Primorskem in za čuda oba v naši občini. Krajani KS Lokve so v primeru zaprtja navedenih odsekov državnih cest prisiljeni potovati po daljših obhodnih poteh, zaradi tega imajo večje stroške prevozov in otežen dostop do javnih dobrin, kot je obisk zdravnika v ambulanti v Čepovanu, prevoz otroka v vrtec in službo v Čepovanu, pri katerih se pot v eno smer podaljša iz 5 km na 25 km. V primeru obiska Predmeje pa se pot podaljša iz 12 km na 52 km v eno smer.

Domnevno zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, kar pomeni, da je to bila uradniška odločitev, se ljudem v KS Lokve in širše povzroča dodatne stroške prevoza do dostopa javnih dobrin, kljub rednemu plačevanju vseh zakonsko predpisanih davkov in prispevkov. Glavna skrb krajanov KS Lokve pa izhaja iz nadpovprečne izpostavljenosti

v primeru požara. Poznan je primer požara na stanovanjskem objektu v februarju leta 2012, ko je bil dostopni čas domicilnega Gasilskega društva iz Čepovana, takrat je bila cesta odprta, deset minut. V primeru zaprtja ceste se ta čas, ker mora gasilska ekipa iti čez Grgar, podaljša na petintrideset minut, kar je pa najdaljši odzivni čas do požarišča v MONG.

Predlagava, da se KS Lokve pomaga pri strokovni pripravi dopisa ter lobiranju pri reševanju tega problema.

- **svetnika Valterja Vodopivca - naslednje vprašanje:**

Glede na to, da Novogoričani vse pogosteje opažamo, da javna razsvetljava v mestu ni več v polni funkciji tako po obsegu (več svetil ne deluje) kot po kvaliteti (slabša osvetlitev nekaterih ulic in cest), sprašujem občinsko upravo, kdaj namerava objaviti razpis za obnovo javne razsvetljave in za podelitev koncesije za vzdrževanje le-te in tako zadostiti tudi zakonskim normam na tem področju glede onesnaževanja s svetlobnimi telesi?

- **svetnika Klemna Miklaviča – naslednje vprašanje in pobudo:**

Mestna občina ima po naših podatkih trenutno zastarel lokalni energetskega koncept. Lokalni energetskega koncept je izjemno pomemben akt, ne samo v kontekstu neke strateške perspektive, razvojne perspektive mestne občine temveč tudi za prijavo na razpise v okviru projektov obnovljivih virov energije in energetske sanacije stavb v finančni perspektivi 2014 – 2020. Zato je ključnega pomena, da je to sestavljeno čim prej, čeprav smo nekaj zasledili v proračunu, saj se razpisi za sofinanciranje tovrstnih investicij, ki imajo velike učinke na mestno občino tudi v smislu delovnih mest, objavljeni že v drugi polovici leta, zato bi moral biti ta plan izdelan, saj je kvalitetna priprava projektnih vlog izjemno zahtevna in zamudna.

Sprašujemo vas, v kakšni fazi je priprava tega lokalnega energetskega koncepta in kdaj točno je predvidena njegova izdelava? Obenem dajemo pobudo, da k sestavi tega dokumenta vključite tudi mestni svet.

- **svetnice mag. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**

Dajem pobudo, da se na občinski cesti Kromberk-Ravnica na odseku Grad Kromberk-Breg čim prej uredi in preplasti ta del ceste, ki je v izjemno slabem stanju, hkrati pa je to tudi zelo frekventna povezovalna cesta med Trnovsko-Banjško planoto in Vipavsko dolino.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Hvala za odgovore. Imam tudi nekaj pripomb glede odgovorov na vprašanja, ki smo jih podali skupaj s svetnico Ljubko Čargo in svetnikom Alešom Dugulinom.

Vprašanje je bilo za subvencioniran javni prevoz v smeri Nova Gorica proti Lokvam. Naša pobuda se ni nanašala na mestni promet, tu je prišlo do nekega komunikacijskega šuma, temveč na avtobusno linijo, ki je pač ljudje rabijo za prevoz. Sedaj pa takole. V odgovoru je bil tudi vozni red linije, ki je namenjena prevozu otrok. Tu se je treba pač izjasniti, ali je ta linija tudi za ostale prebivalce, mislim pa, da je po zakonodaji nekaj sporno.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Drugi del je subvencioniran vikend prevoz oziroma to je bil predlog za avtobusni prevoz Nova Gorica–Lokve ob vikendih v mesecu juliju in avgustu vsako leto. Tu je bil odgovor nekoliko drugačen, in sicer je bil namig v odgovoru, da je ta linija nerentabilna. Zaradi tega me zanima, kje ste dobili ta podatek oziroma kje je bila narejena pač ta analiza in študija in jo prosim predstavite. Kar imam spomina, petdeset let od kar živim na Lokvah take linije ni bilo oziroma je bila v sedemdesetih letih, kar pa ni možno primerjati s sedanjim stanjem.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**
 - **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**
Dajemo pobudo za usklajeno delovanje MONG in Hidrotehnika - koncesionarja pri sanaciji vodotokov, da ne bi izgubili sredstev, ki nam jih dodeljuje država. V ponedeljek 19. 1. 2015 naj bi Hidrotehnik pričel z deli poglobljanja struge potoka Tribušaka, ki teče skozi Šempas in je predlansko leto hudo poplavljal ter ogrožal bližnje hiše in delavnice. Hidrotehnik nujno potrebuje izjavo mestne občine, da le-ta pristopi k sanaciji mostu pod glavno cesto pri trgovini Fama. V kolikor te izjave Hidrotehnik ne pridobi, ne more pričeti z deli. To lahko pomeni, da poglobljanje struge ne bo izvedeno in bo ob prvih velikih nalivih območje spet ogroženo in lahko povzročena velika materialna škoda.
 - **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**
Imam sledečo pobudo oziroma vprašanje.
Prebivalci vrstnih hiš Ulice Ivana Regenta v Novi Gorici so me seznanili s problematiko odvodnjavanja meteorne vode, ki se pojavi ob nalivih in se zliva na njihova zemljišča. Na terenu je razvidno, da je zemljišče, ki je v naravi park in leži med stanovanjskim blokom na Cankarjevi ulici in temi vrstnimi hišami, višje ležeče od zemljišč vrstnih hiš. Odvodnjavanje v samem parku in pa tudi na potki, ki je ob teh zemljiščih vrstnih hiš, ni urejeno. Problem te meteorne vode in ne odvodnjavanja se je povečal še z rekonstrukcijo zunanjega šolskega igriška OŠ na Ledinah. Stanovalci oziroma prebivalci vrstnih hiš pravijo, da tam dokler ni bilo tega nasipa, je na nek način funkcioniralo odvodnjavanje. Zaradi te rekonstrukcije se je količina zastoja meteorne vode še povečala. V posledici tega je izliv vode na zemljišča vrstnih hiš še večji in pogostejši. Torej, nekatere od teh vrstnih hiš so nizko pritlične in zato še bolj ogrožene za poplavljanje.
Predlagam takojšnjo proučitev navedene problematike skupaj s predstavniki občanov oziroma prebivalcev Ulice Ivana Regenta in pristop k ureditvi odvodnjavanja meteorne vode na zgoraj opisanem zemljišču parka.
 - **svetnika mag. Tomaža Slokarja - naslednjo pobudo in vprašanje:**
Dajem sledečo svetniško pobudo oziroma vprašanje.
Že v novembru 2013 je svetnica SDS podala svetniško pobudo na mestnem svetu, ki se je nanašala na področje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo, in sicer, da naj se na cestišče na Cankarjevi ulici, na kateri je vrtec Ciciban, postavijo tako imenovani ležeči policaji zaradi varnosti otrok in staršev, ki prečkajo prehod za pešce v neposredni bližini. Prav tako je bilo predlagano, naj se na istem cestišču vzpostavi razsvetljava ter da je potrebno preveriti in urediti tudi odvodnjavanje omenjenega cestišča.
Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je na takratno pobudo podal odgovor, da bo pristopil k reševanju problematike, vendar je od takrat minilo že dobro leto, pa se tudi glede na ponovne kritike in opozorila staršev, ki vozijo otroke v vrtec Ciciban, ni še nič uredilo.
Ponovno podajam pobudo, da se opisana problematika uredi v čim krajšem času oziroma sprašujem, ali je oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo že pristopil k reševanju in kdaj predvidoma bo urejena ta zadeva?
 - **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pobudo:**
Pobuda za odkup zemljišča in izgradnjo dovozne poti do športnega igrišča na Vrhu v KS Branik.
Pred približno devetimi leti je MONG asfaltirala športno igrišče, a takrat se ni uspelo pridobiti lastništva nad zemljiščem, ki je potrebno za dovozno pot. Sedaj se je to spremenilo in je možnost pridobitve.
Predlagam, da občina odkupi to potrebno zemljišče in uredi dovozno pot (250 m2) -

del parc. št. 3461, 3462, 3482/1 vse k.o. Branik.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pobudo:**

Dajem pobudo za postavitev štirih varnostnih, cestnih ogledal na kategorizirani občinski cesti Preserje – Vrh. V vseh štirih primerih je vklapljanje v promet iz priključnih cest (ulic) na kategorizirano javno cesto zelo nevarno zaradi oviranega pogleda. Gre za zgoščeno pozidavo, kjer preglednosti ni mogoče zagotoviti drugače kot s postavitvijo varnostnega cestnega ogledala.

V prilogi so določene natančne lokacije nevarnih mest in predlagana mesta postavitve. Predlagam, da ustrezna strokovna služba predloge preveri in čimprej pristopi k sanaciji nevarnih mest. (priloga)

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Najprej hvala za odgovor na moje vprašanje v zvezi z jadralnim padalstvom. Z odgovorom pa nisem v celoti zadovoljna.

Vprašala sem, ali se kaj dela na lastništvu vzletišča. Odgovor je bil, da nič, ker so zemljišča v zasebni lasti. Prav na urejanju lastništva sem opozarjala, ker mi je čisto jasno, da če ni lastnik tudi ne more posegati in upam, da bo občinska uprava skušala urediti to lastništvo, zato ne morem biti zadovoljna s tem delom odgovora.

V drugem delu sem spraševala o strategiji razvoja športnega turizma. Očitno je nimamo, kot je razvidno iz odgovora, ste pa napisali v odgovoru, da je to lahko del strategije športa ali pa del strategije turizma. Nisem pa iz odgovora uspela razbrati, ali imamo potem ti dve strategiji in ali je športni turizem vključen v katero od teh strategij, zato upam, da bom dobila do prihodnje seje bolj konkreten odgovor.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Pri odgovoru oziroma ob svetniški pobudi za turistično označevalno tablo v Solkanu je izpadel še en del vprašanja, in sicer za nadgradnjo usmerjevalnih tabel oziroma smerokazov v centru mesta, ki bi usmerjale proti Lokvam. O tem odgovor nič ne govori.

● **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnika Matije Klinkona – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Tudi sam se zahvaljujem za odgovor, katerega sem prejel s strani Stanovanjskega sklada, vendar se tudi z njim ne strinjam povsem.

Na moje vprašanje kaj se dogaja z najemnimi pogodbami za neprofitna stanovanja na Vojkovi, ki so bile podpisane za nedoločen čas, mi Stanovanjski sklad MONG ni podal ustreznega razumljivega odgovora. Izrecno sem navedel, da gre za bistveno višje najemnine in celo zaračunavanje dela najemnine kot profitne, pri čemer bi se stanovalcem najemnine povišale do 50 % in bi znašale za trisobno stanovanje celo do 500,00 EUR. V odgovoru so navedeni le trije konkretni podatki. Najvišja na novo izračunana najemnina znaša 459,02 EUR za stanovanje veliko 106,71 m², v katerem bivajo trije člani gospodinjstva.

Prosim za pojasnilo, na kakšen način ste konkretno za stanovanje 106,71 m² izračunali najemnino 459,02 EUR in kakšen vpliv ima na višino najemnine podatek, ki ga navajate, da gre za tričlansko gospodinjstvo. Če bi bilo v tem stanovanju štiri ali pet člansko gospodinjstvo, ali bi bila v tem primeru višja ali nižja? V svojem odgovoru navajate formule za izračun vrednosti stanovanja, niste pa navedli podatkov, na katerih ste navedeno formulo uporabili, da ste prišli do vrednosti stanovanja. Tako ni mogoče preveriti niti tega, ali gre za pravi izračun, niste navedli koliko je vredno konkretno stanovanje, prav tako niste navedli koliko je bilo stanovanje vredno pred tem novim vrednotenjem, torej v času, ko ste ga oddajali v najem.

Glede na dejstvo, da ste najemnikom po novem izračunali precej višje najemnine, lahko le ugibam, da se je vrednost stanovanja bistveno povečala in to v času, ko se stanovanjem vrednost na splošno znižuje. Prav tako me čudi, da bi bilo lahko deset let rabljeno stanovanje več vredno kot novo.

Zakonska podlaga za izračun neprofitne najemnine je podana v 117. in 118. členu Stanovanjskega zakona. Prosim vas, da mi na osnovi zakonske podlage in z navedbo ter konkretno vrednostjo vseh parametrov, potrebnih za izračun najemnine, pojasnite, kako ste prišli do izračuna najemnine 459,02 EUR, za konkretno stanovanje, prav tako mi na enak način pojasnite višino dosedanje neprofitne najemnine za isto stanovanje.

Če ste najemnikom novo najemnino oblikovali tako, da ste jo oblikovali kot profitno, pa čeprav samo njen del, me zanima, na osnovi katere pravne norme ste lahko obšli najemno pogodbo, ki govori zgolj samo o neprofitni najemni. Kolikor vem, pridobljenih pravic ni mogoče enostransko spreminjati. Navajate, da je sklad ponudil možnost preselitve v primerna stanovanja glede na zakonsko predpisane površine, katero so najemniki odklonili. Ali obstajajo pisмени dokazi, da ste to res storili in kje so stanovanja, ki ste jih ponudili?

Sprašujem Stanovanjski sklad, na podlagi katerega predpisa ali akta Mestnega sveta MONG je lahko oddal 106 m² veliko stanovanje kot neprofitno stanovanje tričlanski družini. Posebej me zanima, kdaj je mestni svet sprejel tako poslovno politiko sklada oziroma kdaj je dal soglasje k splošnim pogojem poslovanja, ki so omogočila, da Stanovanjski sklad lahko gradi stanovanja izven normativa, nato pa taka stanovanja oddaja kot neprofitna.

Prosim, da posredujete zadovoljiv odgovor v petnajstih dneh od datuma 3. seje mestnega sveta, sicer bom na osnovi 27. člena Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG predlagal inšpekcijski nadzor nad javnim skladom.

- **svetnice mag. Tanje Pipan - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**
Tudi sama se zahvaljujem za odgovore, ki ste jih podali, seveda pa z odgovori nisem niti najmanj zadovoljna.
Glede vprašanja v zvezi s Stanovanjskim skladom resno pričakujem, da bodo moja vprašanja odgovorjena na naslednji seji, tako kot je bil podan odgovor, saj menim, da je nadzorni organ tisti, ki skrbi za zakonitost poslovanja in zato mislim, da mora biti to prioriteta.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS