



2

Številka: 900-13/2015-1
Nova Gorica, 26. februar 2015

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

3. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. januar 2015

- SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:
Dajem svetniško pobudo, in sicer ustanovitev Pro Bono ambulante pod okriljem Zdravstvenega doma Nova Gorica.
V zadnjih letih spremljam v medijih poročanje o ustanavljanju Pro Bono ambulant, ki so namenjene vsem tistim prebivalcem, ki zaradi težkih socialnih razmer ne zmorejo plačevati niti stroškov zdravstvenega zavarovanja. Kjerkoli so takšno ambulanto odprli, se je izkazalo, da so potrebe velike. Tudi v MONG imamo veliko občanov, ki živijo na robu revščine in ker si ne morejo plačevati zdravstvenega zavarovanja, se poleg socialne stiske srečujejo še z zdravstvenimi težavami.
Predlagam, da občinska uprava skupaj z Zdravstvenim domom prouči možnost odprtja Pro Bono ambulante tudi v Novi Gorici. Ambulanta naj deluje pod okriljem Zdravstvenega doma. Ambulanta bi lahko enako kot Zdravstveni dom pokrivala vseh šest občin na Goriškem. Za njeno delovanje pa bi lahko prispevali iz občinskih proračunov in prepričana sem, da bi se tudi našli zdravniki, ki bi bili pripravljene kakšno uro prostovoljno delati v takšni ambulanti.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Svetniško pobudo smo posredovali Zdravstvenemu domu Osnovno varstvo Nova Gorica in jih zaprosili za posredovanje njihovega stališča glede možnosti za vzpostavitev Pro Bono ambulante. Dne 10. 2. 2015 smo prejeli odgovor vršilke dolžnosti direktorja Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica, katerega posredujemo svetnici v celoti:

»Pozdravljamo pobudo, da občina organizira Pro Bono ambulanto. V Zdravstvenem domu Osnovno varstvo Nova Gorica nam prostorska stiska v tem trenutku ne omogoča oddaje dodatnih prostorov za nove programe, saj v tem trenutku nimamo dovolj prostora niti za obstoječe ambulante splošne medicine.

V ambulantah se že sedaj družinski zdravniki in na terenu patronažne sestre srečujejo s prebivalci, ki živijo v težkih socialnih razmerah in ne morejo plačevati stroškov zdravstvenega zavarovanja in velikokrat se že v obstoječih ambulantah opravi storitve pro bono s strani naših zdravstvenih delavcev.

Pričakujemo, da boste v ta projekt vključili tudi humanitarne organizacije, ki delujejo v našem okolju, center za socialno delo in s skupnimi moči uredili prostore, mi smo pa pripravljene priskočiti na pomoč s potrebnimi informacijami glede opravljanja zdravstvene dejavnosti in

ponuditi kontakte zdravnikov in drugih zdravstvenih delavcev, ki bi bili zainteresirani za to delo«.

Za podatke o številu oseb, ki nimajo urejenega zdravstvenega zavarovanja in oseb, ki imajo sicer obvezno zdravstveno zavarovanje urejeno, nimajo pa plačanih prispevkov za zavarovanje, smo zaprosili tudi Zavod za zdravstveno zavarovanje, Območna enota Nova Gorica:

Zavod za zdravstveno zavarovanje, Območna enota Nova Gorica pokriva Upravno enoto Nova Gorica, Tolmin in Ajdovščina in podatki, ki smo jih prejeli, se nanašajo na celotno območno enoto:

»Po podatkih območne enote zavoda za zdravstveno zavarovanje je bilo na dan 31. 12. 2014 nezavarovanih 427 oseb. Število oseb, ki niso bile zavarovane od 31. 12. 2013 dalje pa je bilo 64. Število oseb, ki so imele na dan 31. 12. 2014 v Republiki Sloveniji blokirano kartico zdravstvenega zavarovanja zaradi neplačanih prispevkov je bilo 24.254, oseb, ki so imele več kot eno leto blokirano kartico zdravstvenega zavarovanja je bilo 10.344.

V obvezno zdravstveno zavarovanje je iz Območne enote Nova Gorica vključenih nekje 5,2 % od vseh zavarovancev v Republiki Sloveniji. V primeru, da bi ta delež uporabili tudi pri podatkih o številu oseb, ki imajo blokirano zdravstveno kartico na dan 31.12.2014, bi za Območno enoto Nova Gorica pomenilo približno 1.213 oseb. Oseb, ki so imele blokirano kartico več kot eno leto bi bilo nekje 517.

Točnih podatkov za Območno enoto Nova Gorica ali samo Mestno občino Nova Gorica ni, oziroma so podatki možni proti plačilu. Podatkov o osebah, ki nimajo urejenega dodatnega zdravstvenega zavarovanja oziroma si ga ne plačujejo, pa se ne da pridobiti«.

Pro Bono ambulanta je pred kratkim zaživela v Kopru. Direktor Zdravstvenega doma Koper je povedal, da deluje njihova Pro Bono ambulanta v prostorih zdravstvenega doma v središču Kopra. Delovanje ambulante je bilo zelo dobro sprejeto s strani javnosti. Ambulanto vodi prim. Stanislav Mahne, dr. med., z njim dela Vanja Kosmina Novak, dipl. medicinska sestra. V projekt so se prostovoljno vključili tudi zaposleni v zavodu. Ambulanta deluje od aprila 2014, in sicer enkrat tedensko, vsak torek med 13. in 17. uro. Po oceni direktorja bi lahko ambulanta delovala samo dve uri na teden, saj so od aprila 2014 do januarja 2015 obravnavali okrog 100 pacientov (v povprečju 3 do 4 na dan). Zelo pomembno pri samem projektu je sodelovanje Centra za socialno delo, saj pacienti potrebujejo poleg zdravstvene oskrbe tudi socialno pomoč. Prostore in opremo (gre za staro opremo iz drugih ambulant) nudi zdravstveni dom, zdravila so pridobili z donacijami. Stroški same Pro Bono ambulante so minimalni, po oceni direktorja zdravstvenega doma so v letu 2014 znašali okrog 500 EUR. V primerih, ko so stroški zdravljenja pacientov veliki, obstaja možnost financiranja teh stroškov s strani Ministrstva za zdravje.

Svetnica Ana Jug je na seji odbora za socialno varstvo in zdravstvo predstavila ustanovitev Pro Bono ambulante v okviru projekta Hiše dobrot za celotno severnoprimorsko regijo. Hiša dobrot kot pravna oseba pod okriljem verske skupnosti Čezvesoljska Zombi Cerkev blaženega zvonjenja (ČZCBZ) je pripravljena voditi projekt, od občine se pričakuje, da bo zagotovila ustrezne prostore.

Na MONG pozdravljamo ustanovitev Pro Bono ambulante v našem okolju. Obstaja možnost za umestitev ambulante v nepremičnino, kupljeno s strani občine za namen vzpostavitve humanitarnega centra. Glede na to, da so potrebni določeni posegi v nepremičnino ter glede na finančno situacijo občine ne moremo napovedati, kdaj bi bila možna oddaja prostorov. Podpora občine Pro Bono ambulanti je sicer možna tudi v okviru javnih razpisov občine.

Mestna občina Nova Gorica bo v marcu 2015 sklicala sestanek na temo vzpostavitve Pro Bono ambulante z vsemi institucijami, organizacijami, ki so že izrazile pripravljenost sodelovanja pri projektu ter tistimi, ki so po vzoru že delujočih Pro Bono ambulant potrebni za uspešno delovanje Pro Bono ambulante.

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 5. februar 2015

1. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je podal naslednji predlog:
Predlog, da se pripravi pravilnik o subvencioniranju nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav.
Predlagamo, da občinska uprava pripravi pravilnik o subvencioniranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav, v katerem določi pogoje in postopek dodeljevanja subvencij za nakupe in vgradnjo individualnih ali skupinskih malih komunalnih čistilnih naprav za čiščenje komunalne odpadne vode iz eno stanovanjskih in več stanovanjskih stavb na območju občine. Na današnjem mestnem svetu med drugim obravnavamo pravilnik o tehnični izvedbi in delovanju, uporabi objektov in naprav javnih vodovodov. Dokaj zamotana stvar in na nivoju tehničnih standardov, tako, da se človek vpraša v čem je bistvo in čemu bo tak pravilnik služil. Istočasno pa ugotavljamo, da na področju reševanja čiščenja komunalnih odpadnih vod, močno kasnimo in nam po evropskih direktivah in uredbah Vlade Republike Slovenije določenih rokov za izgradnjo čistilnih naprav in fekalne kanalizacije, ne bo uspelo ujeti. Financiranje gradnje komunalnega sistema čiščenja odpadnih vod je, kot lahko vidimo v predlogu proračuna in NRP, popolnoma v zraku. Občani, ki pridobivajo gradbena dovoljenja pa so nemočni, nimajo zagotovil, do kdaj bo urejena možnost priključitve na javni komunalni sistem fekalne odvodnje in so, če hočejo dobiti gradbeno dovoljenje, prisiljeni v gradnjo male čistilne naprave. Praktično vse sosedne občine imajo že sprejet pravilnik, ki take zagate rešuje, mi pa se ubadamo s tem, koliko so lahko dolge vodovodne cevi 6, 8 in tako naprej.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

2. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:
Kako je v Mestni občini Nova Gorica poskrbljeno za mladino, ki izpade iz šolskega sistema? Kako se v to problematiko vključuje Mladinski center?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Aktivnosti, namenjene mladini, ki izpade iz šolskega sistema, se oblikujejo v okviru Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti Nova Gorica (LAS), ki je županovo posvetovalno telo. LAS si že vrsto let prizadeva, da bi z razvejano preventivo oz. ponudbo programov s tega področja čim več pripomogel k preprečevanju ter zmanjšanju škodljivih posledic uporabe dovoljenih in nedovoljenih drog oz. vseh oblik zasvojenosti v lokalnem okolju. LAS posebno pozornost namenja tudi mladim, ki izpadejo iz šolskega sistema oz. podpira programe, ki preprečujejo, da do tega pride.

LAS ima sprejet program dela za obdobje 2012 – 2015, ki ga je potrdil Mestni svet MONG, znotraj katerega so opisani ukrepi na različnih nivojih preventive. Na področju takoimenovane primarne preventive gre za ustvarjanje takih družbenih razmer, ki posamezniku dajejo možnosti za razvijanje zdravega življenjskega sloga. Največji delež preventivnih programov je namenjen otrokom in mladostnikom, in sicer v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, del pa tudi zunaj njih. Z namenom, da bi pripravili učinkovito primarno preventivo, LAS Nova Gorica podpira oblikovanje enotnega programa, ki kontinuirano poteka po vseh osnovnih in srednjih šolah v Mestni občini Nova Gorica.

Sekundarna preventiva je usmerjena k podpori in svetovanju mladim s težavami v odraščanju ter preprečevanju prehoda od eksperimentiranja s prepovedanimi drogami v odvisnost. Sem sodijo programi, ki potekajo kontinuirano tekom celega leta in so namenjeni učencem in dijakom ter eksperimentatorjem, ki že imajo določene vedenjske, osebne, šolske in druge težave.

Preventiva se izvaja še na terciarnem (nizkopražni programi) ter kvartarnem (visokopražni, reintegracijski programi) nivoju.

Cilj tako oblikovanih aktivnosti, ki so sicer v prvi vrsti namenjene preprečevanju vseh oblik zasvojenosti, je tudi preprečevati nastajanje okoliščin, ki imajo kot posledico izločanje mladih iz šolskega okolja.

V okviru zgoraj opisanih aktivnosti potekajo predavanja in delavnice v vseh vrtcih, osnovnih in srednjih šolah ter v dijaškem domu v Novi Gorici in sicer za učence, dijake, starše ter pedagoški kader.

V Novi Gorici potekajo tudi programi, namenjeni populacijam, ki se že srečujejo z določenimi težavami ter nizkopražni, visokopražni ter reintegracijski programi.

V okviru Centra za socialno delo Nova Gorica poteka program Dnevni center Žarek, ki je namenjen osnovnošolcem, mladostnikom in mlajšim polnoletnikom s statusom dijaka, ki se srečujejo s težavami doma, v šoli ter s težavami pri socialni integraciji in vsem otrokom, ki si želijo aktivno preživeti prosti čas. V program so vključeni otroci in mladostniki iz vseh osnovnih in srednjih šol na območju Upravne enote Nova Gorica.

Cilji programa so spodbujanje mladih, da prevzamejo odgovornost za svoje vedenje, življenje in odločitve, zadovoljitev potreb po druženju, urjenje komunikacijskih spretnosti, izboljšanje samopodobe, pridobitev občutka varnosti in sprejetosti, pridobivanje učnih in delovnih navad ter različnih spretnosti, preventivno delo na področju različnih oblik odvisnosti, varovanje otrokovih pravic, koristno preživljanje prostega časa ter učenje in pogovori o tem, kaj je sreča. V okviru programa potekajo pomoč pri opravljanju šolskih obveznosti, psihosocialne in kreativne delavnice, interakcijske vaje, asertivni trening, športne aktivnosti, glasbene delavnice, izleti in družabni dogodki, redno sodelovanje s starši, šolo in drugimi institucijami. V preteklih letih je mestna občina na podlagi javnega razpisa sofinancirala že nizkopražni program Dnevni center za uporabnike prepovedanih drog, ki poteka pod okriljem ŠENTA, Slovenskega združenja za duševno zdravje, visokopražni program Terapevtska skupnost Srečanje Zavoda Pelikan Karitas ter reintegracijski program Društva Projekt Človek.

Mestna občina Nova Gorica opisane aktivnosti finančno podpira. Predavanja in delavnice v okviru primarne preventive občina financira v celoti, na podlagi vsakoletnega javnega razpisa za sofinanciranje programov s področja zasvojenosti pa tudi ostale programe. Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti Nova Gorica, ki je na začetku svojega delovanja svoje delo umerjala predvsem v delo na področju preprečevanja uporabe drog ugotavlja, da so se družbene razmere spremenile in zahtevajo nova znanja, pristope in ukrepe.

Aktivnosti za mlade, ki izpadejo iz šolskega sistema, izvaja tudi Mladinski center Nova Gorica. Letni delovni načrt Mladinskega centra Nova Gorica je usklajen s smernicami Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica, cilji in podpodročji Resolucije nacionalnega programa za mladino 2013-2022 ter smernicami Urada RS za mladino.

Programsko delovanje Mladinskega centra je namenjeno vsem mladim in zaobjema široko področje oz. vsa področja, ki se tičejo življenja mladih, starih od 15 do 29. let, to so: izobraževanje, zaposlovanje in podjetništvo, bivanjske razmere mladih, zdravje in dobro počutje, participacija mladih, opolnomočenje mladinskega sektorja ter kultura, ustvarjalnost, dediščina in mediji.

V okviru aktivnosti za zagotavljanje boljših možnosti za lažji prehod mladih v samostojno ekonomsko in socialno življenje Mladinski center namenja posebno pozornost tudi ranljivim skupinam mladih, torej mladim, ki se soočajo s tveganji socialne izključenosti (osipniki, mladi brez službe, mladi priseljenci, mladi, ki izhajajo iz socialno šibkih družin,...)

Posebno ranljiva skupina so otroci in mladi priseljenci, ki se zaradi številnih razlogov zlahka znajdejo v marginaliziranem položaju. Med dejavniki tveganja za predčasno opuščanje šolanje strokovnjaki prištevajo prav priseljence, ki se soočajo s številnimi dejavniki tveganja

(problem jezika, slabši ekonomski položaj ipd.) S tečaji slovenščine za otroke in mlade priseljence ter njihove starše si Mladinski center že vrsto let prizadeva nuditi oporo posameznikom pri integraciji v novo okolje. Na podlagi dobre prakse iz preteklih let in potreb okolja so število tečajev še povečali. Med najpomembnejšimi novostmi so tečaji za starše, v večini mlade mamice, ki nimajo znanja, da bi lahko komunicirale v slovenščini, so brezposelne in niso vključene v izobraževanje. V šolskem letu 2014/15 Mladinski center vodi tečaje za mlade v svojih prostorih, na OŠ Dornberk, na OŠ Šempas ter v Vrtcu Nova Gorica, skupaj 7 skupin, v katere je vključeno 82 tečajnikov. Izredno pozitiven vzporedni učinek takšnega vključevanja je vez, ki se vzpostavi med uporabniki in delavci Mladinskega centra, saj izkušnje kažejo, da se posamezniki tudi po končanem tečaju vračajo po nasvete oz. ohranjajo stik. Za socialno vključenost teh posameznikov poskrbijo prek aktivnega vključevanje v dogodke, kot so Dan maternega jezika, športni turnirji in dogodke širšega družbenega pomena kot je projekt »Za mladost brez drog«.

Mlade, ki se s socialno izključenostjo soočajo zaradi ekonomsko šibkega položaja in brezposelnosti vključujejo v programe preko katerih pridobivajo kompetence, znanje in veščine za lažji vstop na trg dela. S produktivnim preživljanjem prostega časa mladi oblikujejo pozitivno in proaktivno naravnost do lastnega življenja. Za promocijo programov in dostop do te ranljive skupine sodelujejo z Zavodom za zaposlovanje ter uporabljajo splet in družabna omrežja, ki so postala nepogrešljiv del komunikacije z mladimi. Med omenjenimi aktivnostmi so izredno uspešni tečaj ABC podjetništva, kulinarike, vinogradništva, oljkarstva, jezikovni tečaji in predstavitve možnosti za šolanje in delo v tujini, ki so se jih udeleževali številni mladi, ki zaradi dejavnikov vpliva na socialno izključenost imajo omejen dostop do takšnih možnosti. Mladinski center si prizadeva, da bi brezplačne programe, ki so vsem dostopni ponudili čim večjemu številu mladih z manj možnostmi, da bi le-ti razvili veščine in pridobili izkušnje, zaradi katerih se bodo lažje vključili na trg dela in s tem pridobili ekonomsko in socialno neodvisnost. Na Mladinskem centru skrbijo tudi za promocijo zdravega življenjskega sloga vse mladine v naši lokalni skupnosti, tudi socialno izključenih s ponudbo brezplačnih športnih programov. Izkušnje kažejo, da so uporabniki teh programov prav mladi, ki so zaradi ekonomsko šibkega položaja že dlje »izključeni« iz podobnih dejavnosti. Izvajajo različne programe kot so »Preteči svoj mali maraton«, »Zadihaj s polnimi pljuči in oblikuj svoje telo«, vadba hatha joge, delavnice za osebnostno rast, tajski boks, športni turnirji ipd.

Mladinski center Nova Gorica, ki je izvajalec primarne preventive in koordinator Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti, poleg delovanja v šolskem okolju, preko široke palete zgoraj naštetih dejavnosti skrbi za preventivno dejavnost izven šolskega sistema na področju preprečevanja ali zmanjšanja odklonilnih vedenj, ki so lahko posledica socialne izključenosti posameznika. Mladi, ki se vključujejo v programe gradijo zdravo socialno mrežo, ki jim koristi pri vzpostavitvi zdravega življenjskega sloga na vseh področjih.

Mladinski center je v preteklem letu in pol postal stičišče za vse mlade v naši lokalni skupnosti. S svojimi programi stremijo k vključevanju čim večjega števila mladih, pri čemer posebno pozornost namenjajo tudi socialnemu vključevanju mladih z manj možnostmi. Prostor Mladinskega centra so zaživeli z vključevanjem številnih posameznikov, ki kot uporabniki družabnega prostora, glasbenega ateljeja, udeleženci v aktivnostih in dejavnostih produktivno preživljajo svoj prosti čas, širijo svojo socialno mrežo in se bogatijo s številnimi znanji in kompetencami. Delovanje Mladinskega centra Nova Gorica v naši lokalni skupnosti krepi ne samo področje mladine, ki je primarna skrb mladinskega sektorja, temveč svoj doprinos daje tudi mlajšim (počitniško varstvo), odraslim (celotna lokalna skupnost-področje preventive), pa tudi starejšim (vključevanje Doma upokojencev v programe različnih dogodkov).

Poslanstvo Mladinskega centra je opolnomočenje čim večjega števila mladih v lokalni skupnosti. Mladinski center veseli, da je njihov trud obrodil vidne sadove, saj je število mladih, ki se redno zadržujejo v družabnem prostoru, uporabljajo glasbeni atelje, se vključujejo v oblikovanje programov in udeležujejo različnih aktivnosti vse večje. Med velike uspehe štejejo, da so aktivnosti in programi namenjeni vsem mladim, pri čemer posebno pozornost namenjamo prav mladim z manj priložnostmi.

3. **SVETNIK ANTON HAREJ** je postavil naslednje vprašanje:

Rad bi izpostavil sledeče.

V zaselku Potok pri Dornberku so bile s strani vodotoka Potok v letu 2008, 2010 in 2012 ob vsakem večjem nalivu, vsakem večjem dežju poplave, to je nad hribovjem ob Trstelju. Tam se potok spremeni v hudournik, ki poplavlja več stanovanjskih hiš v zaselku Potok. Že več let opozarjamo na ta problem - dogovora z ARSO-m, da se pač pripravijo neke rešitve za sanacijo stanja tega potoka.

Rad bi vprašal, ali se nismo v vseh teh letih uspeli z ARSO-m dogovoriti glede možnosti sanacije, razen, da se je pred volitvami pojavila neka informacija, da je le občina dosegla nek dogovor z ARSO-m in da je bil podan nek predlog na Ministrstvo za okolje in prostor? Sedaj me zanimajo v bistvu vse okoliščine tega dogovora, ker pač vsaj do nas krajanov ni prišlo in kako namerava občina sanirati ta problem, torej, potreboval bi eno celovito informacijo v zvezi s tem.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

4. **SVETNICA MAG. LARA BESENIČAR PREGELJ** je podala naslednjo pobudo:

Dajem svetniško pobudo na temo urgence na Goriškem.

V Šempetru se je ob bolnici »dr. Franca Derganca« pričela gradnja zadnjega urgentnega centra v Sloveniji. Tako kot drugod v državi so se začela pri tem tudi na širšem Goriškem območju postavljati vprašanja, kako bo organizirana nujna medicinska pomoč v bodoče. Name so se obrnili zaposleni na nujni medicinski pomoči na čelu z vodjo službe dr. Petro Kokoravec, citiram: «V kolikor bo reorganizacija potekala tako kot po večini krajev po Sloveniji, bo MONG ostala brez dežurne službe. Zdravstveni dom bo ponoči in preko vikenda zaprt. Poleg tega se bo iz mestnega jedra selila urgentna ekipa z urgentnim vozilom, ki bo ob nujnem klicu štartalo iz Šempetra in se bo tako bistveno podaljšal dostopni čas do mesta Nova Gorica, še posebno v popoldanskih urah, ko je predor Panovec zaradi gneče neprehoden in je vsa signalizacija neuporabna, ker se vozniki nimajo kam umikati. Izmerjeni čas na tej relaciji ob 15.30 uri znaša celih osemnajst minut.»

Glede na to, da potekajo dogovori za sestanek lokalnih oblasti ter vseh sedanjih in bodočih izvajalcih nujne medicinske pomoči s predstavniki Ministrstva za zdravje, ki naj bi se izvedel v drugi polovici februarja, predlagam, da na eno izmed naslednjih sej uvrstimo točko o urgenci in nanjo povabimo kompetentne ljudi iz zdravstvenega doma in bolnice, da nam jasno predstavijo, kaj se bo za občanke in občane spremenilo po izgradnji urgentnega centra.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Kot nam je znano, potekajo dogovori o sestanku na temo urgence na Goriškem v sestavi Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica, Splošna bolnišnica »dr. Franca Derganca« Nova Gorica in župani občin soustanoviteljic Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica.

Informacija o nadaljnji organiziranosti nujne medicinske pomoči na Goriškem bo podana na eni izmed naslednjih sej Mestnega sveta MONG.

5. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednjo pobudo:

Lista Gregorja Veličkova daje pobudo, da se v okviru humanitarnega centra zagotovi tudi prostore za dejavnost pomoči na domu za starejše in invalidne osebe.

Mestna občina Nova Gorica je kupila objekt Preste, samskega doma SGP v Novi Gorici od SGP Primorja, prioriteto za potrebe humanitarnega centra. Objekt je dovolj velik, da se lahko umestijo tudi druge dodatne dejavnosti. Predpostavljamo, da se pripravlja

izhodišča za ustrezno adaptacijo in prilagoditev objekta. Ob tem predlagamo, da se pri tem upošteva tudi potrebe stiske za prostore za izvajanje pomoči na domu za starejše in invalidne osebe. Pomoč na domu se izvaja preko Centra za pomoč na domu Klas, ki je v okviru Centra za socialno delo Nova Gorica in imajo najete prostore v stolpnici na Ul. Gradnikove brigade. Za prostore, ki obsegajo 100 m² se plačuje najemnina v višini približno 1.000,00 EUR mesečno. Ocenjujemo, da se plačuje previsoka najemnina, saj so prostori neustrezno opremljeni, v njih se nahaja bankomat, ki moti delovni proces, pa tudi sicer ni potrebno, da bi bili prostori na tako elitni lokaciji. Po drugi strani pa so prostori za obstoječi obseg dejavnosti premajhni, saj pomoč na domu izvaja kar 24 neposrednih izvajalk. Za tak obseg dejavnosti bi po predpisanih standardih in normativih morali zagotoviti vsaj 150 m².

Ker pa se potrebe za pomoči na domu še dodatno povečujejo, predlagamo, da se v obravnavanem objektu za te potrebe zagotovi vsaj 200 do 250 m². Tako rešitev podpirajo tudi izvajalci pomoči na domu.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: V nepremičnini v lasti Mestne občine Nova Gorica, kupljeni za namen vzpostavitve humanitarnega centra, je v prvi fazi oz. glede na razpoložljiva proračunska sredstva za leto 2015 predvidena vzpostavitev ustreznega programa za brezdomce.

Svetnikovo pobudo bomo proučili in upoštevali pri nadaljnjih posegih v objekt oziroma pri določanju vsebin, ki se bodo izvajale v nepremičnini.

6. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno vprašanje, ki je sicer kratko, ampak zelo važno.

Sprašujem, zakaj se ne nadaljujejo dela na razširitvi pokopališča v Vitovljah? Končan, poudarjam, končan je večletni trud občine in krajevne skupnosti za pridobitev in odkup potrebnega zemljišča, sedaj pa dela oziroma izvedba razširitve, nerazumno mirujejo.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

V zadnjih desetih letih so se potrebe po žarnih pokopih povečale, zato se je po izgradnji poslovnega objekta v Vitovljah pokazala potreba (ne samo po širitvi klasičnega pokopališča), za gradnjo žarnega zidu, ki bi bil hkrati tudi novi ograjni zid pokopališča.

Širitev pokopališča pa je v skladu z NRP predvidena v letu 2017.

7. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Iz zapisnika 3. seje, ki smo ga dobili v današnjem gradivu za sejo Mestnega sveta MONG, nedvomno izhaja, da je ob glasovanju o Odloku o proračunu MONG za leto 2015 prišlo do zapleta ter po mojem mnenju tudi do večkratne kršitve poslovnika o delu Mestnega sveta MONG.

Naj pojasnim. Predsedujoči je kljub opozorilu svetnika, da je v razpravi svetnik podal predlog, da se predlog odloka proračuna vrne v prvo obravnavo ter da je potrebno najprej glasovati o tem predlogu kot najbolj oddaljenem predlogu, zahtevo zavrnil, s tem pa je kršil 2. točko 38. člena Poslovnika MS. Predsedujoči bi moral v skladu s 3. točko 37. člena poslovnika podati pojasnilo glede kršitve Poslovnika MS, na kar je bil opozorjen. To je sicer namesto njega naredil strokovni delavec mestnega sveta. Razlaga s strani strokovnega delavca pa je bila napačna, saj je s tem, ko je zatrjeval, da mora vsak svetnik vložiti do konca razprave predlog nasprotnega sklepa v pisni ali elektronski obliki, napačno uporabil dikcijo 5. točke 65. člena, ki govori o sprejemanju aktov po hitrem postopku, namesto, da bi se skliceval na 1. točko 34. člena, ki daje možnost svetniku, da v razpravi predlaga spremembe in dopolnitve k predlaganim gradivom.

Ob tem je prišlo ponovno do kršitve poslovnika, saj bi moral predsedujoči v skladu s 102. členom podati razlago poslovnika sam, če pa sam tega ne more, je dolžan in mora zaprositi za pojasnilo statutarno-pravno komisijo, kar tudi ni bilo upoštevano. Glede na to, da svetnik ni bil zadovoljen s pojasnilom, bi moral v skladu s 4. točko 37. člena o zadevi odločati mestni svet. Tudi v tem primeru je prišlo do kršitve poslovnika, saj je predsedujoči sam odločil o zadevi mimo mestnega sveta.

Vsled naštetih kršitev Poslovnika MS MONG se postavlja vprašanje o načinu vodenja sej tega zbora ter o morebitnih nepravilnostih pri sprejemanju odločitev mestnega sveta, zato dajem pobudo, da se statutarno-pravna komisija opredeli do takšnega načina vodenja sej mestnega sveta ter v primeru ugotovitev morebitnih nepravilnosti ter nejasnosti, predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem potrebne spremembe Poslovnika MS MONG, ki bodo odpravile morebitne dileme glede načina in poteka dela mestnega sveta.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor statutarno-pravne komisije: »Statutarno-pravna komisija je po obširni in tehtni razpravi ugotovila, da v navedenem primeru ne gre za kršitev drugega odstavka 38. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica in da ni potrebe po spremembi poslovnika.«

8. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:

Dajem pobudo za umiritev prometa na delu Rejčeve ulice.

Rejčeva ulica od križišča z Delpinovo do križišča s Cankarjevo je prometno ena najbolj obremenjenih ulic. Tu se nahajajo lekarna, zdravstveni dom, gimnazija, osnovna šola, nova telovadnica ter lokali in trgovine. V tem delu bi bila nujna umiritev prometa, še posebej na prehodu za pešce pri lokalu Sedmica. Tam je zjutraj sicer pogosto prisoten mestni redar, vendar je njegova stalna navzočnost nemogoča. Še posebej nevarno je prečkanje ceste na tem mestu, ko so slabi vremenski pogoji in ponoči, saj je tudi javna razsvetljava v tem delu zelo šibka. Pred kratkim se je v tem delu zgodila tudi prometna nesreča, ko je voznik podrl zaščitno ograjo gradbišča prizidka gimnazije.

Predlagam hitrostno oviro oziroma grbino na tem prehodu. Pomisleki bi morda bili v povezavi z reševalnim vozilom na nujni poti, vendar takrat vozilo šele pospešuje in so njegove hitrosti nizke, grbina pa bi zaustavila prihajajoča vozila, ki bi reševalcem križala pot.

Hkrati predlagam posodobitev javne razsvetljave v neposredni bližini nove telovadnice. Veliko športnih aktivnosti in prireditev v novi telovadnici se namreč odvija zvečer, med udeleženci pa je veliko otrok, ki so v takih pogojih ob prečkanju ceste voznikom vidni šele v zadnjem trenutku.

Vsekakor je nujno, da v občini dolgoročno razmišljamo o umiritvi prometa v ožjem mestnem središču, zato me zanima, kaj je v zvezi s tem predvideno v prihodnje.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

9. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je postavil naslednje vprašanje:

Dovolite mi, da vam vsem skupaj podajam sledeče svetniško vprašanje v zvezi s Stanovanjskim skladom in plačilom kupnine v višini 878.300,00 EUR s strani podjetja Composita d.o.o., ki je bila sicer vezana na pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne opreme v okviru OPPN Rožna Dolina III.

Sprašujem, ali je podjetje Composita d.o.o. ta del kupnine Stanovanjskemu skladu že plačala?

Stanovanjski sklad MONG – javni sklad je posredoval naslednji odgovor:

Kratek oris zadeve:

Z družbo Composita d.o.o. je sklad dne 2. 7. 2008 sklenil kupoprodajno pogodbo za 17 parcel v Rožni Dolini. Lastninska pravica na zadevnih nepremičninah bi ob popolnem plačilu kupnine prešla na kupca, to je družbo Composita d.o.o.. Slednja je doslej plačala 55 % celotne kupnine, dolguje še 45 %. Ta del se je zavezala plačati v roku 10 dni po pridobitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne opreme na kompleksu OPPN Rožna Dolina III – Liskur. Ob tem se je Composita zavezala z Mestno občino Nova Gorica skleniti pogodbo o opremljanju, ki bo definirala vse obveznosti investitorjev izgradnje objektov na območju OPPN Rožna Dolina III. Sklenjena pogodba o opremljanju je seveda pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja. Doslej družba Composita d.o.o. še ni izpolnila nobenega izmed navedenih pogojev. Družba Composita d.o.o. se dalj časa ni odzivala na nikakršne pozive k sklenitvi dogovorjenih pogodb, kot ji nalaga kupoprodajna pogodba. Od sklenitve kupoprodajne pogodbe do vložitve tožbe so minila več kot tri leta, zato je bila zoper družbo Composita d.o.o. vložena tožba na Okrožno sodišče v Ljubljani.

Pravdni postopek je na Okrožnem sodišču v Ljubljani tekel 20 mesecev in se je končal s sodbo z dne 17. 5. 2013. Z zadevno sodbo je bilo v celoti ugodeno našemu zahtevku, tako da je družba Composita d.o.o. Stanovanjskemu skladu po tej sodbi dolžna plačati še preostali del kupnine v višini 878.248,60 EUR, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi in sodnimi stroški.

Dne 2. 9. 2013 je bil pri pristojnem sodišču v Ljubljani vložen predlog za izvršbo zaradi izterjave dolga po zadevni sodbi s predlagano izvršbo na denarna sredstva družbe Composita d.o.o. in nepremičnine v lasti omenjene družbe. S sklepom opr. št. In 352/13 z dne 25. 11. 2013 je okrajno sodišče v Ljubljani v celoti ugodilo našemu predlogu in dovolilo predlagano izvršbo. Družba Composita d.o.o. je že dlje časa blokirana, na določenih nepremičninah pa so predhodno že vknjižene hipoteke drugih upnikov.

Pristojno sodišče je izdalo izvršbo na tri nepremičnine v lasti družbe Composita d.o.o., ki pa so bremena proste. Sodni cenilec je v mesecu novembru 2014 opravil cenitev le-teh. Ocenjena vrednost za ta zemljišča je 893.250,00 EUR. Trenutno čakamo okrajno sodišče v Novi Gorici, da razpiše prvo javno dražbo.

10. **SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

V Goriški.si smo oblikovali naslednje svetniško vprašanje, in sicer učinkovitost poslovanja KENOG.

Pomemben del Nove Gorice je ogrevan preko zastarelega in dotrajanega sistema daljinskega ogrevanja. Že desetletja ni bilo omembe vrednega vložka v posodobitev omrežja daljinskega ogrevanja, kar posledično vodi v neučinkovitost, visoke položnice in slabo upravljanje. V Goriški.si menimo, da moramo v dobi, ko je energija ena pomembnejših tem na politični agendi naprednih mest in pokrajin, nujno in takoj pristopiti k domišljeni posodobitvi ogrevanja v mestu in s tem stopiti v korak s časom.

Občinsko upravo in župana sprašujemo, kakšne programske in terminske načrte imate za posodobitev sistema ogrevanja, da bi zvišali učinkovitost, omogočili pozitivno poslovanje in razvoj KENOG-a ter ne nazadnje Novogoričane rešili pred preplačevanjem ogrevanja?

Ob tem vprašanju v Goriški.si pozivamo vas svetnike in svetnice, bodimo pozorni na to problematiko. Vprašanje vizije in upravljanja KENOG je tudi naša odgovornost, da se ne bi zgodilo, da bomo nekega dne nenadoma postavljeni ob dejstvo, da je privatizacija edina smiselna pot, ki je brez alternative.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Občinska uprava in vodstvo družbe se zavedamo pomena sistema daljinskega ogrevanja za mesto Nova Gorica pa tudi njegovih pomanjkljivosti. Gre za relativno majhen in ponekod tudi dotrajan in zastarel sistem.

Letna vlaganja v sistem so približno v višini najemnine, ki jo podjetje plačuje občini za javno infrastrukturo in je enaka višini amortizacije te infrastrukture. Višina sredstev za investicijsko vzdrževanje sistema daljinskega ogrevanja tako v letu 2015 po veljavnem proračunu znaša 120.000,00 €.

Glede preteklih investicij in dobičkonosnosti podjetja je potrebno izpostaviti vsaj obnovo dela toplotnih postaj na Gradnikovi ulici, podaljšanje omrežja do Eda centra in zavarovalnice Triglav ter številna manjša investicijsko interventna dela na omrežju. KENOG je javno podjetje, katerega primarna naloga je zagotavljanje javnih storitev uporabnikom, eden izmed ciljev poslovanja pa je dolgoročno doseganje minimalnega dobička.

Glede celovite sanacije sistema se je treba zavedati, da je to dvorezen meč, tudi v primeru da bi bili finančni viri zagotovljeni. Namreč, vsaka nova investicija pomeni povečanje vrednosti javne infrastrukture, kar pomeni višjo letno amortizacijo, ki se odraža v višji najemnini, ki jo javno podjetje plačuje občini. Višja najemнина pa se odraža v višjih zneskih fiksnega dela cena daljinskega ogrevanja za končne uporabnike, v kolikor se seveda število uporabnikov z novo investicijo ne bistveno poveča. Zaradi tega in dejstva, da so na razpolago omejena proračunska sredstva je potrebno k sanaciji omrežja pristopiti načrtno, postopno in selektivno. V okviru podjetja je bila izdelana celovita analiza stanja sistema daljinskega ogrevanja, na podlagi katerega se je identificiralo dele sistema, ki jih je potrebno sanirati. V prvi vrsti gre posamezne dele vročevodnega in toplovodnega sistema ter obnovo toplotnih postaj na Gradnikovi in Cankarjevi ulici. Potrebna sredstva za postopno sanacijo omrežja bodo predvidoma zagotovljena iz proračunskih sredstev.

Prav tako uprava podjetja vodi aktivno politiko priključevanja novih uporabnikov in je tako v letu 2014 zagotovila priklop stavbe Zavarovalnice Triglav, gimnazije, stavbe NKBM Pokrajinskega arhiva ter stavbe restavracije Vrtnica - kar kaže ne samo na konkurenčnost sistema daljinskega ogrevanja v primerjavi z drugimi oblikami ogrevanja, ampak tudi na dobro delo zaposlenih v podjetju.

Nastajajoči lokalni energetski koncept, ki je krovni občinski strateški dokument na področju energetike, med drugim obravnava tudi sistem daljinskega ogrevanja. V okviru dokumenta bo zapisana tudi strategija razvoja daljinskega ogrevanja ob upoštevanju analize možnost prehoda na drug - obnovljiv energent oziroma vključitev le-teh v obstoječi sistem.

11. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednjo pobudo:

Imam eno pobudo, in sicer občani - uporabniki mestnega avtobusnega prevoza opozarjajo, da avtobusno postajališče na Cankarjevi ulici v Novi Gorici v bližini Glasbene šole nasproti stadiona v smeri proti Solkanu, ki je v naravi zelenica med cestiščem in pločnikom, je zaradi padavin oziroma vremenskih razmer eno samo blato. Čudi me, da na to pomanjkljivost ni opozoril koncesionar, ki opravlja dejavnost prevoza. Predlagam ureditev postajališča tako, da bo zelenica sanirana in zagotovljeno vstopanje in izstopanje potnikov skladno z veljavnimi pravili za postajališča avtobusnega prevoza.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

V postopku izdelave predloga Optimizacije mestnega potniškega prometa se je pokazalo, da je marsikatero postajališče mestnega prometa pomanjkljivo urejeno. V preteklosti se je mogoče preveč poudarjalo samo brezplačnost prevozov, premalo pa je bilo narejeno na spremljajočih elementih.

Postajališče bo v okviru proračunskih sredstev sanirano v najkrajšem možnem času. Pobudo svetnika nas obenem opozarja, da stanje avtobusnih postajališč podrobneje pregledamo in ovrednotimo ter razmislimo o načinu financiranja urejanja avtobusnih postajališč z vzpostavitvijo nove proračunske postavke v okviru rebalansa proračuna.

12. **SVETNIK TOMAŽ JUG** je podal naslednjo pobudo:

Na upravo in Mestni svet MONG naslavljam naslednjo svetniško pobudo za povrnitev stroška najema prostorov telovadnice v Novi Gorici v prejšnje stanje.

Na mestni svet se obrača skupina (bivših) najemnikov telovadnice v Novi Gorici zato, ker se je strošek najema bistveno spremenil. V prostorih telovadnice so se izvajali različni športni in kulturni programi, ki so sedaj ogroženi zato, ker organizatorji niso v stanju kriti nove, dražje najemnine. Nova telovadnica je za tovrstne programe pomembna pridobitev in škoda bi bilo, da se ne bi dovolj izkoriščala zaradi višine cene najema. Upravitelje telovadnice Nova Gorica naprošam za pojasnilo glede razlogov za povišanje cene najema prostorov telovadnice. Sočasno dajem pobudo, da se višina najemnine prostorov telovadnice povrne na stare cenike in tako se omogoči, da bodo društva in klubi še naprej uporabljali ta skupni prostor za izvajanje njihovih programov.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Svetniška pobuda se nanaša na telovadnico ob Osnovni šoli Milojke Štrukelj Nova Gorica, vendar za t.im. zgornjo telovadnico, ki ni v lasti MONG, temveč jo ima v upravljanju Gimnazija Nova Gorica. Na podlagi tega dejstva MONG nima pristojnosti glede delovanja za ta del športne dvorane, kar pomeni posledično tudi na določitev cene najema.

Za t.im. spodnjo telovadnico, ki je v lasti MONG in jo ima v upravljanju Osnovna šola Milojke Štrukelj, pa velja za namene oddajanja telovadnice v najem Pravilnik o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v MONG v uporabo (Ur. list RS, 60/07 in 113/08), ki zajema tudi višine najemov telovadnic in drugih športnih objektov.

Ker se zavedamo težkega finančnega stanja, s katerim se sooča mnogo izvajalcev športnih programov, cene najemov ostajajo nespremenjene že od 1. 1. 2009 dalje.

13. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:

V Krajevni skupnosti Dornberk se srečujejo s problemom neporavnanih stroškov najemnika prostorov v podstrešju stavbe, ki je v lasti občine. Najemnik je televizija Vitel, ki ima najemno pogodbo podpisano z občino, lastnik stavbe je namreč MONG. Najemnik torej najemnik poravnava občini, krajevni skupnosti pa bi moral poravnati strošek porabe električne energije. Najemnik teh stroškov ni redno poravnal že v preteklosti, a so se pokrivali s kompenzacijo, ker je TV Vitel skrbel za prenose sej mestnega sveta. Sedaj televizija ni bila več izbrana za to dejavnost in neporavnani stroški električne energije se kopičijo. Svet KS je najemnika že večkrat opozoril na finančne obveznosti, a odziva ni.

Občinsko upravo zato naprošamo, da razmisli o smotrnosti nadaljevanja takšne najemne pogodbe, ali da skuša z najemnikom poiskati rešitev. Škoda bi bilo, da se stroški kopičijo in ne bodo nikoli plačani.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: V skladu s predpisi o finančnem poslovanju občina pripravlja izvršbo na plačilo najemnine, prav tako smo v preteklem tednu pridobili navodilo predsednice sveta KS Dornberk, da se poda izvršbo za plačilo neporavnanih računov za električno energijo. V pripravi pa je odpoved najemne pogodbe, saj drugačne rešitve v okviru veljavne zakonodaje ni.

14. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:

V preteklem mandatu je bila na pobudo svetnika Tomaža Horvata urejena previjalnica v prostorih občinske stavbe, saj so mnogi starši povpraševali po tovrstni ponudbi tudi v prostorih občine.

Starši so bili nad uresničitvijo obljube navdušeni, pred kratkim pa so nas opozorili, da prostori kjer naj bi bila previjalnica niso več primerni, saj so postali skladišče za čistila in opremo, ki jo pri delu uporabljajo čistilke.

NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

- SVETNIK UROŠ KOMEL** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:
V skladu s poslovníkom dajem naslednjo svetniško pobudo:
Odgovor pristojnega na mojo preteklo svetniško pobudo o nakupu mobilnega radarja me nikakor ni zadovoljil. Občutek imam, da se pristojni ne zaveda pomena redarske službe pri zagotavljanju varnosti in splošne kakovosti bivanja v mestni občini. V občini znotraj posameznih krajevnih skupnosti opažamo nedoslednost redarskih služb, pri zagotavljanju vsesplošne varnosti. Na več mestih redarska služba dopušča nedovoljeno parkiranje, čeprav je to z ustrezno signalizacijo izrecno prepovedano. S takim počtetjem ogrožajo varnost in so vsekakor soodgovorni za vsesplošno nezadovoljstvo občanov. Posebej na udaru so okolice šol in vrtcev. V krajevnih skupnostih opažamo tudi porast vandalizma, na javnih mestih, otroških igralih, predvsem v večernih urah, ko na občini redarske službe ni.
Na podlagi zakona o občinskem redarstvu, ki v 5. členu (3. odstavek) določa naloge vodje, predlagam, da se le ta od meseca marca 2015 dalje s predstavniki krajevnih skupnosti mesečno sestaja in na njihovo pobudo redarske službe ustrezno koordinira. Za zakonitost in strokovnost dela občinskega redarstva je namreč v okviru svojih pooblastil tudi neposredno odgovoren.
Na podlagi 6. člena tega istega zakona predlagam, da občinska uprava pripravi občinski program varnostnih razmer z vsemi pripombami svetnikov, občanov in krajevnih skupnosti.
Predlagam, da se ob naslednjem rebalansu proračuna zagotovi ustrezna denarna sredstva za nakup mobilnega radarja, ki je nujen za zagotavljanje varnosti v cestnem prometu. Predlagam tudi zaposlitev vsaj dveh dodatnih redarjev, saj v primerjavi z drugimi občinami tu zaostajamo.
Prosim za ustrezen odgovor.

Medobčinska uprava MONG in Občine Brda je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

- SVETNIK MATIJA KLINKON** je izrazil naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:
Povedati imam še nekaj v zvezi z odgovorom Stanovanjskega sklada na moje vprašanje. Skladu se lepo zahvaljujem, vendar se kljub obširnemu odgovoru z nekaterimi pojasnili ne morem strinjati.
Ne morem se strinjati s trditvijo sklada, da je najemnina za stanovanje ID 2304-663-14 v znesku 459,02 EUR tudi »najvišja novo zaračunana najemnina«, saj posedujem veljaven dokument (št.360-04-45/01-01), v katerem je navedena najemnina v višini 495,49 EUR. Če želi sklad vztrajati na svoji trditvi, potem bi moral, če tega še ni storil, preklicati ta dokument in vse druge dokumente z višjimi najemninami. Iz tega primera tudi sledi, da se je najemniku navedenega stanovanja najemnina povečala za 43,25%. To pa je zelo blizu navedbam, ki sem jih v vprašanju, ob pomanjkanju drugih konkretnih dokumentov, ocenil: najemnine do 500 evrov in povišanje do 50%.
Stanovanjski sklad MONG je v svojem odgovoru razčlenil zahtevane postavke, ki se uporabljajo pri oblikovanju neprofitne najemnine. Najpomembnejši je faktor 0,0468 oziroma 4,68%, ki določa, kolikšen del vrednosti stanovanja (VS) predstavlja letna najemnina za stanovanje. To je tudi najvišja možna stopnja za izračun neprofitne najemnine, določa pa jo Uredba o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Ur. list RS 131/03, 142/04, 99/08). Ta stopnja je sestavljena iz štirih elementov, ki so točno

določeni v 118. členu Stanovanjskega zakona, povzema pa jih tudi omenjena uredba Vlade RS. Eden od teh štirih elementov (amortizacija) je natančno določen in znaša 1,67%. Drugi trije elementi predstavljajo stroške, ki jih ima sklad pri vzdrževanju, upravljanju oziroma nakupu stanovanja. Ti trije elementi so omejeni z najvišjo možno vrednostjo, obračunavajo pa se glede na dejanske stroške. Po podatkih upravnika stanovanja znašajo stroški upravljanja okoli 0,1% in so tri do štirikrat nižji od maksimalne vrednosti 0,4%. Že iz tega podatka se da upravičeno sklepati, da sklad neupravičeno zaračunava previsoko najemnino. Stroški vzdrževanja stanovanja so lahko največ 1,11% letno od vrednosti stanovanja, stroški financiranja pa največ 1,5%. Oba stroška mora sklad upravičiti, česar pa v svojem sicer obširnem odgovoru ni storil, niti ni tega pojasnil najemnikom stanovanja.

Stanovanjski sklad MONG se pri določanju tržne najemnine poslužuje Pravilnika o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada MONG (Ur. l. RS 43/2011). Tržna najemnina v Stanovanjskem zakonu ni posebej opredeljena, le v 119. členu je pri oderuški najemnini navedeno, da gre za povprečno tržno najemnino v občini »za enako ali podobno kategorijo stanovanj«. Sklad pa na osnovi svojega internega pravilnika tržno najemnino oblikuje tako, da neprofitno najemnino poveča za 50% in to je zanj tržna najemnina. Ni potrebno posebej poudariti, da ta »tržna« najemnina nima nikakršne veze s prostim oblikovanjem najemnin v MONG.

Istega pravilnika se sklad poslužuje, ko napoveduje zamenjave stanovanj »zaradi racionalne zasedenosti stanovanjskega fonda«. Navedeni Pravilnik o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada MONG je interni pravilnik Stanovanjskega sklada, ki ga je sprejela direktorica sklada na podlagi sklepa Nadzornega sveta tega sklada. V odgovoru sklad sicer navaja, da je ta pravilnik sprejel Mestni svet MONG dne 6. 5. 2011, ni pa navedel, kje je bil ta sklep objavljen in kdaj je začel veljati.

Ne glede na to, ali je mestni svet ta akt sprejel in na kakšen način oziroma v kakšni obliki ga je sprejel, gre za interni akt Stanovanjskega sklada MONG, saj ga je podpisala direktorica Stanovanjskega sklada. Stanovanjski sklad na podlagi svojega internega akta določa tržno najemnino stanovanj, pri čemer pa za to svoje početje nima osnove v krovnem predpisu - Stanovanjskem zakonu.

V 47. členu pravilnika sklad navaja možnost prisilnih ukrepov zamenjave stanovanj in se pri tem sklicuje na 106. člen zakona, ki govori le o nekrivdnih odpovednih razlogih. 106. člen zakona izrecno določa, pod kakšnimi pogoji sme lastnik odpovedati pogodbo o najemu, med drugim tudi, da stroške selitve nosi lastnik. Pravilnik pa niti pogojev niti obveznosti lastnika ne navaja, s čimer sklad postavlja strožje pogoje za zamenjavo stanovanj od samega zakona.

Stanovanjski sklad priznava, da od svoje ustanovitve (26. 9. 2001) do danes še ni sprejel svojega krovnega dokumenta, to je Splošnih pogojev poslovanja, ampak za svoje delovanje in upravljanje s premoženjem uporablja svoj Pravilnik o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada MONG, ki naj bi bil sprejet na mestnem svetu v petek, dne 6. 5. 2011. Čeprav je bila novela odloka, ki izrecno določa, da pred izdajo soglasja k splošnim pogojem poslovanja sprejme mestni svet poslovno politiko Stanovanjskega sklada, sprejeta dne 24. 9. 2009, je sklad namesto splošnih pogojev raje sprejel svoj interni pravilnik, po katerem samovoljno gospodari s precej velikim premoženjem občine in med drugim dopušča tudi odprodajo premoženja.

Glede na vse navedeno, predlagam, da se v Stanovanjskem skladu MONG v skladu s 27. členom Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG izvede inšpekcijski nadzor.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo, vendar opozarjamo na nejasnost določila 27. člena Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG in v zvezi s tem še ugotavljamo, kdo je ustrezen organ

inšpekcijskega nadzora. Svetnika pa vabimo, v kolikor ima v mislih konkreten organ inšpekcijskega nadzora, da nam poda ta podatek.

3. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na to sejo sem dobil dva odgovora na moja zastavljena vprašanja in na oba bom podal svoj komentar, saj sta oba odgovora slaba.

Prvi se nanaša na moje vprašanje na zadnji seji v zvezi z obnovo javne razsvetljave v mestni občini. Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe mi odgovarja, da je občinska uprava že v letu 2013 objavila javni razpis, pozabi pa v odgovoru omeniti, da je bila že ob sprejemanju in pripravi odloka o javnem razpisu opozorjena, da na takšen odlok se ne bo nihče prijavil in to se je tudi zgodilo. V odgovoru navaja tudi, da razmišlja kako bi s čim manjšimi stroški iz občinskih sredstev izvedla to z zakonom definirano in obvezno zamenjavo javne razsvetljave, pri tem pa ne navaja, da je dva razpisa izpustila mimo, da ne rečem, da je že krepko čez pol milijona evrov šlo po Soči in pod solkanskim mostom mimo MONG.

Kar pa me še najbolj moti je zadnji odstavek, kjer navaja, citiram: »Pri iskanju alternativnih rešitev, ki nam bodo omogočile pridobiti ponudnike, smo zasledili, da obstaja nekoliko drugačen model obnove in vzdrževanja javne razsvetljave v povezavi z zagotavljanjem prihrankov. V razgovorih z nekaterimi občinami, ki že pripravljajo ustrezne akte in razpise v tej smeri, še proučujemo najugodnejšo varianto. V kolikor se bo pokazalo, da je ta model, upošteva je veljavno zakonodajo izvedljiv v praksi, bo uprava predlagala potrebne spremembe občinskih predpisov, ki bodo omogočili izvedbo razpisa.«

Sprašujem dodatno kaj bodo predlagali, pa če to ne bo možno? Mislim, da bo potrebno to zadevo resneje vzeti na agendo in se spopasti s tem problemom, kajti evropske direktive bodo začele pritiskati tudi na kaznovalni del teh direktiv.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

4. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Pri drugem vprašanju mi odgovarja župan in se nanaša na moje vprašanje glede sklenitve služnostne pogodbe za določeno parcelo, kjer župan v imenu občine in z investitorjem sklepa služnostno pogodbo za izgradnjo parkirišča. Že v svojem vprašanju sem se strinjal, da zadeva ni nezakonita, je pa z vidika interesov občanov in občine lahko zelo sporna, kajti pomembno je poudariti, da na ta način se omogoča investitorju gradnja v skladu z OPN-ji, kjer vemo, da so tam določeni neki faktorji pozidav, da je potrebno v primeru, da zgradiš toliko in toliko stanovanj, imeti toliko in toliko parkirišč. Vse to se ureja na zemljiščih, ki niso v lasti investitorja in pogojno ali pa hipotetično, če želite, v neki časovni dimenziji lahko postanejo last tega investitorja.

Sprašujem, ali ni bila na ta način tudi upravna enota na nek način izigrana oziroma Zakon o graditvi objektov in pa Odlok o OPN-jih, kajti na ta način se uvaja nova praksa? Pojavili se bodo tudi drugi investitorji, ki bodo želeli na podoben način izvajati investicije. Kar me pa najbolj moti v tem odgovoru je to, da je pač bilo ugotovljeno, da ta investitor ni želel odkupiti zemljišča, ni predlagal. Sprašujem, ali je mestna občina vsiljevala temu investitorju naj pač to zemljišče pozida in ga kasneje potem morda odkupi, ali pa vrne v obstoječe stanje? Z odgovorom nisem zadovoljen, vendar ne pričakujem dodatnih obrazložitev.

Vztrajam pa na tem, da se s to zadevo pozabava ali pa jo vzame v obravnavo tudi Nadzorni odbor MONG.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Svetniško pobudo smo posredovali Nadzornemu odboru MONG.

5. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Pri prvem odgovoru v zvezi z Vilo Rafut me niste prepričali. Rad bi, da mi predstavite časovnico aktivnosti za naprej in če še predstavite aktivnosti, katere so v zvezi s tem potekale oziroma kopijo dopisa z ministrstvom, kajti, če se ne motim, se je zatrjevalo tudi v medijih, da postopki tečejo, to ne morete tri leta nazaj.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: V začetku marca 2015 je na Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, katerega last je vila Rafut, sklican sestanek z Mestno občino Nova Gorica. Sestanek je sklican s ciljem, da se v sodelovanju z lokalno skupnostjo in strokovno javnostjo poišče optimalna rešitev za vilo Rafut, spomenik kulturne in naravne dediščine. Na sestanku bodo izmenjana stališča, razpoložljive informacije o evidentiranih promotorjih ter hkrati začrtane nadaljnje aktivnosti na projektu.

O dogovorih na predvidenem sestanku bomo svetnika seznanili.

Med pristojnim ministrstvom ter Mestno občino Nova Gorica so v preteklih letih že potekali dogovori o možnosti prenosa vile Rafut na Mestno občino Nova Gorica.

Ministrstvo in mestna občina sta sodelovala pri iskanju rešitev za obnovo Vile Rafut. Mestna občina Nova Gorica je v začetku leta 2011 pričela s postopki za izvedbo parcelacije, ki bi omogočala ločeno obravnavo različnih namenskih rab znotraj Vile Rafut in sicer parkovnih površin, poti in objektov. Ministrstvo pa je pričelo z iskanjem možnosti za dodelitev finančnih sredstev mestni občini ter z aktivnostmi povezanimi z možnostmi razpolaganja z vilo Rafut glede na Zakon o ohranjanju narave. Glede prvega ministrstvo mestno občino usmeri na organ upravljanja in na Uredbo o dodeljevanju regionalnih spodbud, glede drugega pa Ministrstvo pridobi mnenje MKO, ki pravi: Izvedba pravnega prometa skladno z zakonom o ohranjanju narave na predmetnih zemljiščih t.i. Vile Rafut ni možna, kot najprimernejša se kaže prenos upravljanja na Mestno občino Nova Gorica.

Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport se je nato odločilo za izvedbo sklenitve javno zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Prenove Vile Rafut«. Za ta namen so izdelani investicijski in drugi dokumenti in sicer: DIIP, Konservatorski načrt, idejna zasnova, PIZ in IP. Izdelana investicijska dokumentacija je podlaga za pričetek postopka preverjanja zainteresiranosti izvedbe javno zasebnega partnerstva na trgu.

6. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Pri drugem vprašanju v zvezi z dovozno potjo do igrišča na Vrhu, to je v KS Branik, ste mi odgovorili na tak način, kot da gre tu za novo lokalno cesto, zato moramo počakati kategorizacijo. Dajte no. Tu gre za ureditev dostopa do igrišča v dolžni 35 metrov, to je od 125 do 135 m² zemljišča, katerega so lastniki pripravljene prodati. Tu ni nobene kategorizacije, to je dostop do igrišča, ki je umaknjeno 35 metrov od glavne ceste.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno, in sicer do seje mestnega sveta.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič