



STANOVANJSKI SKLAD

Mestne občine Nova Gorica

- javni sklad

Trg Edvarda Kardelja 1, Nova Gorica

tel: (05) 33 50 191

fax: (05) 30 21 116

Nadzorni svet

Mestni svet MONG

Številka: 900-8/2015

Datum: 10.03.2015

Trg Edvarda Kardelja 1

5000

Nova Gorica

Zadeva: Svetnica Tanja Pipan – odgovor na svetniško vprašanje

Na 2. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila dne 12.12.2014, je mestna svetnica Tanja Pipan postavila kar nekaj vprašanj, ki se nanašajo na poslovanje sklada in predvsem delo direktorice. Pri tem je zahtevala da se NS SS MONG opredeli glede postavljenih vprašanj.

Nadzorni svet SS MONG podaja naslednje odgovore glede zakonitosti poslovanja Stanovanjskega sklada MONG z družbami Ara-keram d.o.o., Ammi d.o.o. in z Odvetniško družbo Polanc d.o.o. Sklep so člani Nadzornega sveta sprejeli soglasno, na seji dne 19.2.2015.

Nadzorni svet Stanovanjskega sklada MONG je pregledal vso potrebno dokumentacijo skladovega poslovanja s podjetjem Ara-Keram d.o.o., s podjetjem Ammi d.o.o. ter z Odvetniško pisarno Polanc d.o.o. Pri tem je ugotovil, da je poslovanje z omenjenimi subjekti potekalo transparentno ter da za vse izstavljene račune obstajajo pravne podlage (bodisi naročilnice bodisi pogodbe). Vendar pa ima Nadzorni svet določene pripombe in posledično priporočila, ki se pri poslovanju s posameznimi zgoraj navedenimi subjekti nanašajo na sledeče:

1. Glede poslovanja s podjetjem Ara-Keram d.o.o. je Sklad spoštoval Zakon o javnem naročanju. Kadar glede na vrednost del po zakonu ni bil obvezen javni razpis, je Sklad vodil postopke zbiranja ponudb, pri čemer je zbiral vselej le 3 ponudbe. Zato Nadzorni svet Skladu predlaga, da v bodoče na svoji spletni strani objavlja poziv za zbiranje ponudb, kar omogoča prijavo večjemu krogu zainteresiranih kandidatov, ne zgolj trem povabljenim. V ostalem poslovanju Sklada s podjetjem Ara-Keram d.o.o. člani Nadzornega sveta niso ugotovili nobenih nepravilnosti.

2. S podjetjem Ammi d.o.o. ima Sklad sklenjeno pogodbo, na podlagi katere mesečno plačuje znesek 2.680 EUR (vključen DDV). Za vse storitve, ki jih po pogodbi vključuje ta znesek, je cena pavšala po mnenju članov Nadzornega sveta previsoka za 1.000,00 EUR, upošteva primerljive in priporočljive izračune, ki jih je Nadzorni svet pridobil v postopku preverjanja in odločanja na postavljeno vprašanje s strani mestne svetnice Tanje Pipan. Pogodba sicer vsebuje urno postavko za opravljene storitve, na kar sta se tudi sklicevali pridobljeni ponudbi dveh računovodskih servisov (vendar brez specifikacije ponujenih vrst storitev), od katerih je imenovani imel urno postavko za 80% nižjo (20 EUR oz. 36 EUR). Vendar to pomeni, da naj bi računovodski servis za Sklad delal vsak mesec po 110 ur, vsako leto v mesecu, kar je nerealno. Nadzorni svet zato Skladu predlaga, da z imenovanim računovodskim servisom doseže spremembo pogodbe, to je znižanje mesečnega zneska na 1.680,00 EUR, povečanega za DDV, v nasprotnem primeru pa naj po preteku pogodbe zbere najmanj 5 novih popolnih ponudb, za opravljanje storitev, posebej specificiranih v sedaj obstoječi pogodbi, in med ponudniki izbere najbolj primerne, upošteva tudi ponujeno ceno, ne zgolj kakovost dela in zaupanje, ki je sicer pri te vrste storitvah pričakovano in potrebno in ki se odraža tudi v delu imenovanega podjetja.

3. Z Odvetniško pisarno Polanc, d.o.o. Sklad mora poslovati, saj se za delo svetovalke za pravne zadeve, zaposlene na Skladu, ne zahteva državni pravniški izpit, ki je nujno potreben in obvezen za zastopanje Sklada pred sodišči, pa tudi sicer so odvetniške pisarne za to posebej strokovno usposobljene. Ker pa ima Sklad sistemizirano in tudi zasedeno delovno mesto svetovalke za pravne zadeve, člani Nadzornega sveta menijo, da je prav to razlog, da ni potrebe po sklepanju pogodbe z odvetniško pisarno z določenim mesečnim pavšalom. Zaradi smotrnosti in racionalizacije poslovanja zato Nadzorni svet Skladu predlaga, da skladno s pogodbo o pravnem svetovanju (mesec pred njenim iztekom) odpove pogodbo, in z odvetniško družbo posluje tako, da ji na podlagi izstavljenih računov plačuje posamezne storitve zastopanja, za katere jo pooblasti. Vsa notranja, interna pravna opravila, ki se ne tičejo zastopanja pred sodišči in drugimi državnimi organi, pa naj opravlja na Skladu zaposlena svetovalka za pravne zadeve. V ostalem na poslovanje Sklada z omenjeno odvetniško družbo nadzorni svet ni našel drugih pomanjkljivosti.

Glede naknadno postavljenega vprašanja t.i. »zadeve Composita« pa Nadzorni svet meni, da ni pristojen za razlago same zadeve in postopke, ki so potekali v zvezi z njo, saj je poročila o posameznih zadevah dolžna podati direktorica sklada. Šele po prejemu poročila in v primeru kakršnegakoli dvoma o zakonitosti ravnanja sklada pa naj se Mestni svet obrne na Nadzorni svet. Gre očitno za starejšo zadevo, glede katere je moral biti Mestni svet tudi že seznanjen ob priliki sprejemanja poslovnih načrtov in poročil Stanovanjskega sklada v preteklih letih.

Kati Mininčič l.r.
predsednica Nadzornega sveta
Stanovanjskega sklada MONG