

Številka: 900-21/2015-2
Nova Gorica, 10. maj 2015

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

6. SEJA MESTNEGA SVETA, 9. APRIL 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 5. seje MS MONG, ki je bila 5. marca 2015	•		
2.	Sklep o imenovanju komisije za poimenovanje ulic, naselij in javnih institucij, in sicer Damjana Pavlica, predsednica in člani – Miro Kerševan, Anton Harej, Doroteja Golob, Zorana Baša	•		
3.	Ugotovitveni sklep o nepreklicnem odstopu Valterja Breščaka s funkcije člana Nadzornega odbora MONG	•		
4.	Sklep o imenovanju Simona Volka kot nadomestnega člana Nadzornega odbora MONG	•		
5.	Sklep o soglasju z imenovanjem Aleša Markočiča za direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica	•		
6.	Ugotovitveni sklep o nepreklicnem odstopu Nives Breščak s funkcije predstavnice MONG v svetu zavoda OŠ Milojka Štrukelj Nova Gorica	•		
7.	Sklep o imenovanju Mitje Humarja kot nadomestnega predstavnika MONG v svet zavoda OŠ Milojke Štrukelj	•		
8.	Zaključni račun proračuna MONG za leto 2014	•		
9.	Obvezna razlaga Odloka o občinskem prostorskem načrtu MONG	•		
10.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Ob železniški postaji v Novi Gorici	•		
11.	Sklep o izvedbi neodvisnega pregleda poslovanja Stanovanjskega sklada MONG – javni sklad. Za izbor izvajalcev in izvedbo pregleda se zadolži župana, ki naj o ugotovitvah poroča na majski seji mestnega sveta.		•	
12.	Mestni svet MONG nalaga Stanovanjskemu skladu, da do zaključka pregleda delovanja, vezano na cene najemnin neprofitnih stanovanj, ohrani ceno najemnin	•		

	na nivoju pred povišanjem v letu 2015.			
13.	Sklep o sprejemu Programov izvajanj gospodarskih javnih služb za urejanje in čiščenje javnih površin in vzdrževanja občinskih cest v MONG (Želva d.d., Ljubljana, Komunala d.d. Nova Gorica in Cestno podjetje Nova Gorica, d.d.)	•		
14.	Sklep o potrditvi linij javnega linijskega prevoza v mestnem prometu v MONG in Občini Šempeter-Vrtojba	•		
15.	Sklep o seznanitvi s Poslovnim poročilom Zavoda GOLEA, Nova Gorica, za leto 2014	•		
16.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o izvajanju programa »Nova Gorica, otrokom prijazno UNICEFOVO mesto«	•		
17.	Sklep o sprejemu Poročila o izvajanju akcijskega načrta v okviru projekta Občina po meri invalidov v MONG za leto 2014, januar 2015	•		
18.	Sklep, da javni zavod Kulturni dom Nova Gorica presežek prihodkov nad odhodki nameni za nakup opreme	•		
19.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra - parc. št. 5301/4 k.o. Osek	•		
20.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 7713/4 k.o. Dornberk	•		

5. SEJA MESTNEGA SVETA, 5. marec 2015

10.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 1139/2 k.o. Nova Gorica	•		
-----	--	---	--	--

NADALJEVANJE 4. SEJE MESTNEGA SVETA, 10. februar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
2.	Osnutek koncesijske pogodbe o podelitvi koncesije o izvajanju gospodarske javne službe izvajanje javnih linijskih prevozov v mestnem prometu je potrebno pred objavo razpisa za izbiro koncesionarja obravnavati in potrditi na Mestnem svetu MONG.		•	
5.	O predlogu Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
8.	MONG bo v primeru sklenitve sporazuma z Univerzo v Novi Gorici do 30. 4. 2015, za potrebe dolgoročnega razvoja kampusa Univerze v Novi Gorici namenila območje ob Kornu kot izhaja iz priloge »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu, januar 2015« in pristopila k postopkom menjave zemljišč v lasti MONG na zahodnem delu območja ob		•	

	Kornu z ustreznim delom objekta v lasti Univerze v Novi Gorici na lokaciji v Rožni Dolini.			
--	--	--	--	--

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 5. februar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
6.	Mestna občina Nova Gorica naj zagotovi v proračunu od leta 2016 dalje, najmanj za obdobje 4 študijskih let, kritje stroškov izvajanja programa Multimedijske komunikacije Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani v višini 42.000 EUR letno.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Uradu direktorja občinske uprave:**
 - **svetnika Matije Klinkona – naslednjo pobudo:**
Zahvaljujem se za odgovor s strani Stanovanjskega sklada, bi pa želel, da mi občinska uprava predloži Pravilnik o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada MONG, za katerega direktorica trdi, da ga je sprejel Mestni svet MONG dne 6. 5. 2011. Sam namreč tega dokumenta ne najdem.
 - **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**
Zahvaljujem se najprej za odgovor, ki je bil posredovan na pobudo, ki smo jo podali skupaj s svetniškim kolegom Alešem Dugulinom in svetnico Ljubko Čargo, in sicer v zvezi z registrom občinskih objektov.
Tu pa je neka nejasnost, ki je bila nakazana v pobudi, in sicer bi naprosili, da se v okviru teh zbiranj podatkov tudi izbere možne podatke o najemnih pogodbah in določi časovni okvir. Mi smo sicer orientacijsko postavili časovni okvir 29. oktober 2015 in bi vas naprosil, da do naslednje seje lahko ta okvir potrdite oziroma ga ustrezno korigirate.
 - **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**
V preteklih mesecih je MONG prečesala plače zaposlenih v javnih zavodih, ustanovljenih s strani MONG in s tem uredila plačno politiko v teh javnih zavodih in odpravila nepravilnosti.
Dajem pobudo, da MONG zahteva informacijo o plačah tudi v podjetjih v večinski lasti MONG in to ne zgolj za vodstva ampak vseh zaposlenih. Potem naj se omogoči vpogled mestnim svetnikom v te zneske. Pobudo dajem zato, ker očitno v javnosti mečejo slabo luč na MONG kot ustanoviteljico teh podjetij, kajti plače v nekaterih podjetjih v 100 % lasti mestne občine kakor že rečeno, naj bi bile neupravičeno zelo visoke.
Že v naprej zavračam odgovor v smislu, da podjetja poslujejo neodvisno ter, da za poslovanje niso dolžna odgovarjati lastniku oziroma ustanovitelju.
 - **svetnice Ane Jug – naslednje vprašanje:**

V Svetniški skupini Goriška.si smo pripravili svetniško vprašanje o tveganjih in aktivnostih MONG v zvezi s trgovinskimi sporazumi med Evropsko unijo in ZDA.

Pred kratkim je Vlada Republike Slovenije objavila vest o pogajanjih za sklenitev treh mednarodnih sporazumov. To so obsežni gospodarski in trgovinski sporazum med EU in Kanado (CETA), čezatlantsko partnerstvo za trgovine in investicije med EU in ZDA (TTIP) in sporazum o trgovini s storitvami (TISA). Od Goriške na prvi pogled oddaljeni gospodarski in trgovinski sporazumi se lahko kmalu izkažejo za odločilne pri urejanju okolja, zdravstvenih sistemov, prehrane, javnih storitev, digitalnih pravic in veliko drugih področij, ki v veliki meri zadevajo tudi pristojnosti in interes MONG in lahko znatno vplivajo na življenje naših občanov in občank. Namreč, po mnenju strokovnjakov in gibanj po Evropi gre v takšnih sporazumih pogosto za ukinjanje predpisov, ki ščitijo javno dobro, pravice občanov, delavcev, kmetovalcev ter za znižanje okoljskih, socialnih in potrošniških standardov. Pri pogajanjih za TTIP in TISA sporazum se vsebine še spreminjajo, zato sklepamo, da je MONG kot ena pomembnejših mestnih občin v Republiki Sloveniji dejavno vključena v procese spremljanja in vplivanja na pogajanja o trgovinskih sporazumih v segmentih, ki bodo bistveno vplivali na dejavnosti na svojem področju ali v svoji pristojnosti.

Zanima nas, katere storitve in druge dejavnosti mestne občine bi bile najbolj izpostavljene morebitnim učinkom zgoraj omenjenih trgovinskih sporazumov? Pri tem mislimo predvsem na javno gospodarske službe, zdravstvo, šolstvo, oskrba z vodo, javna naročila in kmetijsko zaledje.

Sprašujemo tudi, po kateri poti je MONG skušala zagotoviti zaščito interesov občanov oziroma katere ustanove je za to uporabila?

Samo še pripombica na koncu. Naša sosednja čezmejna Fulanija-Juljska krajina je o tem razmišljala že marca 2011 in imajo že sprejete regionalne predpise.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednji predlog:**

Predlagam mestni upravi, da se pripravijo popravki Pravilnika o višini in načinu določanja sejin in drugih prejemkov za člane MS, za člane delovnih teles MS ter člane drugih občinskih organov ter za člane svetov KS, ki bo bistveno manj obremenil občinski proračun ob ukinitvi ZUJF-a.

V zadnjem času je bilo kar nekaj medijskih objav, prej smo tudi slišali svetnika Simona, ki je to omenil, kjer so predvsem izpostavili, da je MONG tista, ki za delovanje mestnega sveta in odborov porabi največ davkoplačevalskega denarja. Med drugim je bilo izpostavljeno, da so svetniki v MONG najbolj plačani za svoje opravljeno delo. Seveda je bila ta informacija po mojem prepričanju delno zavajajoča, saj je izplačila svetnikom in članom odborov za svoje opravljeno delo omejil ZUJF na maksimalno izplačilo 7,5 % bruto plače župana. Naj dodam, da ima izplačila v tej višini kar nekaj primerljivih občin v Republiki Sloveniji.

Mestni svet je na svoji redni 9. seji dne 14. 7. 2011 sprejel nov omenjeni pravilnik, v katerem je v 11. členu zapisana maksimalna zgornja meja izplačila, in sicer 15 % plače župana, kar je tudi maksimalen procent po veljavnem zakonu. Če se ne bi uveljavil ZUJF, bi po moji analizi informacija medijev o najvišjih izplačilih v MONG tudi držala.

Na podlagi tega predlagam spremembo omenjenega pravilnika, ki je tudi priloga te pobude. Ključne spremembe so predvsem v višini možnih izplačil za opravljeno delo, ki se sedaj omejujejo na maksimalni znesek v višini 7,5 %, kar tudi določa ZUJF. Pomembno je to, da v kolikor bo ZUJF odpravljen, bodo izplačila ostala na maksimalni ravni 7,5 % bruto plače župana, ne pa dosedanja možnost v višini 15 %. Naredil sem tudi informativni izračun enega meseca v letu 2014 oziroma kaj to pomeni. Po veljavnem pravilniku z upoštevanjem ZUJF-a je trenutno strošek mestne občine na mesec približno 12.600,00 EUR. Če tega ZUJF-a ne bi bilo, bi pravilnik omogočal izplačilo skoraj 20.000,00 EUR. Po tem predlogu, ki sem ga pripravil, pa bo strošek približno 9.800,00 EUR.

To pomeni, da bi bil strošek mestne občine s sprejemom tega pravilnika na letni ravni znižan za približno 35.000,00 EUR, v kolikor pa bi ZUJF odpravili in bi veljal trenutni pravilnik, ki velja v mestni občini, pa bi na letni ravni privarčevali približno 120.000,00 EUR. (priloga)

- **svetnika Klemna Miklaviča – naslednjo pobudo:**

Sicer ta razprava oziroma pobuda bi sodila bolj k 5. točki, vendar tam ni okna za razpravo na to temo, zato bom podal pobudo pod 3. točko.

Na zadnjih dveh sestankih komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, se je zgodila Komisija za preprečevanje korupcije. Namreč, Komisija za preprečevanje korupcije je morala podati mnenje, ki je razrešilo spor ob imenovanju oziroma sporno situacijo ob imenovanju člana sveta zavoda Goriške lekarne.

Zgodba se je sicer srečno končala, ni šla v tisk, pa vendarle dajem pobudo sekretariatu mestnega sveta, da mnenje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bilo zelo lepo napisano, razločno, koncizno, pošlje vsem svetnicam in svetnikom, da se izognemo v bodoče takšnim situacijam, v kateri se je znašla kadrovska komisija. Pa tudi še zaradi enega drugega razloga. Namreč, v to situacijo smo zašli oziroma je zašla kadrovska komisija v situacijo, ko je bilo potrebno mnenje Komisije za preprečevanje korupcije, zaradi enega argumenta, ki ga zelo pogosto poslušamo tu noter: »Saj smo vedno tako delali. Saj je to taka praksa.« Ne samo, da je ta argument zaviralen, kontra produktiven, ne dovoli napredka, ta argument lahko vodi, nam je zelo lepo povedala korupcijska komisija, v odločitve, ki so koruptivne oziroma v tem primeru vodijo v nasprotje interesov.

- **svetnika Simona Rosiča – naslednje delno nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Urdu direktorja občinske uprave bi se zahvalil za posredovani odgovor predvsem v tistem delu, ki pojasnjuje katera sredstva oziroma kaj je na voljo mestnim svetnikom s strani MONG za kvalitetno opravljanje njihovega dela. Žal pa preostanek odgovora ni spodbuden. Presenetil nas je predvsem ta ciničen ton v trditvi, češ, saj ste najbolje plačani mestni svetniki v državi in da naj ne obremenjujemo proračuna.

Spoštovana direktorica, ko boste dobro prebrali vprašanje oziroma pobudo, boste ugotovili, da smo vas dejansko spraševali o aktih, ki urejajo izdatke za delovanje mestnega sveta. Vprašanje je bilo jasno in nikjer ni bilo nekakšnega elementa dodatnega obremenjevanja proračuna. Vprašanja o porabi in regulaciji porabe javnega denarja niso le pravica mestnih svetnikov, temveč je to naša dolžnost in dolžnost občinske uprave je, da odgovarja na naša vprašanja. Razne insinuacije oziroma cinizmi ne sodijo v to komunikacijo med uradniki in bom rekel voljenimi predstavniki občanov in občank.

Ker menim oziroma menimo, da je bil odgovor le neljuba napaka oziroma nek nesporazum vas pozivamo, da si še enkrat preberete ta drugi del vprašanja oziroma pobude in nam ustrezno odgovorite. Menim, da nam je vsem tu čisto jasno, da je ključnega pomena za uspešno vodenje in delovanje MONG konstruktiven odnos tako med občinsko upravo in vsemi svetniki.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Hvala župan za posredovani odgovor, ki zame ni dovolj dober. Samo naj ponovim.

Na podlagi odgovora, ki ga je dobil moj kolega Matija Klinkon, sem podal pobudo občinski upravi glede na takratni odgovor, v katerem navaja, da še preučujejo in ugotavljajo, kdo je pristojen za nadzor poslovanja ali pa delovanja Stanovanjskega sklada, da se ustrezno korigira oziroma spremeni Odlok o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG, v katerem se potem nedvoumno in enostavno navede, kdo je za to pristojen. Občinska uprava mi odgovarja, da za to ni nobene potrebe, istočasno pa na treh straneh utemeljuje in pojasnjuje, kdo je pristojen za ta nadzor. Če podrobno preberete to pojasnilo še vedno ni eksaktno ali pa popolnoma jasno, kako enostavno

izvesti nadzor nad delovanjem Stanovanjskega sklada. Tukaj so vsaj tri, tri stopnje ali pa, ja tri stopnje postopka. Svetnik da pobudo, ugotovi, dobi informacije, potem prenese na podlagi ugotovitev občinske uprave na mestni svet in potem mestni svet, kot organ predlaga nek inšpekcijski nadzor nekemu organu, lepo vas prosim. Če želimo zadeve otežiti, potem smo pri tem primeru zelo uspešni. Sam še zmeraj ocenjujem, da je potrebno akt o ustanovitvi Stanovanjskega sklada ustrezno korigirati in zadeve poenostaviti.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Na občino naslavljam pobudo, da naj v mestu Nova Gorica zagotovi in uredi parkirišča za turistične avtobuse in avtodome.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednji predlog:**

Na seji v decembru sem postavila svetniško vprašanje v zvezi z razvojem jadranskega padalstva. Odgovor, ki sem ga prejela na januarski seji je bil zelo splošen. Dopolnjenega odgovora za katerega sem prosila na tej januarski seji, do danes nisem dobila.

Mogoče nisem bila dovolj jasna na januarski seji, kaj sem spraševala, zato danes decembrsko pobudo dopolnujem z bolj konkretnim predlogom. Če želimo razvijati jadransko padalstvo kot turistično panogo, moramo narediti nekaj konkretnih korakov. Dobre zglede imamo pri kolegih v Posočju. Na okrogli mizi smo slišali, kako so to recimo urejali v Tolminu in Kobaridu.

Prvi korak je nedvomno pridobitev lastništva zemljišč, zato predlagam, da občinska uprava nemudoma pristopi k pridobivanju lastništva zemljišč na vzletišču in pristajališču za jadranske padalce. Ko bomo lastniki pa predlagam, da se ob vzletišču uredi parkirišče in potrebni servisni objekti.

To je lahko vložek lokalne skupnosti v razvoj te panoge turizma in osnova na kateri bo, tako kot ste navajal v odgovoru na moje svetniško vprašanje, lahko pobudo prevzela tudi zasebna iniciativa. Kako bomo v bodoče urejali in regulirali to panogo turizma in kakšna pravzaprav bo in kakšni bodo ciliji, pa upam, da bo zajeto v širši strategiji razvoja športnega turizma na Goriškem.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednji predlog:**

Občini predlagamo, da razmisli o uvajanju in sofinanciranju mobilne pomoči na domu, ki bi bila namenjena osebam z motnjami v duševnem ali telesnem razvoju ali osebam po pridobljenih možganskih poškodbah, to so večinoma invalidne osebe, ki potrebujejo dolgotrajno rehabilitacijo.

Tu ne gre za klasično obliko pomoči na domu ampak za pomoč, ki bi vsebovala specializirane storitve kot so fizioterapija, delovna terapija, psiho socialna obravnava in ne le socialni servis, kot ga ima ta današnja klasična pomoč na domu. Danes to pomoč specializirano na Goriškem nudimo v okviru institucij. Zaradi težkih socialnih razmer pa se veliko ljudi, ki bi potrebovali to institucionalno varstvo ali dolgotrajno rehabilitacijo, ne odloča za namestitev v institucijah, saj njihov dohodek pomaga preživeti njihovim družinskim članom. V prihodnje je zato nujno v večji meri spodbujati in razvijati skupnostno oskrbo in zagotoviti pestrost oblik pomoči na domu. Takšno mobilno pomoč predvideva tudi Zakon o socialnem varstvu, ki nalaga, da se, če obstaja, sofinancira s strani občin, izvajajo pa jo za to usposobljene institucije.

To pomoč bi lahko pri nas na Goriškem izvajal Varstveno delovni center, želijo si razviti mobilno službo, ki bi uporabnikom na domu nudila zdravstveno in negovalne storitve, rehabilitacijo, defektološko obravnavo in ostalo glede na potrebe posameznega uporabnika in seveda tudi pomoč svojcem. Tako bi uporabnikom omogočili, da so v domačem okolju in da dobijo storitve, ki ohranjajo ali izboljšujejo njihovo zdravstveno stanje. Takšna oblika pomoči bi bila tudi cenejša za uporabnike, kot je bivanje v instituciji.

Ker si želimo, da bi vsi občani, tudi najbolj ranljive skupine, živeli polno življenje, predlagamo, da občina vzpostavi stik z Varstveno delovnim centrom, da poiščejo najboljši način za izvajanje takšne storitve. Predlagamo pa tudi, da podpremo razvoj mobilne pomoči in jo sofinanciramo podobno kot klasično pomoč na domu.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje vprašanje:**

Kot predsednica sveta Javnega zavoda Kulturni dom in hkrati mestna svetnica posredujem sklep, ki smo ga člani sveta sprejeli na 2. redni seji 25. februarja letos ob obravnavi potrditve finančnega načrta za leto 2015.

Oddelek za družbene dejavnosti MONG sprašujemo, kateri so nadaljnji koraki pri izgradnji kulturnega centra v Novi Gorici po izdelavi študije Theatre projects Consultants? Člani sveta zavoda imamo namreč pomisleke, kolikšna je smiselnost oziroma upravičenost vlaganja proračunskih investicijskih sredstev v obstoječe dotrajane prostore in opremo.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**

Predlagam pobudo v imenu Svetniške skupine Soča, in sicer: «Svetniška pobuda za posredovanje pri družbi Elektro Primorska za preureditev energetskega napajanja v kraju Grgar in Fobca. Krajanje naselja Grgar in naselja Fobca se pritožujejo nad pogostimi izpadi električne energije, katerih vzrok so napake na Banjški planoti. Svetniška skupina Soča na upravo MONG naslavlja naslednjo svetniško pobudo. Upravo MONG naprošamo, da posreduje pri upravljavcu elektro energetskega omrežja Elektro Primorska d.d., da preuredi elektro energetske omrežje v delu naselja Grgar, to je del naselja v smeri proti Banjšicam in naselju Fobca, da zaradi napak, ki nastajajo na Banjški planoti ne bi prihajalo do izpadov dobave električne energije v navedenih okoljih. Nezadovoljstvo krajanov Grgarja in Fobce se je povečalo ob zadnjem žledu, ko so bili skoraj en dan brez dobave električne energije, čeprav je bil vzrok za prekinitev na elektro energetskem daljnovodu na Banjški planoti. Še posebej je bilo to očitno in ne sprejemljivo v delu naselja Grgar, ko je večina kraja imela neprekinjeno dobavo električne energije, del naselja v smeri proti Banjšicam, ki je oskrbovan iz veje elektro energetskega daljnovoda za oskrbo krajev na Banjški planoti, pa je imel daljšo prekinitev dobave. Na navedeni daljnovod je priključeno tudi naselje Fobca.»

- **svetnice Tatjane Krapše – naslednjo pobudo:**

Na zadnji seji mestnega sveta smo poslušali poročilo podjetja GOLEA, kjer je v poročilu naveden strošek podjetja KENOG za vzdrževalne stroške. Vprašanje je, če je izvajalec storitev vzdrževanja podjetje KENOG, predvidevamo, da gre za dvakratni obračun teh stroškov, in sicer prvič kot strošek, ki ga občani mestne občine plačujejo v fiksnih stroških na položnici, drugič pa kot je razvidno iz poročila, kot plačniki občinskega proračuna.

Pobuda je, da v primeru, da je prišlo do neljube napake, naj bi se korigiral strošek na položnicah občanov MONG, kar bo razvidno v naslednjem obdobju izdajanja položnic.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje dopolnitev vprašanja:**

Najprej bi se zahvalila za odgovor glede nezazidanih stavbnih zemljišč, kjer sem postavila zadnjič vprašanje in sem videla, da je bilo dejansko ogromno vlog občanov, ki so se oglasili na oddelku. Svoje svetniško vprašanje bi samo nekoliko dopolnila, ker me tudi precej ljudi sprašuje in ustavlja okrog teh nezazidanih stavbnih zemljišč.

Najprej bi vprašala, koliko so bili vsi stroški s celotnim procesom spremembe odloka ter pripravi strokovnih gradiv, koliko je bilo pripravljenih, koliko ur se sedaj še porabi za pripravo vseh teh baz in po drugi strani pa koliko se še vedno pričakuje, da bo občina iz tega dejansko pobrala? Ker pa se je name obrnilo kar precej občanov, bi vseeno pozvala občinsko upravo, da razmislí o tem, da mestni svet sprejme olajšavo na primer za 50 % znižanje za nepozidana zemljišča. Bodisi, da tisti, ki so dali vlogo za spremembo namembnosti iz stavbnega v kmetijsko zemljišče do sprejetja novega OPN ne plačujejo nadomestila ter da se nezazidana stavbna zemljišča ob hišah, ki so namenjena samooskrbi, in sicer vrtovi, sadovnjaki, ne upoštevajo kot nepozidana stavbna zemljišča. Po ZGO-1 je nepozidano stavbno zemljišče fundus parcele krat faktor 1,5 in za naš stil poselitve je taka določitev zazidane površine premajhna, zato prosim, dajmo poiskati kakšno boljšo rešitev.

Ob tem me samo še zanima, koliko je od dneva pridobitve uporabnega dovoljenja do današnjega dne bilo obračunanega nadomestila za uporabno stavbnega zemljišča prejšnjemu in sedanjemu lastniku oziroma najemnikom tako imenovanega nakupovalnega centra Qlandia? Prosim, da mi odgovorite z vrednostjo v evrih.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje pobudo:**

Na odboru za prostor smo predlagali naslednje: »Do majske seje mestnega sveta naj občinska uprava pripravi spremembo Odloka o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MONG, in sicer tako, da se črta 45. člen odloka. S tem bo redarski službi omogočeno ukrepanje zoper kamp prikolice in druga priklopna vozila, ki ne sodijo na parkirišča. Redarsko službo je potrebno okrepiti s prerazporeditvami delavcev znotraj občinske uprave in zagotoviti večizmensko delo redarjev.«

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje pobudo:**

Tudi mi razmišljamo o razvoju Lijaka in okolice s padalskega področja, tako, da dajemo naslednje pobudo.

V mestni občini že dalj časa potekajo razprave, kako krepiti podjetniško in gospodarsko pobudo, ki bi omogočila nove zaposlitve in dohodke. Poleg neposrednih finančnih spodbud je ključno dejstvo, da občina lahko tudi posredno vpliva na to z vzpostavljanjem ustreznih razvojnih pogojev. Predvsem tam, kjer je še posebej očitno, da potenciali za razvoj očitno in očividno so in jih ni potrebno posebej analizirati, študirati in umetno načrtovati. Dejstvo je tudi, da ima celotna Goriška glede na naravne, zgodovinske kot kulturne danosti predvsem razvite možnosti za turistični razvoj.

Pred kratkim je na področju Lijaka potekal festival jadralskega padalstva z množično udeležbo s spremljevalnimi dogodki, med drugim tudi okroglo mizo o razvoju te športno rekreacijske dejavnosti pri nas. Jadralsko padalstvo se na tem področju izraža kar dolga leta. Posebnega napredka o izboljšanih pogojih za to dejavnost in razvoj spremljevalnih dejavnosti pa ni videti, razen nekaterih nezanemarljivih zasebnih pobud v dolini ter pobude za odkup in ureditev parkirišča pred vstopom na samo vzletišče. Nekaj razprave so bile na to temo v smislu obvestitve javnosti v okviru OPN-ja, ob ponavljajočih opozorilih, kaj je je v določenem okolju primerno početi in kaj ne, tako, da se kaj bistvenega naprej ni premaknilo.

Da pa ne bi iskali samo razlogov, zakaj se nekaj ne da narediti, dajem konkretno pobudo, da se glede na očitne razvojne potenciale tega področja, pristopi k pripravi ustreznih prostorskih ureditvenih aktov, brez posebnih študij o izvedljivosti, ki bi zglj

pokazale to, da kar je kot rečeno, očitno in očitno, ki bi umeščali tako dejavnosti ter tudi določali potrebno komunalno in infrastrukturno opremljenost. Pri tem imam v mislih nekoč že slišan ambiciozen predlog, da se preuči izvedbo vzpenjače od vznožja do vzletišča. Prepričana sem, da le-ta ne bi bila nasedla investicija.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednjo pobudo:**

Sredi marca je vsem svetnikom, ki živimo v mestu, občanka poslala e-sporočilo, v katerem je opozorila na težave z zatiranjem ščurkov v večstanovanjskih stavbah v Novi Gorici.

Občanka ugotavlja, da se upravljavci blokov z zatiranjem ščurkov nočejo ukvarjati, izredno težko oziroma nemogoče pa je doseči potrebno večino stanovalcev za dezinfekcijo, posebno tam, kjer se stanovanja oddajajo. Vse svetnice in svetnike z območja Nove Gorice zato prosi, da podamo zahtevo za novelacijo odloka, ki ureja deratizacijo, dezinfekcijo in dezinfekcijo in bi bilo tako zatiranje ščurkov obvezno.

Težave s ščurki in drugimi insekti niso nove, saj je bila pobuda glede deratizacije, dezinfekcije in dezinfekcije (v nadaljevanju DDD) dana že leta 2008.

Kolikor sem pregledala obstoječo dokumentacijo, občina nima odloka, ampak to ureja Zakon o nalezljivih boleznih (7. točka, člani 26-30). DDD je obvezna samo, če se pojavi ali obstaja nevarnost nalezljivih bolezni. Ministrstvo za zdravstvo s pravilnikom odreja pogoje, načine in sredstva za opravljanje DDD. Zakon tudi zavezuje Ministrstvo za zdravje, da določi obvezni program preventivne DDD, vendar pa ministrstvo tega programa do danes še ni sprejelo.

Leta 2012 ste v odgovoru na svetniško vprašanje glede deratizacije zapisali, da »na območju MONG izvaja po naročilu družbe Komunala deratizacijo Zavod za zdravstveno varstvo Maribor (moja opomba: je morda mišljen Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano?), Enota Koper, v skladu s strokovno doktrino preventivno dvakrat letno, spomladi in jeseni, v javnih in komunalnih objektih, gospodarskih in drugih organizacijah ter stanovanjskih hišah«.

Predlagam, da ustrezni občinski organi oblikujejo odlok, ki bi urejal področje celotne DDD v MONG in ne samo deratizacijo, saj bi tako preventivno poskrbeli za zdravo in varno okolje vseh občanov.

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Podajam naslednjo pobudo.

Lansko leto so bila zaključena prenovitvena dela na osrednjem novogoriškem trgu poimenovanem po pisatelju, pesniku in prevajalcu Francetu Bevku. Osrednji trg naj bi bil dnevna soba mesta in prostor za druženje. Poleg tega pa naj bi postal tudi izhodišče za turistično tako materialno kot tudi kulturno ponudbo v občini.

Glede na to, da se predmetni prostor imenuje Bevkov trg, podajam hišnim urbanistom in tudi ne hišnim v razmislek pobudo, da bi na osrednji mestni trg umestili spomenik Francetu Bevku, bodisi kot njegovo predstavitev iz obstoječe lokacije v mestnem parku, bodisi kot neko novo umetniško zasnovo, ki bi trgu dala vsebino in povezavo z osrednjim likom, po katerem trg nosi ime. Trg bi tako postal bolj prepoznaven in markanten tudi za turiste, ki prihajajo izven Slovenije.

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Na današnji seji Mestnega sveta MONG se bo obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Ob železniški postaji v Novi Gorici (hitri postopek).

Iz priloženega prikaza ureditve Prvomajske ulice je razvidno, da je predvideno severno krožišče s tremi priključki ob OBI-ju projektirano v neposredni bližini priključka Partizanske ulice na Prvomajsko ulico (nasproti Gostola), kar bi povzročilo, da bi postalo vključevanje prometa iz Partizanske ulice na Prvomajsko ulico izredno nevarno

in težavno, samo zavijanje v levo pa nemogoče, kar pa je nesprejemljivo in nelogično glede na prometni tok. Zaradi take predvidene ureditve bi postal promet na tem delu izredno nevaren.

Stanovalci Partizanske ulice in mestni svetniki so že večkrat v zadnjih letih MONG opozorili na nestrokovno projektiranje, predlagali spremembo OPPN, vendar do strokovne rešitve ni prišlo.

V imenu stanovalcev Partizanske ulice ponovno dajem pobudo, da MONG čimprej odkupi del parcele št. 531/1 k.o. Nova Gorica (v naravi: del parkirnega prostora), na kateri se sprojektira in izvede četrti priključek na krožišče ob OBI-ju iz vzhodne smeri, ki bo omogočal varno vključevanje prometa iz Partizanske ulice.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednji predlog:**

Predlagam, da se uredi režim vrtičkov ob potoku Koren na tak način, kot je to urejeno pri uporabi vrtičkov, ki so bili uporabnikom dani v uporabo leta 2014.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednji predlog:**

V naselju Steske v KS Branik na desni strani ceste smer Nova Gorica so ogrožena življenja prebivalcev zaradi cestnega prometa. Neposredna bližina ceste in edina povezava med stanovanjskimi hišami je državna cesta, ki je za prebivalce zelo nevarna. Predlagam, da se na tem nevarnem delu državne ceste naredi povezovalni pločnik z vso potrebno infrastrukturo in s tem poveča varnost prebivalcev naselja Steske.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Na mojo pobudo o umestitvi mestne tržnice na območje današnje »remize«, ki sem jo podal na prejšnji seji, sem dobil odgovor kabineta župana, in sicer, da tržnico res potrebujemo in da so bile o tem že razprave in da je nekako že poznana lokacija, in sicer na zdajšnji avtobusni postaji.

To me najbolj preseneča. Mislim, da imamo že neke idejne projekte in da v mestnem svetu o tem nismo seznanjeni. Vsaj sam nisem seznanjen, da je to tako. Tudi praksa po krajevnih skupnostih je drugačna, da če se nekaj odločimo, najprej moramo dobiti toliko soglasij in dovoljenj, da lahko sploh naredimo nek idejni načrt in ga potem kot takega damo naprej. Tu se je stvar prehitela, je pa res, da je stvar še vedno v dogovorih.

• **Medobčinski upravi MONG in Občine Brda:**

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednji predlog:**

Rad bi povedal nekaj besed o mestnem redarstvu, ki ureja promet predvsem na Ulici Gradnikove brigade, kjer imam pisarno in na Delpinovi, v podaljšku Ulice Gradnikove brigade.

Po tem, ko je bilo v Primorskih novicah kar nekaj člankov na to temo, ugotavljam, da se je prisotnost mestnih redarjev na tem delu bistveno povečala, kar je prav, da opravljajo svoje delo tako, da prvo opozarjajo, potem dajejo kazni.

Mislil pa, da ni prav in lastniki, najemniki lokalov in trgovin se pritožujejo nad tem, da ne dovolijo več dovoza do trgovin. Ne znam si predstavljati, da morajo sedaj po novem režimu (jasno, da se ni spremenil noben predpis) velike količine pijače prenašati trideset metrov do lokala ali do trgovin, ali če hočejo karkoli pri trgovini, da ne morejo dostopati z vozili tako kot so do sedaj.

V drugih mestih tega ni, tako, da predlagam, da se pripravi nek odlok ali pravilnik v zvezi s tem. Do takrat pa naj se mestne redarje opozori, da naj ne posegajo preveč tja, kamor ni potrebno. Naj delajo tisto, kar je njihova osnovna naloga in drugo bom rekel, naj ne zatirajo podjetniške žilice.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS