



# 2

Številka: 900-29/2015-1  
Nova Gorica, 22. oktober 2015

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### **10. SEJA MESTNEGA SVETA, 5. november 2015**

1. **SVETNIK UROŠ KOMEL** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podal naslednjo pobudo:  
V KS Solkan imamo ob Osnovni šoli Solkan na odprtem igrišču, ki služi tako šoli kot tudi krajanom, ki se tam redno rekreirajo. Žal je igrišče v zelo slabem stanju, asfaltna podloga je zastarela in popokana, ograja razpada. Zaradi vsega naštetega prihaja do poškodb otrok. Zanima me, ali lahko v najkrajšem možnem času pripravite plan sanacije le-tega. Upam, da bodo s prihodom pomladi šolarji in krajanji že imeli igrišče kot si ga naš kraj zasluži.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: OŠ Solkan je pripravila predlog investicijska vzdrževanja za leto 2016, v katerem je tudi obnova igrišča ob OŠ Solkan v višini 39.000,00 EUR.

Na osnovi ogledov objektov, je dne 02.10.2015 predlog potrdila tudi komisija za investicijsko vzdrževanje, ki jo sestavljajo vsi ravnatelji osnovnih šol, vrtcev in Glasbene šole Nova Gorica ter predstavniki oddelka za družbene dejavnosti. Na sestanku na OŠ Solkan je bilo dne 15.10.2015 dogovorjeno, da se čimprej pripravi plan obnove igrišča.

Predlagana sredstva so tudi vključena v predlog proračuna za leto 2016.

#### **9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015**

1. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednja vprašanja:  
Najprej bi se rada zahvalila županu, ker je držal besedo ter pričel z investicijo v Osnovno šolo Dornberk. Vendar bi glede te investicije imela nekaj vprašanj:
  1. Kdo je bil odgovorni projektant telovadnice ter kdo je projektiral elektro instalacije?
  2. Ali je MONG naročila recenzijo in pregled projektne dokumentacije? Komu je naročila te storitve? Ali so bile oddane v skladu z javnim naročilom in ali so bile oddane osebi, ki izpolnjuje kriterije za opravljanje odgovornega vodjo zahtevnih objektov ali nadzornika zahtevnih objektov?

3. Kdo izvaja nadzor nad gradnjo telovadnice OŠ Dornberk? Ali mogoče nastopa ista oseba ali pravna oseba v primeru nadzora, kot je nastopala v primeru projektiranja?
4. Ali je bilo v popisu del za elektro instalacije omogočeno ponujanje konkurenčne opreme in materiala?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Na zastavljena vprašanja vezana na investicijo v novo telovadnico OŠ Dornberk vam posredujemo naslednje odgovore:

1. Odgovornih projektantov je več:
  - Vodilna mapa , Pinss d.o.o., št. 1303\_VM;
  - Načrt arhitekture, Stolp d.o.o., št. 1303\_AR;
  - Načrt gradbenih konstrukcij , Stolp d.o.o., št. 03/13-07;
  - Načrt gradbenih konstrukcij - zunanja talna ureditev in kanalizacija, Naris Nataša Rijavec s.p., št. 1303-ZU;
  - Načrt električnih inštalacij in električne opreme, REI d.o.o., št. 1303-E;
  - Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme, Pinss d.o.o., št. 13-05-01-1;
  - Geomehansko poročilo, Corus inženirji d.o.o., št. 40/13-10/1;
  - Geodetski načrt, Geo biro d.o.o., št. 2013-072-13;
  - Študija požarne varnosti, Požarni sektor d.o.o., št.: 2013/013;
  - Elaborat zvočne zaščite, Pinss d.o.o., št. 13-05-01-1;
  - Elaborat gradbene fizike, Pinss d.o.o., št. 13-05-01-1;
  - Elaborat - načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Stolp d.o.o., št. 1304\_GO;

Odgovorni vodja projekta je Kosta Jurkas, univ.dipl.inž.arh., ZAPS 0278 A.

2. MONG je naročila recenzijo PGD in PZI projektne dokumentacije. Naročilo je bilo izvedeno v skladu z ZJN. Zakon o graditvi objektov ne določa, kdo izpolnjuje kriterije za recenzijo projektne dokumentacije.  
Recenzijo celote je opravil TEC d.o.o. Nova Gorica. Recenzijo načrta električnih inštalacij in električne opreme je opravil Elpi projektiranje, inženiring Robert Bizjak s.p., IZS 06709.
3. Nadzor nad gradnjo objekta po ZGO izvaja TEC d.o.o. Nova Gorica. Odgovorni nadzornik je Tamara Karadžič, univ.dipl.inž.grad. IZS G-0442.  
Nadzor nad izvedbo električnih inštalacij in električne opreme izvaja Robert Černe, univ.dipl.inž.el. IZS E-0010. Zakon o graditvi objektov ne prepoveduje isti osebi izvedbo projektiranja in opravljanje nadzora.
4. Popis del za elektro instalacije je omogočal ponujanje konkurenčne opreme in materiala.

Na spletni strani MONG, pod zavihkom javni razpisi, nato zaključeni razpisi, se lahko ogleda Javno naročilo za Gradnjo telovadnice Osnovne šole Dornberk (24.4.2015), kjer je poleg razpisne dokumentacije objavljena tudi celotna projektna dokumentacija, po kateri se izvaja gradnja objekta. Pod ikono popisi je objavljen celoten popis del s predizmerami, ki je skladen z ZJN.

2. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:  
Iz proračuna za leto 2015 je razvidno, da Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, Nova Gorica pridobi 100.000,00 EUR za programe in 40.850,00 EUR za delovanje sklada. Glede na to, da so nekatera kulturna društva izpostavila problem meril, po katerih sklad razporeja denarna sredstva, sprašujem oddelek za družbene dejavnosti, kdo sprejema merila za dodelitev sredstev, ki jih sklad razdeli na javnem razpisu?

Obenem bi tudi prosila, da sklad poroča, kdo so člani strokovne komisije, ki presoja o vlogah na razpis? Zanima me tudi, na kakšen način MONG spremlja in nadzoruje porabo in razdelitev sredstev tako sklada kot društev, ki se prijavljajo na razpis? Prosila bi tudi, da odgovoru priložite pogodbo o izvajanju in sofinanciranju programov vzpodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti na območju MONG v letu 2015, št. 610-39/2014-9.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Merila za dodelitev sredstev, ki jih JSKD OI Nova Gorica razdeli na javnem razpisu (pozivu) potrdi direktor JSKD RS na predlog območne izpostave in so vsakokrat objavljena na spletni strani JSKD RS.

Člani strokovne komisije, ki o vlogah presojujejo so:

Nataša Kovšca - področje vizualnih umetnosti

Diplomirana umetnostna zgodovinarica, dobitnica študentske Prešernove nagrade, s statusom samostojne kulturne delavke, dobra poznavalka profesionalne in ljubiteljske likovne scene na Goriškem.

Mira Lampe Vujičić – področje gledaliških umetniških praks

Gledališka igralka, članica Primorskega dramskega gledališča od leta 1976, danes članica Slovenskega narodnega gledališča v Novi Gorici. Kot prvakinja matične gledališke hiše ima za seboj paletu najeminentnejših gledaliških vlog. Je dobitnica Boršnikove, Severjeve, občinske nagrade. Imenitna poznavalka slovenske profesionalne in ljubiteljske gledališke scene.

Mirko Vuksanovič – področje glasbene ustvarjalnosti in poustvarjalnosti

Vsestranski glasbenik, skladatelj, član kulturnega novogoriškega ansambla Avtomobili, je samozaposlen v kulturi. Viden kulturni delavec je predsednik sveta Kulturnega doma Nova Gorica, tesen sodelavec Slovenskega narodnega gledališča v Novi Gorici in velik poznavalec heterogene novogoriške glasbene scene.

MO Nova Gorica razdelitev in porabo sklada in društev spremlja preko faznih in končnih poročil o opravljenem delu.

Za pravilno razumevanje celotne problematike, na katero se nanašajo zgornja vprašanja, pa je nujno potrebno podati širšo razlago, ki smo jo pripravili skupaj z vodjo izpostave JSKD OI Nova Gorica, gospo Majo Jerman Bratec.

### **Razlogi Mestne občine Nova Gorica za pooblastilo Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti za izvedbo razpisa oziroma poziva**

Ljubiteljska kulturna dejavnost z vsemi društvi, skupinami in organizacijami so bogastvo naše občine, saj so skozi različna zgodovinska obdobja s svojim domoljubnim in kulturnim delovanjem prispevali k ohranjanju slovenstva in krepitvi narodne zavesti, zato jih je občina po svojih močeh vedno tudi finančno podpirala.

Do leta 2009 je MO Nova Gorica ljubiteljske kulturne dejavnosti vključno z dvema zaposlenima financirala preko Zveze kulturnih društev Nova Gorica (zveza kulturnih društev ima kot asociacija društev formalno pravno povsem enak status kot društvo). V praksi je to pomenilo naslednje: občina je sredstva za sofinanciranje kulturnih društev namenila ZKD, leta pa jih je na osnovi internega pravilnika razdelila posameznim kulturnim društvom.

Občina je tudi po letu 1998, ko je bila ustanovljena območna izpostava Javnega sklada za ljubiteljske dejavnosti v Novi Gorici, na ZKD Nova Gorica še vedno ohranila dve zaposlitvi in sredstva za delovanje in programe društev. Glede na to, da je ta način relativno dobro funkcioniral, pa tudi zaradi določenih pritiskov s strani posameznih društev po ohranitvi

obstoječega stanja, se je ta način financiranja relativno dolgo ohranjal, čeprav si je občina več let prizadevala zadeve zakonsko urediti.

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo določa, da lahko javne kulturne programe in projekte država in lokalna skupnost financirata na podlagi javnega poziva oz. razpisa. Poleg tega lahko javni interes za kulturo, ki temelji na zagotavljanju javnih kulturnih dobrin, država in lokalne skupnosti uresničujejo samostojno ali pa ustanovijo za izvajanje posamičnih nalog javne sklade ali javne agencije.

Do večje spremembe financiranja ljubiteljskih kulturnih dejavnosti je prišlo v začetku leta 2009, ko se je občina odločila, da »legalizira stanje« in način sofinanciranja uskladi z Zakonom o uresničevanju javnega interesa v kulturi ter izvedbo javnega programskega poziva za izbor kulturnih programov in projektov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju Mestne občine Nova Gorica poveri Javnemu skladu Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (JSKD), hkrati pa tudi zaposlene na ZKD »prenese« na JSKD OI Nova Gorica, s tem da stroške dela dveh zaposlenih financira MO Nova Gorica, kar pomeni prihranek občine pri stroških računovodskih storitev ter vodenja vseh administrativnih obveznosti povezanih z zaposlenima delavkama.

Tako kadrovsko okrepljen JSKD naj bi poleg ostalih nalog, določenih s pogodbo, lahko izvajal tudi javni razpis oz. poziv za izbor kulturnih programov in projektov.

Mestna občina Nova Gorica je tako z JSKD sklenila Pogodbo o izvajanju programov vzpodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti na območju MO Nova Gorica in sicer za nedoločen čas. V pogodbi sta pogodbeni stranki opredelili:

- skupni interes za izvajanje programa ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki ga izvajajo društva in organizacije s sedežem v MO Nova Gorica, in ki ga podpirata MO Nova Gorica in JSKD,
- pogodba določa, da ima JSKD na območju MO Nova Gorica izpostavo, za katero MO Nova Gorica zagotavlja brezplačno uporabo poslovnih prostorov ter del sredstev za izvajanje programov,
- da pogodbeni stranki vsako leto v času trajanje te pogodbe po sprejemu proračuna skleneta letno pogodbo za izvajanje programa.

V zvezi s problematiko izvajanja in financiranja ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v MO Nova Gorica, smo pričeli vpleteni MO Nova Gorica, Javni sklad RS za kulturne dejavnosti z območno izpostavo in Zveza kulturnih društev, tehtneje razpravljati v začetku 2008, ko smo ugotavljali:

- da je potrebno nivo ljubiteljstva ohraniti na najmanj dosedanji ravni;
- da je potrebno način financiranja uskladiti z veljavno zakonodajo;
- zagotoviti čim bolj racionalno in učinkovito porabo sredstev.

Izoblikovali smo predlog naj se:

- sredstva, ki so se v proračunski postavki namenjala ZKD za financiranje kulturnih društev ter delovanje ZKD in upravljanje s prostori ZKD prenesejo na proračunsko postavko JSKD;
- v okviru postavke bi bila sredstva delno namenjena izvedbi javnega razpisa oziroma poziva preko katerega bi bila sofinancirana kulturna društva in zveza (zveza kulturnih društev ima kot asociacija društev formalno pravno povsem enak status kot društvo);
- delno bi bila sredstva namenjena izvajanju nalog povezanih z novimi zaposlitvami, ki so povezane z izvajanjem novih dejavnosti v okviru JSKD;
- da se pristopi k pogovorom z direktorjem javnega sklada.

### **Podpis krovne pogodbe Mestne občine Nova Gorica in Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti o izvajanju in financiranju programov vzpodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti na območju Mestne občine Nova Gorica**

Koncem leta 2008 smo po temeljitih premislekih, s kopico tehtnih argumentov za in proti, po več mesecev trajajočih dogovorih in usklajevanjih, ob izdatnem angažmaju vodje območne izpostave, centralne službe JSKD in direktorja, ter strokovne sodelavke in Oddelkom za družbene dejavnosti MO Nova Gorica dogovorili pravila ter podpisali krovno pogodbo o izvajanju in financiranju programov vzpodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti na območju

MO Nova Gorica, kjer pogodbeni stranki Javni sklad RS za kulturne dejavnosti in Mestna občina Nova Gorica ugotavljata:

-da sta zainteresirani za izvajanje programa ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki ga izvajajo društva in organizacije s sedežem na območju Mestne občine Nova Gorica in ga v skladu z 66. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo – ZUJIK (Ur. list RS 96/2002) in 4. členom Akta o ustanovitvi Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti (Ur.l. št 96/2000) podpirata in sofinancirata občina in sklad;

- da ima javni sklad na območju MO Nova Gorica območno izpostavo, za katero MO Nova Gorica zagotavlja brezplačne prostore ter del sredstev za izvajanje programov;

- da se MO Nova Gorica in JSKD s to pogodbo dogovorita za skupno uresničevanje javnega interesa za ljubiteljske kulturne dejavnost na območju MO Nova Gorica v smislu 8. člena ZUJIK (ki navaja, da Javni interes za kulturo temelji na zagotavljanju javnih kulturnih dobrin, s katerim se uresničuje kulturni razvoj Slovenije in slovenskega naroda, za katerega skrbijo Republika Slovenija in lokalne skupnosti. Javni interes za kulturo se uresničuje predvsem z zagotavljanjem pogojev za kulturno ustvarjalnost, dostopnost kulturnih dobrin, kulturno raznolikost, slovensko kulturno identiteto, skupen slovenski kulturni prostor).

### **Pravna podlaga za izvedbo razpisa oziroma poziva**

1. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK). Ur.l. RS, št. 22/2000-ZJS, 96/2002-ZUJIK,
2. Zakon o Javnih skladih Ur.l. RS, št. 22/2000, Ur.l. RS, št. 126/2007-ZFPPIPP, 77/2008,
3. Zakon o skladu republike Slovenije za ljubiteljske kulturne dejavnosti (ZSLKD). Ur.l. RS, št. 1/1996,
4. Akt o ustanovitvi Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti. Ur.l. RS, št. 96/2000,
5. Zakonu o lokalni samoupravi Ur.l. RS, št. 72/1993,
6. Statut Mestne občine Nova Gorica,
7. Pravilnik o načinu dela strokovno programskih komisij Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti.

### **Izvajanje poziva**

Prvi poziv je JSKD za Mestno občino izvedel v letu 2009. Občina je celoten postopek ocenjevala kot zelo uspešen (kot primer dobre prakse je bil predstavljen tudi na srečanju »Skupnosti občin Slovenije«) še posebej zato, ker ima JSKD zaradi dolgoletnih izkušenj in poznavanja ljubiteljskih kulturnih dejavnosti dobro izdelana merila za razdelitev sredstev ne le za območje MO Nova Gorica, temveč tudi za širše območje Slovenije in so tako možne tudi primerjave. Financiranje kulturnih društev in drugih organizacij na področju ljubiteljstva se je kljub novemu nosilcu brez večjih pretresov nemoteno nadaljevalo, hkrati pa ta način financiranja upošteva zakonodajo in druge predpise.

Javni sklad RS za kulturne dejavnosti OI Nova Gorica je v Ur.l. RS od leta 2009 objavil sedem Javno programskih pozivov. Besedilo javnega poziva z vsemi merili so vsakokrat objavljena na spletni strani JSKD RS.

JSKD je izdelal računalniško aplikacijo, na podlagi katere društva prijavo izdelajo in oddajo v elektronski obliki. V elektronski obliki je za društva obvezno tudi poročanje.

Na javnem programskem pozivu za izbor kulturnih programov in projektov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju MO Nova Gorica, ki jih je v letu 2009 sofinanciral Javni sklad RS za kulturne dejavnosti so bila razpisana sredstva v višini 151.358,00 EUR, na javnem programskem pozivu za izbor kulturnih programov in projektov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju Mestne občine Nova Gorica, ki jih v letu 2015 sofinancira Javni sklad RS za kulturne dejavnosti pa so bila razpisana sredstva v višini 80.400,00 EUR.

V sedmih letih je bila na Javno programski poziv vložena ena pritožba.

### **Poročanje Mestni občini Nova Gorica o izvajanju poziva**

Javni sklad RS za kulturne dejavnosti Območna izpostava Nova Gorica sredstva iz naslova 'Javni programski poziv za izbor kulturnih programov in projektov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju Mestne občine Nova Gorica', upravičenim prijaviteljem nakazuje dvakrat letno na podlagi poročil prijavitelja in ustreznih obveznih dokazil prijavitelja. Sredstva za transfer na podlagi pogodbe o financiranju programov vzpodbujanja ljubiteljske kulturne dejavnosti na območju MO Nova Gorica javni sklad pridobi ob predložitvi vsakokratnega zahtevka in delnega pisnega poročila o izvajanju poziva. Po veljavni zakonodaji je Javni sklad RS za kulturne dejavnosti vsem financerjem dolžan predložiti letna poročila v zakonitem roku.

(priloga: Pogodba o financiranju)

## PRILOGA 1

3. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Imam eno pobudo.

Na pobudo odbora za kulturo, šolstvo in šport je na juljski seji projektna pisarna predstavila poročilo o stanju projektov s področja družbenih dejavnosti in možnosti prijav na razpise programa Evropske unije.

Mislím, da je predstavitev zaskrbelá vse člane odbora, saj bi si želeli, da je ob trenutni finančni situaciji v mestni občini občinska uprava učinkovitejša pri pridobivanju evropskih sredstev. Zlasti nas je zaskrbelo dejstvo, da je bilo vseh dvanajst projektov, kjer je bil razpis že zaključen, neodobrenih. Res je, da je kar nekaj projektov tudi prijavljenih in upam, da bomo sedaj pri kandidiranju uspešnejši.

Vseeno pa bi županu predlagala, da bodisi okrepi projektno pisarno z namenom učinkovitejšega pridobivanja finančnih sredstev, s tem pa seveda ne mislim novih zaposlitev in bolj usklajenega delovanja s pristojnimi oddelki, bodisi razmisli o tem, da nalogo pridobivanja evropskih in državnih sredstev opravlja na primer Regijska razvojna agencija.

Predlagam tudi, da se na naslednji seji obravnava poročilo dela projektne pisarne.

**Projektna pisarna (UD)** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bomo odgovor posredovali naknadno.

4. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo:

V svetniški skupini Zveza za Primorsko in Lista Gregorja Veličkova smo pripravili naslednje svetniško vprašanje in pobudo.

Sprašujemo župana, ali je seznanjen z dejstvom, da so občine, ki so spreminjale svoje odloke o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča potem, ko je Ustavno sodišče Republike Slovenije z odločbo z dne 21.3.2014 razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine, od Ministrstva za okolje in prostor po uvedbi postopka nadzora nad zakonitostjo Odloka o NUSZ prejele poziv, da odpravijo nepravilnost in odloke razveljavijo?

Že na 5. seji tega mestnega sveta sem v imenu Zveze za Primorsko podal pobudo za to, da župan zadrži izvajanje Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga je ta mestni svet sprejel decembra 2014. Ali je tak poziv prejela tudi MONG, ki je tudi ena od občin, ki so odlok spremenile po razveljavitvi Zakona o davku na nepremičnine in kaj v zvezi s tem naša občina namerava storiti?

Dajem pobudo, da MONG v izogib dodatnim stroškom in vračanju nezakonito pobranega nadomestila in zamudnih obresti, imamo primer HIT, takoj pristopi k razveljavitvi nezakonitega odloka in sanaciji stanja v zvezi s pobiranjem NUSZ.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Uprava Mestne občine Nova Gorica je seznanjena z dejstvom, da je bil opravljen nadzor nad zakonitostjo Odloka o odmeri nadomestila v eni od slovenskih občin, a podrobnejših podatkov na kaj se je nadzor natančno nanašal nima. Seznanjena je tudi z različnimi pravnimi pogledi na ustavno odločbo, ki je razveljavila Zakon o davku na nepremičninah ter interpretacijo le te v luči možnosti spreminjanja odlokov o odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter podrobno spremlja dogajanje tako v okviru ZMOS-a kot SOS-a vendar pa do danes jasnih odgovorov ni.

Po podatkih Ministrstva za okolje in prostor naj bi najmanj 22 občin spreminjalo odloke o odmeri nadomestila, vendar dodajajo tudi, da je po ocenah ministrstva teh občin preko 50. Podrobnejši podatki o obsegu in vsebini spreminjanja nam niso znani.

Mestna občina Nova Gorica ni v postopku nadzora nad zakonitostjo Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Nova Gorica, kot tudi ni prejela nobenega poziva, da ima v Odloku nepravilnosti in da je potrebno Odlok razveljaviti. Mestna občina Nova Gorica je tako kot druge občine konec leta 2014 prejela poziv Ministrstva za okolje in prostor, da se odloke o odmeri NUSZ uskladi z uporabo javne evidence Registra nepremičnin, kar je tudi storila.

Uprava ne bo pristopila k razveljavitvi odloka, ker ta ni nezakonit. Tudi v primeru, da bi Mestna občina Nova Gorica razveljavila sprejeti zakonit odlok, bi trenutno ne imela pravne podlage sprejema ne več veljavnega odloka, saj je bil slednji v več delih neskladen z zakonodajo.

Nastala situacija ni samo problem Mestne občine Nova Gorica, temveč je problem celotnega sistema odmere nadomestila na državni ravni, zato se občine tudi organizirano obračajo na državo za jasna navodila za nadaljnje delo, saj je situacija za občine izjemno problematična. Splošno prepoznano dejstvo je, da so vse občine, ki so posodobile odloke o nadomestilu pri zbiranju sredstev iz naslova odmere bolj uspešne od tistih, ki odlokov niso spreminjale. Poleg tega imajo občine, ki odlokov niso spreminjale tudi probleme vračanja sredstev zaradi neskladja odlokov z zakonodajo (primer HIT-a v primeru Mestne občine Nova Gorica). Na drugi strani so občine, ki so odloke spremenile in jih uskladile z veljavno zakonodajo nad katerimi pa visi senca nejasnega stališča glede zakonitosti sprejetih odlokov. Zato občine organizirano pozivajo pristojna ministrstva, da zadeve uredi oziroma poda jasna navodila.

5. **SVETNIK MAG. KLEMEN MIKLAVIČ** je podal naslednjo pobudo:

Na občini se odvija proces priprave Lokalnega energetskega koncepta. Goriška.si je vključena v ta proces, tudi predlagala je svojega strokovnjaka v to usmerjevalno skupino in ta strokovnjak nas stalno obvešča, kaj se dogaja in nas tudi obvešča na morebitne potrebe po nekaterih intervencijah, spremembah in tako naprej, zato podajam to pobudo v štirih točkah. Bom kar prebral.

1. LEK ni le obveza. Osnutek LEK predvideva le neko medlo vizijo tako, kot je sedaj napisan. Ta je omejena na minimalne zahteve, ki so predvidene v nacionalnih dokumentih. Nikjer ni videti ambicije, da bi zastavili celovito in inovativno energetska politiko in bili zato boljši od povprečja. Energetska politika ni le obveza do državnih uradnikov, temveč razvojna in okoljska priložnost Goriške.

2. Odgovornost. Mestna občina nima upravitelja, osebe, skupine, ki bi skrbela za izvajanje LEK-a. Za to so predvideni uradniki mestne občine, GOLEA, predstavniki javnih zavodov. To je enako kot vsi odgovorni za vse in nihče za nič. Potrebujemo imena, osebo, ki bo koordinator in energetska upravitelj.

3. Politična volja. Ni videti, da bi se politični vrh občine posebej zavzemal za energetska politiko. Področje je pretežno prepuščeno uradnikom. To je velik problem. Tako

pomembno področje mora postati politična prioriteta. Dokler to ne bo, bo vladala stihija in uradniška povprečnost. G. župan, v hiši potrebujemo gospodarja.

4. Ogrevanje. Ko bomo imeli LEK tako, kot je predlagan, bomo morali čakati še eno leto, da pripravijo še eno študijo izvedljivosti za posege v KENOG. V enem letu nismo naredili praktično nič. Še vedno ne vemo, katere posege je smiselno izvesti na toplovodnem omrežju ter da potrebujemo še to študijo izvedljivosti, ki bo še dodatno zavlekla postopke. V zgodbo se je vpletel še Adriaplin s svojimi interesi. Takoj je potrebno določiti, kako se bomo v prihodnje ogrevali in pristopiti k celoviti akciji.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

1. Uprava Mestne občine Nova Gorica je skupaj z zunanjim pripravljavcem – zavod GOLEA, pristopila k izdelavi novega lokalnega energetskega koncepta občine. Obliko in vsebino dokumenta opredeljujejo državni predpisi in usmeritve.

Področje energetike je zelo široko in nemogoče je zastaviti celovito energetske politiko na ravni lokalne skupnosti, bistveno je osredotočenje na področja, ki so v pristojnosti občine in podajanja dobrega zgloda ter prenos dobrih praks med posameznimi akterji.

LEK se sprejema za obdobje desetih letih in posledično morajo biti cilji ovrednoteni za to obdobje. Cilji so bili zastavljeni na podlagi Analize potencialov učinkovite rabe energije in so zastavljeni precej ambiciozno sploh na področjih, kjer ima občina velik neposreden vpliv, kot so npr. področje energetske sanacije javnih stavb in javne razsvetljave. Tako je npr. za področje javnih stavb predvideno zmanjšanje povprečne specifične rabe energije iz 140 kWh/m<sup>2</sup> na manj kot 95 kWh/m<sup>2</sup>. Za področja, kjer lokalna skupnost predstavlja samo enega od akterjev, pa je moč predvideti določene ukrepe, kot je npr. spodbujanje vzpostavitve lesne verige, spodbujanje postavitve polnilnice na zemeljski plin oz. vodik.

Zavedamo se, da področje energetike kompleksno in vpeto v lokalno okolje, zato so predlogi s strani strokovne pa tudi širše javnosti več kot dobrodošli, čemur bo tudi namenjena javna obravnava dokumenta.

2. Za izvajanje Lokalnega energetskega koncepta skrbi lokalna energetska agencija oz. občinski energetske upravljalec v primeru, da lokalne energetske agencije na območju lokalne skupnosti ni. Novi energetske zakon med naloge, ki jih lokalne energetske organizacije izvajajo v javnem interesu uvršča tudi pripravo in izvajanje lokalnih energetske konceptov. Pri izvajanju energetske politike in lokalnega energetskega koncepta je bila dosedanja praksa sodelovanje med zavodom GOLEA in občinsko upravo, ki jo koordinira Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe oziroma pristojni strokovni delavec.
3. Pri pripravi LEK-a je vodstvo občine aktivno sodelovalo, ta možnost je bila dana tudi predstavnikom svetniških skupin, v sklopu predstavitve in javne obravnave pa bo ta možnost dana tudi članom mestnega sveta in širši javnosti. Glede izvajanja energetske politike občine pa bo bistveno umeščanje zastavljenih projektov v proračun in srednjeročne plane občine, kar je nenazadnje tudi predmet obravnave na mestnem svetu.
4. Pri pripravi LEK-a je bilo področje ogrevanja in še zlasti daljinskega ogrevanja predmet številnih debat, saj gre za področje na katerega ima občina neposreden vpliv.

Področje ogrevanja je zelo široko in ni v celoti v pristojnosti lokalne skupnosti, nov Energetske zakon občini omogoča, da lahko na podlagi usmeritev LEK-a z odlokom predpiše prioritete uporabe energetske virov za ogrevanje. Pri tem pa je potrebno upoštevati tudi usmeritve države, ki velik poudarek namenja učinkoviti uporabi energije in uporabi obnovljivih virov energije. Prav tako pa je potrebno pri sprejemanju usmeritev



upoštevati ostale predpise, ekonomske zakonitosti in trenutno stanje na področju ogrevanja.

Na območju mesta imamo poleg individualnih sistemov ogrevanja vzpostavljen še sistem daljinskega ogrevanja in sistem zemeljskega plina. Pri čemer sistem daljinskega ogrevanja vključuje predvsem območja strnjene večstanovanjske gradnje na Gradnikovi in Cankarjevi ulici ter območje centralnih dejavnosti v ožjem mestu. Sistema se na območju mesta dopolnjujeta, odstopanja so možna na t.i. mejnih območjih in kot posledica nekaterih odločitev v preteklosti.

Sistem zemeljskega plina je eden od glavnih energetskih sistemov mesta in njegovo nekritično izpodrivanje bi pomenilo neracionalnost glede na vložena sredstva, nepotrebno podvajanje sistemov ter višanje cen uporabnikom zemeljskega plina. Nenazadnje se je potrebno zavedati, da bo sistem po preteku koncesijske dobe prešel v last občine. Na sistem zemeljskega plina ni moč gledati samo kot na konkurenčen sistem, ampak predvsem kot na sistem, ki skupaj z daljinskim ogrevanjem predstavlja enega od stebrov načinov ogrevanja na območju mesta.

Problematika ogrevanja in v prvi vrsti sistema daljinskega ogrevanja v Mestni občini Nova Gorica je kompleksna in tudi navedena študija ne bo pomenila razrešitev vseh problemov na tem področju. Bistvena vprašanja, ki se trenutno postavljajo v zvezi z javnim sistemom daljinskega ogrevanja so: možnosti nadaljnjega razvoja in širitve, pristojnosti podjetja ter sam status podjetja oziroma sistema daljinskega ogrevanja.

Investicijske posege na omrežje je potrebno deliti v dve skupini: obnovitvene investicije ter nove investicije. Javno podjetje poseduje podroben pregled obstoječega sistema na osnovi katerega so bili evidentirani deli sistema, ki so potrebni obnove, oblikovan je bil večletni plan obnovitvenih investicij.

Odprto ostaja vprašanje širitve omrežja oz. nadgradnje sistema, pri čemer se kot realna možnost v sklopu t.i. »projekta magistrale« navaja možnost širitve sistema na jug Kidričeve, na območje centralnih dejavnosti. Takšni in podobni projekti (morebitna zamenjava energenta in prehod na lesno biomaso) bodo predmet navedene študije. Izdelava navedene študije je po novem predvidena v letu 2016.

6. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je podal naslednjo pobudo:

Podajam naslednjo pobudo.

V Goriški.si že več mesecev raziskujemo teren in pobudo za strateško usmerjanje Goriške na področju športnega turizma. Vključujemo podjetja, posameznike, organizacije in strokovnjake. Skupaj z vsemi omenjenimi akterji in ob posvetovanju z nekaterimi občinskimi uradniki ter RRA ugotavljamo, da je čas, da v MONG oblikujemo politični konsenz o prioritetah na področju športa in turizma. Torej, župan in mestni svet se morajo poenotiti o tem, kaj bodo prioritete na področju športa in turizma, sprejeti ustrezen strateški dokument in osredotočiti napore na razvoj turizma v partnerstvu s podjetji in organizacijami, ki delujejo na tem področju.

Spoštovani župan, predlagam vam, da pod svojim okriljem oblikujete strateško delovno skupino, ki bo mestnemu svetu predlagala osnutek prioritet, na osnovi katerih se bodo odvijale vse nadaljnje aktivnosti na področju športa in turizma. Kajti, najprej moramo vedeti, kaj in kam hočemo na področju turizma in gospodarstva, šele nato lahko sprejmemo ustrezne ukrepe, upravi smiselno naložimo delo in ugotovimo, ali sploh potrebujemo dodatne pravne osebe in uradnike za razvoj turizma.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

7. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je podal naslednji predlog:  
Zahvaljujem se najprej za odgovor oddelku za družbene dejavnosti glede moje pobude o organizaciji velikega čezmejnega maratona. Sledi dejstvo, da je mestna občina pristopila v organizacijo velikega čezmejnega maratona in očitno maraton bo in kot veste sem najbolj prepričan, da bo najboljši daleč naokoli.  
Bi pa na tem mestu opozoril na eno stvar, da se le-ta finančno gledano, ne sme zgoditi na račun drugih športnih aktivnosti v naši občini. Predlagam, da začnemo čim prej operativno delati in za začetek naj župan po prejemu kratkega opisa projekta, vključno z grobo finančno konstrukcijo, idejo predstavi županom sosednjih občin in jih povabi k so organizaciji.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Odgovor na pobudo o organizaciji velikega mednarodnega maratona smo svetniku posredovali že na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila dne 24.9.2015.

O možnostih organizacije tovrstnega maratona smo se s svetnikom pogovarjali tudi na sestanku dne 16.9.2015 ob predstavitvi področja športnega turizma, na katerem smo bili udeleženi predstavniki Oddelka za družbene dejavnosti in Projektne pisarne.

Kot dogovorjeno na sestanku dne 16.9.2015, predlagamo, da pobudniki ideje o velikem čezmejnem maratonu v sodelovanju z vsemi deležniki, ki bi lahko sodelovali pri tem projektu, pripravijo kratek opis projekta vključno s finančno konstrukcijo, ki bo osnova za nadaljevanje oz. izvedbo projekta.

Mestna občina lahko tovrstni dogodek podpre v okviru vsakoletnega javnega razpisa za sofinanciranje programov športa, aktivno bo spremljala in nudila vso podporo pri javljanju na mednarodne razpise, na katerih bo možno pridobiti sredstva za ta namen, z idejo o maratonu pa je seznanjen tudi Javni zavod za šport Nova Gorica.

K sodelovanju bomo povabili tudi sosednje občine.

8. **SVETNIK EGON DOLENC** je podal naslednjo pobudo:  
Imam naslednjo pobudo.  
Uprava MONG naj od Ministrstva za okolje in prostor pridobi informacije v kakšni fazi je načrt za zmanjševanje ogroženosti pred poplavami za porečje reke Vipave, še posebej za predel reke Vipave od Saksida nizvodno do Prvačine.  
MONG je lastnica večine parcel v k.o. Prvačina, ki so v Občinskem prostorskem načrtu opredeljene kot območja proizvodnih dejavnosti. Vse te parcele se nahajajo na poplavnem območju, kar posledično pomeni, da so neprimerne za gradnjo. Po strokovnih ocenah bi se zadeva lahko sanirala z nasutjem terena v višini enega metra. Menim, da bi načrt zmanjševanja ogroženosti pred poplavami med drugim moral vsebovati tudi poglobljanje struge reke Vipave. Vezano na že občasno izvajanje del čiščenja struge reke Vipave in na načrt zmanjševanja ogroženosti pred poplavami naj uprava MONG poskuša zagotoviti, da bi se izkopani material, to se pravi prod, iz struge reke Vipave odlagal na zgoraj omenjeni teren. S tem bi dosegli dvig terena na nivo, ki ne bi bil poplavno ogrožen, posledično pa bi teren lahko služil svojemu namenu.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

9. **SVETNICA KRISTINA BRATOŽ** je podala naslednjo pobudo:

Spomladi smo se seznanili z vsebinskim in terminskim načrtom MONG-a za sanacijo plazišča na Gradišču. September je tu in s tem tudi rok za prvo nalogo, torej za terensko študijo, tako, da bi občinsko upravo in pristojne prosila, da objavijo rezultate le-te in da bi tudi o napredku reševanja problema obvestili KS Gradišče.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor:

Spomladi smo se seznanili z vsebinskim in terminskim načrtom MONG-a za sanacijo plazišča na Gradišču. September je tu in s tem tudi rok za prvo nalogo, torej za terensko študijo, tako, da bi občinsko upravo in pristojne prosila, da objavijo rezultate le-te in da bi tudi o napredku reševanja problema obvestili KS Gradišče.

Uprava MONG je skladno z sprejetim sklepom Mestnega sveta MONG izvedla prioriteten ukrepe, in sicer:

- Naročila snemanje obstoječe vaške kanalizacije;
- Izvedla geomehanske vrtnice za določitev geoloških vrtnic na prioritetenem območju;
- Postavila »crackmetrov« na najbolj ogroženih objektih po prioritetah;

Mestna občina je tudi pridobila rezultate zgoraj navedenih prioritetenih ukrepov in je v fazi zaključevanja priprave nadaljnjih korakov na osnovi izsledkov. Pričakujemo, da bomo takoj po novembrski seji v stanju organizirati sestanek z KS Gradišče, kjer jih bomo seznanili z rezultati in nadaljnjimi predvidenimi aktivnostmi reševanja problematike plazovitosti na območju Gradišča.

10. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednjo pobudo:

Imam sledečo pobudo.

Mestna občina je v zadnjih letih naredila korak naprej pri urejanju okolja v tako imenovanem Borovem gozdičku za stavbo Goriške knjižnice, saj je bilo območje dolga leta nedokončano, prostor je krasila počasi razpadajoča tabla, da se projekt financira s sredstvi EU. Urejena je bila krožna pot ob obstoječi vodi, kjer si otroci lahko ogledujejo življenje v vodi, se pravi race in želve. Sprehajalci opažamo, da je glede zunanjskega videza to okolje ponovno zanemarjeno, ni čiščeno, klopi so polomljene, smetnjakov ni in nasmetenost je vsak dan večja.

Zato dajem občinski upravi pobudo, da poskrbi za primerno ureditev in zagotovi predvsem redno vzdrževanje in čiščenje okolice na tem prostoru.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Strinjamo se s svetnikom, da bi morala biti intenzivnost vzdrževanja Borovega gozdička večja. Trenutno se izvaja pobiranje in odstranjevanje navlake 6 krat letno, ob urejenih poteh in otroškem igrišču pa vsak dan razen nedelje. Ta aktivnost je določena s potrjenim letnim programom izvajanja koncesijskih del, ki pa je prilagojen razpoložljivim proračunskim sredstvom. Odstranjevanje dreves in delna sanacija komunalne opreme je bila izvedena v okviru drugih naročil izven koncesije. Pripravljamo tudi novo akcijo obnove klopi v mestu, kjer se bodo v okviru koncesije zamenjale nadomestne letve na klopeh, (letve bo nabavila KS Nova Gorica). V tem sklopu bodo tudi obnovljene klopi v Borovem gozdičku.

Glede na to, da ni predvideno, da bi se v proračunu za leto 2016 na predmetno proračunsko postavko namenilo več sredstev kot v tem letu, tudi ni možno povečati intenzivnosti vzdrževanja in bo potrebno iskati podobne rešitve kot v letu 2015.

11. **SVETNICA TATJANA KRAPŠE** je podala naslednjo pobudo:

Kot rečeno, pri prejšnjem odgovoru na odgovor, ki sem ga prej prebrala, bom sedaj prebrala odgovor urada direktorja občinske uprave, ki je posredoval naslednji zapis: «Pregled nadstandardov na ostalih področjih, ki bi bili primerni za obravnavo, kot je bilo to pripravljeno za odbor, o katerem govori svetnica, ni mogoče pripraviti na enak način. Načelniki bodo za naslednjo sejo mestnega sveta v okviru predstavitev na odborih lahko le po posameznih področjih pojasnili, katere proračunske postavke so zakonsko obvezne oziroma kje so s pogodbo že prevzete obveznosti. Vsa ostala proračunska sredstva na proračunskih postavkah (v glavnem gre za investicije in financiranje javnih služb) so predmet možne razprave, pri čemer pa razpoložljivih sredstev v proračunu glede na vse želje, interese in potrebe vedno primanjkuje.»

Popolnoma se strinjam, da je nemogoče zadovoljiti vse želje in interese, zato iz odgovora na omenjenem sestanku, ki se je glasilo, da je pravzaprav vse nadstandard, je evidentno kako zelo kliče po potrebi jasne opredelitve razvoja občine. Jasno je potrebno določiti prioritete razvoja občine - področja s planskim načrtom, kdaj/kaj se bo izvajalo na osnovi jasnih priorit. Povsem razumljivo je, da nikdar ni dovolj denarja za realizacijo izkazanih potreb in načrtov občanov. Zato smo na odboru za kulturo, šolstvo in šport večkrat izpostavili nujno, da je potrebno določiti in jasno opredeliti vizijo razvoja občine Nova Gorica. Prve mesece delovanja tega mestnega sveta nam je bilo tudi obljubljen, da bomo od župana prejeli izdelano vizijo občine, česar do danes nismo prejeli.

Spoštovani župan, naj to ne zveni kot očitek ampak kot pobuda, kot možnost za nadaljnje postopke. Morda bi bilo prav, da se oblikuje županova ali komisija ali odbor ali kakorkoli poimenovan organ, ki bi bil sestavljen iz članov posameznih odborov z namenom soustvarjanja omenjene vizije, kot pomoč županu pri tem delu. Ta skupina ljudi bi pomagala pri ustvarjanju vizije in hkrati bi bdela pri realizaciji zastavljenega programa. Trenutno delujejo različne skupine, različne komisije, ki med seboj niso povezane in bojim se, da posledično to pomeni nadaljevanje razpršenosti oblikovanja priorit. oziroma ne transparentnost pri snovanju finančnega načrta občine z vidika postavljanja priorit. ko govorimo o financiranju investicij in javnih služb.

Pred nami je oblikovanje novega finančnega načrta in kolikor sem na hitro lahko prebrala sedaj zapisnike vseh odborov, ki so se sestali, ni bilo nič govora o tem, kar je zapisano v odgovoru urada direktorice.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Uprava MONG v postopku priprave proračuna in Načrta razvojnih programov, ki je sestavni del proračuna občine, obravnava in strokovno obdela vse pobude in predloge občinskih odborov, predloge in pobude javnih zavodov, društev, nevladnih organizacij, krajevnih skupnosti in tudi posamezne predloge in pobude občanov in občanov ter jim določi prioriteto glede na razpoložljiva finančna sredstva in skladnostjo razvojne vizije občine.

Razvojna vizija občine se jasno odraža v Načrtu razvojnih programov, ki je sestavni del proračuna občine in ki ga sprejme najvišji organ odločanja v občini in to je Mestni svet MONG.

Načrt razvojnih programov je namreč tretji del proračunske dokumentacije in odraža politiko občine na področju investicijskih izdatkov občine, državnih pomoči ter drugih razvojnih projektov za naslednja štiri leta oziroma do zaključka projekta. Načrt razvojnih programov predstavlja razvojne naložbe in projekte v občini. V Načrtu razvojnih programov so vključeni projekti, ki niso v naprej in direktno določeni z zakoni, temveč odražajo razvojno politiko občine. S tem dokumentom se tako v proračunsko načrtovanje vnaša komponenta dolgoročnega načrtovanja. V upravi bomo naredili še korak naprej in poleg Načrta razvojnih programov pripravili tudi dokument s predvidenimi bodočimi investicijami po krajevnih skupnostih, ki v tem trenutku nimajo še pogojev za uvrstitev v Načrt razvojnih programov.

V sled navedenemu v upravi Mestne občine Nova Gorica ne vidimo potrebe po oblikovanju komisije ali odbora, ki bi opredelil vizijo razvoja občine, saj to vizijo, ki je jasno opredeljena v Načrtu razvojnih programov na predlog uprave obravnava in tudi sprejme najvišji organ odločanja v občini in to je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

Dovolite, da vas še seznanimo, da je v zaključni fazi priprava Trajnostne urbane strategije, ki jo bo tudi potrdil Mestni svet Mestne občine Nova Gorica. Trajnostna urbana strategija Nova Gorica pa predstavlja temeljni dokument s katerim Mestna občina opredeljuje potrebe in smeri razvoja mestnega območja do leta 2020.

12. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je postavil naslednje vprašanje:

Dajem naslednjo svetniško pobudo oziroma vprašanje.

Kot lahko razumemo zadnja dogajanja v zvezi z odločitvijo, kje bo sedež Univerze v Novi Gorici, je žal bolj ali manj dejstvo, da naj bi se univerza selila v Vipavo. S tem bo tudi konec raznih preigravanj in drugih špekulacij. V kolikor se bo to pokazalo kot realno in končno dejstvo, sprašujem naslednje. Kaj je predvideno vezano na last in posest stavbe v Rožni Dolini po morebitni dokončno potrjeni odločitvi? Kakšna je glede tega vsebina pogodbe med MONG in Univerzo v Novi Gorici? Ali imamo načrte, kaj s to stavbo v bodoče? Ali imamo rezervne načrte, katere vsebine umestiti na območje morebiti nesojenega kampusa ob Kornu? Kakšna naj bi bila v bodoče vloga mestne občine kot ene od ustanoviteljic univerze?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je na svoji seji dne 21. maja 2015 sprejel naslednji sklep: »Uprava Mestne občine Nova Gorica naj do meseca septembra 2015 s strani vodstva Univerze Nova Gorica pridobi pisno zagotovilo o nameravani selitvi v Novo Gorico. V primeru, da v tem času ne bo možno pridobiti pisnega zagotovila, naj pripravi nadomestno varianto za izrabo predvidenega prostora za kampus ob Kornu«.

Med svetniki se pojavljajo številna vprašanja o tem, kateri programi Univerze se selijo v Vipavo in kateri ostajajo v Novi Gorici. Univerza Mestno občino Nova Gorica ni obvestila o tem, ali je v viziji razvoja Univerze sedež le-te vključno s študijskimi programi predviden v Novi Gorici. Glede na sprejeti sklep Mestnega sveta in glede na to, da je Univerza pridobila dodatne prostore v Vipavi, kar sproža ugibanja o morebitnem umiku Univerze iz mesta, smo le-to zaprosili za pojasnila na ta vprašanja.

Od odgovora Univerze bodo odvisne nadaljnje aktivnosti glede same stavbe oz. nepremičnin v Rožni Dolini, ki jih je Univerza sprejela v last in posest. Svetnika bomo seznanili z odgovorom Univerze, takoj ko ga prejmemo. Prilagamo pa Pogodbo o brezplačnem prenosu zadevnih nepremičnin med Univerzo in Mestno občino Nova Gorica.

## PRILOGA 2

13. **SVETNICA LJUBKA ČARGO** je podala naslednjo pobudo:

Svetnica Ljubka Čargo s podporo svetniške skupine Soča naslavlja naslednjo svetniško pobudo na župana in upravo MONG.

Na pobudo predsednikov svetov krajevnih skupnosti dajemo pobudo, da se v proračun za leto 2016 in NRP vključijo vse investicije, ki so bile predstavljene kot prioritete na obisku župana s sodelavci v krajevnih skupnostih.

Obrazložitev pobude. V letošnjem letu je iz poznanega razloga prišlo do krčenja porabe iz proračuna. To smo ljudem uspeli dopovedati in so pozitivno sprejeli. V naslednjem letu pa pričakujemo večjo investicijsko aktivnost.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Uprava Mestne občine Nova Gorica bo v postopku priprave proračuna za leto 2016 in Načrta razvojnih programov, ki je sestavni del proračuna občine, obravnavala in strokovno obdelala vse predloge in pobude, ki jih je evidentirala ob obiskih po krajevnih skupnostih. Skupaj z vodstvi krajevnih skupnosti smo tudi določili dokaj natančno tri prioritete v posamezni krajevni skupnosti, ki jih bomo poskušali uresničiti v obdobju tega mandata Mestnega sveta in Župana.

Nekateri že pripravljene projekti bodo zajeti v proračunu za leto 2016. Projekti s pripravljeno investicijsko dokumentacijo bodo zajeti v Načrtu razvojnih programov. Poleg teh pa je kar nekaj projektov, ki jih ne moremo še uvrstiti v Načrt razvojnih programov, saj ne izpolnjujejo za to določenih pogojev. V sled temu, bomo poleg Načrta razvojnih programov pripravili tudi dokument s predvidenimi bodočimi investicijami po krajevnih skupnostih, ki v tem trenutku nimajo še pogojev za uvrstitev v Načrt razvojnih programov in iz katerega bodo razvidni prioritetni projekti v posamezni krajevni skupnosti v obdobju tega mandata Mestnega sveta in župana.

14. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je podal naslednjo pobudo:

Moja pobuda je problematika neplačevanja najemnine in obratovalnih stroškov stanovanja ter deložacija kot nujna posledica.

V skladu s poslovníkom dajem naslednjo svetniško pobudo, in sicer, da se Mestni svet MONG seznaní s problematiko deložacij kot rednega dela Stanovanjskega sklada MONG in v zvezi s tem zavzame stališče glede te problematike in posledično sprejme ustrezne sklepe v zvezi s tem.

Stanovanjski sklad MONG je dolžan zoper najemnike, ki kršijo najemno pogodbo s tem, da ne plačujejo najemnine in drugih obratovalnih stroškov povezanih s stanovanjem, sprožiti ustrezne postopke, in sicer tožbo na odpoved in izselitev iz neprofitnega najemnega stanovanja zaradi kršitev pogodbenih obveznosti. Takšno postopanje nalaga Stanovanjski zakon, ki v 103. členu navaja krivdne razloge za odpoved najemne pogodbe. Po pravnomočno zaključnem pravnem postopku ima najemnik odpovedano najemno pogodbo in se je dolžan iz stanovanja izseliti v roku, ki ga postavi sodišče in to je običajno devetdeset dni. Če se najemnik ne izseli prostovoljno, po poteku devetdeset dnevnega roka, Stanovanjski sklad sproži ustrezen izvršilni postopek za prisilno izselitev, kar pomeni deložacijo.

Dejstvo je, da preden Stanovanjski sklad MONG sproži posamezne postopke zoper kršitelje, jih je dolžan predhodno najmanj enkrat opomniti in jim omogočiti dodaten rok, da svojo kršitev odpravijo. Prav tako se najemnikom redno pošiljajo opomini, na podlagi katerih so ti seznanjeni s stanjem dolgov in imajo še vedno možnost, da s pomočjo različnih organizacij, inštitucij za pomoč ljudem v stiski, to so CSD, Karitas, Rdeči križ zadevo pravočasno rešijo. Dogaja se, da ves čas trajanja teh postopkov, ki jih Stanovanjski sklad vodi zoper najemnike – kršitelje, le-ti še naprej ne plačujejo pogodbenih obveznosti in se dolgovi samo povečujejo.

Zaradi načina delovanja sodnega sistema se ti postopki vlečejo približno dve leti, preden je razpisan datum za prisilno izselitev in ko je datum razpisan, se mora deložacija izvršiti. Gre za golo izvrševanje nalog v pristojnosti Stanovanjskega sklada MONG, ki je samostojna pravna oseba, ki po Odloku o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG gospodari, upravlja in razpolaga s stanovanji in drugimi stanovanjskim premoženjem, z namenom zagotavljanja javnega interesa na stanovanjskem področju, zato je vsakršno vmešavanje drugih organov v mestni občini ali posameznih občinskih uradnikov v odločanje o tem, ali naj se posamezen najemnik deložira ali ne, povsem nedopustno.

Trenutno veljavna zakonodaja daje Stanovanjskemu skladu možnost in obveznost, da se izvršilni postopki, ki se v teh primerih vodijo na podlagi pravnomočnih sodnih odločb, končajo z izvršitvijo deložacije.

Zato dajem pobudo mestnemu svetu, da zavzame stališče glede ne vmešavanja v redno delo sklada.

Moja pobuda je, da mestni svet sprejme sledeči sklep: «Če je najemniku prenehalo najemno razmerje zaradi krivdnega odpovednega razloga neplačevanja najemnine ali drugih stroškov uporabe stanovanja na podlagi sodne odločbe in je pred izvršbo poravnal vse stroške najemnine ter druge stroške uporabe stanovanja in stroške sodnega postopka, se z njim sklene nova najemna pogodba pod enakimi pogoji. Pogodba se sklene v obliki notarskega zapisa z neposredno izvršljivostjo, to se pravi izpraznitev stanovanja in plačilo dolga, ko prvič ne plača najemnine in drugih stroškov uporabe stanovanja v predpisanem roku. Stroške notarskega zapisa pa nosi najemnik.»

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: Pobudo smo posredovali Stanovanjskemu skladu MONG, ki bo pripravil izhodišča in morebitno ostalo gradivo.

15. **SVETNIK EDBIN SKOK** je postavil naslednje vprašanje:

Sam s svetnico Ljubko Čargo, Alešem Dugulinom in s podporo svetniške skupine Soča naslavljamo naslednje svetniško vprašanje na župana in upravo mestne občine. Do naslednje seje Mestnega sveta MONG naj uprava MONG pripravi odgovor na naslednje vprašanje. Ali bo zaradi novega Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti in Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne javne gospodarske službe vzdrževanje občinskih javnih cest in s tem posledično tudi nove koncesijske pogodbe, kakorkoli spremenjeno pluzenje občinskih javnih cest in krajevnih poti v prihajajoči zimi?

Obrazložitev razlogov za vprašanje. V pravkar končanem poletju so krajani nekaterih krajevnih skupnosti na Trnovski in Banjški planoti opazili zmanjšano število košenj ob lokalnih občinskih cestah in krajevnih poteh. Nekatero krajevno skupnosti so tudi nekaj finančnih sredstev porabile za najbolj kritične primere košnje trave ob krajevnih poteh, kar do sedaj ni bila praksa. Občani Trnovske in Banjške planote so resno zaskrbljeni, da se ne bi ta neustrezna praksa prenesla tudi na področje pluzenja snega in posipanja ledenih cest v zimskem času, kar bi za mnoge pomenilo resno oviranje vsakodnevnih aktivnosti, na primer prevoza otrok v šolo in odhoda na delovno mesto. Zaskrbljenost je toliko večja, ker v primeru zasnežene ceste to mnogim predstavlja nepremostljivo oviro in onemogočitev življenja na obeh planotah.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Izvajanje koncesijskega vzdrževanja občinskih cest in s tem tudi zimske službe bo v zimi 2015/2016 potekalo nespremenjeno in to po obstoječi veljavni kategorizaciji na katero je vezana koncesija. Za boljšo preglednost izvajanja zimske službe bodo vozila in stroji opremljeni z napravo, ki bo omogočala stalno spremljanje izvajanja zimske službe. Tega nekateri podizvajalci koncesionarja v pretekli zimski sezoni niso sprejeli, a to sezono bo drugače. Je pa dejstvo, da standard zimskega vzdrževanja ne more presegati državnega pravilnika o nivoju vzdrževanja cest, saj je zaradi prevelikih stroškov zimske službe okrnjeno letno vzdrževanje cest. Ob močnem sneženju in burji bi bilo smiselno nekatere bližnjice za kakšen dan zapreti. Tako se izvaja zimska služba na drugih javnih cestah po državi in s tem bi močno zmanjšali stroške (npr. JP Ječmence...). Takšne rešitve obravnavamo vsaj desetletje, a do tega ni nikoli prišlo. Tudi sicer je standard zimskega vzdrževanja v MONG bistveno višji kot v drugih občinah in tudi zahteve in pričakovanja so vse večje.

V zvezi z intenzivnostjo košnje pa lahko poudarimo, da intenzivnost košnje obcestnih pasov ni bila v tem letu nič manjša od preteklega leta, mogoče je bila le racionalno izvedena nekoliko kasneje, da ne bi bila potrebna še ena dodatna košnja, ki bi presegala stroške letnega programa koncesije.

16. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Po skoraj desetletju načrtovanja in projektiranja izgradnje kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave za območje KS Osek-Vitovlje, krajan še vedno ne vemo kakšen je zadnji predlog izvedbe. Glede na zahteve in obvezno reševanje te problematike sprašujem, kdaj lahko pričakujemo odgovor in predlog dokončne rešitve glede izvajanja tega projekta?

**Projektna pisarna (UD)** je posredovala naslednji odgovor: Uprava mestne občine nadaljuje s pripravo projektne dokumentacije, osnov za kasnejše urejanje zemljiških zadev ter investicijske dokumentacije za pripravo investicij v okoljsko infrastrukturo po posameznih območjih – naseljih v kontekstu priprave funkcionalno-zaključenih projektov.

Območje KS Osek – Vitovlje je v sistemu čiščenja fekalnih voda sestavni del aglomeracije Šempas-Ozeljan-Vitovlje in gravitira na skupno čistilno napravo. Ureditev kanalizacijskega omrežja na tem območju je bila obdelana v idejnem projektu IDP- Ureditev kanalizacijskega omrežja na območju naselij Osek in Vitovlje z septembra 2014, ki je bil svetu KS Osek-Vitovlje predstavljen 8.10.2014. Na osnovi IDP in z upoštevanjem večine pripomb Sveta KS je bil pripravljen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD – Ureditev kanalizacijskega omrežja na območju naselij Osek in Vitovlje, november 2014). Ker je v fazi priprave PGD stalno potekala komunikacija med vodstvom KS in projektantom, projekta Svetu KS nismo posebej predstavili, kar pa v nadaljevanju načrtujemo izvesti.

17. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno svetniško vprašanje.

Glede na to, da je poteklo nekaj mesecev od uveljavitve akcije oziroma sistema odpisovanja dolgov do nekega zneska tistim z najbolj ogroženim socialnim stanjem v državi in da v nekaterih družbah, podjetjih to poteka, sprašujem ali tudi MONG kot taka, kjer se pojavlja kot upnik in pa tudi njene inštitucije katerih ustanovitelj oziroma lastnik je, to akcijo podpirajo in ali poteka ter kakšen je odziv oziroma rezultat do tega trenutka?

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je pristopila k ukrepu odpisovanja dolgov in podpisala Sporazum o izvedbi odpusta dolgov. Podrobnosti v zvezi z izvedbo odpusta dolgov določa Zakon o pogojih za izvedbo ukrepa odpusta dolgov (ZPIUOD).

S tem, ko je mestna občina pristopila k projektu odpisa dolgov, je občanom, katerih dolg izvira iz naslova neplačila vrtca oz. šolske prehrane v osnovnih šolah, omogočila odpust dolgov, v kolikor dolžniki izpolnjujejo pogoje za odpust v skladu z zgoraj navedenim zakonom.

Upniki so tako vrtci in osnovne šole, ki so javni zavodi in katerih ustanoviteljica je občina, ki je podpisnica sporazuma o izvedbi odpusta dolgov.

Dolžniki oddajajo predloge za odpis dolgov na predpisanih obrazcih neposredno upniku (vrtcem in osnovnim šolam), dogovor o odpustu dolga skleneta dolžnik in javni vrtec oz. osnovna šola.

Po znanih informacijah so vrtci in osnovne šole prejeli le nekaj vlog za odpis dolgov kljub temu, da smo javnost večkrat obveščali o tej možnosti oblike pomoči socialno najranljivejšim skupinam prebivalstva.



**NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:**



1. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na prejšnji seji sem zastavila vprašanje vezano na čistilno napravo in kanalizacijsko omrežje v Prvačini.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe mi je posredoval odgovor, s katerim pač nisem zadovoljna. Najprej bi svoje nezadovoljstvo izrazila glede dela odgovora, ker me po nadaljnje odgovore napotujete na vaš oddelek oziroma na KS Prvačina, potem spet na Vodovode in kanalizacijo. Rada bi povedala, da ko postavljam vprašanja, pričakujem, da se nanje tudi korektno odgovori, ne pa da me napotujete po odgovore na različne institucije. Zlasti zato, ker odgovori niso namenjeni samo meni ampak tudi vsem občanom, ki jih tematika zadeva, v tem primeru pač za krajanke KS Prvačina. Zato bi prosila, da nas svetnike tudi seznanite z neodvisno revizijo, in sicer tako, da pošljete to revizijsko poročilo na elektronske naslove.

Sedaj pa glede vsebine odgovora. V prvem vprašanju sem spraševala o vseh stroških projekta, ne samo o stroških gradnje. Torej, zanimali so me vsi stroški, tudi stroški projektiranja, nadzora, vodenja projekta ter stroški vezani na opravilo, ki jih je za ta projekt opravila družba Primorske ekološke naprave, d.o.o. Zanima me tudi, zakaj nobena od bančnih garancij, glede pomanjkljivosti izvedbe, ki so bile ugotovljene, ni bila unovčena in pa tudi ali bo kateri od teh izvajalcev uvrščen na tako imenovano črno listo oziroma ali bo lastnik proti kateremu izmed izvajalcev vložil tudi odškodninsko tožbo.

Naslednja pripomba se tiče glede mojega vprašanja, ko sem spraševala, ali so bila za projekt pridobljena evropska sredstva. Pripravlavec odgovora mi je odgovoril, da niso bila pridobljena nobena sredstva iz Evropske unije. Potem pa sem malo pobrskala po internetu in sem dobila, da se je maja 2010 sprejemal program opremljanja stavbnih zemljišč za omenjeno čistilno napravo in na 13. strani je razvidno, da je bilo iz Evropske unije pridobljenih nekaj več kot en milijon evrov.

Zato ponovno sprašujem, glede na to, da ne deluje ta čistilna naprava, ali tvega mestna občina, da bo morala vračati sredstva vključno z zamudnimi obrestmi? Glede na to, da projekt še zdaleč ni zaključen, sprašujem tudi, če lahko ocenite, koliko denarja bo ta projekt še potreboval, preden bo v resnici v celoti in popolnoma obratoval?

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Svetnikom in svetnicam Mestnega sveta MONG se poročilo in izvedeniški mnenji v zvezi s kanalizacijo in ČN Prvačina pošlje na njihove elektronske naslove. Pripravljen je bil tudi sanacijski program, ki je sicer predvidel obnovo kanalizacijskega sistema v celoti, vendar je bila sprejeta odločitev, da se kanalizacijo točkovno sanira, zato da se kanalizacijski sistem vzpostavi v delovanje s čim nižjimi stroški. ČN v Prvačini je že sanirana in deluje, kanalizacijski sistem pa je delno saniran in bo potrebno po ocenah zagotoviti še dodatnih 200.000 – 250.000 EUR za potrebno sanacijo.

V prvem odgovoru svetnici je bil podan odgovor glede stroškov investicije, ki so nastali od 2.8.2004 dalje. Iz računovodskih evidenc izhaja, da so pred tem datumom nastali še stroški v višini 498.182,97 EUR, tako da je po računovodskih evidencah celotna višina investicije 4.568.952,16 EUR. Zajeti so vsi stroški in ne le stroški gradnje.

Družba Primorske ekološke naprave, d.o.o. je na podlagi pogodbe o prenosu investicijskih sredstev in pooblastil za vodenje investicij za leto 2002 pridobila transfer v skupnem znesku 76.084.417,50 SIT (317.494,64EUR).

Za investicijo izgradnje kanalizacije in ČN v Prvačini evropska sredstva niso bila pridobljena, pač pa so bila pridobljena sredstva s strani države na podlagi sklenjene pogodbe o sofinanciranju investicije, sklenjene med RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo ter Mestno občino Nova Gorica z dne 13.10.2006 v višini 66.393.216,00 SIT (277.053,98 EUR) ter na podlagi pogodbe med Službo Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter MONG z dne 30.7.2007 v višini 52.161,57 EUR.

Glede bančnih garancij pa izhaja iz zapisnikov o končni primopredaji in obračunu izvedenih del med MONG in Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica kot upravljavcem, podpisanimi leta 2009, da so bančne garancije potekle, v večini primerov že pred predajo investicij v upravljanje (leta 2007 ali še prej).

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič