



Številka: 900-31/2015-2
Nova Gorica, 10. december 2015

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

3. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 19. november 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	O predlogu Odloka o proračunu MONG za leto 2016 se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave	•		
2.	Občinska uprava naj do druge obravnave Odloka o proračunu MONG za leto 2016 svetnikom pošlje seznam načrtovanih investicij na postavkah: <u>13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest -</u> 07008 Nujne in nepredvidene sanacije 07220 Rekonstrukcije in sanacije <u>1403 Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva -</u> 09033 Ureditev turistične infrastrukture <u>15029001 Zbiranje in ravnanje z odpadki -</u> 07054 Kontejnerska mesta in ekološki otoki 07224 Investicijska vzdrževalna dela - iz naslova takse <u>15029002 Ravnanje z odpadno vodo -</u> 07246 Investicijska vzdrževalna dela - iz naslova takse <u>16039001 Oskrba z vodo -</u> 07197 Investicijsko vzdrževanje infrastrukture <u>16039002 Urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost –</u> 07109 Komunalni objekti v KS - pokopališča in poslovilni objekti	•		
3.	Sklep o imenovanju Vladimirja Peruničiča za vršilca dolžnosti direktorja Goriškega muzeja Kromberk – Nova Gorica. Vršilec dolžnosti direktorja bo dela in naloge opravljal v obsegu 28 ur tedensko. Mandat vršilca dolžnosti direktorja traja vse do imenovanja direktorja zavoda, vendar najdlje za obdobje do enega leta.	•		

10. SEJA MESTNEGA SVETA, 5. november 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 9. seje MS MONG, ki je bila 24. septembra 2015	•		
2.	Sklep o pozitivnem mnenju k imenovanju Iztoka Rosiča, Mateja Hohkrauta, Zarje Honn Marc, Rosane Pahor in Mykhayla Madana za ravnatelja OŠ Šempas	•		
3.	Sklep o predlogu Okrožnemu sodišču v Novi Gorici, da kot predstavnike MONG imenuje naslednje porotnike: Nataša Fabjan, Vanja Kavčič, Irena Jevšček, Dušan Bizjak, Lučila Hvala, Dragica Vidmar, Aljaž Šajn, Vanja Nardin Ukmar, Milojka Valantič, Vesna Bašin, Ljubka Čargo, Milena Saksida, Vojko Fon, Sonja Valič in Alenka Marvatis	•		
4.	Sklep o imenovanju Damjane Pavlica kot nadomestne članice Nadzornega sveta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške			• ¹
5.	Sklep o imenovanju Maje Erjavec za nadomestno članico Nadzornega sveta Stanovanjskega sklada MONG	•		
6.	Ugotovitveni sklep, da je Karol Peter Peršolja nepreklicno odstopil s funkcije člana Nadzornega sveta Javnega sklada malega gospodarstva Goriške	•		
7.	Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom o delu Javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d.	•		
8.	Zaradi ugotovljenih nepravilnosti v postopku revizije se umakne predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada MONG za leto 2014, vse dokler se ne ovrže suma storitve morebitnih kaznivih dejanj.			
9.	Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2015	•		
10.	Javni zavod Ljudska univerza Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 191.151,04 EUR razporedi na naslednji način: – v letu 2015 v višini 20.900,20 EUR za materialne stroške in investicijsko vzdrževanje, – v letu 2016 v višini 42.230,20 EUR za materialne stroške in investicijsko vzdrževanje, – v višini 128.020,64 EUR – nerazporejena sredstva, kot izhaja iz Plana porabe presežka prihodkov nad odhodki.	•		
11.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odlok o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v MONG	•		
12.	Sklep o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v MONG za leto 2016, ki se objavi na spletni strani MONG	•		
13.	O predlogu Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
14.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah	•		

¹ Imenovana je podala nepreklicen odstop s funkcije članice nadzornega sveta zaradi nezdržljivosti opravljanja funkcij.

	Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.			
15.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi javne službe zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali	•		
16.	Prekine se obravnava točke o predlogu Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MONG. Svetnike je potrebno pred nadaljnjo obravnavo seznaniti z vsemi merodajnimi analizami, ki so predpogoj za odločanje o tem vprašanju.	•		
17.	Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v MONG	•		
18.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 1524 k.o. Nova Gorica	•		
19.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra – parc. št. 458/1 k.o. Rožna Dolina	•		
20.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica	•		
21.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica	•		

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Na naslednjo sejo MS MONG je potrebno uvrstiti točko o problematiki odnosov med MONG in HIT-om, vključujoč tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nanjo povabiti upravo HIT-a.		• ²	
18.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		

8. SEJA MESTNEGA SVETA, 2. julij 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
----------	---------------	---------	---------------	------------

² Zaradi obsežnosti gradiv in točk decembrske seje bo gradivo predloženo svetnikom na januarski seji.

3.	Na podlagi ugotovitev obeh poročil mora Stanovanjski sklad MONG: - Do konca leta 2015 je potrebno pripraviti izhodišča politike Stanovanjskega sklada MONG, na podlagi katerega bodo lahko pripravljene novi Splošni pogoji poslovanja sklada. - Izpeljati razveljavitev Pravilnika o ravnanju s stvarnim premoženjem Stanovanjskega sklada MONG, pred tem pa sprejeti ustrezne predpise, če se izkaže, da so le-ti potrebni za pravilno delovanje sklada.		● ³	
5.	Do naslednje seje mestnega sveta je Stanovanjski sklad MONG dolžan pripraviti podrobno specifikacijo stroškov opravljenih odvetniških storitev v obdobju 2011 – 2014.			●

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Uprava MONG naj do meseca septembra 2015 s strani vodstva Univerze Nova Gorica pridobi pisno zagotovilo o nameravani selitvi v Novo Gorico. V primeru, da v tem času ne bo možno pridobiti pisnega zagotovila, naj pripravi nadomestno varianto za izrabo predvidenega prostora za kampus ob Kornu.	●		
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		●	
17.	V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse, ...) za obdobje petih let.		●	
20.	Mestni svet MONG nalaga direktorju Mestnih storitev, da do naslednje seje pripravi predlog o porabi dobička v višini 100.000,00 EUR.			●

NADALJEVANJE 4. SEJE MESTNEGA SVETA, 10. februar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	MONG bo v primeru sklenitve sporazuma z Univerzo v Novi Gorici do 30. 4. 2015, za potrebe dolgoročnega razvoja kampusa Univerze v Novi Gorici namenila območje ob Kornu kot izhaja iz priloge »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu,		●	

³ Z vsebino sklepa je seznanjen novo imenovani direktor Stanovanjskega sklada.

<p>januar 2015« in pristopila k postopkom menjave zemljišč v lasti MONG na zahodnem delu območja ob Kornu z ustreznim delom objekta v lasti Univerze v Novi Gorici na lokaciji v Rožni Dolini.</p>			
--	--	--	--

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Antona Peršiča - naslednjo pobudo:**

Skladno z namenom zakonodajalca, ki v DZ RS omogoča nepovezanim poslancem ustanovitev svoje poslanske skupine, predlagam, da tudi v mestnem svetu nestrankarske svetniške skupine (povezane Liste) obravnavamo enako in jih podpremo finančno in strokovno, enako kot strankarske svetniške skupine. Tako jim omogočimo polno delovanje.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Dajemo svetniško vprašanje v zvezi s člankom v Primorskih novicah dne 2. 11. 2015, in sicer v zvezi z SGP Gorica.

Zlasti kako to, da je SGP še vedno vpisan na veliko zemljišč v Novi Gorici, glede na to, da se je govorilo, da je s poravnavo in plačilom zadeva končana? Koliko tega denarja so dobili upniki?

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji predlog na prejeti odgovor:**

Potem bi imela tudi nestrinjanje z odgovorom oziroma dodaten predlog glede predstavitve poročila o stanju projektov s področja družbenih dejavnosti in možnosti prijav na razpise programa Evropske unije. Tu se sicer zahvaljujem za odgovor, vendar bi vseeno predlagala, da raje kot posebno sejo oziroma predstavitev dela projektne pisarne, umestimo točko na sejo mestnega sveta. Mislim, da je seja mestnega sveta tista, kjer lahko svetniki razpravljamo, ne pa da imamo še druge sestance. Mislim, da je to nepotrebno.

- **svetnika Antona Hareja – naslednje vprašanje:**

Gospodu županu in občinski upravi, predvsem projektne pisarni vse čestitke ob pripravi Trajnostne urbane strategije. V dokumentu so zajete vse potrebe za razvoj mesta v prihodnjih letih - do leta 2020 in še dalj. Hkrati so te želje in potrebe mesta lepo usklajene z usmeritvami, ki nam jih nalaga Evropska unija, Evropska komisija. To je glavna dodana vrednost tega dokumenta. Hkrati nam bo dokument služil za pripravo projektov, kajti Trajnostno urbano strategijo mestna uprava ni naredila zgolj zaradi črpanja 117 milijonov evrov iz Operativnega programa za izvajanja evropske kohezijske politike, ukrepi za trajnostni urbani razvoj, iz katerega si občina obeta 10 milijonov evrov, pač pa bo TUS osnova za pripravo projektov, usklajenih s tem dokumentom, tudi za druge razpise.

Ima pa ta dokument, če lahko tako rečem, eno pomanjkljivost. Od cca 30.000 prebivalcev, ki jih imamo v MONG zajema ta dokument 2/3 naše občinske populacije,

torej 20.000 prebivalcev (mesto in ožje mesto). Ostalih 10.000 živi na območju - podeželju, katero pa ni vključeno v TUS.

Če pogledamo še finančni del. Iz EZTS si mestna občina lahko obeta cca polovico od 10 milijonov evrov, torej 5 milijonov evrov za rekreacijski park ob Soči in še kakšen milijon za področje zdravstva. Iz Trajnostne urbane strategije, kakor sem že rekel cca 10 milijonov evrov. Ta TUS bo tudi osnova za pripravo projektov tudi na druge razpise. Se pravi, za druge razpise, s katerimi se bomo prijavljali kot mestna občina.

Sedaj pa, kar hočem opozoriti. Za razvoj podeželja je namenjenih v okviru LAS - V objemu sonca za celotno Goriško regijo, za vseh pet občin, poleg Nove Gorice še Renče, Miren, Brda in Šempeter) zgolj 1,5 milijona evrov. Lahko torej ocenimo, da bo iz LAS-a za mestno občino 1/5 vseh LAS-ovih sredstev, torej cca 300.000,00 EUR.

Se nam, tu je v bistvu poanta mojega današnjega oglašanja, obetata dva razvojna vlaka, hitrejši mestni in počasnejši podeželski? Opozoriti bi torej želel na mojo osebno zaskrbljenost glede razvoja občine v prihodnjih letih. Za mesto je nekako že zagotovljenih najmanj 15 milijonov evrov. Poleg tega so za mesto vključeni izzivi v Trajnostni urbani strategiji, torej se bodo prijave na razpise delale v skladu s tem dokumentom. Napovedana je tudi projekta pisarna, v katero se bo zaposlilo ljudi, ki bodo delali na projektih predvidenih v TUS. Moje vprašanje je, ali je to zgolj za TUS, torej zgolj za širše mesto, ali bomo v to pisarno zajeli tudi podeželje?

Če podam še politični vidik k mojemu razmišljanju. Cca 400.000,00 EUR letno nas bo stal brezplačen mestni prevoz, do leta 2020 bomo temu namenili vsaj 2 milijona evrov. Letos smo zvišali nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča predvsem ocenjujem sam na račun podeželja. Razpis za kmetijstvo je bil letos čisto na koncu, njemu namenimo 400.000,00 EUR letno. Nimamo strategije razvoja turizma na podeželju. V turizmu sploh skorajda ne vlagamo. Kolesarskih poti na podeželju nimamo evidentiranih in tudi strategije vzpostavitve le-teh ne vidim. Upam in si želim, da bomo začeli delati v okviru prometne strategije, da bi nastavili tudi kolesarske poti na podeželju.

Vsekakor si tudi sam želim močno in uspešno razvijajoče se mesto Nova Gorica, to je prav gotovo, vendar me skrbi, da bomo na podeželje čisto pozabili. Ta nevarnost je toliko bolj prisotna, ker imamo uspešno, prijetno ter lepo urejeno podeželsko občino samo čez Sabotin. Razmišljamo kaj o vlaganju v turistično infrastrukturo tudi na podeželju? Nameravamo v prihodnjih letih koga zaposliti, ali premestiti, ali omogočiti zaposlitev na podeželju, da bi skrbel za povezan razvoj turizma v naših vaseh?

Lep prosim za odgovore na vprašanja, katera sem postavil v okviru mojega razmišljanja.

- **svetnika Antona Hareja – naslednje vprašanje:**

V medijih je že bilo, da namerava mestna občina izgraditi javni pokriti bazen v središču mesta, in to na mestu kjer je že športna infrastruktura. Sprašujem se, ali je smiselno uničevati obstoječo športno infrastrukturo, da se postavi drugo? Ali ni mogoče dovolj drugih zemljišč, kamor bi umestili pokriti bazen?

Glede tega pokritega bazena me tudi zanimajo stroški vzdrževanja. Le-ti naj bi bili zelo visoki. V poletnih mesecih naj bi bil zaport in nepriljubljen, delal naj bi zgolj v zimskih mesecih. Se je morebiti pripravila kakšna analiza vzdrževanja ali kakšna študija umeščanja v prostor oziroma predvidenega obiska le-tega? Ne bi bilo mogoče smotrnejše, da se obstoječi bazen uredi tako, da bi omogočal tudi kopanje pozimi? Prosim mestno upravo za ta pojasnila.

• **Oddelek za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**

Opozorjena sem bila na nujnost ureditve zelenice pred stavbo Šolskega centra v Novi Gorici, na Cankarjevi ulici, in postavitevijo ustrezne opreme na tej lokaciji.

Dijakinje in dijaki šolskega centra se v času odmorov pogosto zadržujejo pred stavbo šole, kjer pa nimajo prostora, da bi lahko sedeli in se zadrževali tudi v primeru slabega vremena. Šola je baje v preteklosti že dala pobudo, da bi se uredil kakšen nadstrešek, postavilo klopi in koše za smeti. Te površine niso v lasti šole ampak občine, zato je tudi urejanje stvar občine.

Prepričana sem, da bi lahko v dialogu z vodstvom Šolskega centra našli rešitev, ki bi odgovarjala potrebam dijakov in bi doprinesla k večji urejenosti mesta.

Predlagam, da se pristojne službe v občinski upravi pogovorijo z vodstvom šolskega centra, da skupaj ugotovijo, kakšna naj bi bila ureditev tega območja in kakšni naj bi bili stroški ureditve. V proračunu občine za leto 2016 pa naj se predvidi tudi sredstva za to ureditev.

Prebivalci tega dela Cankarjeve ulice pa opozarjajo tudi na nujnost ureditve cestišča, saj ob dežju tu voda ne odteka in se cesta spremeni v bazen. Vožnja je nevarna in tudi pešci in kolesarji imajo velike težave. Razmišljati bi morali vsaj o sanaciji najbolj izpostavljenih delov ceste, če že ne o celoviti preplastitvi in ureditvi odvodnjavanja.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Na prejšnji seji sem zastavila vprašanje vezano na čistilno napravo in kanalizacijsko omrežje v Prvačini.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe mi je posredoval odgovor, s katerim pač nisem zadovoljna. Najprej bi svoje nezadovoljstvo izrazila glede dela odgovora, ker me po nadaljnje odgovore napotujete na vaš oddelek oziroma na KS Prvačina, potem spet na Vodovode in kanalizacijo. Rada bi povedala, da ko postavljam vprašanja, pričakujem, da se nanje tudi korektno odgovori, ne pa da me napotujete po odgovore na različne institucije. Zlasti zato, ker odgovori niso namenjeni samo meni ampak tudi vsem občanom, ki jih tematika zadeva, v tem primeru pač za krajanje KS Prvačina. Zato bi prosila, da nas svetnike tudi seznanite z neodvisno revizijo, in sicer tako, da pošljete to revizijsko poročilo na elektronske naslove.

Sedaj pa glede vsebine odgovora. V prvem vprašanju sem spraševala o vseh stroških projekta, ne samo o stroških gradnje. Torej, zanimali so me vsi stroški, tudi stroški projektiranja, nadzora, vodenja projekta ter stroški vezani na opravilo, ki jih je za ta projekt opravila družba Primorske ekološke naprave, d.o.o. Zanima me tudi, zakaj nobena od bančnih garancij, glede pomanjkljivosti izvedbe, ki so bile ugotovljene, ni bila unovčena in pa tudi ali bo kateri od teh izvajalcev uvrščen na tako imenovano črno listo oziroma ali bo lastnik proti kateremu izmed izvajalcev vložil tudi odškodninsko tožbo.

Naslednja pripomba se tiče glede mojega vprašanja, ko sem spraševala, ali so bila za projekt pridobljena evropska sredstva. Pripravlavec odgovora mi je odgovoril, da niso bila pridobljena nobena sredstva iz Evropske unije. Potem pa sem malo pobrskala po internetu in sem dobila, da se je maja 2010 sprejemal program opremljanja stavbnih zemljišč za omenjeno čistilno napravo in na 13. strani je razvidno, da je bilo iz Evropske unije pridobljenih nekaj več kot en milijon evrov.

Zato ponovno sprašujem, glede na to, da ne deluje ta čistilna naprava, ali tvega mestna občina, da bo morala vračati sredstva vključno z zamudnimi obrestmi? Glede na to, da projekt še zdaleč ni zaključen, sprašujem tudi, če lahko ocenite, koliko denarja bo ta projekt še potreboval, preden bo v resnici v celoti in popolnoma obratoval?

- **svetnika Antona Peršiča - naslednje vprašanje:**

Sprašujem, čemu so namenjeni transparenti, postavljeni po Erjavčevi ulici in naprej, kdo je financiral njihovo postavitev in s koliko sredstvi to podpira MONG?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pobudo:**

Naša svetniška pobuda je za uskladitev Tarifnega sistema za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju MONG z Energetskim zakonom.

V Zvezi za Primorsko dajemo pobudo za takojšnjo uskladitev Tarifnega sistema za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju MONG, ki ga uporablja javno podjetje KENOG pri obračunu toplotne energije odjemalcem, z Energetskim zakonom. Mestni svet je na tarifni sistem dal soglasje 26. 1. 2006 in je soodgovoren za nezakonnosti, ki izhajajo iz uporabe neuskklajenega tarifnega sistema.

Javno podjetje KENOG odjemalcem obračunava toplotno energijo v nasprotju z Energetskim zakonom in se pri tem sklicuje na veljavni tarifni sistem, za katerega je dal soglasje Mestni svet MONG.

Energetski zakon s predpisanim Aktom o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje v 4. členu določa, da je cena toplote, ki jo distributer z lastno proizvodnjo toplote zaračunava odjemalcem, sestavljena iz variabilnega dela in fiksnega dela, ki pokriva upravičene fiksne stroške proizvodnje in distribucije toplote. To je upravičene stroške za obratovanje proizvodnega in distribucijskega sistema ter se zaračunava kot cena za obratovalno moč v EUR na MW na leto. V nasprotju z Energetskim zakonom pa Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju MONG v 5. členu za tarifno postavko obračunske moči predvideva obračun moči v EUR na MW na leto ali pa EUR na m³ na leto, pri čemer KENOG toplotne energije ne obračunava v zakonskih EUR na MW na leto temveč v EUR na m³ na leto.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Naše vprašanje je glede izvajanja sklepov o lesu, ki so bili sprejeti na mestnem svetu leta 2014? (priloga 1, 2)

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednjo pobudo:**

V samem centru našega mesta imamo po mojem prepričanju prekrasno območje Borovega gozdička, ki se iz leta v leto nadgrajuje in postaja pravi park mesta. V zadnjem obdobju so bile dodane nove vsebine. Poznamo novi skate park, pešpot ob samem bajerju ter letos se je izvedla obnova otroških igral ter klopi. Seveda bi lahko ta del mesta še dodatno uredili predvsem z ureditvijo samega bajerja - zadrževalnika.

Ena izmed slabosti bajerja je ta, da v večjem deževju, kar je v zadnjih letih vse pogostejši pojav, ta bajer poplavlja in povzroča škodo bližnjim objektom. Naj omenim samo objekt Marko Polo, včasih Pokrajinski arhiv, knjižnica, včasih tudi stavba MONG, pa tudi pešpot, ki vodi proti Kromberku. Rad bi poudaril, da so pri vsakem prelivanju - poplavljanju bajerja vedno vključene tudi službe za zaščito in reševanje, kar seveda povzroča dodatne stroške.

Moja pobuda gre v smeri, da se v čim krajšem možnem času uredi bajer na zahodnem delu tako, da ob večjih nalivih ne bo prelival - poplavljal in povzročal dodatne škode ter onemogočal prehod velikega števila občanov na urejeni pešpoti proti Kromberku.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje vprašanje:**

Mestni svet MONG je naložil direktorju Mestnih storitev, da do seje pripravi predlog o porabi dobička v višini 100.000,00 EUR.

Sprašujem, zakaj predlog ni pripravljen in kdaj ga bo pripravil direktor Mestnih storitev? Obnašanje tega poslovnega organa se mi zdi nedopustno in neodgovorno. Še vedno nimam pravega odgovora, kaj je z realizacijo sklepa o pripojitvi Mestnih storitev k občinski upravi in kdaj bomo sprejeli sklep o redni likvidaciji podjetja Mestne storitve. Odgovor pričakujem do naslednje seje mestnega sveta.

- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo naslednjo pobudo:**

Vse večja skrb se posveča sortiranju odpadkov. Komunala bi morala prebivalce o tem še bolj osveščati.

Posamezniki, ki skrbimo in smo odgovorni za sortiranje odpadkov, se jezimo na nekatera kontejnerska mesta. Kajti kontejnerji za določene odpadke nimajo zadostnih odprtih tako, da smo primorani vrečke z odpadki odložiti poleg kontejnerjev. Vsekakor pa to ni pravilno, niti ne izgleda lepo v okolici. V času močnejšega vetra, pa te raznaša naokoli. Posamezni prebivalci pa prav zaradi tega ne ločujejo odpadkov.

Komunali Nova Gorica predlagamo, da se uredi po vseh kontejnerskih mestih po KS zadosti velike odprtine na kontejnerjih za odpadke.

S tem pa bomo poskrbeli tudi za večjo doslednost pri ločevanju odpadnega materiala.

- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo naslednjo pobudo:**

V naselju Voglarji v Trnovskem gozdu se nahaja prostor, ki ga uporablja Lovska družina GOZD Trnovo kot strelišče. Zadnje čase se ugotavlja, da prostor ne uporabljajo samo lovci. Strelišče izkoriščajo tudi nekateri posamezniki, da se izživljajo z različnim strelnim orožjem.

Prvotno je bil prostor namenjen za igranje nogometa vaške mladine. Potem so začeli prostor uporabljati lovci. Mimo oziroma preko strelišča poteka tudi pešpot, strelišče pa ni ustrezno zavarovano. Prav zato ogroža varnost mimoidočih.

Zvoki od streljanja so tudi zelo moteči za vse okoliške stanovalce, tako na Voglarjih kako za stanovalce na vrhu naselja Podgozd. Še najbolj pa moti živali, ki jih na tem območju ni malo.

Predlagamo, da se ugotovi upravičenost za izvajanje strelskih vaj na prostoru sredi naravnega Trnovskega parka.

V kolikor bi strelišče delovalo, se mora prostor kjer se izvaja streljanje ustrezno in primerno zavarovati in jasno izobesiti termine na vidni tabli.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

Stanovalci predela Ledin, ki živijo v vrstnih hišah na širšem območju nekdanjega vrtca Ledine, že dlje časa opozarjajo na nerešene probleme z infrastrukturo na območju tega dela mesta in sedaj so prosili tudi nas na pomoč, da na to opozorimo.

Eden najbolj perečih problemov tam je parkiranje. Uradno, po veljavnih predpisih, parkirišč na tem prostoru sploh nimajo. Tudi sedaj vrisana parkirna mesta so bila pred davnimi leti narejena »samoiniciativno«, saj so jih naredili kar sami prebivalci. Število prebivalcev se na tem predelu, tudi zaradi novih gradenj in povečanega števila stanovanj, veča, parkirišč pa nimajo, zato bi bila nujna celovita rešitev problema parkiranja.

Dotrajana in neustrezna je tudi druga infrastruktura. Večji del naselja je brez javne razsvetljave. Nujno bi morali postaviti nove javne luči. Tistih nekaj luči, ki so postavljene, pa večji del leta ne gori, opozarjajo prebivalci.

Neurejeno je tudi odvodnjavanje meteornih voda in kanalizacija. Med pritličnimi vrstnimi hišami ni dovoznih poti, temveč so pešpoti, ki pa so v večini primerov povsem uničene, tako, da ob dežju voda ne odteka. Pohodne plošče so zlomljene in zato nevarne, vzrok temu pa je nestrokovno polaganje le-teh ob številnih prekopavanjih in polaganjih raznih cevovodov ter nestrokovna izgradnja plinovoda, ki teče pod potjo.

Opozarjajo tudi na nujnost odstranitve nevarnega zapuščenega objekta. Tam stroji podzemni rezervoar, skladišče kurilnega olja, ki pravzaprav nikoli ni bil v funkciji, ker kurilnica za ogrevanje tega predela mesta nikoli ni bila zgrajena. Objekt je zapuščen in sedaj nevaren predvsem za otroke.

Probleme prebivalcem povzroča tudi neustrezno zgrajen ekološki otok. Večina kontejnerjev je zaradi napačne postavitve večji del tedna nedostopnih.

Velik problem pa imajo prebivalci tega naselja tudi z neurejenimi in zato tudi precej nevarnimi drevesi, večinoma na javnih površinah. To so najbolj pereči problemi tega predela mesta. Prebivalci so se v zadnjih letih z dopisi obračali na občno in tudi krajevno skupnost, odgovorov niso prejeli. Prosili so tudi, da bi si odgovorni skupaj z njimi ogledali situacijo na terenu in tudi do tega srečanja še ni prišlo, zato sprašujem pristojne službe, ali načrtujejo ureditev tega predela mesta, kakšni posegi so tam načrtovani in prosim tudi za časovnico, kdaj se bodo zgoraj navedeni problemi reševali?

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Semaforizirano križišče Erjavčeve ulice z Delpinovo ob Eda centru omogoča vozilom iz smeri železniške postaje zavijanje v levo na Delpinovo ulico. To označuje ustrezna svetlobna naprava s puščico v smeri dovoljene vožnje. Vozniki, ki vozijo naravnost v tem križišču, se pravi po Erjavčevi ulici, izkoriščajo navedeno signalizacijo za svojo vožnjo naravnost, čeprav imajo pešci na prehodu za pešce čez Erjavčevo ulico med avtobusno postajo in Eda centrom že zeleno luč za prečkanje križišča. Tako početje je posebej nevarno zjutraj med 7. in 8. uro, ko veliko dijakov vozačev iz smeri avtobusne postaje odhaja proti Šolskemu centru, Gimnaziji in drugim šolam na drugi strani ulice. Takrat je tudi promet vozil, ki krši ta pravila, največji.

Predlagam proučitev navedene problematike in ukrepanje pristojnih služb v izogib povečani verjetnosti povzročitve poškodb pešcev. Pri tem poudarjam, da so dijaki disciplinirani in striktno upoštevajo pravila prečkanja v semaforiziranem križišču.

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Ob nakupovalnem središču Supernova se nahaja stara zgradba nekdanje namenjena obračanju lokomotiv, tako imenovana »remiza«. Zgradba v sicer zasebni lasti je v nasploh slabem stanju. Vezano na to zadnje, občasni nakupovalci nakupovalnega središča opažamo, da je po laični oceni kot streha na njej uporabljena azbestno cementna kritina, ki je dokazano zelo škodljiva zdravju, predvsem njeni delci, ki se raznašajo po zraku ob njenem razpadanju.

Občinsko upravo pozivam, da glede na objektivna tveganja za zdravje ljudi preko občinskih oziroma drugih inšpekcijskih služb preveri in oceni, ali je v čemurkoli kršena zakonodaja vezana na škodljivost uporabe azbesta v okolju.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednjo pobudo:**

Kulturni dom Nova Gorica je izgubil lastne parkirne prostore, odkar je bilo parkirišče ob kulturnem domu in Casinoju Princess prodano zasebniku. Velike težave imajo s parkiranjem vozil nastopajočih, poslovnih partnerjev in dostavo. Stanje je večkrat na mesec nevzdržno, še posebej takrat, ko gostujejo večji orkestrski ansambli z dovozom težjih in občutljivih glasbil, pogosto so ob tem potrebna tudi parkirna mesta za reportažna vozila RTV Slovenije. Problemi nastajajo tudi zato, ker lastnik parkirišča nima posluha za reševanje tovrstnih potreb, vse to pa zelo ovira nemoteno izvajanje prireditev.

V lanskem letu so ustrezne občinske službe začele s pripravami načrta ureditve mestnega prostora med objekti FURS, Kulturnega doma Nova Gorica, Obrtnega doma in Ulico Gradnikove brigade, vendar je pot do dokončne rešitve na tem prostoru še dolga.

Predlagam, da bi kulturnemu domu dali dovoljenje, da obstoječi pločnik, kjer zasilno urejajo parkirne probleme, razširijo za nekaj metrov v zelenico in tako začasno uredijo nujno potrebno parkirno površino. Taka rešitev ne bi ovirala kasnejše dokončne celostne ureditve tega prostora, bi pa zelo olajšala nemoteno izvajanje njihove dejavnosti.

- **svetnika Uroša Komela – naslednjo pobudo:**

V zadnjem času opažam večje število tako imenovanih »jumbo« plakato v mestu in njegovi okolici. Nekateri so postavljeni na neprimernih mestih. Poraja se mi celo dvom, da so verjetno nekateri postavljeni brez ustreznih dovoljenj. Mislim, da čeprav so postavljeni na privatnem zemljišču, to nikakor ne opravičuje njihovega obstoja, kajti plakarna mesta so postavljena tako, da je ogrodje samo zabito v zemljo, vsi pa vemo, kaj se zgodi v primeru neke močne burje.

Že pred tem je bilo moje mnenje tako, da je reklamiranje predvsem onesnaževanje okolja v smislu pogledov zastiranja na okolico in nepotrebne motenja udeležencev v prometu. V določenih primerih je lahko tudi nevarno. Menim, da je njihov obstoj upravičen samo v primeru, ko imamo občani od njih neko korist v smislu plačevanja ustrezne najemnine občini.

Moj predlog je sledeč, in sicer, da bi občinske službe pripravile natančen popis vseh plakarnih mest v občini. Označi naj se vse kritične točke, iz katerih naj se plakati umaknejo. Z ustreznim odlokom omejimo število oglaševalskih mest, četudi se ti nahajajo na privatnih zemljiščih. V mislih imam predvsem varnost vseh udeležencev v cestnem prometu. Nekateri plakati so namreč postavljeni tako, da ovirajo pešce na pločnikih, ali pa zastirajo poglede na križišča. Za ostala oglaševalska mesta po potrebi zvišamo najemnino oziroma ceno oglaševalskega prostora.

- **svetnika Antona Hareja – naslednje vprašanje:**

Prebivalci Kidričeve ulice - blokav za avtobusno postajo, sporočajo, da se je prekomerno povečala populacija golobov v tem delu mesta. Iz okolice naj bi celo vsako jutro le-te krmili. Verjetno ni potrebno razlagati, kakšne balkone imajo lastniki stanovanj v tem delu mesta. V Ljubljani naj bi bilo celo prepovedano krmljenje golobov.

Mestno upravo sprašujem, ali se da kaj narediti na tem področju.

- **svetnika Antona Peršiča - naslednjo pobudo:**

Starši otrok, ki obiskujejo Osnovno šolo Fran Erjavec in Kozara sprašujejo, kdaj bo urejeno že obljubljeno avtobusno postajališče za prihod in odhod šolskega avtobusa. Predlagam, da se prouči možnost izgraditve postajališča na površini enega od obstoječih parkirišč oziroma drugi uporabni javni površini, ki je tam na razpolago. Postajališče je zaradi varnosti otrok potrebno čim prej urediti.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS