

Številka: 900-10/2016-1  
Nova Gorica, 3. marec 2016

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 12. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. januar 2015

1. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN IN SVETNIŠKA SKUPINA SOČA** sta postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

Svetnik Aleš Dugulin: Ugotavljam, da je veliko zemljišč (kmetijskih in ostalih) v lasti MONG, ki nimajo urejenega pravnega statusa za uporabo.

To pomeni, da fizične in pravne osebe uporabljajo za svoje potrebe zemljišča, ki so v lasti MONG oziroma so celo javno dobro brez vsakršnega nadomestila.

Zanima me, kako urejuje občina take primere, saj sklepam, da je po tem vprašanju precej neodzivna.

Pričakujem poročilo in zahtevam, da se določijo postopki, na osnovi katerih se bomo gospodarno obnašali do občinske imovine.

Svetniška skupina Soča: Dopolnjujemo svetniško vprašanje Dugulin Aleša. Želeli bi podatke koliko zemljišč ima MONG v lasti, ali je na njih splošno ljudsko dobro, ki jih ne uporablja in jih koristijo drugi. Predvsem bi želeli vedeti, koliko jih oddaja v najem, koliko jih je prostih in koliko najemnine prejme za najem.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina ima seznam zemljišč katerih lastnica je. Popis oziroma seznam zemljišč je bil prvič pripravljen v letu 2011 in se ga redno dopolnjuje. Navedeni popis bi sicer moral biti narejen že veliko let prej, zaradi obveznosti evidentiranja osnovnih sredstev, še dodatne elemente evidenc pa je predpisal Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin leta 2007 in kasneje leta 2010 Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS).

Žal se gospodarjenje z zemljišči v lasti občine, ki je bilo z vidika upravljanja s premoženjem v preteklosti zanemarjeno, ne da urediti v kratkem času, ampak gre za proces, ki bo gotovo trajal še kar nekaj let. Pri tem pa je potrebno poudariti, da se s podobno problematiko srečuje velika večina slovenskih občin.

Z vzpostavitvijo evidenc je bila pripravljena osnova na kateri smo lahko začeli tudi z urejanjem pravnega statusa uporabe na teh zemljiščih. Ob tem je potrebno povedati, da je zaradi različnih razlogov (prenos zemljiške knjige iz ročne v digitalno, neobstoječi zapisi v zemljiški knjigi pogodbenih dogovorov v preteklosti, itd...) v tej evidenci še ogromno neskladij oziroma neurejenih pravnih statusov. Velikokrat to neurejenost ugotavljamo pri izvajanju rednih aktivnosti oz. postopkov prodaj, nakupov, parcelacij, pridobivanja različnih dovoljenj, ukinjanja

ali pridobivanja statusa javnega dobra. Bistvo pa je, da se v preteklosti področju gospodarjenja s premoženjem občine ni posvečalo dovolj pozornosti (posegi KS in občine ...praksa gradnje ceste in druge infrastrukture brez urejena ZK stanja in posledično opuščanje javnega dobra poti, ki so posledično izgubile svojo funkcijo).

Zato, da bomo lahko prečesali in prečistili tako veliko bazo podatkov se pripravljamo vzpostavitev ustrezne aplikativne rešitve, ki bo omogočila preglednost nad tovrstnimi neurejenimi pravnimi statusi in posledično omogočila sistematičen pristop k identifikaciji problemov ter posledično reševanju le teh.

Iz zgoraj povedanega je jasno, da danes še ne razpolagamo s podatkom, koliko zemljišč je prostih, je pa iz postopka preverjanja evidence nepozidanih zemljišč v lasti občine bilo ugotovljeno, da je velika večina tovrstnih zemljišč rezerviranih za potrebe načrtovanih (kratkoročno ali dolgoročno) investicij MONG. Prosta so predvsem zemljišča manjših kvadratur, pri katerih se v večini primerov ponuja zemljišča v nakup neposrednim sosedom oz. potencialnim uporabnikom zemljišč.

Glede kmetijskih površin, predvsem gozdov, smo v letošnjem letu pridobili sredstva za zaposlitev en osebe preko javnih del, ki se namenjena izključno urejanju evidenc in gospodarjenju z gozdovi.

Na Oddelku za okolje prostor in javno infrastrukturo je trenutno v postopku evidentiranih 33 parcel, na katerih je evidentirana uporaba brez pravne osnove in vsako parcelo skladno z predpisanimi postopku in ob upoštevanju specifičnih situacij, ki so pogojene z preteklimi zatečenimi dejanji postopoma razrešujemo. Mestna občina Nova Gorica ima sklenjenih preko 20 najemnih pogodb za stavbna zemljišča oziroma za zemljišča z drugo rabo. Trenutno pa ima občina v lasti nekaj nad 7000 parcel.

Ob tem pa ne gre pozabiti, da obstaja veliko nerešenih stusov uporabe tudi v obratni smeri, ko občina ni lastnik, zemljišče pa uporablja občina npr. za cesto, vodovod, kanalizacija, kontejnerska mesta ipd.. Tudi na tem področju skušamo sistematično razreševati zatečene probleme, kar pa je velikokrat pogojeno z razpoložljivostjo proračunskih sredstev.

**2. SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo: O Laščakovi vili Rafut smo lahko veliko prebrali, sam sem tudi že postavil svetniško vprašanje, rešitve za ta objekt pa do danes ni.

V naboru investicijskih projektov MONG za obdobje 2012-2016 (štev. 410-24/2011, z datumom 15.12.2011 ) lahko preberemo o vili Rafut naslednje: MONG si prizadeva pridobiti nepremičnino od države, da bi mestu in širše uredila park in ohranila Laščakovo vilo z ustreznimi vsebinami.

V Primorskih novicah pa v sredo, 20. januarja 2016 preberemo, da je mestna občina predlagala, da stavbo od Ministrstva za izobraževanje prevzame Ministrstvo za kulturo. "Predlagali smo, da se vili dodeli status spomenika državnega pomena in se najdejo sredstva za obnovo stavbe," je pojasnil Arčon.

Sprašujem, kaj se je dogajalo od leta 2011 do 2016?

Obenem pa bi rad spomnil, da se je arhitekt Anton Laščak rodil leta 1856 in umrl leta 1946 v Kairu, kar pomeni, da sta letos dve okrogli obletnici, 160 let od rojstva in 70 let od smrti.

Predlagam, da se obletnico proslavi z odprtjem parka oziroma botaničnega vrta za javnost, saj kolikor mi je znano, je MONG lastnica do polovice parka, ki je razglašen

za naravni spomenik (po Odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Nova Gorica - Ur. glasilo števil. 8/85).

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Laščakova vila oz. Vila Rafut je v lasti Republike Slovenije, Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, s katerim se je Mestna občina Nova Gorica v preteklih letih dogovarjala o možnosti brezplačnega prenosa nepremičnine na Mestno občino Nova Gorica oz. o možnosti prenosa nepremičnine v upravljanje Mestne občine Nova Gorica.

Na ministrstvu so se nato odločili za pripravo ustrezne dokumentacije za objavo javnega razpisa za izbiro partnerja za obnovo Vile Rafut in rafutskega parka na podlagi zakonodaje s področja javno - zasebnega partnerstva.

Mestna občina Nova Gorica je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ves čas zaprosala za informacije o stanju na projektu in pozivala k ureditvi vile s parkom.

V kolikor javno-zasebnega partnerstva ne bi bilo, je bila Mestna občina Nova Gorica zainteresirana za različne oblike prenosa nepremičnine na občino.

Jeseni 2015 je ministrstvo objavilo Javni poziv promotorjem k oddaji vlog o zainteresiranosti za javno-zasebno partnerstvo za projekt »Prenova Vile Rafut«. Kot naročnik sodeluje tudi Mestna občina Nova Gorica, ki je lastnica dela parka. Javni poziv se je iztekel v januarju 2016 in je bil podaljšan še do 31.3.2016. Predmetni poziv promotorjem k oddaji vlog je objavljen na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, in sicer na naslovu [www.mizs.gov.si](http://www.mizs.gov.si).

V januarju 2016 je na Ministrstvu za kulturo potekal sestanek med predstavniki omenjenega ministrstva in Mestno občino Nova Gorica. Med drugim je bilo govora tudi o Vili Rafut.

Ker zaenkrat interesentov na Javni poziv promotorjem k oddaji vlog o zainteresiranosti za javno-zasebno partnerstvo za projekt »Prenova Vile Rafut« žal ni bilo, je župan Matej Arčon ministrici za kulturo mag. Julijani Bizjak Mlakar zaradi ohranitve tega izjemnega bisera in dejstva, da potencialnih najemnikov ni na vidiku, predlagal, da bi veljalo Vilo Rafut prenesti na Ministrstvo za kulturo in jo uvrstiti na seznam najbolj ogroženih in najkakovostnejših enot kulturne dediščine v okviru Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe v kulturi, ki je v pripravi na Ministrstvu za kulturo.

Upamo, da bo glede na izjemno kulturno dediščino in pomen Laščakove vile, Ministrstvo za kulturo to prepoznalo in si prizadevalo za pridobitev ustreznih sredstev za njeno obnovo.

S zgornjim predlogom in prošnjo, da se zadeva uskladi na nivoju obeh ministrstev, smo seznanili tudi lastnika vile in dela parka, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ter prejeli odgovor ministricice dr. Maje Makovec Brenčič, da je njihovo ministrstvo v januarju 2016 posredovalo predlog na osnutek Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe v kulturi, da se seznam za sanacijo najbolj ogroženih in najkvalitetnejših enot kulturne dediščine vključi tudi Rafutski park z vilo. S tem predlogom so seznanili Ministrstvo za kulturo in Generalni sekretariat Vlade RS, niso pa še prejeli povratne informacije kot le to, da je zakon obstal v vladni obravnavi. V odgovoru mestni občini je še zapisano, da je smiselno zaključiti mednarodni javni poziv promotorjem in po morebitnem neuspešnem zaključku pristopiti k aktivnostim za prenos Vile Rafut in rafutskega parka na Ministrstvo za kulturo.

Svetnik v svojem vprašanju in pobudi predlaga tudi, da se, glede na to, da sta letos dve okrogli obletnici, 160 let rojstva in 70 let smrti arhitekta Antona Laščaka, obletnico proslavi z odprtjem parka oziroma botaničnega vrta za javnost.

Mestna občina Nova Gorica letno zagotavlja sredstva za vzdrževalna dela v parku Rafut za zemljišča, ki so v lasti mestne občine (predvsem košnja trave in podrasti v parku). Vzdrževalna dela se izvajajo v obsegu razpoložljivih proračunskih sredstev, za ureditev parka

za odprtje za javnost ter za ureditev botaničnega vrta bi bilo potrebno proračunska sredstva za ta namen povečati ter se z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport dogovoriti o skupnem pristopu k ureditvi parka.

**3. SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:

V mandatnem obdobju od imenovanja tega Mestnega sveta (eno leto) od predlogov, ki smo jih kot stranka (ZZP) na njen poziv posredovali kadrovske komisiji, ni bil upoštevan – sprejet niti eden.

Pozive kadrovske komisije smo vzeli zelo resno in smo predlagali kompetentne kandidate, ki so izpolnjevali predpisane pogoje in bi ob imenovanju zanesljivo kompetentno in korektno opravljali zaupane naloge. Upoštevajoč volilni rezultat nam po matematiki volilnega sistema pripada proporcionalna pravica soupravljanja naše občine, pa čeprav v vlogi opozicije za katero smo se proglasili.

Po drugi strani ugotavljamo, da se imenovanja kadrovske komisije v veliko primerih kopičijo na nekaj kandidatih, ki so kot je videti sposobni paralelnega procesiranja, kot bi to lahko rekli v računalniškem jeziku.

Glede na povedano, želimo pojasniti, po kakšnih merilih kadrovska komisija nastavlja posamezne kadre in prosimo, da pripravi razrez doslej podeljenih mandatov ter pojasni način (načrt), kako bo dosegla pravično delitev mandatov med strankami in listami.

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nam je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor svetniku Miranu Vidmarju je zelo kompleksen in ga bomo zato skušali čim bolj strniti. V tem mandatnem obdobju se komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: kadrovska komisija) res trudi, da bi bile vse stranke in liste čim bolj enakomerno zastopane pri vseh imenovanjih. Zavedamo se, da vseh želja ne bo moč upoštevati, saj bi to bilo kolikor toliko možno samo v primeru, da bi vse stranke in liste dosledno predlagale kandidate za vse razpisane organe, vendar temu ni tako in v tem je težava.

Najprej malo statistike. V tem mandatnem obdobju je bilo do sedaj razpisanih 129 mest za imenovanja v razne organe, vključno z imenovanji v odbore in komisije mestnega sveta. Skupno število vseh prispelih predlogov kandidatur za razpisanih 21 organov je bilo 276, od tega je ZZP podala predloge za samo 11 organov in 21 kandidatov. Od podanih kandidatov s strani ZZP sta bila dva kandidata imenovana v odbore in komisije mestnega sveta in ena kandidatka za sodnico porotnico, kar sumarno predstavlja 2,33%. Naveden odstotek ne odstopa bistveno od 3,07%, ki ga je stranka dosegla na lokalnih volitvah 2014. Poleg tega določba drugega odstavka 24. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) o sestavi odborov in komisij mestnega sveta skladno z volilnim rezultatom ne velja tudi za ostala imenovanja. Kljub temu kadrovska komisija apriori ne izključuje predlogov deklarirane opozicije, saj so odločitve na kadrovske komisiji pretežno sprejete soglasno, čeprav jo sestavljajo predstavniki različnih strank in list.

Kadrovska komisija pri pripravi predlogov v veliki meri daje prednost mlajšim, visoko izobraženim in motiviranim kandidatom, ki do sedaj še niso imeli možnosti sodelovati kot predstavniki mestne občine v različnih organih upravljanja in lahko doprinesejo k njihovi nadgradnji v smislu povečane učinkovitosti.

Pri prejetih predlogih ZZP komisija opaža, da gre v večini primerov za ene in iste kandidate (4), ki kandidirajo za različne funkcije in bi kazalo v bodoče nabor kandidatov razširiti ter dati prednost tudi drugim visoko izobraženim mladim kadrom.

In nenazadnje, kadrovska komisija zgolj predlaga kandidate mestnemu svetu, ki je edini pristojen za imenovanje le-teh.

**4. SVETNIK MIRO KERŠEVAN** je podal naslednjo pobudo:

Predlagam, naj se v odloku o Občinskem prostorskem načrtu MONG v Prilogi 1 (dopustni nezahtevni in enostavni objekti) pod točko 18., ki obravnava pomožne kmetijske in gozdarske objekte, poveča površina za stavbe (mišljena je predvsem kmečka lopa) na »do vključno 150 m<sup>2</sup>«.

Name so se obrnili številni občani, ki imajo zaradi neživiljenjske določbe v OPN, Priloga 1, dopustni nezahtevni in enostavni objekti, točka 18., velike težave s postavitvijo kmečkih lop, saj sedaj veljavni OPN dopušča postavitev le-teh v izmeri samo 40 m<sup>2</sup>. Državna uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje pa dopušča možnost postavitve kmečkih lop v velikosti 150 m<sup>2</sup>.

Predlagam spremembo navedene določbe zato, ker, prvič ne vidim razloga v zaostrovanju določbe o možni velikosti postavitve kmečkih lop napram državni uredbi in drugič, kdor se količkaj razume na kmetijstvo, dobro ve, da je na 40 m<sup>2</sup> nemogoče spraviti traktor, priključke in tudi kaj embalaže, ki jih kmetijci potrebujejo pri svojem delu. Bodimo življenjski!

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Uredba o razvrščanju objektov glede zahtevnosti gradnje določa način razvrščanja objektov po zahtevnosti ter znotraj tega tudi največje možne nezahtevne in enostavnih objekte po posameznih vrstah objekta.

V primeru t.i. pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov, med katere sodi tudi kmečka lopa, Uredba res določa možnost postavitve nezahtevnega objekta do površine vključno 150 m<sup>2</sup> ter enostavnega objekta površine do vključno 40 m<sup>2</sup>. Med slednje sodijo npr. kozolec, kmečka lopa, pastirski stan, grajeni rastlinjak, skedenj, senik, kašča, itd..

Opozoriti je potrebno da Uredba določa nabor možnih nezahtevnih in enostavnih objektov in njihov največje možne površine glede na vrsto objekta po zahtevnosti gradnje za celotno območje države, za katero pa vemo, da je krajinsko izjemno raznolika z zelo raznolikimi poselitvenimi vzorci. Zato je skladno z Zakon o prostorskem načrtovanju in podrejenimi predpisi določeno, da se, skladno s cilji razvoja občine, njenimi krajinskimi in kulturnimi značilnostmi območja, itd., obseg (velikost, število, itd.) in način umeščanja teh objektov v prostor podrobno določi v občinskih prostorskih načrtih.

Obveznost občine je da pri pripravi prostorskega akta, poleg zasledovanja razvojnih ciljev, slednje uskladi tudi z zahtevami varovanja krajine, tradicionalnih vzorcev poselitve ter usmerja v prenavo naselij oziroma v koriščenje obstoječih stavbnih površin oziroma obstoječega stavbnega fonda. Večina podeželskih naselij v občini ima v prostorskem aktu namensko rabo določeno kot SK – površine podeželskega naselja, kjer je kmečke lope možno postavljati (oz. obnoviti obstoječe gospodarske objekte). V večini podeželskih naselij pa je poleg neizkoriščenih stavbnih površin tudi precej velik delež neizkoriščenega oziroma praznega stavbnega fonda. Zato je največjo velikost stavbe kot pomožnega kmetijsko-gozdarskega objekta (nezahteven objekt) veljavni občinski prostorski načrt dovoljuje le v primeru postavitve rastlinjakov, ki so prepoznani kot objekti, preko katerih se zasleduje jasen gospodarski cilj, medtem ko velikost drugih stavb kot pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov med katere sodijo tudi kmečke lope, dovoljuje v obsegu, ki je predviden kot enostaven objekt, saj s tem ohranja značilno pojavnost pomožnih kmetijskih objektov v krajini.

Z dovoljevanjem postavite večjih pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na kmetijskih površinah v največjem možnem obsegu, bi dovolili, da se v tradicionalni krajini začne vnašati za naše kraje tuj poselitveni vzorec brez nadzora, medtem, ko obstajajo notranje rezerve znotraj poselitvenih območij naselij. To pa je vidika načrtovanja prostora nesprejemljivo.

V kolikor pa so potrebe po večjih pomožnih kmetijskih objektih vezane na kmetijsko proizvodnjo, slednje prostorska zakonodaja jasno usmerja na območja s stavbno rabo IK – površine za kmetijsko proizvodnjo, ki jih je mogoče vzpostaviti tudi izven območja naselij,

vendar le na podlagi utemeljene razvojne pobude investitorja in v postopku spremembe prostorskega akta, kjer so vključeni tudi vsi potrebni nosilci prostora.

**5. SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednjo pobudo:

Že daljše obdobje poteka delitev obroka hrane ob parku ob novogoriški avtobusni postaji. Za to skoraj neopazno, a vsakodnevno aktivnost gre zasluga organizatorjem in izvajalcem, ki zaslužijo pohvalo in priznanje za svoje človekoljubno delo. S to dejavnostjo je povezano moje vprašanje, in sicer kdaj bo MONG uredila ali zagotovila z veljavnimi predpisi določen primeren prostor za to dejavnost?

Istočasno pa sporočam, da stanovalci bližnjega stanovanjskega bloka na Kidričevi ulici opozarjajo, da občasno ostaja na mestu delitve hrane odpadna embalaža in drugi odpadki, ki po več dni niso odstranjeni. Ker ti stanovalci trdijo, da so sami večkrat čistili to okolico, sprašujem, kako je urejeno odstranjevanje navedenih odpadkov na delilnem mestu in predlagam, da pristojne službe uredijo redno kontrolo in po potrebi čiščenje delilnega mesta.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je v sodelovanju z **Oddelkom za gospodarstvo in gospodarske javne službe** posredoval naslednji odgovor: V parku ob avtobusni postaji v Novi Gorici že dlje časa poteka delitev toplih obrokov brezdomcem in ostalim socialno, materialno ali kako drugače ogroženim prebivalcem.

Delitev toplih obrokov izvaja Društvo prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote iz Mirna in je del njihovega programa Celostne pomoči brezdomcem za aktivno vključevanje v družbo, ki se sofinancira tudi s sredstvi javnega razpisa Mestne občine Nova Gorica za sofinanciranje programov in projektov s področja socialnih dejavnosti.

Program obsega vsakodnevno prisotnost prostovoljcev in zaposlenih v Društvu prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote ter razdeljevanje hrane med brezdomce in socialno najbolj ogrožene posameznike. Topli obroki se delijo brezplačno. Delitev obrokov hrane je v prvi vrsti način, da izvajalci programa pridejo v stik z ljudmi v stiski in jim lahko pomagajo tudi na drugih področjih njihovega življenja, npr. pri ponovnem vključevanju v družbo, urejanju socialnega statusa, usmerjanju na zdravljenje, pomoči pri iskanju službe, pogovoru, spodbujanju k drugačnemu načinu življenja.

Delitev toplih obrokov poteka od ponedeljka do petka vsak dan eno do dve uri, razen v času od 1. julija do 31. avgusta. Društvo prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote deli tople obroke v parku ob avtobusni postaji, kljub temu, da so imeli sklenjeno pogodbo za souporabo prostorov Dnevnega centa za uporabnike prepovedanih drog na Sedejevi ulici v Novi Gorici. Ko so delili tople obroke na Sedejevi, je začelo število brezdomnih oseb in ostalih prejemnikov, ki so prihajali na brezplačni topli obrok, upadati. Po mnenju izvajalcev aktivnosti je to mogoče pripisati oddaljenosti lokacije in premajhnim prostorom. Ko so pričeli tople obroke ponovno deliti v parku ob avtobusni postaji, se je število prejemnikov toplih obrokov ponovno povečalo. Iz prijave na razpis Mestne občine Nova Gorica za sofinanciranje programov in projektov s področja socialnih dejavnosti je razbrati, da prostovoljcem Društva prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote park omogoča več prostora za klepet, tako se z osebo, ki si želi kaj več povedati o sebi in svojih težavah, lahko umaknejo od ostalih, še vedno pa to ni najbolj primeren kraj za vzpostavljanje primerne prostora za reševanje osebnih stisk in vračanje izgubljenega dostojanstva.

Mestna občina Nova Gorica je v letu 2015 uredila del prostorov bivšega samskega doma Primorja d.d. v stečaju v Novi Gorici. V tako imenovanem Humanitarnem centru, ki je del projekta Skupnostni center, smo uredili prostore za izvajanje programa Zavetišče za brezdomce, ki je prehodnega tipa in omogoča prenočišče do desetim osebam. Program izvaja ŠENT, Slovensko združenje za duševno zdravje. V urejenih prostorih si brezdomci

lahko sami pripravijo manjši obrok, saj imajo urejeno čajno kuhinjo, urejene so tudi sanitarije, kjer lahko poskrbijo za osebno higieno.

V letu 2016 je predvideno projektiranje stavbe Humanitarnega centra ter določitev vsebin celotnega Skupnostnega centra, kjer je predvidena tudi ureditev javne kuhinje oziroma razdelilnica hrane. Dokončna dolgoročna umestitev javne kuhinje je odvisna od razpoložljivih sredstev v proračunu, vsekakor je vzpostavitev Skupnostnega centra v Novi Gorici ena izmed prioritet Mestne občine Nova Gorica. Ko bodo ustrezni prostori urejeni, ne vidimo zadržkov, da ne bi delitev toplih obrokov v teh prostorih omogočili tudi Društvu prostovoljcev Vincencije zveze dobrote.

Glede opozoril stanovalcev bližnjega stanovanjskega bloka na Kidričevi ulici glede odpadne embalaže in drugih odpadkov, ki ostaja na mestu delitve hrane po več dni, smo za pojasnila zaprosili Društvo prostovoljcev Vincencijeve zveze dobrote, ki nam je pojasnilo, da ne uporabljajo plastične embalaže za enkratno uporabo, temveč pralne posode, ki jih sami perejo. Nekateri prejemniki topli obrok odnesejo v svojih posodah domov in ga pridejo ponovno iskati v istih posodah. Zagotovili so nam, da dnevno sami poskrbijo, da ostane prostor delitve po končani delitvi toplih obrokov čist.

Ureditev rednega izvajanja kontrol in po potrebi čiščenja delilnega mesta se nanaša na Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin.

Koncesionar Komunala d.d. Nova Gorica na območju, kjer navedeni problem nastaja, pobira navlako in prazni koše za odpadke v skladu s sprejetim letnim programom izvajanja koncesije. Navlako pobira po programu v dopoldanskem času, v popoldanskem času le v primeru intervencij, ko jih kliče policija. Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je o problematiki obvestil tudi pristojnega občinskega komunalnega inšpektorja, ki bo v primeru nadaljnjih kršitev odloka ukrepal v skladu s pristojnostmi.

**6. SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednjo pobudo:

Moja pobuda je pravzaprav nadaljevanje pobude, ki jo je na prejšnji seji podala svetnica Tatjana Krapše.

Gre za ureditev priključka na Vipavski cesti, priključka proti Ozeljanu. Opozorila je, da je zaradi nepreglednosti tam izredno nevarno iz Ozeljana zavijati proti Šempasu. Dobila je odgovor nekako v smislu, da bo občina pozvala DRSC, da bo uredil preglednost. Sam sem se pred časom že na nek način pozabaval z idejo, da bi se tam lahko uredilo krožišče. Mislim, da bi po eni strani uredilo problematiko nepreglednega križišča proti Ozeljanu, po drugi strani pa bi uredilo vrste, ki tam nastajajo zaradi semaforiziranega križišča. Se pravi, na eni strani imamo odcep proti Novi Gorici, na drugi proti Vogrskemu, naprej proti Šempasu in levo proti Ozeljanu. Menim, da če bi bilo tam urejeno krožišče, bi bili vsi problemi kar se tega dela tiče, rešeni.

Zato bi bilo potrebno odkupiti tiste tri podrtije. Mislim, da sem pred kakim letom čisto za zabavo poklical na številko, ki je obešena tam na tisti hiši in mislim, da je bila cena takrat okoli 150.000,00 EUR. Prepričan sem, da bi lahko to ceno spustili in menim, da bi lahko poleg občine tu prispevala bistveno tudi država, saj je cesta v uporabi DRSC-ja. Z relativno majhnim vložkom bi se lahko rešilo probleme, ki tam nastajajo in tudi nesreče, tudi smrtne, ki so se tam zgodile.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo in v kolikor bo mogoč dogovor z DRSI-jem bodo aktivnosti tudi v tem smislu potekale, o čemer bodo svetniki pravočasno obveščeni.

**7. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je podal naslednjo pobudo:

Predstavil bom pobudo, ki bi jo morala danes predstaviti kolegica Kristina Bratož, ki je zaradi bolezni odsotna, in sicer s področja delovnih mest za mlade in zaposlovanje mladih. To je tudi eno od osrednjih programskih smernic oziroma prioritete Goriške.si. K zaposlovanju mladih dokazano prispeva veliko praktično znanje, k praktičnemu znanju pa delovne prakse in pripravništva. Ker v našem sistemu, ki ga imamo že okrog petindvajset let, ni mogoče prisiliti zasebnega sektorja k temu, lahko pa damo zasebnemu sektorju dober zgled v javnem sektorju in poskušamo ponujati prakse tam, kjer imamo največji vpliv, in sicer kot politični predstavniki ljudi.

Predlagamo, da to stori tudi mestna občina in ne samo predlagamo ampak, da naj odpre prakse. Imamo tudi že ideje oziroma predlog kje oziroma na katerem področju bi se dalo uvesti prve prakse oziroma pripravništva.

Zato vam, g. župan, v tem kontekstu predlagam, da pod okrilje občine vzamete enega ali več gozdarskih strokovnjakov pripravnikov, ki bi pregledali stanje občinskih gozdnih parcel, velikost parcel, razmerje razvojnih faz gozda, mešanost drevesnih vrst, kakovost in zasnovo gozdov, njihovo odprtost z gozdnimi prometnicami, poudarjenost funkcij ter na podlagi analize stanja pripravili lastniški načrt za gospodarjenje z občinskimi gozdovi. Takšen načrt bi ovrednotil pomen posameznih občinskih gozdnih parcel, vseboval pa bi tudi ekonomsko presojo gospodarjenja, ki bi razkrila smiselnost vlaganja v občinske gozdove in ustrezno gospodarjenje z njimi. Za zagotavljanje večje strokovnosti opravljenega dela bi se zaposlitev izvedla s podpisom tripartitne pogodbe med mestno občino, strokovno institucijo in pripravniki, kakor je praksa v nekaterih drugih slovenskih občinah, ki s svojimi gozdovi ustrezneje gospodarijo. Ekonomski vložek v pripravništvo in izdelavo takšne študije, bi se ob ustreznem gospodarjenju večkratno povrnili. Občinski gozdovi bi bili bolj zdravi, stabilni in kakovostni, diplomantom stroke pa bi ponudili priložnost za usposabljanje in olajšali vstop v svet dela.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Na oddelku podpiramo zaposlovanje mladih, vendar želimo pri tem ravnati gospodarno. S tem mislimo, da morata imeti od tovrstnega zaposlovanja korist obe strani. Prav področje dela, ki ga v vaši pobudi navajate, je eno takih. Mestna občina Nova Gorica, ki je lastnica večjih gozdnih površin, bi pridobila tekoče stanje zemljišč z opisi lesnega sortimenta in načrt gospodarjenja z gozdovi, na podlagi katerega bi ustrezno skrbeli in gospodarili z našimi gozdovi. Ker je takšno delo zelo kompleksno, bi tudi izvajalec teh del ob sodelovanju strokovnih občinskih služb in drugih strokovnih institucij pridobil veliko praktičnih znanj, ki bi mu povečala možnosti in olajšala vstop na trg dela.

Opisana dela, ki so tudi predmet vaše pobude, smo prijavi na Zavod RS za zaposlovanje s Ponudbo za izbor programa javnega dela za leto 2016 in prejeli Obvestilo o sprejemu ponudbe za izbor programa javnega dela za leto 2016 z dne 9. 2. 2016. V času pisanja odgovora imamo pogodbo v podpisovanju.

Sicer pa MONG že nekaj let koristi tudi zaposlovanje preko javnih del na drugih področjih dela. Tako je v letošnjem letu poleg že navedenega uspela tudi na področju družbenih dejavnosti za izvajanje projekta Skupnostni center Nova Gorica, ki bo deloval kot humanitarni center za ogrožene občane.

**8. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:

Že ves mesec v objavah na družbenem omrežju Facebook opažam, da imajo v Dnevnem centru Žarek hude težave.

DC Žarek deluje pod okriljem Centra za socialno varnost Nova Gorica. Namenjen je še posebej ranljivi skupini, in sicer osnovnošolcem, mladostnikom in mlajšim polnoletnikom s statusom dijaka, ki se srečujejo s težavami doma, v šoli ter s težavami pri socialni integraciji in vsem otrokom, ki si želijo aktivno preživeti prosti čas. Pomoč



jim nudijo strokovni delavci Centra za socialno delo Nova Gorica, delavci v programu javnih del in prostovoljci (dijaki, študentje, zaposleni in brezposelni).

Do novega leta je delovanje DC Žarek potekalo nemoteno, od takrat dalje pa je obisk v centru omenjen na največ dve uri dnevno po predhodni najavi. Trenutno so kadrovske močno podhranjeni, saj je tam preko CSD zaposlena samo ena usposobljena oseba, ki ji pomagajo zaposleni preko javnih del, CSD pa zaradi ZUJF-a ne more zaposliti novih kadrov. Zaposleni v DC Žarek opravljajo popoldne tudi terensko delo, kar posledično pomeni manj prisotnih kadrov v samem centru oz. zaprtje.

Ker gre za posebej ranljivo skupino mladih, ki je brez pomoči DC Žarek v vsakodnevni hudi stiski, pozivam pristojne občinske službe, da čim prej skupaj s CSD Nova Gorica najdejo rešitev ter vzpostavijo prejšnje stanje in normalno delovanje DC Žarek. Tokrat gre res za otroke!

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Kot opisuje svetnica v svoji pobudi, je Dnevni center Žarek namenjen otrokom, mladostnikom in mlajšim polnoletnim, ki se šolajo in se srečujejo s težavami v odraščanju ter mladim, ki želijo aktivno preživeti prosti čas. V program se vključujejo tudi otroci s kulturno pogojenimi težavami, katerih starši izhajajo iz drugih okolij. Uporabniki pogosto izhajajo iz neurejenih in revnih družin, kjer ni ustrezne komunikacije. Prikrajšani so za normalno družinsko življenje, imajo psihosocialne težave, so materialno ogroženi, so učno manj uspešni in jim zato grozi socialna izključenost. Zaradi svojih posebnosti imajo več težav v razvoju. Omejen in moten je njihov zdrav osebnostni razvoj, ogroženo je oblikovanje pozitivne samopodobe oziroma identitete ter zlorabljen je njihova nemoč in odvisnost. Zaradi tega je življenje teh otrok težje od življenja njihovih vrstnikov, ki so zdravi in živijo v zdravih družinah. Negativni socialni pojavi tako negativno učinkujejo in rušijo njihovo emocionalno ravnovesje. To se neposredno odraža na učnem področju in pri integraciji v širše socialno okolje, zaradi česar obstaja konsekventno tveganje različnih oblik odvisnosti.

Program Dnevni center Žarek izvaja Center za socialno delo Nova Gorica in je v večji meri financiran s strani Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Program finančno na podlagi javnega razpisa za sofinanciranje programov s področja zasvojenosti podpira tudi Mestna občina Nova Gorica in sicer je izvajalec v preteklih letih na podlagi javnega razpisa za delovanje Dnevnega centra Žarek pridobil naslednja sredstva:

- leto 2010: 6.000,00 EUR,
- leto 2011: 6.000,00 EUR,
- leto 2012: 9.000,00 EUR,
- leto 2013: 12.000,00 EUR,
- leto 2014: 9.000,00 EUR,
- leto 2015: 9.000,00 EUR.

Na Mestni občini Nova Gorica smo bili seznanjeni, da se je program znašel v kadrovskih težavah. V skladu z veljavno zakonodajo lahko lokalna skupnost neposredno iz proračuna financira izpolnjevanje zakonskih obveznosti, neposredno se lahko financira tudi delovanje in zagotavlja sredstva za posredne uporabnike proračuna, katerih so/ustanoviteljica je Mestna občina Nova Gorica. Vsi ostali programi, projekti in druge aktivnosti se lahko so/financirajo na podlagi javnih razpisov, kar velja tudi za program Dnevni center Žarek.

V okviru javnega razpisa za sofinanciranje programov s področja zasvojenosti v Mestni občini Nova Gorica so upravičeni stroški v okviru sredstev dodeljenih na podlagi tega razpisa, stroški, ki izpolnjujejo vse spodaj navedene pogoje:

- stroški, ki jih prijavitelj navede v prijavi na javni razpis in so vezani izključno na izvedbo prijavljenega programa,
- so dejansko nastali, so prepoznavni in preverljivi ter podprti z dokazili,
- niso in ne bodo financirani od drugih sofinancerjev,



parcelacije in posledično urejeni prepisi oz. predana v upravljanja zemljišča posameznim ustanovam na območju. Do zaključka postopkov je nemogoče razumeti, kateri del zemljišč bo ostal v javni rabi in posledično trenutno ni smiselno pristopati k urejanju zelenih površin v lasti MONG.

2. **SVETNIK EDBIN SKOK** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Z odgovorom na mojo svetniško pobudo nisem zadovoljen, zato bom poskusil dodatno obrazložiti namen pobude, ki je bila dana na prejšnji seji.

Citat 2. odstavka odgovora:

»Način odločanja sveta zavoda (sklepčnost, potrebna večina za odločanje, itd.) se določi v posameznem odloku o ustanovitvi javnega zavoda. Poleg tega so določene posebnosti javnega zavoda predpisane s področnimi zakoni (npr. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo). Tako je tudi posamezni član nadzornega sveta oziroma sveta zavoda pri svojem delovanju vezan na našete predpise, pri odločanju pa popolnoma samostojen in ni vezan na obvezno upoštevanje stališč občinske uprave ali mestnega sveta.«

Poudarjam »ni vezan na obvezno upoštevanje stališč občinske uprave ali mestnega sveta«. Vaša trditev je milo rečeno čudna, da ne rečem ignorantska do integritete izvoljenih članov mestnega sveta. Popolnoma se strinjam, da bi nekdo zavrnil zahtevo mestnega sveta ali občinske uprave, ki bi bila v nasprotju z zakoni. Nesprejemljiva pa je zavrnitev zahteve, katera se nanaša na delo javne institucije v primeru, ko ta ne sledi usmeritvam ustanoviteljice. Glede na to, da svetniki nimamo informacije o posameznih odločitvah, kaj šele o strategiji v vseh javnih zavodih katerih ustanoviteljica je MONG, obstaja verjetnost, da so sprejete odločitve NS v nasprotju z usmeritvami MONG.

Citat prvega dela 4. odstavka odgovora:

»Izbor, delovanje, pristojnosti in odločanje predstavnikov občine v nadzornih svetih in svetih javnih zavodov se, skladno z veljavnimi predpisi, ureja v okviru navedenih aktov. Zaradi zelo različnih področij predlagana rešitev z oblikovanjem posebnega, enotnega akta, ki bi urejal delovanje vseh javnih zavodov oziroma javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je MONG, na predlagan način ni možna.«

Sam kot predlagatelj in člani Svetniške skupine Soča vemo, da ni možno enačiti delo NS KENOG-a z NS Kulturnega doma. Že zaradi števila članov, ki jih imenuje MS MONG, pa tudi zaradi različnih pravnih ureditev področja s katerim se omenjena javna zavoda ukvarjata. Gotovo pa so stične točke v imenovanju in delu članov NS, ki bi jih bilo vredno poenotiti. Ob tem vas želim spomniti, da je zakonska naloga in pristojnost NS v tem, da nadzorujejo delo upraviteljev posameznih javnih zavodov z namenom zagotavljanja javnega interesa, ki je v ožjem kontekstu izoblikovan kot Mestni svet. Druga in prav tako pomembna naloga članov NS je oblikovanje strategij delovanja javnih zavodov, torej bodočnosti. Za to nalogo je pomembno, da imajo imenovani člani dovolj lastnega znanja in izkušenj ter izoblikovana stališča. Slednja pa bi morala biti predstavljena na seji MS.

Ponovno naprošam upravo MONG, da pristopi k Pravilniku za delovanje nadzornih svetov v javnih podjetjih in zavodih ter Pravilniku za delovanje predstavnika MONG v nadzornem svetu, kjer bi bil enotno normativno urejen enoten postopek izbire članov NS in tam, kjer je MONG večinska lastnica tudi enoten postopek izbire upravnih organov javnega podjetja oziroma zavoda ter sistem za pripravo razvojnih strategij javnih podjetij in zavodov. Predvsem pri slednjem je potrebno pripraviti del postopka, ki se neposredno odvija v samem javnem zavodu, del pa v MONG kot ustanoviteljici tega zavoda.

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: V zvezi z navedenim predlogom je ponovno pojasnjujemo, da je enoten postopek izbire članov svetov zavodov, nadzornih svetov gospodarskih družb ter članov drugih organov posameznih pravnih oseb, za katere je s predpisi ali odloki Mestne občine Nova Gorica določeno, da jih imenuje mestni svet, že urejen v Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica (poglavje 6.1. »Volitve in imenovanja«). Postopek izbire kandidatov vodi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz tega razloga je tudi primernejše, da se postopek imenovanja članov organov javnih zavodov in javnih podjetij, itd. uredi že v samem poslovniku in ne v nekem posebnem pravilniku. V posameznem aktu o ustanovitvi javnega zavoda ali podjetja bi lahko kvečjemu določili posebne pogoje, ki jih morajo posamezni člani izpolnjevati (npr. poznavanje področja dela zavoda ipd.). Enako velja za določitev posebnih obveznosti o sodelovanju ustanovitelja pri sprejemanju programov dela, strategij ipd. Odlok je namreč temeljni akt, ki ureja delovanje javnega zavoda, javnega podjetja, sklada itd.. Tako je že v samem aktu o ustanovitvi potrebno predvideti, da svet zavoda npr. sprejme strategijo po predhodnem mnenju ustanovitelja. V Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunalna energetika d.o.o. je tako v 18. členu (»Poslovna politika) že določeno, da direktor pripravi predlog letnega programa dela, ki ga uskladi s pristojnimi službami ustanovitelja. Usklajen letni program posreduje v obravnavo in potrditev nadzornemu svetu. Letni program mora vsebovati tudi ločen prikaz razvojnih ciljev javnega podjetja za naslednja tri leta. Direktor javnega podjetja redno spremlja uresničevanje letnega programa ter v okviru svojih pristojnosti sprejema ukrepe, potrebne za njegovo uresničevanje. Glede razporejanja dobička navedeni odlok določa, da nadzorni svet sprejme predlog za delitev dobička ali pokrivanje izgube in ga posreduje ustanovitelju. V tem konkretnem primeru je torej sodelovanje ustanovitelja v določeni meri v aktu o ustanovitvi že predvideno.

Potrebno je dodati še, da je pravilnik akt, s katerim se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njenega izvrševanja. Če naj se posamezna vprašanja uredijo s pravilnikom (torej odloku podrejenim aktom), mora biti sprejem takšnega pravilnika ter materija, ki naj jo pravilnik ureja, predviden že v posameznem odloku. Zato se npr. morebitni posebni pogoji za člana sveta javnega zavoda lahko določijo bodisi že v odloku-aktu o ustanovitvi ali pa posebnim pravilnikom, izdanim na podlagi odloka, v kolikor je tak način vnaprej predviden že v samem odloku.

Naj dodamo še, da je mestni svet dne 21.12.2004 na podlagi takrat veljavnega statuta sprejel Pravilnik o izvajanju nalog predstavnika Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov, ki se smiselno uporablja tudi za predstavnike v nadzornih svetih javnih podjetij ter drugih organih pravnih oseb, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Nova Gorica. Pravilnik prilagamo temu odgovoru. Sam pravilnik pa ni zavezujoč in njegovo nespoštovanje nima nikakršnih pravnih učinkov. Ob imenovanju oziroma obdobjno se našim predstavnikom tudi pošlje obvestilo v katerem se povzame določila pravilnika in navede kontaktno osebo na občini pri kateri lahko imenovani predstavnik v svet zavoda pridobi vse potrebne podatke informacije in pomoč za učinkovito delo.

Na podlagi navedenega pravilnika predstavniki Mestne občine Nova Gorica v javnih zavodih bolj ali manj tesno sodelujejo s pristojnimi službami mestne občine oz. pristojnimi svetovalci. To komunikacijo v zadnjih letih pospešujemo in se izkazuje kot dobra za čim boljše delovanje posameznega javnega zavoda.

Ob obravnavi poročil o poslovanju javnih podjetij in javnih zavodov na Mestnem svetu Mestne občine Nova Gorica bomo v bodoče na sejo povabili tudi predstavnike Mestne občine Nova Gorica v javnem podjetju ali javnem zavodu, katerega poročilo se bo obravnavalo.

## PRILOGA 1

3. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je izrazil naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:  
V nadaljevanju bi rad izrazil nestrinjanje z odgovorom na vprašanje pod točko 3. v zvezi s Fakulteto za elektrotehniko in najemniki v Eda centru v Novi Gorici.  
Z odgovorom se ne strinjam, ker sem v pobudi jasno povedal, da želim, da se pogodbe in urnik oziroma priloge priložijo odgovoru, tako kot ste pogodbo priložili k odgovoru številka 2. in tako kot ste priloge objavili tudi pri predhodnih vprašanjih mojih kolegov svetnikov. Mislim, da bi morali biti odgovori na svetniške pobude in vprašanja jasni in transparentni, tako, da so informirani občani in pa tudi svetniki in ne le jaz osebno. Sam ne vidim nikakršne ovire, saj ni nikjer omenjeno, da gre za tajna gradiva. Ponovno prosim, da se za naslednjo sejo objavi celoten odgovor, dopolnjen z manjkajočim odgovorom glede višine nakazila sredstev za posamezno fakulteto v Eda centru za leto 2015, ki je danes navedeno pod točko 3. in priložena gradiva za katera sem zaprosil.

**Občinska uprava** je ponovno proučila svetniško vprašanje in posreduje naslednji odgovor: Predstavniki občinske uprave smo se v zvezi z nezadovoljstvom svetnika s prejetim odgovorom sestali z njim in direktorico Visokošolskega in izobraževalnega središča Primorske Nova Gorica. Na sestanku smo razjasnili vprašanja glede posredovanja podatkov (pogodb, aneksov, urnikov ter ostalih aktov in dokumentov) svetnikom v skladu s Poslovnikom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. Podrobneje smo se pogovorili o vsebini najemne pogodbe za najem poslovnih prostorov objekta Eda center v Novi Gorici med EUROINVEST d.o.o. (najemodajalec), Mestno občino Nova Gorica (najemnik) in Visokošolskim in raziskovalnim središčem Primorske Nova Gorica (uporabnik prostora), temeljito pa smo proučili tudi poslanstvo in delovanje Visokošolskega in izobraževalnega središča Primorske Nova Gorica in način financiranja delovanja tega zavoda, ki ga določa akt o ustanovitvi zavoda v točki 7.2.

Na podlagi razgovora se je občinska uprava zavezala, da bo v zvezi z najemno pogodbo za najem poslovnih prostorov objekta Eda center v Novi Gorici z najemodajalcem takoj pristopila k pogovorom za znižanje najemnine najetih prostorov ter kasneje tudi proučitvi možnosti odkupa najetih prostorov kot to določa točka 8.3 sklenjene najemne pogodbe. Glede delovanja in financiranja Visokošolskega in izobraževalnega središča Primorske Nova Gorica pa smo se dogovorili, da se za usmeritve pridobi mnenje, stališče, predloge komisije za pripravo strategije razvoja visokega šolstva v Mestni občini Nova Gorica, ki jo je z namenom pregleda stanja na področju visokošolskega izobraževanja, učinkov izvajanja programov ter predlogov ukrepov za nadaljnji razvoj imenoval župan Mestne občine Nova Gorica.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič