



Številka: 900-10/2016-2
Nova Gorica, 2. marec 2016

P O R O Č I L O O I Z V R Š E N I H S K L E P I H

12. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. januar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 11. seje MS MONG, ki je bila 17. decembra 2016	•		
2.	Sklep o imenovanju Urške Pirih Čargo kot predstavnice MONG v svet zavoda Gimnazija Nova Gorica	•		
3.	Sklep o imenovanju Aste Fritz, Ede Pelicon, dr. Klemna Miklaviča, mag. Iris Prando in Štefana Krapšeta kot predstavnike MONG v svet zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica. Mandat članov sveta traja pet let.	•		
4.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru Zaključnega računa MONG za leto 2014	•		
5.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru nad pridobivanjem proračunskih sredstev v letu 2015	•		
6.	Sklep o seznanitvi s Poročilom Nadzornega odbora MONG o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev pri dodeljevanju finančnih pomoči v kmetijstvu	•		
7.	Sklep o sprejemu programa dela mestnega sveta za preostanek leta 2016	•		
8.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica.	•		
9.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v MONG	•		
10.	V kolikor MONG ni v celoti lastnica zemljišč, ki so predmet prekategorizacije, mora nemudoma pristopiti k njihovem odkupu.	• ¹		
11.	Sklep o sprejemu Trajnostne urbane strategije Nova Gorica 2020 za upravičeno območje MONG za obdobje	•		

¹ Vsa tovrstna zemljišča so evidentirana in jih glede na proračunske zmožnosti vključujemo v letne programe pridobivanja stvarnega premoženja občine.

	2015-2025			
12.	Sklep o izdaji soglasja k zakupni pogodbi št. 478-337/2015-11, s katero se za obdobje 50 let oddaja v zakup del parc. št. 380/10 k.o. Trnovo.	•		
13.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 7663/5 k.o. Dornberk	•		
14.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 5217/9 k.o. Šmihel	•		

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	<p>Mestni svet županu predlaga ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.</p> <p>Mestni svet nalaga županu in občinski upravi, da v rebalansu proračuna za leto 2016 oz. najkasneje do 31. 3. 2016 zagotovi 60.000,00 EUR za program Visoke šole za umetnost pri Univerzi v Novi Gorici.</p> <p>Najkasneje v roku 30 dni po objavi proračuna v Uradnem listu Republike Slovenije se prerazporedi 14.000,00 EUR na proračunsko postavko za financiranje programov Univerze v Novi Gorici.</p> <p>Do rebalansa proračuna bo 4-članska skupina v sestavi Dean Paravan – član Upravnega odbora Univerze v Novi Gorici, Marinka Saksida – načelnica oddelka za družbene dejavnosti, Tatjana Krapše – predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport in Klemen Miklavič – predsednik komisije za razvoj visokega šolstva, ugotovila finančne potrebe zgoraj omenjene visoke šole.</p>		•	
10.	<p>O predlogu Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.</p> <p>Do druge obravnave predloga Odloka o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MONG je potrebno pripraviti analizo obnove javne razsvetljave v lastni režiji.</p>	•		

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Na naslednjo sejo MS MONG je potrebno uvrstiti točko o problematiki odnosov med MONG in HIT-om, vključujoč tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nanjo povabiti upravo HIT-a.		● ²	

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		●	
17.	V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse, ...) za obdobje petih let.		●	

NADALJEVANJE 4. SEJE MESTNEGA SVETA, 10. februar 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	MONG bo v primeru sklenitve sporazuma z Univerzo v Novi Gorici do 30. 4. 2015, za potrebe dolgoročnega razvoja kampusa Univerze v Novi Gorici namenila območje ob Kornu kot izhaja iz priloge »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu, januar 2015« in pristopila k postopkom menjave zemljišč v lasti MONG na zahodnem delu območja ob Kornu z ustreznim delom objekta v lasti Univerze v Novi Gorici na lokaciji v Rožni Dolini.		●	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Uradu direktorja občinske uprave:**
- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednjo vprašanje:**

² Točka je v pripravi. Župan je obvestil vodje svetniških skupin na sestanku 13. 1. 2016. Točka bo na seji MS predvidoma marca.

V mandatnem obdobju od imenovanja tega Mestnega sveta (eno leto) od predlogov, ki smo jih kot stranka (ZZP) na njen poziv posredovali kadrovske komisiji, ni bil upoštevan – sprejet niti eden.

Pozive kadrovske komisije smo vzeli zelo resno in smo predlagali kompetentne kandidate, ki so izpolnjevali predpisane pogoje in bi ob imenovanju zanesljivo kompetentno in korektno opravljali zaupane naloge. Upoštevajoč volilni rezultat nam po matematiki volilnega sistema pripada proporcionalna pravica soupravljanja naše občine, pa čeprav v vlogi opozicije za katero smo se proglasili.

Po drugi strani ugotavljamo, da se imenovanja kadrovske komisije v veliko primerih kopičijo na nekaj kandidatih, ki so kot je videti sposobni paralelnega procesiranja, kot bi to lahko rekli v računalniškem jeziku.

Glede na povedano, želimo pojasnilo, po kakšnih merilih kadrovska komisija nastavlja posamezne kadre in prosimo, da pripravi razrez doslej podeljenih mandatov ter pojasni način (načrt), kako bo dosegla pravično delitev mandatov med strankami in listami.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Z odgovorom na mojo svetniško pobudo nisem zadovoljen, zato bom poskusil dodatno obrazložiti namen pobude, ki je bila dana na prejšnji seji.

Citat 2. odstavka odgovora:

»Način odločanja sveta zavoda (sklepčnost, potrebna večina za odločanje, itd.) se določi v posameznem odloku o ustanovitvi javnega zavoda. Poleg tega so določene posebnosti javnega zavoda predpisane s področnimi zakoni (npr. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo). Tako je tudi posamezni član nadzornega sveta oziroma sveta zavoda pri svojem delovanju vezan na našete predpise, pri odločanju pa popolnoma samostojen in ni vezan na obvezno upoštevanje stališč občinske uprave ali mestnega sveta.«

Poudarjam »ni vezan na obvezno upoštevanje stališč občinske uprave ali mestnega sveta«. Vaša trditev je milo rečeno čudna, da ne rečem ignorantska do integritete izvoljenih članov mestnega sveta. Popolnoma se strinjam, da bi nekdo zavrnil zahtevo mestnega sveta ali občinske uprave, ki bi bila v nasprotju z zakoni. Nesprejemljiva pa je zavrnitev zahteve, katera se nanaša na delo javne institucije v primeru, ko ta ne sledi usmeritvam ustanoviteljice. Glede na to, da svetniki nimamo informacije o posameznih odločitvah, kaj šele o strategiji v vseh javnih zavodih katerih ustanoviteljica je MONG, obstaja verjetnost, da so sprejete odločitve NS v nasprotju z usmeritvami MONG.

Citat prvega dela 4. odstavka odgovora:

»Izbor, delovanje, pristojnosti in odločanje predstavnikov občine v nadzornih svetih in svetih javnih zavodov se, skladno z veljavnimi predpisi, ureja v okviru navedenih aktov. Zaradi zelo različnih področij predlagana rešitev z oblikovanjem posebnega, enotnega akta, ki bi urejal delovanje vseh javnih zavodov oziroma javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je MONG, na predlagan način ni možna.«

Sam kot predlagatelj in člani Svetniške skupine Soča vemo, da ni možno enačiti delo NS KENOG-a z NS Kulturnega doma. Že zaradi števila članov, ki jih imenuje MS MONG, pa tudi zaradi različnih pravnih ureditev področja s katerim se omenjena javna zavoda ukvarjata. Gotovo pa so stične točke v imenovanju in delu članov NS, ki bi jih bilo vredno poenotiti. Ob tem vas želim spomniti, da je zakonska naloga in pristojnost NS v tem, da nadzorujejo delo upraviteljev posameznih javnih zavodov z namenom zagotavljanja javnega interesa, ki je v ožjem kontekstu izoblikovan kot Mestni svet. Druga in prav tako pomembna naloga članov NS je oblikovanje strategij delovanja javnih zavodov, torej bodočnosti. Za to nalogo je pomembno, da imajo imenovani člani dovolj lastnega znanja in izkušenj ter izoblikovana stališča. Slednja pa bi morala biti predstavljena na seji MS.

Ponovno naprošam upravo MONG, da pristopi k Pravilniku za delovanje nadzornih svetov v javnih podjetjih in zavodih ter Pravilniku za delovanje predstavnika MONG v nadzornem svetu, kjer bi bil enotno normativno urejen enoten postopek izbire članov NS in tam, kjer je MONG večinska lastnica tudi enoten postopek izbire upravnih organov javnega podjetja oziroma zavoda ter sistem za pripravo razvojnih strategij javnih podjetij in zavodov. Predvsem pri slednjem je potrebno pripraviti del postopka, ki se neposredno odvija v samem javnem zavodu, del pa v MONG kot ustanoviteljici tega zavoda.

- **Oddelek za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

O Laščakovi vili Rafut smo lahko veliko prebrali, sam sem tudi že postavil svetniško vprašanje, rešitve za ta objekt pa do danes ni.

V naboru investicijskih projektov MONG za obdobje 2012-2016 (številka 410-24/2011, z datumom 15.12.2011) lahko preberemo o vili Rafut naslednje: MONG si prizadeva pridobiti nepremičnino od države, da bi mestu in širše uredila park in ohranila Laščakovo vilo z ustreznimi vsebinami.

V Primorskih novicah pa v sredo, 20. januarja 2016 preberemo, da je mestna občina predlagala, da stavbo od Ministrstva za izobraževanje prevzame Ministrstvo za kulturo. "Predlagali smo, da se vili dodeli status spomenika državnega pomena in se najdejo sredstva za obnovo stavbe," je pojasnil Arčon.

Sprašujem, kaj se je dogajalo od leta 2011 do 2016?

Obenem pa bi rad spomnil, da se je arhitekt Anton Laščak rodil leta 1856 in umrl leta 1946 v Kairu, kar pomeni, da sta letos dve okrogli obletnici, 160 let od rojstva in 70 let od smrti.

Predlagam, da se obletnico proslavi z odprtjem parka oziroma botaničnega vrta za javnost, saj kolikor mi je znano, je MONG lastnica do polovice parka, ki je razglašen za naravni spomenik (po Odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju Občine Nova Gorica - Ur. glasilo številka 8/85).

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednja pobuda:**

Že ves mesec v objavah na družbenem omrežju Facebook opažam, da imajo v Dnevnom centru Žarek hude težave.

DC Žarek deluje pod okriljem Centra za socialno varnost Nova Gorica. Namenjen je še posebej ranljivi skupini, in sicer osnovnošolcem, mladostnikom in mlajšim polnoletnikom s statusom dijaka, ki se srečujejo s težavami doma, v šoli ter s težavami pri socialni integraciji in vsem otrokom, ki si želijo aktivno preživeti prosti čas. Pomoč jim nudijo strokovni delavci Centra za socialno delo Nova Gorica, delavci v programu javnih del in prostovoljci (dijaki, študentje, zaposleni in brezposelni).

Do novega leta je delovanje DC Žarek potekalo nemoteno, od takrat dalje pa je obisk v centru omenjen na največ dve uri dnevno po predhodni najavi. Trenutno so kadrovsko močno podhranjeni, saj je tam preko CSD zaposlena samo ena usposobljena oseba, ki ji pomagajo zaposleni preko javnih del, CSD pa zaradi ZUJF-a ne more zaposliti novih kadrov. Zaposleni v DC Žarek opravljajo popoldne tudi terensko delo, kar posledično pomeni manj prisotnih kadrov v samem centru oz. zaprtje.

Ker gre za posebej ranljivo skupino mladih, ki je brez pomoči DC Žarek v vsakodnevni hudi stiski, pozivam pristojne občinske službe, da čim prej skupaj s CSD Nova Gorica najdejo rešitev ter vzpostavijo prejšnje stanje in normalno delovanje DC Žarek. Tokrat gre res za otroke!

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**

Že daljše obdobje poteka delitev obroka hrane ob parku ob novogoriški avtobusni postaji. Za to skoraj neopazno, a vsakodnevno aktivnost gre zaslug organizatorjem in izvajalcem, ki zaslužijo pohvalo in priznanje za svoje človekoljubno delo. S to dejavnostjo je povezano moje vprašanje, in sicer kdaj bo MONG uredila ali zagotovila z veljavnimi predpisi določen primeren prostor za to dejavnost?

Istočasno pa sporočam, da stanovalci bližnjega stanovanjskega bloka na Kidričevi ulici opozarjajo, da občasno ostaja na mestu delitve hrane odpadna embalaža in drugi odpadki, ki po več dni niso odstranjeni. Ker ti stanovalci trdijo, da so sami večkrat čistili to okolico, sprašujem, kako je urejeno odstranjevanje navedenih odpadkov na delilnem mestu in predlagam, da pristojne službe uredijo redno kontrolo in po potrebi čiščenje delilnega mesta.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

V nadaljevanju bi rad izrazil nestrinjanje z odgovorom na vprašanje pod točko 3. v zvezi s Fakulteto za elektrotehniko in najemniki v Eda centru v Novi Gorici.

Z odgovorom se ne strinjam, ker sem v pobudi jasno povedal, da želim, da se pogodbe in urnik oziroma priloge priložijo odgovoru, tako kot ste pogodbo priložili k odgovoru številka 2. in tako kot ste priloge objavili tudi pri predhodnih vprašanih mojih kolegov svetnikov. Mislim, da bi morali biti odgovori na svetniške pobude in vprašanja jasni in transparentni, tako, da so informirani občani in pa tudi svetniki in ne le jaz osebno. Sam ne vidim nikakršne ovire, saj ni nikjer omenjeno, da gre za tajna gradiva.

Ponovno prosim, da se za naslednjo sejo objavi celoten odgovor, dopolnjen z manjkajočim odgovorom glede višine nakazila sredstev za posamezno fakulteto v Eda centru za leto 2015, ki je danes navedeno pod točko 3. in priložena gradiva za katera sem zaprosil.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednjo pobudo:**

Predstavil bom pobudo, ki bi jo morala danes predstaviti kolegica Kristina Bratož, ki je zaradi bolezni odsotna, in sicer s področja delovnih mest za mlade in zaposlovanje mladih. To je tudi eno od osrednjih programskih smernic oziroma prioritet Goriške.si. K zaposlovanju mladih dokazano prispeva veliko praktično znanje, k praktičnemu znanju pa delovne prakse in pripravništva. Ker v našem sistemu, ki ga imamo že okrog petindvajset let, ni mogoče prisiliti zasebnega sektorja k temu, lahko pa damo zasebnemu sektorju dober zgled v javnem sektorju in poskušamo ponujati prakse tam, kjer imamo največji vpliv, in sicer kot politični predstavniki ljudi.

Predlagamo, da to stori tudi mestna občina in ne samo predlagamo ampak, da naj odpre prakse. Imamo tudi že ideje oziroma predlog kje oziroma na katerem področju bi se dalo uvesti prve prakse oziroma pripravništva.

Zato vam, g. župan, v tem kontekstu predlagam, da pod okrilje občine vzamete enega ali več gozdarskih strokovnjakov pripravnikov, ki bi pregledali stanje občinskih gozdnih parcel, velikost parcel, razmerje razvojnih faz gozda, mešanost drevesnih vrst, kakovost in zasnovo gozdov, njihovo odprtost z gozdnimi prometnicami, poudarjenost funkcij ter na podlagi analize stanja pripravili lastniški načrt za gospodarjenje z občinskimi gozdovi. Takšen načrt bi ovrednotil pomen posameznih občinskih gozdnih parcel, vseboval pa bi tudi ekonomsko presojo gospodarjenja, ki bi razkrila smiselnost vlaganja v občinske gozdove in ustrezno gospodarjenje z njimi. Za zagotavljanje večje strokovnosti opravljenega dela bi se zaposlitev izvedla s podpisom tripartitne pogodbe med mestno občino, strokovno institucijo in pripravniki, kakor je praksa v nekaterih drugih slovenskih občinah, ki s svojimi gozdovi ustrezneje gospodarijo. Ekonomski vložek v pripravništvo in izdelavo takšne študije, bi se ob ustreznem gospodarjenju večkratno povrnili.

Občinski gozdovi bi bili bolj zdravi, stabilni in kakovostni, diplomantom stroke pa bi ponudili priložnost za usposabljanje in olajšali vstop v svet dela.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Rada bi samo opozorila. Na zadnji seji sem ugovarjala in se nisem strinjala z obema odgovoroma na obe moji svetniški pobudi. Vi ste potem na koncu rekli, saj vam bomo dali dodatna pojasnila tako glede Ledin in urejanja Ledin, tako kot tudi glede urejanja tega prostora za dijake ob Šolskem centru. Nisem pa do te seje dobila nobenih dodatnih odgovorov. Pričakujem pa jih, da bomo vedeli kako in kdaj se bo na Ledinah kot tudi pri Šolskem centru kaj dogajalo.

- **svetnika Aleša Dugulina in Svetniške skupine Soča – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**

Svetnik Aleš Dugulin: Ugotavljam, da je veliko zemljišč (kmetijskih in ostalih) v lasti MONG, ki nimajo urejenega pravnega statusa za uporabo.

To pomeni, da fizične in pravne osebe uporabljajo za svoje potrebe zemljišča, ki so v lasti MONG oziroma so celo javno dobro brez vsakršnega nadomestila.

Zanima me, kako urejuje občina take primere, saj sklepam, da je po tem vprašanju precej neodzivna.

Pričakujem poročilo in zahtevam, da se določijo postopki, na osnovi katerih se bomo gospodarno obnašali do občinske imovine.

Svetniška skupina Soča: Dopolnjujemo svetniško vprašanje Dugulin Aleša. Želeli bi podatke koliko zemljišč ima MONG v lasti, ali je na njih splošno ljudsko dobro, ki jih ne uporablja in jih koristijo drugi. Predvsem bi želeli vedeti, koliko jih oddaja v najem, koliko jih je prostih in koliko najemnine prejme za najem.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednjo pobudo:**

Predlagam, naj se v odloku o Občinskem prostorskem načrtu MONG v Prilogi 1 (dopustni nezahtevni in enostavni objekti) pod točko 18., ki obravnava pomožne kmetijske in gozdarske objekte, poveča površina za stavbe (mišljena je predvsem kmečka lopa) na »do vključno 150 m²«.

Name so se obrnili številni občani, ki imajo zaradi neživiljenjske določbe v OPN, Priloga 1, dopustni nezahtevni in enostavni objekti, točka 18., velike težave s postavitvijo kmečkih lop, saj sedaj veljaven OPN dopušča postavitve le-teh v izmeri samo 40 m². Državna uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje pa dopušča možnost postavitve kmečkih lop v velikosti 150 m².

Predlagam spremembo navedene določbe zato, ker, prvič ne vidim razloga v zaostrovanju določbe o možni velikosti postavitve kmečkih lop napram državni uredbi in drugič, kdor se količkaj razume na kmetijstvo, dobro ve, da je na 40 m² nemogoče spraviti traktor, priključke in tudi kaj embalaže, ki jih kmetijci potrebujejo pri svojem delu. Bodimo življenjski!

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednjo pobudo:**

Moja pobuda je pravzaprav nadaljevanje pobude, ki jo je na prejšnji seji podala svetnica Tatjana Krapše.

Gre za ureditev priključka na Vipavski cesti, priključka proti Ozeljanu. Opozorila je, da je zaradi nepreglednosti tam izredno nevarno iz Ozeljana zavijati proti Šempasu. Dobila je odgovor nekako v smislu, da bo občina pozvala DRSC, da bo uredil preglednost. Sam sem se pred časom že na nek način pozabaval z idejo, da bi se tam lahko uredilo krožišče. Mislim, da bi po eni strani uredilo problematiko nepreglednega križišča proti

Ozeljanu, po drugi strani pa bi uredilo vrste, ki tam nastajajo zaradi semaforiziranega križišča. Se pravi, na eni strani imamo odcep proti Novi Gorici, na drugi proti Vogorskemu, naprej proti Šempasu in levo proti Ozeljanu. Menim, da če bi bilo tam urejeno krožišče, bi bili vsi problemi kar se tega dela tiče, rešeni.

Zato bi bilo potrebno odkupiti tiste tri podrtije. Mislím, da sem pred kakim letom čisto za zabavo poklical na številko, ki je obešena tam na tisti hiši in mislim, da je bila cena takrat okoli 150.000,00 EUR. Prepričan sem, da bi lahko to ceno spustili in menim, da bi lahko poleg občine tu prispevala bistveno tudi država, saj je cesta v uporabi DRSC-ja. Z relativno majhnim vložkom bi se lahko rešilo probleme, ki tam nastajajo in tudi nesreče, tudi smrtne, ki so se tam zgodile.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS