



Številka: 900-14/2016-1
Nova Gorica, 30. marec 2016

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 12. seje MS MONG, ki je bila 21. januarja 2016	•		
2.	Sklep o imenovanju Aleksandre Matjac, Antona Petrovčiča in Erike Winkler kot predstavnike MONG v svet zavoda OŠ Čepovan.	•		
3.	Sklep o imenovanju Uroša Komela, Borisa Šemole, Mirjam Hrovat Bitežnik, Aleksandra Coljo in Petre Brankovič kot predstavnike MONG v Nadzorni svet JP Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica. Mandat članov nadzornega sveta traja štiri leta.	•		
4.	Sklep o imenovanju Mitje Humarja, Egona Dolenca in Mirana Vidmarja kot predstavnike MONG v svet zavoda GOLEA. Mandat članov sveta zavoda traja pet let.	•		
5.	Sklep o imenovanju Marjana Zaharja, Bojana Horvata, Jordana Kodermaca, Suzane Pavlin, Lidije Urankar, Antona Peršiča in Dejana Baša v strokovno komisijo za sofinanciranje programov in projektov turističnih društev v MONG	•		
6.	Sklep o seznanitvi s "Smernicami in priporočili za upravljanje, razvoj in trženje destinacije Nova Gorica – Nova doživetja", ki jih je pripravila Turistična zveza Nova Gorica	•		
7.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delu Nadzornega odbora MONG v letu 2016	•		
8.	Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih po akcijskem načrtu Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2015 za MONG in o potrditvi Letnega plana aktivnosti po akcijskem načrtu LEK in njihovih učinkih za leto 2016 za MONG, ki ga je pripravil energetskega menedžer GOLEA	•		
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	

10.	Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve	•		
11.	Krajane Gradišča nad Prvačino naj MONG pozove, da pristopijo k sanaciji greznic najkasneje do meseca septembra 2016. Po tem bo uresničevanje izvedbe sanacije greznic preverjala za to pristojna inšpekcijska služba.		•	
12.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
13.	Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v MONG in drugih pogojev v vrtcih	•		
14.	Sklep o sprejemu programov izvajanj gospodarskih javnih služb za urejanje in čiščenje javnih površin in vzdrževanja občinskih javnih cest v MONG	•		
15.	Odlok o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MONG	•		
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	
17.	Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za parc. št. 401/10 in 401/14 k.o. Kromberk	•		
18.	Sklep o Dopolnitvi letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja v MONG v letu 2016	•		
19.	Sklep o Dopolnitvi letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem v MONG v letu 2016	•		
20.	Sklep o potrditvi osnutka Razpisne dokumentacije za izbiro izvajalca lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG izven naselij Nova Gorica, Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava. Za morebitne manjše spremembe ali dopolnitve potrjenega osnutka razpisne dokumentacije, ki se naknadno izkažejo kot smiselne ali nujno potrebne, ni potrebna ponovna potrditev Mestnega sveta MONG.	•		

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Mestni svet županu predlaga ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.		•	

	<p>Mestni svet nalaga županu in občinski upravi, da v rebalansu proračuna za leto 2016 oz. najkasneje do 31. 3. 2016 zagotovi 60.000,00 EUR za program Visoke šole za umetnost pri Univerzi v Novi Gorici.</p> <p>Najkasneje v roku 30 dni po objavi proračuna v Uradnem listu Republike Slovenije se prerazporedi 14.000,00 EUR na proračunsko postavko za financiranje programov Univerze v Novi Gorici.</p> <p>Do rebalansa proračuna bo 4-članska skupina v sestavi Dean Paravan – član Upravnega odbora Univerze v Novi Gorici, Marinka Saksida – načelnica oddelka za družbene dejavnosti, Tatjana Krapše – predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport in Klemen Miklavič – predsednik komisije za razvoj visokega šolstva, ugotovila finančne potrebe zgoraj omenjene visoke šole.</p>		<p>●¹</p> <p>●²</p>	
--	--	--	---	--

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Na naslednjo sejo MS MONG je potrebno uvrstiti točko o problematiki odnosov med MONG in HIT-om, vključujoč tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nanjo povabiti upravo HIT-a.		● ³	

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioriternih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		●	
17.	V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse, ...) za obdobje petih let.		●	

NADALJEVANJE 4. SEJE MESTNEGA SVETA, 10. februar 2015

¹ Rebalans bo predvidoma na majski seji.

² Delovna skupina še ni posredovala ugotovitev.

³ Točka bo uvrščena na sejo, ko bo letno poročilo HIT-a uradno potrjeno, kar podrobeneje obrazlagamo v odgovoru na svetniško pobudo Tomaža Slokarja

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	MONG bo v primeru sklenitve sporazuma z Univerzo v Novi Gorici do 30. 4. 2015, za potrebe dolgoročnega razvoja kampusa Univerze v Novi Gorici namenila območje ob Kornu kot izhaja iz priloge »Umeščanje kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu, januar 2015« in pristopila k postopkom menjave zemljišč v lasti MONG na zahodnem delu območja ob Kornu z ustreznim delom objekta v lasti Univerze v Novi Gorici na lokaciji v Rožni Dolini.			● ⁴

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Podajam naslednjo pobudo.

V tem tednu smo v medijih zasledili naslednjo objavo in podajamo izvleček, citiram: «Na seji Nadzornega sveta HIT-a, ki bo v drugi polovici meseca, bodo zelo verjetno razpravljali tudi o menjavi predsednika uprave Dimitrija Picige. Čeprav predsednik nadzornega sveta Marino Furlan teh informacij ni potrdil, naši viri trdijo, da je zamenjava že usklajena med nadzorniki. Picigi očitajo, da se njegova uprava ni resno lotila sanacije ter razvoja igralništva in turizma, rezultat pa ustvarja predvsem s prodajo naložb. HIT je tako konec lanskega leta prodal svojo najbolj uspešno tujo naložbo - igralnico v Črni Gori, za katero je iztržil več kot 30 milijonov evrov. Dodatno naj bi k nezadovoljstvu pripomogli spori z občino, manjšinsko lastnico HIT-a. MONG je HIT-u lani vrnila 1,8 milijona evrov preplačanih dajatev, a je HIT vložil novo pritožbo, ker občina med igralniške površine šteje tudi upravno stavbo in vinoteko.»

V članku je med drugim omenjeno iskanje strateškega lastnika oziroma partnerja, kar kot svetniška skupina Slovenske demokratske stranke podpiramo in to naj bi bila tudi opredelitev mestne občine kot akterja pri upravljanju družbe.

Glede na to, da po naporni sanaciji težkih razmer družba ponovno posluje dobro in so taka pozitivna pričakovanja zaradi okrevanja italijanskega trga predvidena tudi v prihodnje, ocenjujemo, da so namere nadzornega sveta, ki ga vodi in zastopa predstavnik mestne občine po zamenjavi trenutnega vodstva precej vprašljive in težko opravičljive, ne glede na sodne postopke med mestno občino in HIT-om. Zato predlagamo, da župan skliče sejo mestnega sveta in nanjo povabi trenutno upravo družbe HIT, ki naj mestnemu svetu predstavi preteklo in planirano prihodnje poslovanje ter tudi njeno videnje zapletov z mestno občino in morebitne predloge rešitev.

Mestna občina še vedno vsako letno prejema zelo nezanemarljivo vsoto denarja iz naslova koncesijske dajatve. Lani je bilo to cca 5,3 milijona evrov. Na to tudi jaz v vsakem proračunu opozarjam in kako naj se pač ta namenska sredstva uporabljajo. Dodatno pa tudi dividende od morebitnega dobička in prav je, da župan sliši tudi mnenje svetnic in svetnikov glede poslovanja in vloge HIT-a ter stališča do morebitnih

⁴ Sklep ni bil izvršen, ker ni prišlo do sklenitve sporazuma. Pogovori z Univerzo glede umestitve kampusa še vedno potekajo.

upravljaljskih sprememb v tako pomembni družbi, katere solastnik in sodeležnik je tudi mestna občina.

- **svetnice Tatjane Krapše - naslednjo pobudo:**

Leta 2018 bo svet obeležil konec grozodejstev izpred 100-ih let KONEC PRVE SVETOVNE VOJNE, ki je tudi neposredno na naših tleh, v soških bitkah padlo preko 300.000 vojakov. Avstrijske oblasti so izselile okoli 80.000 Slovencev iz Goriške in Posočja, italijanske zasedbe so izgnale med 10.000 in 12.000 Slovencev. Okoli 5000 Slovencev se je zbralo v Brucku na Leihiti in tam dočakalo konec vojne. Slovenski begunci, ki so jih Italijani pregnali v Italijo, so živeli v begunskih domovih.

Poleg vojnih žrtev pa je bilo še veliko civilnih žrtev, mednje sodijo tudi ljudje, ki so umrli v begunskih taborih. Veliko ljudi je umrlo tudi zaradi bolezni (kolera), ki jih je prinesla vojska. Uničenih in poškodovanih je bilo veliko hiš, mostov in kulturne dediščine. Posledice so bile tudi uničeno in zastrupljeno naravno okolje.

Avstro-ogrška vojska se je brez boja umaknila na črto Rombon-Bovec-Tolmin-Sabotin-Gorica-Devin. Tam je čakala Italijane in okrepiteve. Italijani so prodirali počasi in previdno. Nadaljnji boji pa so se nadaljevali v dvanajstih soških bitkah.

Krajani nekaterih navedenih mest in občin na omenjeni črti so se že odločili. Nazadnje v Devinu, da postavijo obeležje v počastitev padlim slovenskim vojakom v prvi svetovni vojni.

Ali ni humano, korektno in nenazadnje iz turističnega vidika zanimivo, da bi tudi mi strnili moči in POSTAVILI OBELEŽJE – SPOMENIK – predlagam: NA KOSTANJEVICI, OD KODER SEGA POGLED ŠIROKO NAKOLI, KJER SO POTEKALI HUDI BOJI.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo:**

Naslednjo pobudo dajem v vezi z objektom na Majskih poljanah, t.i. Remizo. Kot smo lahko prebrali v Primorskih novicah in tudi opazili na terenu, se je lastnik objekta odločil za rekonstrukcijo objekta. Po informacijah v medijih se bo v njej uredila trgovina s cenenim pohištvo. Sama menim, da je to izgubljena priložnost za mesto. Nezaslišano je, da se tako s tehnično ter kulturno dediščino prežet objekt, prepusti mesto netvornim vsebinam.

Mestno občino sprašujem, ali ima MONG terjatve do lastnika tega objekta. Predlagam, da MONG pristopi k odkupu objekta Remiza (še posebej, če ima še vedno odprte terjatve do lastnika) in v objekt umesti kreativne programe, ki bi naše mesto kulturno obogatili. V naslednji perspektivi pa naj pridobi sredstva za prenovo tega objekta iz EU sredstev.

• **Urdu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Antona Peršiča - naslednje vprašanje:**

Imam eno vprašanje, in sicer je bil leta 2013 s sodno poravnavo med MONG in SGP Primorje Gorica, d.d. - v likvidaciji izveden tudi prenos stavbnih pravic na Mestno občino Nova Gorica.

Ker so v zemljiški knjigi še danes kot lastniki vpisani stari lastniki, primer parc. št. 505/1, 657/6 in še več kot sto ostalih, me zanima, zakaj izbris iz zemljiške knjige in prenos na MONG tako kot izhaja iz sodne poravnave, še ni izveden?

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje vprašanje:**

Ugotavljam, da se veliko občinskih zemljišč prodaja pod ekonomsko ceno, kljub temu, da jih cenijo zapriseženi cenilci. Še posebej gre, da se včasih prodaja po teh cenah razna dvorišča in zemljišča za namensko rabo, katere cena bi lahko bila bistveno večja z javno dražbo.

Zato prosim, da se mi pripravi podatke, koliko sredstev od prodaje zemljišč je pridobila občina v preteklem letu in koliko je bilo stroškov iz tega naslova, ki jih je imela občina (geodetske storitve, cenilci, zunanji sodelavci...).

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

Pred selitvijo uslug Mestne blagajne v prostore Delavske hranilnice je bilo s strani občinske uprave pojasnjeno, da se za uporabnike ne bo spremenilo nič, le lokacija bo nova. Uporabnik Mestne blagajne me je opozoril, da je ob plačevanju položnice za storitve Vodovoda in kanalizacije plačal provizijo.

Prosim, če občinska uprava preveri, zakaj je do tega prišlo in izvajalca storitev opozori, da do napak ne bo več prihajalo?

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednji predlog:**

Pred časom sem podal pobudo, da bi se občina aktivno vključila v razreševanje lastniške strukture v družbi Komunala. Takrat je bilo že povedano, da je Komunala Nova Gorica ena redkih, mislim, da so samo štiri ali tri v Sloveniji, ki imajo mešano lastništvo, vsa druga komunalna podjetja po Sloveniji so javna podjetja.

Od takrat, ko sem podal to pobudo, je poteklo že kar nekaj časa, pa nisem dobil v zvezi s tem nobenega odgovora in predvidevam, da se zaradi tega ni zgodilo v tej smeri nič. Zelo me pa skrbijo govorice, da Občina Šempeter-Vrtojba snuje družbo, ki se bo ukvarjala s komunalno dejavnostjo, to se pravi konkurenco novogoriški Komunali. Zadeva me skrbi, ker je v naši družbi, če tako rečem, okoli 100 zaposlenih in zelo me skrbi, kaj se bo zgodilo, če bodo tudi ostale občine svojo koncesijo zaupale takšni novoustanovljeni družbi.

Predlagam, da se občina pozanima o ustanovitvi te nove družbe, če še nima o tem informacije in da nam na naslednji seji poda poročilo v zvezi s tem.

• **Projektni pisarni (UD):**

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednjo dodatno pobudo:**

Na prejšnji seji sem podal, ali pa nadaljeval pobudo, in sicer, da se uredi križišče proti Šempasu in odcepu z avtocesto tako, da se uredi tam krožišče, z enim krakom proti Ozeljanu, drugim proti Šempasu, tretjim pri avtocesti in četrtem proti Novi Gorici. Takšno krožišče bi bilo seveda z vidika varnosti in pretočnosti prometa na tistem mestu precej smiselno narediti.

Odgovor iz oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo gre v tej smeri, da pobudo sprejema in v kolikor bo mogoč dogovor z Družbo Republike Slovenije za ceste bomo o tem obveščeni. Bojim pa se, da bo ostalo pri tem, zato bi dal vseeno eno pobudo, da nas vsaj enkrat mesečno obvestite, ali ste karkoli storili v zvezi s tem, se pravi, ali potekajo kakršnikoli dogovori. Bojim se, da ne bi stvar zvedenela, tako kot je že marsikakšna do sedaj.

- **svetnice Damjane Pavlica - naslednja vprašanja:**

V letošnjem letu je predviden začetek del širitve vrtca v Šempasu. Zanima me, kako je s predvidenim odkupom zemljišča, ki je za to potreben, kdaj bo razpis za pridobivanje ponudb za izvedbo del in kdaj se bo začelo z deli? Obljubljeni je bilo, da se šolo in KS Šempas seznanijo z veljavnim projektom. Prosim, da se izvede seznanitev.

Dne 22. 2. 2016 je ravnateljica poslala e-mail gospe Andreji Trojar Lapanja in podžupanu gospodu Marku Tribušonu z istimi vprašanji, vendar odgovora še ni prejela.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

Kolega Valter Vodopivec je na seji maja lani predstavil svetniško pobudo svetnikov SD Mestne občine Nova Gorica in Občine Šempeter-Vrtojba ter svetnikov stranke Partito

democratico iz sosednje Gorice, da bi se organizirala skupna seja treh občinskih svetov, na kateri bi odgovorni predstavili delo EZTS - Evropskega združenja za teritorialni razvoj.

Julija je bil s strani občinske uprave podan odgovor, ki je predstavljal delo EZTS-ja in nič ni bilo rečeno o sestanku. Po izraženem nestrinjanju z odgovorom je bilo na septembrski seji pojasnjeno, da je bil na seji skupščine EZTS na pobudo župana Občine Šempeter-Vrtojba izglasovan sklep, da se pripravi skupna sej treh občinskih svetov in da je za organizacijo zadolžena Mestna občina Nova Gorica. Ker je od takrat preteklo že precej časa sprašujem župana, kako poteka realizacija tega sklepa in kdaj bo ta skupna seja?

Škoda se nam zdi, da bi zapravili možnost za ponovno bolj aktivno sodelovanje svetnikov treh občin. Ta seja bi lahko bila prva v nizu skupnih sej na katerih bi obravnavali teme, ki nas povezujejo, so nam skupne in bi jih bilo smotrno reševati skupaj.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Tatjane Krapše v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport – naslednjo pobudo:**

Najprej bi rada opozorila, da ne gre za proceduralni problem, ampak imam dve pobudi, ki jih bom uporabila sedaj v tem času. Prva pobuda je nastala na včerajšnjem sestanku odbora za kulturo, šolstvo in šport, torej v imenu tega odbora, druga pa v imenu krajanov oziroma moja pobuda.

Bom začela s prvo, ki je manj prijetna ampak vendarle. Tudi danes in večkrat je bilo izpostavljeno vprašanje kadrovanja. Ne nazadnje smo večkrat izpostavljali problematiko odgovornosti, kompetentnosti članov raznih svetov zavodov, konkretno javnih zavodov. Mestni svet oziroma mi svetniki sprejemamo, potrjujemo člane, za katere seveda nosimo na nek način odgovornost o njihovem funkcioniranju. Ta trenutek se srečujemo z neljubo situacijo. Vsi vemo in slišimo, beremo, se pogovarjamo, kaj se dogaja v Javnem zavodu za šport, vemo, da je nastala zagata. Predvidevamo, da je zagata in problem nastal zaradi nedoslednosti, morda neznanja, morda nevednosti oziroma ne vemo česa natančno, predstavnikov sveta tega zavoda. Glede na to, da smo včeraj porabili veliko časa, ko smo se pogovarjali in razpravljali o tej problematiki, smo želeli odgovor, kaj se s strani občine oziroma ustreznih organov na občini dogaja, kakšno morda odgovornost sprejemajo odgovorni zaposleni na občini z določenih področij vi za vi problemu, ki je nastal v okviru tega sveta in razpisa direktorja.

Včeraj nam je bilo povedano, da je mestna občina pozvala predstavnike, ki so bili imenovani s strani mestne občine na pogovor. Pogovarjali so se o sami strategiji reševanja tega problema. Mestna občina je ponudila podporo pri nadaljnjem postopku imenovanja razpisa in seveda razumeli smo, da mestna občina ponuja vso podporo za to, da se ne bi zgodile nepravilnosti v naprej.

Člani odbora smo zelo začudeni, ko smo danes zasledili v Primorskih novicah razpis za direktorja. Najprej sprašujem, ali je morda odbor za imenovanja vedel, da se pripravlja razpis in bo razpis? Ali ste zaposleni na občini vedeli, da bo ta razpis danes? Kajti včeraj niti pomotoma, niti z besedo ni bilo rečeno, da se pripravlja ta trenutek zdaj že ta razpis.

Neodvisno od tega je odbor sprejel sklep, in sicer, da odbor poziva predstavnike – člane sveta Javnega zavoda za šport k odstopu. V kolikor sami do konca meseca marca ne bodo odstopili iz moralnega vidika, bomo predlagali komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da te člane, ki jih je občina imenovala, razreši te funkcije. Prosim za odgovor.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednja vprašanja in naslednjo pobudo:**

Odgovor na mojo pobudo o VIRS-u ni jasen, zato bi nekaj dodal za lažje razumevanje. V ustanovnem aktu VIRS-a se v točki 1.2 glasi, da ustanoviteljice iz gospodarstva prispevajo polovico sredstev za delovanje VIRS-a, drugo polovico pa lokalne skupnosti. To sta Mestna občina Nova Gorica v deležu 83,5 % in Občina Šempeter – Vrtojba 16,5 %. V finančnem načrtu VIRS-a za leto 2016 je lepo razvidno, da gospodarstvo prispeva 18.000,00 EUR. Iz tega izhaja, da drugih 18.000,00 EUR prispevata občini. Torej bi MONG morala zagotoviti 15.030,00 EUR in ne 45.100,00 EUR, kot je predvideno v proračunu za leto 2016. Zato dajem pobudo, da se to upošteva pri pripravljanju rebalansa za leto 2016 in višino postavke ustrezno prilagodi.

Zanima me tudi, koliko presežkov ima VIRS in za kakšne namene se bodo porabili? Na zadnji seji sem med drugim postavil tudi vprašanje glede mnenja, ki ga mora podati ustanovitelj k finančnemu načrtu, vendar odgovora nisem dobil. Zato ponovno sprašujem, zakaj v letu 2015 Mestni svet MONG ni podal mnenja, ki ga določa ustanovni akt VIRS-a in kdaj bo mestni svet podal mnenje k finančnemu načrtu VIRS-a za leto 2016? Prav tako me zanima, kako je lahko VIRS deloval brez soglasja in kdo je za to odgovoren? V nadaljevanju bi rad poudaril, da MONG financira poleg programov visokega šolstva tudi najem prostorov v Eda centru v predvideni letni višini 117.000,00 EUR. Ostale ustanoviteljice za najem ne prispevajo ničesar. Taka je pač najemna pogodba, ki jo je pred leti sklenila politika in takratni župan.

V sklenjeni pogodbi znaša najem prostorov 12 EUR za m². Zadevo sem raziskal in ugotavljam, da so drugi najemniki prostorov v Edi to ceno že uskladili s tržno ceno, ki znaša 10,00 EUR oziroma še manj. V nadaljevanju bi rad povedal, da je mestna občina pozabila, da pogodbo z Euroinvestom sestavlja tudi člen 8.3 v katerem se glasi: «Najemnik lahko višino do tedaj plačane najemnine pretvori v kupnino do celote ali dela prostorov». Iz tega sledi, da je MONG, če spoštujemo prej navedeno besedilo, že kupila, le s slabo banko se je potrebno iz pogajati in na dlani imamo še 136,22 m². Poleg tega bi vprašal ali ima MONG s slabo banko sklenjeno pogodbo ali aneks k najemni pogodbi, če se že sredstva za najem plačujejo slabi banki in ne več Euroinvestu? Z drugimi besedami me zanima, komu se sploh plačuje najemnina in na kateri račun? Hkrati opozarjam, da je verjetno že bila razpisana tudi javna dražba za prostore v Eda centru in to tudi za prostore, ki jih MONG najema za potrebe VIRS-a, zato urgiram, da se ti prostori izključijo iz javne dražbe oziroma predlagam, da se javno dražbo prekliče.

Spoštovani župan, na vas je odgovornost in nadaljnji postopki, ki sem jih nanizal.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednje vprašanje:**

Zanima me, koliko slik slikarja Jožefa Tominca se nahaja v Goriškem muzeju, kajti letos obeležujemo 150. obletnico njegove smrti?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

V drugem delu vprašanja smo predlagali, da se glede na to, da sta letos dve obletnici 160 - letnica in 70 – letnica smrti arhitekta Antona Laščaka, obletnico proslavi z odprtjem parka oziroma botaničnega vrta za javnost. Predstavili ste obveznosti in način vzdrževanja v parku Rafut.

Zanima me, če je bil narejen kakšen izračun, idejni popis del oziroma podrobneje aktivnosti, ki bi bile potrebne za odprtje botaničnega vrta v ta namen? Vsako leto namenjamo proračunska sredstva za vzdrževanje botaničnega vrta. Sprašujemo se čemu, če ta ni odprt za javnost?

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Ljubke Čargo ter svetnikov Edbina Skoka in Aleša Dugulina - naslednjo pobudo:**

Svetnica Ljubka Čargo in svetnik Edbin Skok, Lista Trnovsko–Banjške planote ter svetnik Aleš Dugulin, DESUS, na župana in upravo MONG naslavljamo naslednjo svetniško pobudo, in sicer za oblikovanje programa za subvencioniranje malih čistilnih naprav na redkeje naseljenih področjih.

Župana in upravo mestne občine naprošamo za čimprejšnjo pripravo programa za subvencioniranje malih čistilnih naprav na redkeje poseljenem področju.

Obrazložitev pobude. Vemo, da se počasi izteka rok za izgradnjo malih čistilnih naprav pri individualnih objektih na področjih, ki so redkeje poseljenih oziroma tam, kjer ni strnjenih naselij. Še posebej je to prisotno na Trnovski in Banjški planoti. Občina Ajdovščina je dne 4. februarja 2014 objavila razpis za subvencije za dodelitev pomoči pri izgradnji malih čistilnih naprav. Iz razpisa je razvidno, da imajo pripravljen program za vsa področja v občini, kjer je predvidena subvencija in določeno višino sredstev, ki naj bi jo posamezno gospodinjstvo prejelo.

V naši občini pa po izgradnji centralne čistilne naprave ni čutiti podobnega prizadevanja na kakovostno urejanje odpadnih voda na redkeje naseljenih področjih.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Na upravo MONG se obračam z vprašanjem glede odhajanja gospodarskih družb iz naše občine.

Pridobila sem namreč informacijo, da se je med drugim tudi skupina Gostol Nova Gorica, ki ima trenutno zaposlenih več kot 170 delavcev ter nanjo vezano veliko število kooperantov, namerava izseliti iz naše občine. Po mojih informacijah je bil v ta namen opravljen tudi sestanek na MONG, vendar naj bi se družbi svetovalo, da naj se pač preseli iz občine.

Sama menim, da je velika škoda, da se tako velike ali pa majhne gospodarske družbe, ki večinoma svoj proizvodnjo izvozijo ter zaposlujejo predvsem tehnični kader, izseljujejo iz naše občine. Vemo, da imajo gospodarske družbe poleg posrednih učinkov tudi neposredne učinke na naš proračun.

Zanima me, kakšne ukrepe pripravlja uprava MONG, da se ta ali pa tudi druge gospodarske družbe ne bi izseljevale iz MONG? Kot vzorčen primer dobre prakse si lahko pogledamo tudi sosednjo Občino Ajdovščino, ko se je občina aktivno vključila v reševanje družbe Mlinotest.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Aleša Dugulina, naslednji predlog:**

Ugotavljam, da veliko občinskih javnih cest ni dimenzioniranih za Transporte, kakršni se izvajajo.

Zato predlagam, da občina preveri stanje in po potrebi regulira ustrezne osne obremenitve na teh cestah ter dopolni primerno prometno signalizacijo.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednjo pobudo:**

Imam eno pobudo, in sicer občinski upravi in županu dajem pobudo, da v najkrajšem možnem času pripravi in posreduje v obravnavo in sprejem Mestnemu svetu MONG »Odlok o načrtu za kakovost zraka«. Bom pojasnil.

Tudi letos smo v Novi Gorici bili občani izpostavljeni onesnaženju zraka z delci PM10, na kar so opozarjale pristojne inštitucije in kar je zaznal tudi župan, saj je, če me spomin ne vara, celo napovedal sprejetje Odloka o omejevanju kurjenja v individualnih kuriščih na območju MONG.

Socialni demokrati smo prepričani, da bi bil tak odlok kontra produktiven in škodljiv tako za občane kot tudi za ponudnike goriv iz bio mase, teh je namreč na območju naše občine več kot dovolj. Namesto tega Socialni demokrati predlagamo sprejem uvodoma navedenega odloka, kar bo imelo za posledico možnost pridobitve več nepovratnih

sredstev za zamenjavo starih kurilnih naprav na trda goriva, ki jih podeljuje EKO sklad na državnem nivoju, kar izhaja tudi iz poziva EKO sklada, ki postavlja med drugim kot pogoj tudi obstoj takega odloka na ravni občine.

Na ta način bi občanom Nove Gorice bistveno olajšali zamenjavo starih kurilnih naprav, ter s tem posledično prispevali k zmanjšanju onesnaženosti zraka s trdimi delci PM₁₀.

JAVNI POZIV 36SUB-SOCOB15

Nepovratne finančne spodbude socialno šibkim občanom za zamenjavo starih kurilnih naprav na trdna goriva z novimi kurilnimi napravami na lesno biomaso v stanovanjskih stavbah na območjih občin s sprejetim Odlokom o načrtu za kakovost zraka

Predmet javnega poziva so nepovratne finančne spodbude socialno šibkim občanom za zamenjavo starih kurilnih naprav na trdna goriva z novimi kurilnimi napravami na lesno biomaso, v stanovanjskih stavbah na območju Mestne občine Celje, Občine Hrastnik, Mestne občine Kranj, Mestne občine Ljubljana, Mestne občine Maribor, Mestne občine Murska Sobota, Mestne občine Novo Mesto, Občine Trbovlje in Občine Zagorje, ki so skladno z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15), Odredbo o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 50/11) in Sklepom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 58/11) zaradi prekomerne onesnaženosti zunanjega zraka z delci PM₁₀, uvrščene v razred največje obremenjenosti in imajo sprejet Odlok o načrtu za kakovost zraka.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Postavljam svetniško vprašanje glede zazidalnega območja Parkovšče. Za to področje je bil v preteklosti sprejet tako OPPN kakor tudi program komunalnega opremljanja. Mestna občina je v preteklosti naročila revizijo programa komunalnega opremljanja zaradi visokega zneska, ki bi ga morali plačati graditelji na tem območju, kar je po mojem mnenju pohvalno.

Ker se lastniki, ki bi radi takoj začeli graditi na tem območju stanovanjske hiše za lastno uporabo in plačujejo obresti za kredite, ki so jih najeli za nakup parcel, obračajo name, me zanima, če je omenjena revizija že izvedena ter če me lahko z izsledki te revizije seznanijo? Obenem pa bi prosila tudi za podatek, kdaj bo na podlagi te revizije mestni svet sprejemal nov program komunalnega opremljanja za to območje?

• **Stanovanjskemu skladu MONG – javni sklad:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

V Primorskih novicah sem prebrala članek o Stanovanjskem skladu in najbrž ga je prebrala večina med vami. Prebrala sem podatek, ki me je začudil, in sicer, da je v lanskem letu primanjkljaj Stanovanjskega sklada v višini 860.000,00 EUR. Ni mi jasno od kod ta primanjkljaj.

Prejšnja direktorica sklada je še septembra lani govorila, da zelo dobro poslujejo in da imajo celo presežke. Če je res, da Stanovanjski sklad posluje s tako velikim primanjkljajem, mislim, da bi o tem morali na posebni točki razpravljati tudi svetniki kot ustanovitelji. Menim, da bi morali biti s tem seznanjeni in da bi morali dobiti kakšna pojasnila direktorja. Zato pač prosim in predlagam občinski upravi, da preveri to informacijo. Lahko je prišlo tudi do tiskarskega škrata v Primorskih novicah. Če je tako bom zelo vesela, če pa ni potem pa predlagam, da na naslednjo sejo uvrstite točko poslovanje Stanovanjskega sklada, da pride direktor in nam pojasni v čem je problem.

V zvezi s Stanovanjskim skladom in najemniki sprašujem tudi, kdaj bomo v drugem branju obravnavali Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj.

Tisti, ki si želijo aktivno sodelovati, so malce živčni, čakajo, kdaj približno bo prišlo do te obravnave in kdaj bomo ta svet tudi ustanovili.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS