



Številka: 900-15/2016-2  
Nova Gorica, 11. maj 2016

## P O R O Č I L O

### O IZVRŠENIH SKLEPIH

#### 14. SEJA MESTNEGA SVETA, 7. april 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 13. seje MS MONG, ki je bila 10. marca 2016	•		
2.	Sklep o potrditvi mandata nadomestnemu članu MS MONG Luki Manojloviću	•		
3.	Mestni svet predlaga Aleša Dugulina iz Grgarja in Saša Kogovška iz Nove Gorice za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste	•		
4.	Ugotovitveni sklep o nepreklicnem odstopu Boruta Mozetiča s funkcije člana Nadzornega odbora MONG	•		
5.	Sklep o imenovanju Tjaše Harej Pavlica iz Potoka pri Dornberku za nadomestno članico Nadzornega odbora MONG	•		
6.	Sklep o imenovanju Matije Klinkona iz Nove Gorice in Edbina Skoka iz Lokvi v komisijo za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav (ponudb) ter za pripravo strokovnega poročila za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja omrežja javne razsvetljave na območju MONG	•		
7.	Mestni svet predlaga v svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Nova Gorica Eleno Zavadlav Ušaj iz Nove Gorice, Matevža Vidmarja iz Preserij in Andreja Šušmelja iz Nove Gorice	•		
8.	Sklep o izdaji soglasja k imenovanju Uroša Juga iz Grgarja za direktorja Javnega zavoda za sport Nova Gorica	•		
9.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Davorina Majheniča iz Vipolž in Zorana Jovičevića iz Nove Gorice za ravnatelja OŠ Branik	•		
10.	Zaključni račun proračuna MONG za leto 2015	•		
11.	Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev gospodarskih javnih služb s področja ravnanja s komunalnimi odpadki	•		

12.	MONG apelira na Komunalno, da razmisli o podaljšanju obratovalnega časa zbirnih centrov. V okviru obstoječe cene je potrebno kontejnerje obvezno oprati najmanj dvakrat letno in površino ekoloških otokov očistiti najmanj enkrat mesečno oziroma po potrebi.	•		
13.	Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom o delu RRA Severne Primorske za leto 2015	•		
14.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada MONG	•		
15.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica	•		
16.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 1139/4 k.o. Nova Gorica	•		
17.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o delu Primorskega tehnološkega parka d.o.o., za leto 2015	•		

### **13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
11.	Krajane Gradišča nad Prvačino naj MONG pozove, da pristopijo k sanaciji greznic najkasneje do meseca septembra 2016. Po tem bo uresničevanje izvedbe sanacije greznic preverjala za to pristojna inšpekcijska služba.	•		
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

### **11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Mestni svet županu predlaga ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.		•	

	<p>Mestni svet nalaga županu in občinski upravi, da v rebalansu proračuna za leto 2016 oz. najkasneje do 31. 3. 2016 zagotovi 60.000,00 EUR za program Visoke šole za umetnost pri Univerzi v Novi Gorici.</p> <p>Najkasneje v roku 30 dni po objavi proračuna v Uradnem listu Republike Slovenije se prerazporedi 14.000,00 EUR na proračunsko postavko za financiranje programov Univerze v Novi Gorici.</p> <p>Do rebalansa proračuna bo 4-članska skupina v sestavi Dean Paravan – član Upravnega odbora Univerze v Novi Gorici, Marinka Saksida – načelnica oddelka za družbene dejavnosti, Tatjana Krapše – predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport in Klemen Miklavič – predsednik komisije za razvoj visokega šolstva, ugotovila finančne potrebe zgoraj omenjene visoke šole.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> </ul>		
--	--	--	--	--

### **9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Na naslednjo sejo MS MONG je potrebno uvrstiti točko o problematiki odnosov med MONG in HIT-om, vključujoč tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nanjo povabiti upravo HIT-a.		• <sup>1</sup>	

### **7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	
17.	V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse, ...) za obdobje petih let.		•	

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

<sup>1</sup> Točka bo uvrščena na junijsko sejo.

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika Antona Peršiča - naslednjo pobudo:**

Na predlog UO TZ Nova Gorica dajem pobudo za oblikovanje destinacije - blagovne znamke "GORIŠKA", kar je že stoletja prisoten, poznan in uporabljen izraz, tako za geografsko, gospodarsko in v zadnjem času tudi regionalno območje.

Na občinskem nivoju bi morali zavzeti stališče o uveljavitvi in uporabi "krovnega" imena "GORIŠKA" za vsa področja delovanja na tem območju.

- **svetnice Ane Jug - naslednjo pobudo:**

Se opravičujem, ker bom malo daljša, kot so bili moji predhodniki, saj gre za malo zahtevnejšo pobudo. Prihaja prav tako iz Goriške.si, vendar prihaja tudi iz vseh ostalih občin na območju Vipavske doline. Vse te občine bodo v teh dneh meseca aprila obravnavale isto pobudo. Bom pa kar prebrala, ker je pač malo obsežnejša.

Nedavno je v Grajski kleti Vipavski križ potekala skupna seja šestih primorskih občin. Med drugim nam je bil predstavljen slogan Vipavska dolina. Vse drugače. Vse leto. Ta slogan je vseboval tudi neko navezavo na avtohtone sorte vipavskih vin. V vsaki posamezni občini pa smo svetniki ob prelomu leta sprejemali svoje razvojne programe.

Vendar se sprašujem, ali bomo sposobni izpolnjevati zastavljene cilje ob takih dogodkih, kot je nedavna prodaja Agroinda, kleti vipavskih vinogradnikov, opravljena neposredno iz pisarne slabe banke, mimo prizadetih lokalnih skupnosti, kot da se nas ta prodaja ne tiče. Vipavska klet ni gospodarsko podjetje, ki je včeraj proizvajalo vino, jutri bo vodko, pojutrišnjem pa ne vem kaj, temveč je infrastruktura vipavskega vinorodnega okoliša. Ta pa sega tudi v okolje MONG, kjer živi preko 160 družin vinogradnikov, ki se tako ali drugače preživljajo s to dejavnostjo.

Verjetno svetnikom ni ostalo neznano, da si je Agroind v zadnjem desetletju nakopal blizu 6 milijonov bančnih dolgov in tako prišel v roke slabe banke DUTB, ki je te bančne terjatve za tretjino cene, torej milijon osemsto ali milijon šeststo, oba podatka sta zunaj, iz skupščine izhaja, da milijon šeststo, prodala ciprski družbi Demistone Holding limited z ukrajinskimi lastniki. Ukrajinci so sočasno v Novi Gorici odprli še eno podjetje Vipavski vinograd s 7.500,00 EUR kapitala, kateremu je Kmetijska zadruga Vipava prodala vse delnice Agroinda za 1 EUR. Zakaj tako? In zakaj je družba Vipavski vinograd d.o.o. delnice prenesla na ciprsko podjetje, postane jasno po nadaljnjem razpletu dogodkov.

Namreč namesto obljubljenе dokapitalizacije Agroinda z odkupljenimi terjatvami in s tem njegove finančne stabilizacije, je ciprska družba vse te terjatve vključno z vsemi maksimalnimi hipotekami v višini 6 milijonov prenesla na družbo Vipavski vinograd. Ta pa je takoj za tem na vseh teh nepremičninah Agroinda (od tega 290 ha vinogradov), razbremenjenih hipotek, vpisala nove maksimalne hipoteke v svojo korist. S tem si je zagotovila zemljiškoknjižni kitajski zid, ki jo varuje pred vsemi upniki, ki bi kakorkoli poskušali priti do svojih terjatev.

Agroind v lasti ciprske družbe torej ni več dolžnik bank, temveč je postal dolžnik personalno povezane družbe Vipavski vinograd, kateri pa ne dolguje 1,8 milijona evrov, ampak 6 milijonov evrov.

Roki za plačilo prve letine grozdja, ki bi jo Agroind moral plačati zadrugi oziroma kmetom, so potekli. Plačila ni. Delavci že več mesecev niso dobili plač. Prva gotovina iz tekočega poslovanja Agroinda v znesku 30.000,00 EUR je bila nakazana v davčno oazo Ciper. Delavci so marca letos predlagali stečaj. Iz ukrajinskih medijev je razbrati, da je vsaj eden od navedenih Ukrajincev, lastnikov teh družb v kazenskem pregonu v svoji državi, ker naj bi jo ogoljufal za 22 milijonov evrov.

Ni le retorično vprašanje, ali bo tudi vipavske vinograde prerasla ambrozija, kot je prerasla nekdanje breskove nasade. Prodati vipavskim vinogradnikom njihovo klet je popolnoma nerazumno dejanje in čisti posmeh predhodno navedenemu sloganu. To pa ni edina zgodba o nekontrolirani, pisarniški prodaji gospodarskih subjektov in objektov, ki so vitalnega, usodnega, tradicionalnega, kakršnegakoli še pomena za posamezna

območja države. Ob taki politiki državne oblasti je zaman planirati in si izmišljati nove slogane, ker nismo gospodarji svojega območja.

Tudi EDA center gre na DUTB. Je kdo vprašal lokalno skupnost po njeni strategiji v zvezi z največjo stavbo v mestni občini? Kaj se bo tam dogajalo? Dvomim, kajti za vse te primere je tajnost podatkov zagotovljena.

Zato Goriška.si sprašuje župana in občinsko upravo, če jim je ta situacija poznana? Kaj nameravajo narediti, da ne bodo vinogradniki postali socialni podpiranci in da ne bo kmalu vipavski vinorodni okoliš le še zgodovina?

Županu predlagamo, da problem sproži na skupnem zasedanju vseh županov. Prav tako predlagamo, da se župani dogovorijo in glede na pristojnosti občin zahtevajo, da občine sledijo prodaji tradicionalnih vitalnih gospodarskih subjektov in objektov v občinskih in regionalnih območjih. Kar pač DUTB prodaja tako mimo nas in z vsemi zahtevami po varovanju skrivnosti.

Samo še opomba spodaj. Malo sugestije. Morda je rešitev v skupnem nakupu kleti iz stečajnega postopka in razpis dobrega koncesionarja iz domačih logov. Še nekaj. Občina Žiri ta hip rešuje Alpino, ista situacija.

Zraven pobude smo dali vire, tako, da za vse to kar trdimo, boste imeli tudi pisne vire, kje se lahko to dobi, da ni to kar smo danes tu povedali izmišljotina, ampak, da se gre zares.

VIRI: sodni register, AJPES, Spletna stran DUTB, Zemljiška knjiga, Spletna stran Urada za preprečevanje pranja denarja, <http://feya-d.livejournal.com/163206.html>

- **Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

- **svetnice Tatjane Krapše - naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Drugi odgovor. Ko sem komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podala presojo ustreznosti in odgovornosti postopka imenovanja direktorja Javnega zavoda za šport, ponovno ugotavljam tole.

Z odgovorom seveda ne morem biti zadovoljna in bom povedala zakaj. Odgovor je zelo analitičen pristop, ki bi ga moral vsak član sveta javnega zavoda zelo dobro poznati, ko vodi proces imenovanja vodstvenega delavca. Tu gre za zakonodajne predpise. Sama nisem spraševala o zakonodajnih predpisih, ampak moje vprašanje, ki ga je oblikovala skupina odbora za kulturo, šolstvo in šport je, kdo bo prevzel odgovornost za to, da je v postopku nastala napaka, ker takih napak ne bi smelo biti.

Zato ponovno pozivamo v imenu odbora za kulturo, šolstvo in šport komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da prouči odgovornost. Naš predlog je bil odpoklic imenovanih članov s strani mestnega sveta v svet Javnega zavoda za šport.

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednjo pobudo:**

Sprašujem, ali je moralno, da na oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe kjer je zaposlenih osem strokovnih delavcev, zaposlujete poleg že enega sekretarja in dveh podsekretarjev še enega podsekretarja dodatno in na novo?

Zato predlagam, da se za potrebe vodarstva zaposli referenta s poznavanjem stroke in ne vodilnega kadra z nazivom podsekretar.

Upam, da moja pobuda ni zmotila kadrovskega načrta zaposlovanja župana in občinske uprave.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pripombo na prejeti odgovor:**

Najprej v zvezi z vprašanjem, ki sem ga postavljala okrog izgube Stanovanjskega sklada za katero sicer direktor trdi, da ni izguba, ampak ob vseh teh številkah, ki jih je navajal, ugotavljam, da pravzaprav mi je še malo manj jasno kako je s poslovanjem Stanovanjskega sklada, kot mi je bilo, preden sem postavila vprašanje.

Najbolj sporno pa se mi pravzaprav zdi, kako je z obračunavanjem amortizacije. Direktor navaja, da z neprofitno najemnino ni mogoče pokrivati amortizacije in zato se je za 300.000,00 EUR zmanjšala vrednost premoženja, ki ga imamo. Sedaj, če pogledamo številke, ki jih je direktor navajal, se kaže malce drugačna slika. Če predpostavimo, da vrednost premoženja pomeni vrednost vseh občinskih stanovanj, ki jih imamo in jih upravlja sklad, po tej predpostavki je bilo 371 stanovanj na začetku lanskega leta vredno enaindvajset milijonov šesto pa še nekaj tisoč, kar pomeni, da je bilo povprečno stanovanje vredno nekaj več kot 58.000,00 EUR. Amortizacija tega stanovanja je 1,67 % od vrednosti stanovanja na leto, tako določa zakon, da se obračunava amortizacija in to znaša 974,00 EUR na leto oziroma 81,00 EUR na mesec. Če pogledamo pa direktorjeve podatke, pa je navedel, da je v letu 2015 od zbrane amortizacije za sedemsto šestinosesdeset tisoč in še nekaj, se pravi na povprečno stanovanje je bilo torej pobrano 2.119,00 EUR amortizacije oziroma 176,00 EUR na mesec. Sklad je torej pobral še enkrat več amortizacije, kot bi jo smel oziroma kot določa zakon. Tako, da sedaj tu mi ni jasno in bi prosila, da direktor poda kakšna dodatna pojasnila, ker mi je res slika vedno bolj megljena.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednji predlog:**

Veliko občanov me opozarja in sam vidim problem, da križišče na Solkanski obvoznici ni dokončano. Zahodni krak se konča na Ščednah, namesto, da bi bilo križišče povezano z mestom in tako služilo namenu, za katerega je bilo zgrajeno.

Nujna je potrebna povezava s Sedejevo ulico za policijo, ki je tudi že predvidena v prostorskih dokumentih. S tem bi se izboljšala pretočnost prometa iz obvoznice in v tem delu mesta, kar pa je zelo pomembno bi omogočila gasilskim in policijskim vozilom direktni izhod iz mesta, še zlasti, ko so ta namenjena v Soško dolino ali pa na planoto. Sedaj morajo ta intervencijska vozila premagati najprej krožišče na Vojkovi in šele nato lahko krenejo proti Solkanu in naprej.

Predlagam, da se čim prej predvidi sredstva za izgradnjo tega dela ceste, kajti tako kratek nov odcep ceste bi imel zelo velik učinek, rešil bi veliko zastojev in omogočil bolj učinkovito reševanje nesreč.

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje vprašanje:**

Krajani Grgarja in okoliških vasi že dolgo opozarjajo na veliko prostorsko stisko v vrtcu in zato nujno adaptacijo. Občina že nekaj let planira obnovo, vključena je tudi v NRP, a krajani želijo bolj natančne podatke, zgolj zapis v načrtu razvojnih programov se jim ne zdi dovolj veliko zagotovilo, da bo investicija uresničena.

Zato prosim, da pristojni oddelek poda natančen odgovor, kdaj se bo začela obnova vrtca v Grgarju in kdaj bo investicija zaključena?

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Nisem zadovoljna tudi z odgovorom glede skupne seje o delovanju EZTS-ja. Prosila bi, da bi bili v odgovoru malce bolj natančni kdaj bo seja. Odgovor, da bo sklicana po podpisu konvencije EZTS GO in Organom upravljanja programa Interreg Slovenija-Italija, pravzaprav to pomeni bolj malo ali nič. Preprosto ne vem, kdaj bo to podpisano. Ne razumem pa, zakaj čakamo pri organizaciji seje na ta podpis? Kaj počne EZTS? Kakšne so smernice za prihodnost? Menim, da nam lahko to povedo predstavniki EZTS-ja, ne glede na to ali imajo podpisan ta dokument ali ne.

Če gledam malo kronološko. Pred desetimi meseci je kolega Valter Vodopivec prvič vložil to svetniško pobudo o tej skupni seji in sedaj po desetih mesecih še nismo bili v stanju dobiti teh podatkov, ali pa župan ni v stanju sklicati te skupne seje. Ne vem, če vse čezmejno sodelovanje teče tako počasi, potem bomo zelo malo realizirali. Ne vidim razloga, zakaj bi čakali. Prepričana sem, da lahko dobimo zelo veliko informacij, če bo seja čim prej.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje vprašanje:**

Ko gre za področje skrbi za invalide se radi pohvalimo, da je MONG občina po meri invalida. Na terenu pa slišimo mnoge pripombe, da se načrti in zastavljeni cilji na tem področju odmikajo. Na papirju je ukrepov mnogo, v praksi pa se ne uresničujejo, zato sprašujem pristojne službe, kaj konkretno in kdaj se bo v letošnjem letu naredilo na področju izboljšav življenja za invalide. Ali obstaja konkreten plan ukrepov s časovnico, kdaj se bodo izvedli?

Včasih so majhni ukrepi ali samo opozorila zelo pomembni. Invalidi so me opozorili, da bi bilo smiselno urediti klančine pred cerkvami. Zavedam se, da je investicija v klančine najbrž domena župnij ali škofije kot lastnic zemljišča in ne občine, a opozorilo ali pobuda s strani pristojnih občinskih služb bi bila dobrodošla.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Na moje svetniško vprašanje sem lahko zadovoljen, ali pa nezadovoljen.

Podali ste mi odgovor, da je v poročni sobi na gradu pet slik, ki so bile v preteklosti pripisane Jožefu Tomincu, z nadaljnjim študijem pa samo dve sliki. Enako velja tudi za pet slik iz cerkve na Gradišču, ki so jih pred nekaj leti prenesli v Goriški muzej zaradi varnosti.

Postavljam vprašanje, zakaj ni bilo do sedaj znano v javnosti? Zanima me, katera komisija je to ugotovila in kako je muzej te slike pridobil? Na Gradišču se pa ve, da so bila podarjena od samega slikarja Tominca ob novi maši župnika Žnidaršiča iz Gradišča leta 1860.

- **svetnika Mira Kerševana – naslednje vprašanje:**

Zaradi neljubega dogodka, ki se je pred kratkim zgodil na otroškem igrišču na Bevkovem trgu, ko je neznan moški vpricho mame prijel za roko otroka in ga povabil, da gre z njim, sprašujem, kako je urejen videonadzor na otroških igriščih? Še posebej me zanima igrišče na Bevkovem trgu in v Borovem gozdičku, kjer se igra največ otrok.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Na zelenici med stadionom in telovadnico je postavljeno večje število naprav, ki služijo gibalnim vajam. Naprave so dostopne vsem uporabnikom 24 ur na dan. So robustne, lično izdelane in kovinske. Domnevam, da investicija v te naprave ni bila majhna oziroma poceni. Opažam pa, da ste dve napravi že precej časa poškodovani in tudi nevarni za uporabnike, predvsem za mlajše otroke.

Zato sprašujem, kdo je zavezan za vzdrževanje in popravilo navedenih naprav ter kdaj bosta navedeni napravi popravljene in ponovno usposobljeni za uporabo?

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje vprašanje:**

1. aprila je bilo objavljeno stanje prijav na fakultetah. Zanima me, zakaj v okviru Univerze v Novi Gorici ni podatkov za Visoko šolo za umetnost oziroma so na spletu (npr. na [studentski.net](http://studentski.net)) samo podatki o številu razpisanih mest, ne pa o številu vpisanih študentov? Naj vas spomnim, da smo pri sprejemanju proračuna za leto 2016 sprejeli sklep, in sicer: "Mestni svet nalaga županu in občinski upravi, da pri pripravi rebalansa

proračuna oziroma najkasneje do 31. 3. zagotovi 60.000,00 EUR za program Visoke šole za umetnost pri Univerzi v Novi Gorici. Najkasneje v roku 30 dni po objavi proračuna v Uradnem listu RS se prerazporedi 14.000,00 EUR na proračunsko postavko za financiranje programov Univerze v Novi Gorici. Do rebalansa proračuna bo 4-članska skupina v sestavi Dean Paravan – član Upravnega odbora Univerze v Novi Gorici, Marinka Saksida – načelnica oddelka za družbene dejavnosti, Tatjana Krapše – predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport in Klemen Miklavič – predsednik komisije za razvoj visokega šolstva, ugotovila finančne potrebe zgoraj omenjene visoke šole." Naj še dodam, da podatkov o številu vpisanih študentov za omenjeno šolo ni tudi za prejšnja šolska leta. Ker gre za plačljiv študij na tej šoli, me zanima, kam in kako bi bila razporejena z rebalansom dodeljena proračunska sredstva?  
Za odgovor prosim tako Univerzo v Novi Gorici kot 4-člansko skupino.

- **svetnika Simona Rosiča – naslednjo pobudo:**

Goriška.si nadaljuje z aktivnostmi na področju športnega turizma.

Ob zavedanju, da je razvoj turističnih potencialov tesno povezan z željami in pričakovanju krajanov, smo prejšnji teden na Lokvah organizirali okroglo mizo, na kateri smo s krajanji in tudi ostalimi deležniki spregovorili na to tematiko. Moram reči, da je bil odziv izredno pozitiven.

Med številnimi problemi pa bi radi izpostavil del sanacije nogometnega igrišča na Lokvah. Sovpada z razmišljanjem, da je upoštevanje težko finančno stanje, potrebno vzpodbujati najprej tiste projekte, ki zaradi relativno skromnim finančnim vložkom prinašajo relativno velike učinke.

Zato v imenu Goriške.si podajam svetniško pobudo, da MONG sanira nogometno igrišče na Lokvah, v tako imenovani Dolinci. Z igriščem, na katerem se je v preteklosti po naših informacijah že izvedla priprava z drenažnim tamponom, danes ne upravlja nihče, zato je tudi v relativno slabem stanju in neprimerno za vadbo. Iz prostorskega informacijskega sistema je razvidno, da je površina namenjena oddihu in rekreaciji, parcele pa so v 100% občinski lasti.

Moram poudariti, da si je prejšnji teden lokacijo ogledal tudi strokovnjak na področju ustrezne priprave nogometnih igrišč, ki je podal informativni izračun sanacije. Na igrišču trenutnih mer 75 x 35 m so neravne površine, ki jih je najprej potrebno zravnati z mešanico mivke in zemlje, kasneje travnato površino prezračiti, posaditi travo, pognojiti in povaljati, postavila bi se tudi dva prenosljiva nogometna gola, za goli pa dve visoki lovilni mreži. Po oceni bi strošek tovrstne investicije znašal okoli 15.000,00 EUR.

Če bi se s temi deli začelo v relativno kratkem času, bi bilo igrišče v celoti pripravljeno za uporabo spomladi 2017 in zdravo razumno se ponuja odločitev, da bi kasneje z igriščem upravljal Javni zavod za šport.

In kakšno bi bilo poslanstvo tega igrišča? V Goriški.si smo se na terenu prepričali, da bi z njegovo sanacijo Lokve postale magnet za opravljanje priprav mlajših selekcij nogometnih društev, istočasno pa bi se tekom poletja izvajali na omenjeni lokaciji nogometni kampi. Koristniki bi Javnemu zavodu za šport plačali uporabo igrišča, lokalni turistični ponudniki bi na ta račun imeli povečan obisk in promet, predvsem pa bi to pomenilo sicer majhen, vendar pomemben korak, ki bi vse deležnike prepričal, da je razvoj poletnega turizma na Lokvah prava smer. Na podlagi takšne pozitivne izkušnje, bi se lahko v bodoče na področju športnega turizma naredili bolj drzni koraki in speljali finančno zahtevnejši projekti.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor:**

Imela bi dve nestrinjanji, in sicer najprej bi podala nestrinjanje z odgovorom na moje svetniško vprašanje o odhajanju gospodarskih subjektov iz naše občine.



Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je v odgovoru pojasnil, da je odhod družbe Gostol iz sedanje lokacije povezan z nakupom lokacije, kjer se družba sedaj nahaja. Sedaj tu ne vem, ali ste mogoče namigovali, da gre v ozadju za nepremičninske posle. Po mojih informacijah temu ni tako in se mi zdi taka informacija s strani oddelka zavajajoča. Kolikor vem, gre pri tej zadevi za logistične probleme družbe ter možnosti njene širitve na tej lokaciji. V nadaljevanju oddelek navaja, da bi podprl gospodarstvo v večji meri ali pa na druge načine, vendar za to ni sredstev.

Zato bi prosila oddelek, da predstavi te načine, saj svetniki o teh drugih načinih nismo imeli nikoli možnosti razpravljati ter se odločati o njih pri sprejemu proračuna MONG.

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednjo pobudo:**

Krajani naselja Spodnja Branica so nas opozorili na nevarnost zrušitve mostička na občinski cesti v Spodnji Branici, ker ta mostiček prečka vodni svet, to je zbirni kanal zaledne in meteorne vode v lasti Republike Slovenije. Na nevarnost krajani opozarjajo že dalj časa. V zadnjem času pa ugotavljajo, da je železo betonska konstrukcija popolnoma dotrajana, zgnila in samo vprašanje časa je, koliko bo ta mostiček še vzdržal.

Odgovornost za sanacijo mostička je na strani občine, kar seveda velja tudi za morebitne poškodbe in škodne posledice zrušitve. Krajani se te možnosti zavedajo in so zaradi neodzivnosti na opozorila iskali tudi druge enostavnejše in seveda cenejše možnosti, kot je na primer vkop betonskih cevi premera 1 metra. Seveda tega problema ne morejo rešiti brez finančne in strokovne pomoči MONG. Do sanacije problema pa je potrebno strokovno ovrednotiti stanje in z omejitvami osne obremenitve zmanjšati možnost porušitve. Parcelne številke in mapno kopijo sem dal v prilogo. (priloga 1)

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednjo pobudo:**

Skupina kmetov iz Dornberka, ki obdeluje svoja zemljišča na levem bregu potoka Potok, se je obrnila na nas zaradi nepremostljivih težav, ki jih imajo pri dostopanju do svojih zemljišč od leta 2009 dalje. Takrat je bil pri gradnji kanalizacije in vodovoda Tabor, ki je potekala tudi v Potoku (Dornberk), zaradi potreb gradnje fekalnega kanala in črpališča (križanje parc. št. 7792 k.o. Dornberk, vodni svet in parc. št. 7696 k.o. Dornberk), začasno odstranjen del obstoječega mosta, narejen iz prednapetih betonskih plošč.

Ob zaključku del na kanalizaciji pa je bil investitor MONG v skladu z obljubo, dolžen vzpostaviti prvotno stanje. Tega pa ni naredil, ker je v vmesnem času prišlo do nezakonitega gradbenega posega enega od "sosedov", kar je fizično onemogočilo vzpostavitev prvotnega stanja. Lastniki zemljišč od takrat iščejo svojo pravico in zahtevajo nazaj most in pogoje, ki so jih že imeli.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje vprašanje:**

Imam samo eno kratko vprašanje, in sicer v zvezi s spremembo OPN.

Zanima me, ali občinska uprava pripravlja spremembo OPN-ja? Vem, da je bilo nekaj sprememb narejenih v letu 2014, kjer so bili bolj lepotni popravki, vsebinsko pa se pravzaprav od sprejema akta niti ni spreminjalo, se pravi od leta 2012, če se ne motim.

Da bi bile spremembe smotrne, priča tudi pobuda, ki jo je podal kolega Kerševan na prejšnji seji in je opozarjal na neživiljenjska določila glede gradnje pomožnih kmetijskih objektov. Tudi zakonodaja se tu spreminja, zato mislim, da bi bilo dobro, da bi sledili temu tudi v OPN-ju in ker so to postopki zelo dolgi, vsaj izkušnje pri prejšnjem sprejemanju kažejo na zelo dolge postopke, mislim, da bi bilo dobro, da bi se tega lotili čim prej.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor:**

Drugo nestrinjanje pa podajam tudi glede odgovora, ki se tiče vprašanja komunalne opreme OPPN Parkovšče.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je podal odgovor, da je občina presodila, da komunalno opremljanje teh zemljišč ne sodi med prednostne naloge občine. Prosim, če mi oddelek predstavi, na podlagi katerih kazalcev in meril je to presodil ter pošlje v vednost tudi sklep, ki je bil podlaga za tako odločitev. Lepo bi tudi prosila oddelek, če mi lahko na elektronski naslov pošlje dokument pregleda komunalne opreme, ki ga je naročil oddelek. Poleg tega me zanima, ali lahko lastnik na območju Parkovšče skladno z OPPN-jem pridobi gradbeno dovoljenje in kaj se zgodi, če ta lastnik plača z odlokom odmerjen komunalni prispevek? Ali bo občina v tem primeru komunalno opremila to parcelo?

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**  
Izražam nezadovoljstvo s prejetim odgovorom in zahtevam dodatni odgovor, saj priloženi odgovor ne daje po vsebini odgovora na mojo pobudo.  
Pobuda podana na prejšnji seji, se glasi: Imam eno pobudo, in sicer občinski upravi in županu dajem pobudo, da v najkrajšem možnem času pripravi in posreduje v obravnavo in sprejem Mestnemu svetu MONG »Odlok o načrtu za kakovost zraka«. Bom pojasnil. Tudi letos smo v Novi Gorici bili občani izpostavljeni onesnaženju zraka z delci PM10, na kar so opozarjale pristojne inštitucije in kar je zaznal tudi župan, saj je, če me spomin ne vara, celo napovedal sprejetje Odloka o omejevanju kurjenja v individualnih kuriščih na območju MONG. Socialni demokrati smo prepričani, da bi bil tak odlok kontra produktiven in škodljiv tako za občane kot tudi za ponudnike goriv iz bio mase, teh je namreč na območju naše občine več kot dovolj. Namesto tega Socialni demokrati predlagamo sprejem uvodoma navedenega odloka, kar bo imelo za posledico možnost pridobitve več nepovratnih sredstev za zamenjavo starih kurilnih naprav na trda goriva, ki jih podeljuje EKO sklad na državnem nivoju, kar izhaja tudi iz poziva EKO sklada, ki postavlja med drugim kot pogoj tudi obstoj takega odloka na ravni občine. Na ta način bi občanom Nove Gorice bistveno olajšali zamenjavo starih kurilnih naprav, ter s tem posledično prispevali k zmanjšanju onesnaženosti zraka s trdimi delci PM10.
- **svetnika Antona Peršiča naslednjo pobudo:**  
Iz medijev smo seznanjeni, da je potok Koren najbolj onesnažen vodotok na Goriškem. Sprašujem, kako je ob vseh vloženih sredstvih v posodobitev mestne kanalizacije to mogoče, kdo so onesnaževalci in kaj delajo odgovorne službe?
- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednjo pobudo:**  
Letos smo pogosto slišali o onesnaženju z delci PM10 v naši občini. Nastale so pobude tako za sprejem Odloka o omejevanju kurjenja v individualnih kuriščih na območju MONG kot za Odlok o načrtu za kakovost zraka.  
Zanima me, ali je bila opravljena natančna analiza sestave teh delcev, na podlagi katere bi pripravljali kasnejše odloke in preventivne programe? Moramo se zavedati, da je prav od sestave prašnih delcev odvisno zdravje občanov. Z analizo delcev bi tako ugotovili, kdo oziroma kaj je krivo za onesnaževanje zraka in ali so delci krivi za pogostejšo pojavnost nekaterih bolezni ne samo v mestu, ampak v celotni regiji.  
Če do tovrstne analize še ni prišlo, dajem pobudo, da se jo opravi, in sicer večkrat letno, tako, da bo mogoča primerljivost pridobljenih podatkov.
- **svetnika mag. Tomaža Slokarja - naslednje vprašanje:**  
Že večkrat smo različni svetniki na sejah mestnega sveta ali na sejah odborov mestnega sveta podali razne pobude glede ureditve prometa in parkiranja v mestu. Prihodnji teden je s strani občine predvidena predstavitev prometnega načrta za širše mestno območje, ki naj bi bila strokovna podlaga za sistemsko načrtovanje in urejanje prometa.

Dosedanji odgovori niso bili posebej konkretni, problematika pa je iz dneva v dan bolj težavna. Občinski upravi zato postavljam dve konkretniji vprašanji. Katera pot ali trasa je s strani pristojne občinske službe določena ali predvidena, da na primer tovorno vozilo s priklopnikom, ki pripelje v ob center mesta iz vzhodne, se pravi kromberške vpadnice ali južne smeri, se pravi Rožne Doline, pride do dostavnega mesta logistične cone ob železniški postaji?

Drugo vprašanje. Na kakšen način je zagotovljeno in urejeno, da dostavni ali tranzitni promet, na primer v sosednjo Gorico, ne bi potekal skozi najožje središče mesta na primer preko Ulice Tolminskih puntarjev in Erjavčeve ulice?

- **svetnika Jožefa Lebana v imenu svetniške skupine Soča – naslednjo pobudo:**  
Svetniška skupina Soča daje naslednjo svetniško pobudo, in sicer, da naj pristojne službe MONG za naslednjo sejo mestnega sveta pripravijo pregled delovanja sedanje ureditve tako imenovanega mestnega prometa, s poudarkom na ekonomičnosti te ureditve, s predlogi za izboljšavo oziroma za racionalizacijo.
  
- **svetnika Mira Kerševana - naslednjo pobudo:**  
Dajem pobudo, da se spremeni prvi odstavek 8. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v MONG (Uradni list, RS št. 95/14) in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v MONG (Uradni list RS, št. 105/15) tako, da se naselje Pristava izloči iz 1. kakovostnega območja in se uvrsti v 2. kakovostno območje.  
Krajani, stanujoči in živeči na Pristavi, so me prosili, da dam pobudo za spremembo odloka, ker se čutijo oškodovani pri odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, zlasti če naselje primerjajo po sprejetih kriterijih z nekaterimi drugimi naselji v MONG.  
Prepričani so, da so po določilih 8. člena Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v MONG v veliki večini neustrezno razvrščeni v 1. kakovostno skupino območij, saj naselje Pristava po vseh treh kriterijih nikakor ne more soditi v isto skupino kot naselja Nova Gorica, zahodni del naselja Rožna Dolina in južni del naselja Solkan. Reliefnost je zelo pestra, dostopnost prebivalcev do javnega prevoza in trgovine v Rožni Dolini je v manjšini okrog 200 m in v večini od 500 do 1000 m, pri čemer je 250 m javne ceste v eno smer brez pločnika in nevarne za pešce in kolesarje, pristop do Nove Gorice pa je kolesarjem in pešcem omogočen bodisi skozi večplastno pester in 228 m dolg železniški predor, bodisi po stezi prek Kostanjevice, avtomobilskim voznikom pa po skoraj 2 km dolgi vijugavi in nevarni cesti prek kostanjeviškega hriba do Erjavčeve ulice v Novi Gorici.  
Avtobusne povezave naselja z drugimi naselji ni. Temu enaka je dostopnost do naselja. Tudi dostop do javnega zračnega telefonskega omrežja že več let ni urejen in pri tem pojavu je jeza uporabnikov postala vsakdanji pojav.
  
- **Medobčinski upravi MONG in Občine Brda:**
  - **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pobudo:**  
Ob vrtičkih - natančneje ob povezovalni poti med Gortanovo ulico in Streliško je nastalo divje odlagališče predvsem vejevja. Odloženo vejevje dosega več kubičnih metrov in se dnevno povečuje.  
Divje odlagališče predstavlja nevarnost za primer vžiga, zato predlagam, da pristojne službe nemudoma preverijo stanje na kraju samem in hitro ukrepajo.
  
  - **svetnika Uroša Komela – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednji predlog:**

V obdobju, ko veliko govorimo o športnem turizmu, bi rad opozoril na problem, s katerim se srečujejo ponudniki storitev v tej panogi.

Ko na območju celotne regije vidimo povečano število tujih gostov, se z njimi poveča tudi število tistih, ki v naših lepotah uživajo tako, da lokalnim ponudnikom s kršenjem odlokov in zakonov odžirajo zaslužek. Pri tem imam v mislih predvsem kampiranje na za to neurejenih lokacijah, letenje brez obveznih vinjet in podobno. Kršitelji se seveda spretno izogibajo, saj dobro vedo, kdaj in kje se opravlja obhode.

Ker želimo v prihodnosti to vrsto gospodarske dejavnosti še širiti, predlagam, da na občini pristojne službe pripravijo akcijski načrt, kako v bodoče preprečiti take zlorabe. Primeri iz prakse iz nekaterih drugih občin kažejo, da lahko mestno redarstvo bistveno pripomore k spoštovanju reda.

Predlagam, da se v času turistične sezone redarska služba organizira tako, da pokrije tudi ta segment, za katerega ima vsa pooblastila.

- **Mestnim storitvam d.o.o., Nova Gorica:**

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Sprašujem, ali nov parkirni režim pred občinsko stavbo na Trgu E. Kardelja 1, dopušča občasno začasno parkiranje na tem prostoru (10 minut), namenjeno dostavi in odvozu materiala, ki ga uporabljajo razstavljalci in ponudniki raznih dogodkov pod arkadami občinske hiše?

Mnenja sem, da je o tem potrebno razmisliti in sprejeti ustrezno rešitev.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS