



2

Številka: 900-16/2016-1
Nova Gorica, 9. junij 2016

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednja vprašanja:
Kurilna sezona se je letos za uporabnike KENOG-a končala razmeroma zgodaj, in sicer 18. aprila, zato postavljam pred pripravo na novo kurilno sezono nekaj vprašanj. Po vsej Sloveniji je novo izračunavanje toplotne energije dvignilo vik in krik zaradi drugačnih koeficientov izračunavanja že jeseni, v Novi Gorici pa ob prejemu zadnjih položnic. Ker so se nekateri lastniki stanovanj dobesedno greli na račun sosedov ali na kakšne druge načine, npr. s klimo, naj bi bilo izračunavanje toplotne energije bolj pošteno razdeljeno, torej bi nekaj plačali tudi tisti z zaprtimi radiatorji. Zanima me, zakaj je bilo to v obliki poročila storjeno šele proti koncu kurilne sezone in ne prej? Zakaj o tem stanovalcev ni obvestil KENOG, ampak je bilo to prepuščeno upravnikom – vsaj tako razberem iz zapisov v Primorskih novicah? Kolikor mi je znano, korekcijski faktorji niso več v pristojnosti etažnih lastnikov, ampak izvajalcev delitve, torej v tem primeru KENOG-a. Zanima me, ali so se korekcijski faktorji sploh kaj spremenili, in če so se, po kakšnem ključu?
V Novi Gorici plačujemo visoko ceno ogrevanja, zaradi česar je bila pred leti celo ustanovljena posebna komisija, ki je ugotovila, da je treba racionalizirati poslovanje in s tehničnimi ukrepi znižati stroške. Pohvale vredno je, da je v zadnjih dveh letih KENOG pridobil nove uporabnike, žal pa se cene položnic še vedno niso znižale, zato me zanimajo nadaljnji ukrepi pri zniževanju stroškov ogrevanja.
Hkrati bi opozorila na primer poštene prakse Kotlovnice Markovec. Kot smo lahko prebrali v Primorskih novicah 18. 2. 2016, so zaradi nižjih cen energenta in skrbnega dela strojnikov kotlov znižali cene variabilnega dela za 25 odstotkov. Kdaj lahko kaj podobnega pričakujemo v Novi Gorici?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je v sodelovanju z javnim podjetjem posredoval naslednji odgovor:

Način delitve in obračuna stroškov za toploto se izvaja v skladu s Pravilnikom o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli (Uradni list RS, št. 82/15, v nadaljevanju: pravilnik). Zlasti v spomladanskih mesecih, ko so zunanje temperature višje prihaja do primerov, ko v določenih večstanovanjskih blokih večina stanovalcev oz. stanovanj (več kot 50 %) porabi za ogrevanje manj kot 40 % povprečne porabe. V takih primerih pravilnik določa, da se obračun stroškov za toploto za cel

stanovanjski blok izvede po kvadraturi in ne po delilnikih. Tako je lahko v določenih primerih uporabnik, ki je porabil zelo malo toplote, plačal več kot bi sicer.

V nobenem primeru pa ni šlo za poračune, saj uporabniki storitev ne plačujejo akontacij, ampak se obračuni vršijo mesečno po dejanski porabi.

O novem načinu obračuna, ki ga je prinesel pravilnik se je tudi v javnosti veliko govorilo, saj gre za republiški predpis, ki so ga izvajalci delitve dolžni upoštevati.

Pravilnik namreč loči med izvajalcem delitve in izvajalcem obračuna. Tako je pristojnost izvajalca delitve, da določi parametre za delitev in obračun stroškov ogrevanja ter za vsako obračunsko obdobje – mesec izdela razdelilnik stroškov in ga predloži izvajalcu obračuna, ki na podlagi podatkov razdeli in obračuna celotne stroške za toploto posameznim uporabnikom. (Tudi izračun korekturnih faktorjev za izenačitev vpliva lege posameznih delov v stavbi je v pristojnosti izvajalca delitve).

V 54 stanovanjskih blokih je upravnik podjetje DOM d.o.o., ki je tako izvajalec delitve kot izvajalec obračuna. KENOG d.o.o. v tem primeru posreduje upravniku le podatke o dejanski porabi za posamezen stanovanjski blok.

V 23 stanovanjskih blokih pa so upravniki podjetja Fertis d.o.o., Kubik up d.o.o. oz. Edafm d.o.o., ki so ravno tako izvajalci delitve, medtem ko je izvajalec obračuna javno podjetje KENOG d.o.o.

V zvezi z ukrepi za zniževanje stroškov ogrevanja, pa je eden od ciljev javnega podjetja KENOG d.o.o. vedno tudi skrb za pridobitev čim ugodnejših ponudb za dobavo energentov. To potrjuje tudi dejstvo, da se je s 1. januarjem 2016 cena MWh, ki predstavlja variabilni del cene ogrevanja, znižala za 10,20 %.

2. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:

Samo eno kratko vprašanje. V bistvu so se name obrnili starši, katerih otroci obiskujejo Osnovno šolo Solkan. Sprašujejo, kaj je s celovito energetske obnovo njihove telovadnice?

Gre za zelo energetsko potratno stavbo še vedno z azbestno kritino in zato me zanima, kdaj je v načrtu ta sanacija? Ob tem pa sprašujem še, če imate mogoče kakšen terminski plan, kako bi skupaj z GOLEO pridobivali sredstva za energetsko sanacijo tudi ostalih objektov, ki so recimo v javni lasti in je najbrž kar nekaj takih potratnih stavb na čelu s tole, kjer danes sedimo? Najbrž bi bilo dobro, ker bi pravzaprav potem mi nekaj prihranili tudi v proračunu, ker bi bili materialni stroški bistveno nižji.

Zato me zanima, če je kakšen plan in če je, če ga lahko dobimo?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

3. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednji predlog:

Predlagam, da se skladno s spremenjenim in dopolnjenim 24. členom Odloka o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja uredi in označi več parkirnih mest za avtodome.

Slednje je nujno potrebno zaradi spoštovanja določb omenjenega odloka zaradi preprečitve nepravilnega in nezakonitega vsakodnevnega parkiranja avtodomov in zaradi dejstva, da želimo biti turizmu prijazno mesto.

Pričakujem, da bo pristojna služba do prihodnje seje mestnega sveta poročala o realizaciji podanega predloga, saj je turistična sezona že tu.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Medobčinsko redarstvo prav z zavedanjem, da želi Mestna občina Nova Gorica biti turistom prijazno mesto, lastnike parkiranih avtodomov predvsem opozarja in usmerja na avtodomom ustrežnejše lokacije. V upravi se pripravljamo na popolno prenovu Odloka o urejanju prometa,

ki je zelo zastarel ne samo iz naslova veljavne zakonodaje temveč tudi ciljev urejanja prometa v mestu. Določil, ki niso povsem skladna z zakonodajo je veliko in eno izmed njih je tudi način urejanja parkiranja avtomobov. Da bi lahko odlok spremenili, smo pristopili k pripravi strokovnih podlag (kot je npr. Celostna prometna strategija, Prometni načrt), trenutno naročamo podrobnejšo podlago za nastavitev način upravljanja s parkirišči na območju stanovanjske soseske Cankarjeva, ki nam bo podal vzorec za urejanje celotnega mestnega prostora. Gre za izjemno zahteven sistemski odlok, za katerega kot uprava potrebujemo ustrezen čas. V okviru popolnoma prenovljenega odloka bomo seveda uredili tudi to področje.

4. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednji vprašanji:
Imela bi dve vprašanji, ki sta se mi porodili, ko sem prebrala odgovor službe MONG glede združenja EZTS.
Torej, če sem prav razumela, da glede na to, da sporazum še ni bil podpisan in zato se tudi projekti še ne morejo začeti, bi imela zaradi tega dve vprašanji. Ali je mogoče prednostna področja spremeniti in financiranje projektov na druga področja? Ali gre, glede na povedano, pričakovati, da bodo po črpana vsa sredstva iz tega naslova?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

5. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:
V nekaterih občinah po Sloveniji so že pred časom pričeli s projektom "viški hrane". Projekt se mi zdi zanimiv in po moji oceni nujen tudi za našo občino, zato me v prvi fazi zanima, ali se je na MONG že obrnila katera od humanitarnih organizacij, z željo po sodelovanju na tem področju in kakšno je stališče MONG do tega projekta?
Hkrati pa dajem tudi pobudo, da oddelek za družbene dejavnosti poizve, katero humanitarno društvo bi sodelovalo v tem projektu in jih poveže z večjimi trgovci, ki so pripravljene oddati viške hrane v ta namen. S tem bi v veliki meri rešili potrebe po hrani za tiste posameznike in družine, ki živijo na robu preživetja in nimajo sredstev niti za vsakdanje prehranjevanje. Tudi v MONG je nekaj takih družin in posameznikov, na katere kot družba ne smemo pozabiti.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: S projektom "viški hrane" smo seznanjeni, s projektom smo se natančneje seznanili v Celju, kjer projekt poteka od leta 2012. V Mestni občini Nova Gorica zaenkrat poteka delitev brezplačnih toplih obrokov v Domu upokoencev Nova Gorica. Ravno z namenom nadgradnje delitve toplih obrokov v Novi Gorici ter z namenom seznanitve z delovanjem javnega zavoda Socio Celje, smo predstavniki mestne občine, Rdečega križa Nova Gorica in Doma upokoencev obiskali zavod Socio v Celju. Druge organizacije se na mestno občino s pobudo po vzpostavitvi projekt "viški hrane" niso obrnile. Idejo na občini podpiramo in njeno uresničitev vidimo kot potrebno. V čim krajšem času nameravamo v Skupnostnem centru Nova Gorica vzpostaviti delilnico hrane in le-to nadgraditi oz. povezati s projektom "viški hrane". Je pa ta aktivnost povezana s finančnimi sredstvi, ki jih bo potrebo zagotoviti za samo izvajanje projekta.
Poleg organizacij, s katerimi pri delitvi toplih obrokov v naši občini že sodelujemo, se bomo povezali še z ostalimi, ki bi lahko sodelovali v projektu ter s pobudniki, ki so projekt "viški hrane" vzpostavili v drugih krajih po Sloveniji.

6. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:
Moje vprašanje se dotika načrta razvojnih programov za obdobje 2016-2019, in sicer postavke 15., to je ravnanje z odpadno vodo v sklopu varovanja okolja.

Na tej postavki je dolgoletni projekt kanalizacije Branik, ki se vleče kot jara kača že deset let in še ni videti konca. Iz načrta razvojnih programov razberemo ceno investicije, katera znaša milijon šeststo in nekaj. Do leta 2016 je bilo porabljenih milijon petindvajset tisoč in po moji oceni je narejeno manj kot 50 % kanalizacijske mreže. Letos je namenjenih 130.000 EUR, drugo leto 250.000, naslednji dve leti še po 100.000,00 EUR. S tako dinamiko in s takim načinom pristopa ni videti konca. Naj še poudarim, da smo pri pripravi proračuna zahtevali še dodatnih 600.000,00 EUR za nadaljevanje izvedbe kanalizacijske mreže na predpostavki zaključene izvedbe čistilne naprave in s tem negativnega prihodka.

Sprašujem, ali bo dovolj 580.000,00 EUR kolikor je še na razpolago po tem, kolikor je še namenjeno za dokončanje kanalizacije na območju Krajevne skupnosti Branik?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

7. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje:
Glede pobude o VIRS-u, ki sem jo podal na 13. seji, pa me zanima, kako potekajo postopki, ki sem jih nanizal spoštovanemu županu?

Župan je posredoval naslednji odgovor: Glede znižanja najemnine po najemni pogodbi za najem poslovnih prostorov objekta Eda center v Novi Gorici sklenjeni dne 21. 10. 2010 med EUROINVEST d.o.o. (najemodajalec), Mestno občino Nova Gorica (najemnik) in Visokošolskim in raziskovalnim središčem Primorske Nova Gorica (uporabnik prostora) smo dvakrat posredovali dopis stečajni upraviteljici EUROINVEST d.o.o. – v stečaju. Odgovor stečajne upraviteljice smo prejeli pred kratkim, dogovori bodo predvidoma stekli še v tem mesecu.

8. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je postavil naslednje vprašanje:
Svetniki smo bili seznanjeni z vašo odločitvijo o zavrnitvi edine prispele ponudbe na razpis o oddaji naročila male vrednosti za izdelavo Celostne prometne strategije v MONG.
Prispelo ponudbo ste zavrnili, ker ste med postopkom o ponovnem preverjanju zahtev iz razpisa ugotovili, da so bile postavljene zahteve, ki se nanašajo na strokovni kader preobsežne oziroma prestroge. V novem razpisu nameravate zastaviti manj stroge in obsežne zahteve, kar se tiče kadrov, kar naj bi pripomoglo k cenejši izvedbi navedenega dokumenta.
Prosim vas, da nam pojasnite, v katerih elementih bodo zahteve v novem razpisu manj stroge in manj obsežne od zahtev v razveljavljenem razpisu?

Projektna pisarna je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

9. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:
Prve dni tega meseca je podjetje Vodovodi in kanalizacija sklenilo, da zaposlene v tem podjetju, ki so skrbeli za vodovodno omrežje rajona Dornberk, razporedi v drugo občino v nove prostore čistilne naprave v Vrtojbi. Tako smo v Dornberku ostali in izgubili za naš kraj pomemben rajon.
Od Jugoslavije je to bil rajon Goriških vodovodov, ustanovil pa se je daljnega leta 1920 kot vodovodni konzorcij za Vipavsko dolino. Vodo iz Hublja smo v Dornberk tako dobili že leta 1920, čez štiri leta bi praznovali 100 let.

To odločitev, da se ukine enoto v Dornberku, jemljem tudi kot politično, zato moramo odgovorni prevzeti odgovornost. Jasno povem, da smo mi Dornberžani proti taki odločitvi in menimo, da bi rajon moral ostati v Dornberku. Zaposleni na tem rajonu so imeli svoje prostore na odkupni postaji v Dornberku, ki je sicer v lasti Kmetijske zadruge Vipava. Kmetijska zadruga je ta objekt in zemljišče v velikosti 1778 m² s cenilcem ocenila na 100.000,00 EUR. Glede na situacijo v Kmetijski zadruzi Vipava bodo v kmetijski zadruzi verjetno iskali kupca za to zemljišče z objektom. Ta parcela je na izjemni lokaciji v Dornberku. Gre za edino lokacijo v Dornberku namenjeno gospodarskemu razvoju. V okolici so vsa zemljišča pod K1 namenjena kmetijski dejavnosti. Gre za tako imenovano degradirano območje, prepuščeno propadanju. Na tem prostoru so urejena kontejnerska mesta. Izvajajo se tehnični pregledi traktorjev in pršilnikov. Nahaja se v samem centru vasi, tik ob železnici in tik ob trgovini. Čez parcelo sedaj pelje javna pot, ob objektu na tej parceli je dostopna 30 tonska tehtnica.

Tako mestni svetniki v preteklosti kakor tudi Krajevna skupnost Dornberk je že večkrat podala stališče, da bi to morala odkupiti občina. Tudi vinarji in sadjarji smo stališča, da bi prostor moral biti ustrezno urejen za gospodarsko dejavnost. Ne predstavljamo si, da bi objekt kupil zasebnik in ta prostor zaprl s souporabo.

Podajam torej pobudo, da MONG začne iskati rešitev za to zemljišče in objekt. Za nadaljnji razvoj Dornberka je ta prostor vitalnega pomena, zato prosim za odgovoren pristop Mestne občine Nova Gorica k reševanju tega vprašanja.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Podobno pobudo o odkupu stavbe s pripadajočimi zemljišči je že pred časom podala Krajevna skupnost Dornberk in posamezni kmetje. V tej pobudi je bila za odkup bolj kot sama stavba izpostavljena tehtnica, ki naj bi jo potrebovali okoliški kmetje, predvsem poljedelci. To pobudo je mestna občina obravnavala. Sprejet je bil sklep, da odkup stavbe in tehtnice s pripadajočimi zemljišči in predlaganimi vsebinami ni v pristojnosti občine. Pobudnikom smo takrat tudi svetovali, da se združijo, ali podpišejo ustrezno solastniško pogodbo in skupaj izvedejo odkup. Občina bi jim seveda v okviru svojih zmožnosti in razpoložljivih proračunskih sredstev pri odkupu pomagala.

V pobudi svetnika Antona Hareja gre za iste nepremičnine, pa tudi stališče občine se od prve obravnavane pobude ni spremenilo. Predlagamo, da se potencialni uporabniki objekta in tehtnice s pripadajočimi zemljišči združijo in skupaj izvedejo odkup. Strinjamo se s svetnikom, da so obravnavane nepremičnine za kraj pomembne, zato smo tudi pripravljeni kupcem v okviru naših strokovnih in finančnih možnosti pomagati.

10. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Že pred časom sem dala pobudo, da se začne z dejavnostmi za širitev vrtca in nove telovadnice v Šempasu. Moram reči, da je bil predstavljen projekt na osnovni šoli. Ni bilo pa povabljenih lokalnih skupnosti. Nas je pa ravnateljica šole seznanila s tem projektom in bi dala naslednjo pobudo.

Ravnateljica osnovne šole ga. Zarja Hönn Marc je seznanila tako predsednico KS in mene s projektom širitve vrtca in nove telovadnice. Skupaj smo ugotovili, da nova kot že obstoječa telovadnica ne bi bila v dimenzijah za uporabo za različne športne panoge. Primerna bi bila samo za odbojko in košarko. Glede na to, da je naložba v ta objekt dolgoročna predlagamo, da se projekt telovadnice ponovno prouči. Osnovno šolo, vrtec in telovadnico uporabljajo otroci in krajani vseh treh krajevnih skupnosti Osek-Vitovlje, Ozeljan-Šmihel in Šempas, torej več kot 3000 prebivalcev.

V Šempasu je zelo dejaven Nogometni klub Vodice, v katerem deluje veliko mladih perspektivnih nogometašev. Telovadnica se uporablja za ta namen štirikrat tedensko. Ker je telovadnica premajhna, morajo za tekme najemati telovadnice drugod.

Predlagamo, da proučite možnost povečanja telovadnice z zmanjšanjem ali ukinitvijo slačilnic in sanitarij z možnostjo uporabe obstoječih in ta sredstva namenite za razširitev objekta.

Podpiramo tudi izgradnjo vrtca v Grgarju.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

11. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je podal naslednjo pobudo:

Že v prejšnjem mandatu sem kot svetnik opozoril na neenakopravno obravnavo občin s strani Vlade RS. Tako se je že v juliju 2013 zgodilo, da sta MOL in Vlada RS na zelo sporen način sprejela skupne sklepe, ki so v kontekstu privilegirali MOL v odnosu do ostalih slovenskih občin pri razdeljevanju EU sredstev. Obenem je to seveda pomenilo tudi kršenje naše in EU zakonodaje. V kontekstu krčenja sredstev občinam, v kontekstu ciljev EU po doseganju enakomernega razvoja podeželja glede na urbana središča, predvsem pa zato, ker MOL po vseh kazalcih dosega 130 % povprečja EU, razvojna sredstva EU so pa namenjena ravno področjem, ki so bistveno pod tem povprečjem, je bil takrat tak diskriminatoren pristop Vlade RS nesprejemljiv za vse, ki si v manj razvitih občinah za doseg omenjenih ciljev prizadevajo.

Pred kratkim smo v medijih opazili, da podoben pristop uporablja tudi aktualna Vlada RS. Videli smo pompozno podpisovanje 300 mio dogovora med Vlado in MOL, ki naj bi omogočil financiranje investicij v MOL.

Zato se mi zdi ponovno umestno, da opozorimo na izvajanje neformalne centralizacije odločanja in financiranja, posebej po tem, ko država več ne sofinancira občinskih projektov. Naša občina ima veliko regijskih kot tudi čezmejnih projektov in pomeni tako obnašanje Vlade RS odkrito zapostavljanje tudi naše občine ter degradacija prizadevanj po enakomernem razvoju.

Županu dajem pobudo, da se z župani v regiji dogovori o naslovitvi protestnega pisma oziroma sklepov na Vlado RS kot zahtevo za dodatna pojasnila in za enakopravno obravnavo vseh občin, kar je tudi njena zakonska in ustavna dolžnost.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Župan in občinska uprava sprejemata svetniško pobudo in se zavezuje, da bosta poskrbela, da bo izpostavljena problematika obravnavana na prvi naslednji seji Sveta Severne Primorske (Goriške razvojne) regije.

12. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo:

Mesto Nova Gorica ima v samem središču park, tako imenovan Borov gozdiček, ki mu ga lahko zavida marsikatero mesto v naši državi. V zadnjem času je MONG v ta park umestila kar nekaj lepih in zanimivih dejavnosti, ki so namenjene predvsem mladim. Naj omenim prekrasen skate park, urejene pešpoti ob bajerju ter na novo sedaj obnovljena otroška igrala, za katera gre seveda vsa pohvala.

V parku pa po našem mnenju manjka še tista pika na i, zato smo v Listi Mateja Arčona pripravili sledečo pobudo. Mestna uprava MONG naj pripravi javni razpis za postavitve montažne mestne kavarne oziroma slaščičarne vključujoč ureditev javnih sanitarij v bližini otroških igral v Borovem gozdičku za Slovenskim narodnim gledališčem.

V predelu parka, kjer so postavljena otroška igrala, se dnevno sprošča preko sto dvajset otrok s starši. Prepričani smo, da bi ta del parka lahko popestrili še z dodatno ponudbo za najmlajše kot so sladoled, čaji, sok, morda tudi kava za nas, predvsem pa v samem parku uporabnikom nudili prepotrebne javne sanitarije. Seveda ne vidimo prednost samo v ponujanju slaščičarskih oziroma kavarniških storitev ter javnih sanitarij, ampak pričakujemo tudi to, da bo razpis zajemal določene javne prireditve za najmlajše, ki jih bo podjetnik izvajal skozi vse leto. Za zgled je lahko kar nekaj takšnih

primerov. Naj omenim na novo zgrajeni športni park v Šempetru, park Tivoli v Ljubljani in podobno.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

13. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednji predlog:
Predlog se pa nanaša na Ščedensko ulico, ki povezuje Solkan in Pavšičevo naselje, Vetrišče, tisti del Nove Gorice. Po njej vozim praktično dnevno otroke v šolo in popoldan večkrat na teden.
Mislim, da bi jo bilo pametno zapreti za promet. Menim, da je ta ulica takšna, na kateri bi se lahko oblikovala ena krasna sprehajalna pot in kolesarska pot, ki bi bistveno bolj povezala Solkan in del Nove Gorice, ki sem ga omenil. Seveda bi to bilo potrebno urediti s sodelovanjem tistih nekaj lastnikov zemljišč, ki so tam ob tej poti, da bi se mogoče dosegel nek dogovor, da bi jo lahko uporabljali pod določenimi pogoji traktorji, ki so potrebni za obdelavo zemlje. To je moj predlog.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Predlog svetnika se nanaša na eno pomembnejših povezav znotraj mestnega tkiva širšega mestnega prostora Nove Gorice, in sicer (zgodovinske) povezave, ki povezuje naselji Solkan (Žabji kraj) in naselje Kromberk (Ulica Vinka Vodopivca). V okviru strokovne podlage za prometno tehnično urejanje prometa na obstoječi prometni mreži mesta (Prometni načrt), kjer je bil podrobno preučen obstoječi prometni sistem (vključujoč šolske poti, peš in kolesarske povezave ter druge vrste prometa) je bila opredeljena tudi narava teh ulic ter podani predlogi za izboljšavo glede na prepoznane prometno problemske točke.

S predlogom svetnika se strinjamo v delu, kjer prepoznava problematiko. V tem delu se zavedamo, da je potrebno pristopiti k izvedbi omilitvenih ukrepov, ki jih v prvi fazi lahko izvedemo tudi brez večjih investicijskih posegov. Te bomo v okviru proračunskih možnosti skušali izvesti v najkrajšem možnem času.

Nekateri ukrepi pa so take narave, da gre za večje investicijske posege, ki so v odseku od križišča s (solkansko) mestno obvoznico do ulice Pri hrastu delno že načrtovane, pripravlja pa se tudi dokumentacija v delu povezave med ulico Pri hrastu in ulico Vinka Vodopivca.

Predloga svetnika v delu, ki se nanaša na zaporo ceste, pa ne moremo upoštevati, ker je iz vidika urejanja sistema prometa v mestu nesprejemljiva.

V kolikor bi svetnik želel podrobnejši vpogled v načrtovane ukrepe, si lahko preko sistema PISO pod zavihkom Prometni načrt pogleda predvidene rešitve, za obrazložitev pa se lahko zgleda na oddelku, kjer mu bomo zadeve še podrobneje obrazložili.

14. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednji predlog:
Desetletje je že v uporabi krožišče na Vojkovi cesti, še vedno pa se dnevno in prepogosto dogaja, da vozniki ne spoštujejo pravil vožnje v krožišču in se objestno vozijo po zunanem voznem pasu krožišča vse do nameravanega izhoda. Tako početje je tudi nevarno, saj izsiljujejo ostale udeležence v prometu. Kljub poznanim pravilom se ti "pametni" in nekulturni vozniki zavestno odločijo za prekršek, saj jih k temu vodi svoj ego in jih tudi nihče ne nadzira.
Predlagam, da se temu posveti mestna redarska služba, da pa ne bodo redarji sami žrtve te objestnosti, predlagam, da se postavijo talne ovire za preprečevanje nedovoljene vožnje.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Da je kultura udeležencev v prometu še vedno na prenizkem nivoju, se z svetnikom strinjamo. Še

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnici smo, kot je sama pojasnila, izčrpno odgovorili s prvim odgovorom. Na njeno nestrinjanje lahko samo odgovorimo, da ni pristojnost občine izvajati tovrstnih meritev, a je v preteklosti k temu v sodelovanju z ARSO pristopila tudi z namenom, da bi bolje razumeli na katerih ukrepih, ki jih lahko občina izvaja, prednostno delati (npr. promet) in trenutno skupaj z ARSO-m tudi išče način, da bi se ponovno izvedle meritve, ker bi na ta način imeli v primernem časovnem okviru zagotovljeno podrobnejše spremljanje stanja na tem področju. Seveda vse te aktivnosti zahtevajo kar zajetna finančna sredstva, ki jih bomo skušali pridobiti s prijavo projekta na ustreznih razpisih. Projekt se že pripravlja v sodelovanju s predstavniki ARSO.

2. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor:

Drugo moje nestrinjanje pa je v povezavi z odgovorom univerze, in sicer naj vas spomnim, da bo MONG v proračunu zagotovila 160.000,00 EUR za Visoko šolo za umetnost, s čimer naj bi financirali študij na prvi stopnji. Univerza v svojem odgovoru pravi, da so stroški študijskih programov, ki jih izvaja Visoka šola za umetnost, ocenjeni na minimalno 450.000,00 EUR letno, pri čemer pogrešam specifikacijo stroškov. Nadalje navajate, da so stroški, ki naj bi bili pokriti s proračunskimi sredstvi MONG-a stroški predavanj pri praktičnih in teoretičnih predmetih in stroški produkcije prikazani kot plače za zaposlene, pogodbe o delu, avtorske pogodbe ter plačila računov samostojnim delavcem na področju kulture, ki delujejo v pedagoškem procesu. Predvidevam in pričakujem, da bo univerza razdelitev oziroma specifikacijo stroškov navedla v letnem poročilu MONG-u. Zanima me še, ali so bile v zadnjem času izvedene kakršnekoli aktivnosti, da bi programa Visoke šole za umetnost dobila koncesijo, saj sta med tistima za katera je med bodočimi študenti večje zanimanje, študij je pa kar drag, saj je zanj treba na primer na I. stopnji za katero sofinanciramo program, plačati šolnino 2.800,00 EUR na letnik.

Pohvalno za univerzo je, da je uspešna v raziskovalni dejavnosti, še posebej pri mednarodnih raziskovalnih projektih, žal pa vsako leto spremljamo zelo nizke številke vpisanih na dodiplomskem študiju. Letos je to komaj 13 % vpis, zato me zanima kakšne so aktivnosti univerze, da bi izboljšala stanje prijav na dodiplomske študije Univerze v Novi Gorici?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za odgovor na vprašanja svetnice smo zaprosili Univerzo v Novi Gorici, prof. Boštjan Potokar, dekan Visoke šole za umetnost Univerze v Novi Gorici, pa nam je posredoval naslednji odgovor:

»V pojasnilo sem podal finančni plan izvajanja programov Visoke šole za umetnost Univerze v Novi Gorici, v katerem sem predvidel stroške financiranja študijskih programov 1. stopnje Digitalne umetnosti in prakse in 2. stopnje Medijske umetnosti in prakse, ki ju izvaja Visoka šola za umetnost UNG ocenjene na minimalno 450.000€ letno. MONG je Univerzi v Novi Gorici odobrila sredstva sofinanciranja programov Visoke šole za umetnost v skupni vsoti 160.000,00€. Univerza v Novi Gorici bo sredstva vodila na ločenih stroškovnih mestih in o porabi letno poročala MONG. Razliko Univerza v Novi Gorici pokriva iz naslova šolnin in EU projektov ter seveda z nižanjem stroškov porabe in rednih zaposlitev pri izvajanju omenjenih programov.

Ga. svetnica omenja, da v odgovoru pogreša specifikacijo stroškov:

»Drugo moje nestrinjanje pa je v povezavi z odgovorom univerze, in sicer naj vas spomnim, da bo MONG v proračunu zagotovila 160.000,00 EUR za Visoko šolo za umetnost, s čimer naj bi financirali študij na prvi stopnji. Univerza v svojem odgovoru pravi, da so stroški

študijskih programov, ki jih izvaja Visoka šola za umetnost, ocenjeni na minimalno 450.000,00 EUR letno, pri čemer pogošam specifikacijo stroškov«.

Specifikacija predvidenih stroškov v letu 2016 temelji na višini stroškov predhodnih let izvajanja programov Visoke šole za umetnost UNG.

Stroški plač zaposlenih na Visoki šoli za umetnost (252.000,00), stroški pogodb, avtorskih pogodb in računov za avtorsko delo zunanjih predavateljev na Visoki šoli za umetnost UNG (135.000,00), materialni stroški izvedbe produkcije študentskih del na Visoki šoli za umetnost UNG (53.000,00), oprema za izvedbo izobraževalnih programov na Visoki šoli za umetnost UNG (12.000,00).

Potrebno je omeniti, da v teh stroških niso zajeti potni stroški sodelovanj na različnih festivalih in razstaviščih v Sloveniji in tujini, vsi dodatni stroški produkcije, ki jih Visoka šola za umetnost UNG uspe pokrivati s posebnimi pogodbami z Vibo in Slovenskim filmskim centrom V teh stroških tudi niso zajete amortizacije računalniške opreme ter stroški programske opreme za montažo slike in zvoka. Vsi omenjeni stroški so računani na trenutno število redno zaposlenih na Visoki šoli za umetnost UNG, ki pa je bistveno premajhno po vseh standardih. Uradno objavljen podatek višine stroškov študija na primerljivem programu na ljubljanski univerzi je ocenjen na 30.000,00 letno po posameznem študentu. Na Visoki šoli za umetnost UNG pa jeletos vpisanih 52 študentov.

V nadaljevanju ga. svetnica navaja:

»Nadalje navajate, da so stroški, ki naj bi bili pokriti s proračunskimi sredstvi MONG-a stroški predavanj pri praktičnih in teoretičnih predmetih in stroški produkcije prikazani kot plače za zaposlene, pogodbe o delu, avtorske pogodbe ter plačila računov samostojnim delavcem na področju kulture, ki delujejo v pedagoškem procesu. Predvidevam in pričakujem, da bo univerza razdelitev oziroma specifikacijo stroškov navedla v letnem poročilu MONG-u«.

Po pogodbi o sofinanciranju programov Visoke šole za umetnost UNG se vsa odobrena sredstva Univerze v Novi Gorici izplačujejo skladno z vsebinskim in finančnim programom za leto 2016, ki ga je pripravila in predložila MONGu Univerza v Novi Gorici 22. 2. 2016.

Univerza v Novi Gorici pošlje MONGu dvakrat letno (najkasneje do 31. 5. 2016 in do 30. 11. 2016) finančni zahtevek za izplačilo, kateremu predloži točno specifikacijo stroškov (z navedbo programa, predmeta, vrste in višine stroška) in dokumentacijo iz katere je razvidna namenska poraba sredstev (fotokopije računov, pogodb ter dokazila o plačilu teh stroškov).

V nadaljevanju ga. svetnica še navaja:

»Zanima me še, ali so bile v zadnjem času izvedene kakršnekoli aktivnosti, da bi programa Visoke šole za umetnost dobila koncesijo, saj sta med tistima za katera je med bodočimi študenti večje zanimanje, študij je pa kar drag, saj je zanj treba na primer na I. stopnji za katero sofinanciramo program, plačati šolnino 2.800,00 EUR na letnik«.

Univerza v Novi Gorici se redno dogovarja z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport o možnosti pridobitve koncesije za programe Visoke šole za umetnost. Trenutno je v proceduralnem postopku nov zakon o visokem šolstvu kjer smo predlagali, da se koncesije ne podeljujejo več po posameznih študijskih programih, temveč inštitucija pridobi koncesijo za izvajanje programov ter nato samostojno odloča katere programe bo izvajala in posledično tudi financirala. Univerza v Novi Gorici je že leta 2015 začela postopek prestrukturiranja Visoke šole za umetnost v akademijo, kar bo tudi izboljšalo pozicije Univerze v Novi Gorici pri dogovarjanju v zvezi s financiranjem izobraževalnih programov s področja umetnosti.

Na koncu ga. svetnica navaja:

»Pohvalno za univerzo je, da je uspešna v raziskovalni dejavnosti, še posebej pri mednarodnih raziskovalnih projektih, žal pa vsako leto spremljamo zelo nizke številke vpisanih na dodiplomskem študiju. Letos je to komaj 13 % vpis, zato me zanima kakšne so aktivnosti univerze, da bi izboljšala stanje prijav na dodiplomske študije Univerze v Novi Gorici?«

Procent, ki ga svetnica navaja je procent prvih prijav za vpis v študijskem letu 2016/2017. V vsako študijsko leto so razpisani trije časovno zamaknjeni roki prijav. Trenutno stanje prijav (po prvem roku) je primerljivo (celo minimalno boljše) kakor v preteklem študijskem letu. Visoka šola za umetnost je v celoti zapolnila razpisana vpisna mesta. Končno stanje vpisa študentov v študijskem letu 2016/2017 na programe Univerze v Novi Gorici pa bo vidno 10. 10. 2016, ko bodo končani vsi zakonsko določeni roki za vpis. Omenjeni procent je nizek tudi iz razloga povečanja vpisnih mest na nekaterih programih, zaradi interesa večjega števila tujih študentov. Tujci pa se vpisujejo šele v drugem in tretjem roku.

Seveda pa trenutno stanje nikakor ne pomeni, da smo na Univerzi v Novi Gorici z vpisom zadovoljni. Kadrovskih in prostorskih kapacitet imamo vsaj za dvakratvečje število študentov, kot jih v zadnjih letih študira na UNG. Ob stalnem upadanju populacije dijakov pa je že ohranjanje obsega vpisa na sedanjem nivoju, uspeh. Zavedamo se težav, ki jih imamo z vpisi in zato vsako leto in to preko celega leta izvajamo niz akcij in dogodkov, s katerimi opozarjamo na svoje pedagoško, znanstveno in umetniško delo in obveščamo vse deležnike o možnostih študija na Univerzi v Novi Gorici. Poleg vseh vrst »klasičnih PR dejavnosti« kot so objave v tiskanih in elektronskih medijih, vse bolj uporabljamo tudi tu internetna obveščanja ter zadnja leta predvsem v komunikacije preko socialnih omrežij. K takemu načinu komunikacije se obračamo predvsem glede na podatke anket, ki jih izvajamo med študenti. Zmanjšan vpis seveda ni le problem Univerze v Novi Gorici, temveč je problem vseh slovenskih univerz. Zato Univerza v Novi Gorici sodeluje tudi v različnih nacionalnih in mednarodnih sejmih ter skupnih akcijah, s katerimi poskušajo univerze in tudi ministrstvo, čim bolje obvestiti nove generacije tako domačih, kakor tudi tujih kandidatov, o možnostih študija na slovenskih univerzah.

V zvezi z omenjeno tematiko pa moramo omeniti tudi naše vsakokratno opozarjanje in prepričevanje MONG, da je promoviranje možnosti študija v Mestni občini Nova Gorica nekaj, v kar bi bilo potrebno vložiti bistveno več energije in dejavnosti tudi s strani MONG.«

3. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je izrazila naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:

Drugo vprašanje, ki sem ga postavila je, da kaj se bo delalo na področju skrbi za invalide. Odgovor, ki mi je ga je dala občinska uprava, oddelek za družbene dejavnosti pravi, da odgovor boste dobili na današnji točki dnevnega reda. Tam nisem dobila odgovora, ker vse kar bomo sprejemali danes na dnevnem redu je časovnica od 2016 do 2019. Jaz sem pa spraševala eksaktno, kaj, kdaj bomo letos naredili? Seveda razumem, da nekatere stvari izobraževanje, ozaveščanje javnosti, tečejo 4 leta. Če gre recimo za odpravljanje ovir, ali pa postavljanje klančin, potem moramo vedeti, katere ceste bomo letos popravljali in kaj moramo tam narediti za invalide, pa katere oznake za slepe in tako dalje. To bi rada vedela, saj kar je danes točka dnevnega reda je samo spisek želja ali pa načrtov za naslednja štiri leta. Bojim se sicer, da bolj želja.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Svet za invalide Mestne občine Nova Gorica, ki je županovo posvetovalno telo in pomemben sogovornik občinski upravi pri skrbi za invalide, in delo na projektu Občina po meri invalidov, v okviru katerega se odvija glavna aktivnost na področju skrbi za invalide, sta bila predstavljena na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica v maju 2016.

Poleg poročila o izvajanju projekta Občina po meri invalidov za leto 2015, je Mestni svet sprejel tudi Akcijski načrt za obdobje 2016-2019, ki določa cilje za izboljšanje življenja in dela invalidov v našem okolju.

Tako kot prejšnji akcijski načrt verjamemo, da se bo izvajal tudi pravkar sprejeti oz. nas akt k temu zavezuje. Ne gre pa samo za zaveze občinske uprave, temveč vseh institucij, ki se pri svojem delu srečujejo z invalidsko problematiko.

Naj povemo, da bo v kratkem realiziran eden od ciljev akcijskega načrta za obdobje 2016-2019, za katerega je zadolžena občinska uprava, in sicer bo spletna stran MONG prilagojena

tudi za slepe in slabovidne. Prav tako urejamo ustrezen dostop za invalide do novega Varstveno delovnega centra v Novi Gorici. Celovito pa smo pristopili k urejanju parkirnih mest za invalide v mestu: urejeno je že parkirno mesto za invalide pred Goriško knjižnico Franceta Bevka, ki je bilo do sedaj neustrezno oz. neuporabno, na enak način urejamo parkiranje za invalide pri bazenu v športnem parku ter tudi parkirišča za invalide na Cankarjevi ulici, Rejčevi ulici in Ulici Gradnikove brigade, kjer je problematika najbolj pereča.

4. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor in podal naslednji predlog:

Zahvaljujem se tudi glede drugega vprašanja. Res je, da je ta naprava bila popravljena, vendar imam še vedno pomislek, in sicer v tem smislu, da je Javni zavod za šport odgovoril, da so v brezhibnem stanju. S tem pa se namreč ne morem strinjati. Tudi ta naprava, ki so jo popravili na nek način, ni v brezhibnem stanju in kmalu se bo zgodilo, da se bo sesula, tako, kot se je že pač že v preteklosti. O brezhibnem vzdrževanju ne verjamem.

Pomislek imam tudi na to, da gre za dnevno kontrolo, ker sem sigurno več kot en mesec ugotavljal, da enega dela sploh ni, kot so pravilno napisali, ampak dvomim, da gre za vsakodnevno kontrolo.

Predlagal bi, da Javni zavod za šport, se pravi tisti, ki to vzdržujejo ali pa tisti, ki so njim nadrejeni, jih kontrolirajo, kako opravljajo to vzdrževanje in k navedeni napravi še enkrat pristopijo in opravijo vzdrževanje tako kot je treba.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Glede vzdrževanja zunanega fitnesa v športnem parku je oddelek za družbene dejavnosti za dodatna pojasnila zaprosil Javni zavod za šport Nova Gorica, ki skrbi za te naprave in prejel naslednji odgovor:

"Napravo namenjeno krepitvi stranskih mišic trupa smo popravili, a je pri njeni uporabi ponovno prišlo do okvare. Pri uporabi naprave popusti vijak, ki skrbi za pritrditev ročice za izvajanje vaj za krepitev stranskih mišic trupa na ogrodje naprave. Okvara naprave je tehnološke narave. Dobavitelja naprav smo pozvali, da napravo popravi".

Oddelek za družbene dejavnosti je sicer v redni komunikaciji z Javnim zavodom za šport, prav tako v zadnjem času s predstavniki Mestne občine Nova Gorica v svetu javnega zavoda.

5. **SVETNICA TATJANA KRAPŠE** je podala naslednjo pripombo in naslednji predlog:

Na 13. seji sem dala pobudo za postavitve zgodovinskega spominskega obeležja padlim slovenskim vojakom I. svetovne vojne, pri čemer sem dobila odgovor na 14. seji, da bo postavljen spomenik generalu Borojeviću. Na isti seji sem oporekala in izražala nestrinjanje temu odgovoru, kajti prvič nisem dobila odgovora, zakaj se na obeležje slovenskim padlim vojakom ne postavlja obeležja, nisem dala pobudo oziroma nisem oporekala, da se generalu ne postavi tega obeležja in ne nazadnje nisem prejela nikakršnega odgovora na to pobudo za današnjo sejo. Naj obrazložim.

Veliko časa, napora, sredstev se namenja dvigu turizma v MONG in to je zagotovo ena svetovnih razsežnosti po pomenu dogodka, zato ne razumem ignorance te moje pobude, da nisem prejela odgovora. Neformalno izrečena kritika, ki mi je prišla na uho, da se nestrokovnjak, torej jaz, ki nisem zgodovinar, ukvarja z zgodovinskim vprašanjem, me zares žalosti in izražam res veliko razočaranje. Če nisem zgodovinar, sem zagotovo Slovenka. Potomka tistih zaradi katerih imamo državo, imamo domovino, smo zgled našim naslednikom, ki jim pomagamo oblikovati vrednostni sistem. Pomagamo oblikovati vrednoto pripadnosti naroda Slovincem.

Zato predlagam, da se pripravi za naslednjo sejo točka dnevnega reda o natančni predstavitvi obeležja, ki je v načrtu ob že rezerviranih sredstvih, ki jih mestna občina postavlja v proračun, vključujoč pobudo, ki jo dajem že tretjič oziroma sem jo dala dvakrat.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Pomnik braniteljem slovenske zemlje imamo tudi mi in to veličastnega. Stoji na razglednem vrhu Cerje na zahodnem robu kraške planote, od koder se odpira širok pogled na severni del Jadranskega morja, Furlanijo, Dolomite, Julijske Alpe, Vipavsko dolino. Še posebna veličina tega pomnika je v tem, da s svojo vsebino povezuje preteklost s prihodnostjo. S tem pomnikom, k realizaciji katerega je pripomogla tudi Mestna občina Nova Gorica, smo se vsi, ki živimo v tem prostoru in nenazadnje vsi Slovenci primerno zahvalili in poklonili vsem tistim, ki so se na tem ozemlju borili in padli.

Tudi manjše obeležje, ki ga želi postaviti Društvo soška fronta v občinski upravi, ne razumemo samo kot postavitve spomenika feldmaršalu Svetozarju Borojeviću von Bojna ampak kot spomin in še bolj opomin bodočim generacijam na vse grozote, ki so se dogajale med I. svetovno vojno. Obenem pa želimo, da se to obeležje ustrezno tudi pomensko nadgradi in oblikuje glede na ožjo lokacijo Solkana, ki je bil izjemno prizadet v prvi svetovni vojni, kot tudi širšo lokacijo, saj gre za območje, ki na eni strani najavlja dolino reke Soče (z vsemi njenimi vrednotami, naravnimi, kulturnimi in nenazadnje tudi dediščini prve svetovne vojne), kot v drugi smeri predstavlja vhod v somestje, ki je prav tako zaznamovano z izjemno bogato dediščino, katere prva svetovna vojna je, seveda pomemben, pa vendar le del nje. Predstavitel izgleda obeležja je na ogled v prostorih KS Solkan.

V občinski upravi si prizadevamo, da se tako vsebinsko kot lokacijsko in oblikovno obeležja v prostor umeščajo na primeren predvsem pa spoštljiv način. In tako smo k pobudi društva Soška fronta tudi pristopili. Na popolnoma enak način smo pristopili tudi k prvotni ideji postavitve obeležja padlim slovenskim vojakom na Kostanjevici, natančneje na parkirišču pred samostanom. Ker je postavitve obeležja na tej lokaciji nasprotoval Frančiškanski samostan Kostanjevica v Novi Gorici se je od ideje odstopilo.

Ponovno poudarjamo, da bo obeležje tudi del celostne ureditve severnih vrat novogoriškega urbanega območja, območja vključenega v pilotni projekt Naravni park Soča-Isonzo. Za celotno območje, ki je tudi vstopna turistična točka oziroma izhodišče za raziskovanje in ogled Solkana, Sabotina, Svete gore, Škabrijela, Nove Gorice, Gorice, Krasa, Vipavske doline in Brd je tudi že naročena priprava strokovnih podlag za urejanje območja.

6. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor in postavila naslednje vprašanje:

Kar se tiče območja Parkovšče v Rožni Dolini že tretjič sprašujem, če bi mi vseeno poslali revizijo Programa komunalnega opremljanja v vednost. Poleg tega se mi zdi iz vašega odgovora malce nenavadno, da odločitev o ne investiranju opirate na demografske trende v Rožni Dolini. Če bi sedaj to potem prenesla tudi na mesto Nova Gorica oziroma na celotno MONG, potem bi to pomenilo, da se enostavno v našo občino ne splača investirati, ker imamo tako ali drugače slabe demografske trende.

V odgovoru tudi navajate, da ste pripravljeni sodelovati s potencialnimi investitorji v komunalno opremo na tem območju. Zanima pa me, če se je že kdo pojavil pri vas od teh posameznikov, ki bi bil za to zainteresiran? Tako, da bi prosila, če mi to lahko poveste.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: V prvem odgovoru svetnici je bilo že pojasnjeno, da ni bila izdelana revizija programa opremljanja. V obdobju zadnjih dveh let so se na oddelku zglasile štiri osebe, vsi s pričakovanjem, da bo občina pristopila h komunalnemu opremljanju celotnega območja in jim s tem zagotovila možnost individualne gradnje. Dva od teh sta nato pristopila k postopku pridobivanju gradbenega dovoljenja po določilih zakona, ki omogoča alternativen način zagotavljanja oskrbe, en občan se na nas obrača z vprašanjem, če bomo (sploh) in kdaj pristopili k opremljanju tega območja, četrta oseba pa se na oddelek ni več obrnila. Svetnici posredujemo vse dokumente, ki jih zahteva, po elektronski pošti.

7. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog na prejeti odgovor:

Glede Gostola oziroma glede odgovora, ki ste ga podali za gospodarstvo, navajate, da razvijate dva projekta, in sicer spletna aplikacija Investirajmo v Novo Gorico in pa projekt Vzpostavitev razvojno poslovne cone. V nadaljevanju tudi navajate, da imate delovno skupino. Zanimalo bi me, kdo so člani te delovne skupine in kdo vodi te skupine ter kakšni so terminski roki za dokončanje obeh projektov?

Predlagala pa bi tudi, da ko bosta projekta v taki fazi, se ju predstavi na seji mestnega sveta.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

V delovno skupino za pripravo projekta »Spletna aplikacija Investirajmo v Novo Gorico« so bili skladno z sklepom župana imenovani;

- Marko Tribušon, predsednik
- Tatjana Gregorčič, članica
- Nika Simoniti Jenko, članica
- Tomaž Konrad, član
- Tea Podobnik, članica.

Skladno s sklepom odbora za gospodarstvo, kjer je bil predlog tudi predstavljen, so naloge delovne skupine naslednje:

- priprava podrobne analize gospodarskega profila MONG; gospodarska struktura, analiza ekonomskih kazalcev poslovanja delujočih podjetij, analiza izvoznikov po trgih in dejavnostih, poslovanje po dejavnostih in področjih, brezposelnost po posameznih ključnih faktorjih...
- priprava predloga ključnih prioriteten dejavnosti glede na rezultate opravljene analize poslovanja delujočih podjetij,
- priprava podrobne analize poslovnega okolja; davčni sistem, državne spodbude, lokalne spodbude.....,
- priprava nabora projektnih predlogov start up podjetij v okviru Primorskega tehnološkega parka (skupaj z sodelavci Primorskega tehnološkega parka),
- priprava nabora konkretno pripravljenih investicijskih predlogov javnega in zasebnega sektorja po posameznih področjih kot možnih projektov za investicijska vlaganja domačih in tujih investitorjev,
- priprava osnutka vsebine spletnega portala skupaj s sodelujočimi podpornimi institucijami v občini,
- tekoče obveščanje podpornih institucij o poteku izvedbe citiranih nalog in sprotno usklajevanje že realiziranih nalog,
- pripravljeni osnutek vsebine spletnega portala z zbranimi analizami in predlogi predložiti v obravnavo na sejo Odbora za gospodarstvo MS MONG.

Projekt je v fazi priprave analize gospodarskega profila mestne občine. Za pripravo analize je bilo najprej potrebno pridobiti ustrezna programska orodja za sistematično in temeljito analizo gospodarskega profila občine; obdelati je potrebno podatke po posameznih področjih dejavnosti, oddelkih, skupinah, razredih in podrazredih. Le s temeljito analizo kazalnikov poslovanja obstoječih podjetij bomo lahko pripravili nabor prioriteten dejavnosti in dobili temeljito sliko o gospodarstvu v občini.

Na oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe smo v začetku leta pripravili projektni predlog »vzpostavitev razvojno poslovne cone«, ki bi ga bilo mogoče realizirati v sodelovanju s projektno pisarno. Vendar je za realizacijo takih projektov potrebno pridobiti ustrezne vire sofinanciranja, saj so lastna sredstva občine zaradi zagotavljanja tudi drugih področij proračunske porabe zelo omejena. Trenutno sicer za financiranje tovrstnih projektov ni predviden noben javni razpis, informacije pa imamo, da Ministrstvo za gospodarstvo

pripravlja ukrepe za sofinanciranje urejanja degradiranih industrijskih površin. Z uspešno kandidaturo na ustreznem javnem razpisu bi lahko uresničili zastavljene naloge na področju vzpostavitve razvojnih poslovnih con v občini.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič