



Številka: 900-16/2016-2  
Nova Gorica, 9. junij 2016

## POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH

### **15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 14. seje MS MONG, ki je bila 7. aprila 2016	•		
2.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Dragana Kojića iz Nove Gorice in Leonide Gregorič iz Nove Gorice za ravnatelja Dijaškega doma Nova Gorica. Mandat traja pet let.	•		
3.	Sklep o imenovanju Davida Srebrniča, Marjana Rupnika, Edbina Skoka, Rada Kotarja in Vasje Medveščka v Nadzorni svet Javnega podjetja KENOG, d.o.o. Mandat traja štiri leta.	•		
4.	Ugotovitveni sklep o nepreklicnem odstopu Viljema De Bree iz Rožne Doline s funkcije predstavnika MONG v svetu zavoda OŠ Frana Erjavca iz Nove Gorice	•		
5.	Sklep o imenovanju Ingrid Mačešič iz Nove Gorice kot predstavnico MONG v svetu zavoda OŠ Frana Erjavca Nova Gorica	•		
6.	Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2016	•		
7.	Sklep o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2016 – rebalans 1. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2016 – rebalans 1 vsebuje Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Nova Gorica za leto 2016 – rebalans 1, naveden v Prilogi 1 in Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2016 – rebalans 1, naveden v Prilogi 2. V Načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2016 se predvidena prodaja zemljišč parc.št. 315/2 in 317/6 k.o Rožna Dolina opravi na prvi dražbi za ceno, ki ne sme biti nižja od ocenjene vrednosti. Prilogi iz prejšnje točke tega sklepa sta sestavna dela tega sklepa.	•		

8.	Sklep o sprejemu »Dopolnitve Letnega programa prodaje finančnega premoženja MONG za leto 2016«, ki je priloga tega sklepa.	•		
9.	Sklep o sprejemu Poročila o izvajanju akcijskega načrta v okviru projekta "Občina po meri invalidov v MONG v letu 2015, pregled izvajanje projekta od 2012 do 2015"	•		
10.	Sklep o sprejemu Akcijskega načrta za izboljšanje in uresničevanje enakih možnosti invalidov v MONG za obdobje 2016-2019. MS MONG soglaša z nadaljnjim sodelovanjem MONG v projektu "Občina po meri invalidov"	•		
11.	Sklep o seznanitvi s Poslovnim poročilom zavoda GOLEA za leto 2015	•		
12.	Sklep o sprejemu Letnega poročila Stanovanjskega sklada MONG za leto 2015	•		
13.	Opraviti je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015.		•	
14.	Odboru za prostor naj se dostavi podrobnejša specifikacija kratkoročnih terjatev do kupcev.		• <sup>1</sup>	
15.	Sklep o sprejemu Letnega poročila Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2015 ter Poslovnega in finančnega načrta za leto 2016	•		
16.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov društev s področja kmetijstva in podeželja v MONG	•		
17.	Sklep o podpori mnenja Strokovne skupine za pravico do pitne vode, ki jo je imenovala Ustavna komisija Državnega zbora. Mestni svet MONG poziva Državni zbor RS, da do poletja 2016 sprejme spremembo Ustave RS, tako da bo na najvišji ravni zapisana neodtujljiva pravica do vode za vsakogar. Sklep se posreduje predsedniku Državnega zbora Republike Slovenije.	• <sup>2</sup>		
18.	Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v Vrtcu Nova Gorica in v OŠ v MONG	•		
19.	Sklep o sprejemu Poročila o izvajanju Lokalnega programa za kulturo v MONG 2014-2017 za leto 2015	•		
20.	Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v Javnem zavodu Mladinski center Nova Gorica	•		
21.	Sklep o podaji soglasja k Spremembam Statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica	•		
22.	Sklep o sprejemu Mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v MONG	•		
23.	Obvezna razlaga Odloka o OPN MONG. Obvezna razlaga je sestavni del odloka.	•		

<sup>1</sup> Direktor Stanovanjskega sklada MONG bo podal podrobnejšo specifikacijo na prvi seji odbora za prostor.

<sup>2</sup> Sklep je bil dne 25. 5. 2016 posredovan predsedniku Državnega zbora RS.

### **13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

### **11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Mestni svet županu predlaga ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.		•	

### **9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. september 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
11.	Na naslednjo sejo MS MONG je potrebno uvrstiti točko o problematiki odnosov med MONG in HIT-om, vključujoč tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nanjo povabiti upravo HIT-a.	•		

### **7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	
17.	V letno poročilo za naslednje leto je potrebno vključiti	•		

primerjalno analizo s sosednjimi občinami (nočitve, takse, ...) za obdobje petih let.			
---	--	--	--

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnice Tatjane Krapše - naslednjo pripombo:**

Na 13. seji sem dala pobudo za postavitve zgodovinskega spominskega obeležja padlim slovenskim vojakom I. svetovne vojne, pri čemer sem dobila odgovor na 14. seji, da bo postavljen spomenik generalu Borojeviću. Na isti seji sem oporekala in izražala nestrinjanje temu odgovoru, kajti prvič nisem dobila odgovora, zakaj se na obeležje slovenskim padlim vojakom ne postavlja obeležja, nisem dala pobudo oziroma nisem oporekala, da se generalu ne postavi tega obeležja in ne nazadnje nisem prejela nikakršnega odgovora na to pobudo za današnjo sejo. Naj obrazložim.

Veliko časa, napora, sredstev se namenja dvigu turizma v MONG in to je zagotovo ena svetovnih razsežnosti po pomenu dogodka, zato ne razumem ignorance te moje pobude, da nisem prejela odgovora. Neformalno izrečena kritika, ki mi je prišla na uho, da se nestrokovnjak, torej jaz, ki nisem zgodovinar, ukvarja z zgodovinskim vprašanjem, me zares žalosti in izražam res veliko razočaranje. Če nisem zgodovinar, sem zagotovo Slovenka. Potomka tistih zaradi katerih imamo državo, imamo domovino, smo zgled našim naslednikom, ki jim pomagamo oblikovati vrednostni sistem. Pomagamo oblikovati vrednoto pripadnosti naroda Slovincem.

Zato predlagam, da se pripravi za naslednjo sejo točka dnevnega reda o natančni predstavitvi obeležja, ki je v načrtu ob že rezerviranih sredstvih, ki jih mestna občina postavlja v proračun, vključujoč pobudo, ki jo dajem že tretjič oziroma sem jo dala dvakrat.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednje vprašanje:**

Glede pobude o VIRS-u, ki sem jo podal na 13. seji, pa me zanima, kako potekajo postopki, ki sem jih nanizal spoštovanemu županu?

- **svetnika mag. Tomaža Slokarja – naslednjo pobudo:**

Že v prejšnjem mandatu sem kot svetnik opozoril na neenakopravno obravnavo občin s strani Vlade RS. Tako se je že v juliju 2013 zgodilo, da sta MOL in Vlada RS na zelo sporen način sprejela skupne sklepe, ki so v kontekstu privilegirali MOL v odnosu do ostalih slovenskih občin pri razdeljevanju EU sredstev. Obenem je to seveda pomenilo tudi kršenje naše in EU zakonodaje. V kontekstu krčenja sredstev občinam, v kontekstu ciljev EU po doseganju enakomernega razvoja podeželja glede na urbana središča, predvsem pa zato, ker MOL po vseh kazalcih dosega 130 % povprečja EU, razvojna sredstva EU so pa namenjena ravno področjem, ki so bistveno pod tem povprečjem, je bil takrat tak diskriminatoren pristop Vlade RS nesprejemljiv za vse, ki si v manj razvitih občinah za doseg omenjenih ciljev prizadevajo.

Pred kratkim smo v medijih opazili, da podoben pristop uporablja tudi aktualna Vlada RS. Videli smo pompozno podpisovanje 300 mio dogovora med Vlado in MOL, ki naj bi omogočil financiranje investicij v MOL.

Zato se mi zdi ponovno umestno, da opozorimo na izvajanje neformalne centralizacije odločanja in financiranja, posebej po tem, ko država več ne sofinancira občinskih projektov. Naša občina ima veliko regijskih kot tudi čezmejnih projektov in pomeni tako obnašanje Vlade RS odkrito zapostavljanje tudi naše občine ter degradacija prizadevanj po enakomernem razvoju.

Županu dajem pobudo, da se z župani v regiji dogovori o naslovitvi protestnega pisma oziroma sklepov na Vlado RS kot zahtevo za dodatna pojasnila in za enakopravno obravnavo vseh občin, kar je tudi njena zakonska in ustavna dolžnost.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje vprašanje:**

Samo eno kratko vprašanje. V bistvu so se name obrnili starši, katerih otroci obiskujejo Osnovno šolo Solkan. Sprašujejo, kaj je s celovito energetske obnovo njihove telovadnice?

Gre za zelo energetske potratne stavbe še vedno z azbestno kritino in zato me zanima, kdaj je v načrtu ta sanacija? Ob tem pa sprašujem še, če imate mogoče kakšen terminski plan, kako bi skupaj z GOLEO pridobivali sredstva za energetske sanacije tudi ostalih objektov, ki so recimo v javni lasti in je najbrž kar nekaj takih potratnih stavb na čelu s tole, kjer danes sedimo? Najbrž bi bilo dobro, ker bi pravzaprav potem mi nekaj prihranili tudi v proračunu, ker bi bili materialni stroški bistveno nižji. Zato me zanima, če je kakšen plan in če je, če ga lahko dobimo?

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednji vprašanja:**

Imela bi dve vprašanji, ki sta se mi porodili, ko sem prebrala odgovor službe MONG glede združenja EZTS.

Torej, če sem prav razumela, da glede na to, da sporazum še ni bil podpisan in zato se tudi projekti še ne morejo začeti, bi imela zaradi tega dve vprašanji. Ali je mogoče prednostna področja spremeniti in financiranje projektov na druga področja? Ali gre, glede na povedano, pričakovati, da bodo po črpana vsa sredstva iz tega naslova?

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednje vprašanje:**

Moje vprašanje se dotika načrta razvojnih programov za obdobje 2016-2019, in sicer postavke 15., to je ravnanje z odpadno vodo v sklopu varovanja okolja.

Na tej postavki je dolgoletni projekt kanalizacije Branik, ki se vleče kot jara kača že deset let in še ni videti konca. Iz načrta razvojnih programov razberemo ceno investicije, katera znaša milijon šeststo in nekaj. Do leta 2016 je bilo porabljenih milijon petindvajset tisoč in po moji oceni je narejeno manj kot 50 % kanalizacijske mreže. Letos je namenjenih 130.000 EUR, drugo leto 250.000, naslednji dve leti še po 100.000,00 EUR. S tako dinamiko in s takim načinom pristopa ni videti konca. Naj še poudarim, da smo pri pripravi proračuna zahtevali še dodatnih 600.000,00 EUR za nadaljevanje izvedbe kanalizacijske mreže na predpostavki zaključene izvedbe čistilne naprave in s tem negativnega prihodka.

Sprašujem, ali bo dovolj 580.000,00 EUR kolikor je še na razpolago po tem, kolikor je še namenjeno za dokončanje kanalizacije na območju Krajevne skupnosti Branik?

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje pobudo:**

Že pred časom sem dala pobudo, da se začne z dejavnostmi za širitev vrtca in nove telovadnice v Šempasu. Moram reči, da je bil predstavljen projekt na osnovni šoli. Ni bilo pa povabljenih lokalnih skupnosti. Nas je pa ravnateljica šole seznanila s tem projektom in bi dala naslednje pobudo.

Ravnateljica osnovne šole ga. Zarja Hönn Marc je seznanila tako predsednico KS in mene s projektom širitve vrtca in nove telovadnice. Skupaj smo ugotovili, da nova kot že obstoječa telovadnica ne bi bila v dimenzijah za uporabo za različne športne panoge. Primerna bi bila samo za odbojko in košarko. Glede na to, da je naložba v ta objekt dolgoročno predlagamo, da se projekt telovadnice ponovno prouči. Osnovno šolo, vrtce in telovadnico uporabljajo otroci in krajani vseh treh krajevnih skupnosti Osek-Vitovlje, Ozeljan-Šmihel in Šempas, torej več kot 3000 prebivalcev.

V Šempasu je zelo dejaven Nogometni klub Vodice, v katerem deluje veliko mladih perspektivnih nogometašev. Telovadnica se uporablja za ta namen štirikrat tedensko. Ker je telovadnica premajhna, morajo za tekme najemati telovadnice drugod.

Predlagamo, da proučite možnost povečanja telovadnice z zmanjšanjem ali ukinitvijo slačilnic in sanitarij z možnostjo uporabe obstoječih in ta sredstva namenite za razširitev objekta.

Podpiramo tudi izgradnjo vrtca v Grgarju.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednjo pobudo:**

Mesto Nova Gorica ima v samem središču park, tako imenovan Borov gozdček, ki mu ga lahko zavida marsikatero mesto v naši državi. V zadnjem času je MONG v ta park umestila kar nekaj lepih in zanimivih dejavnosti, ki so namenjene predvsem mladim. Naj omenim prekrasen skate park, urejene pešpoti ob bajerju ter na novo sedaj obnovljena otroška igrala, za katera gre seveda vsa pohvala.

V parku pa po našem mnenju manjka še tista pika na i, zato smo v Listi Mateja Arčona pripravili sledečo pobudo. Mestna uprava MONG naj pripravi javni razpis za postavitve montažne mestne kavarne oziroma slaščičarne vključujoč ureditev javnih sanitarij v bližini otroških igral v Borovem gozdčku za Slovenskim narodnim gledališčem.

V predelu parka, kjer so postavljena otroška igrala, se dnevno sprošča preko sto dvajset otrok s starši. Prepričani smo, da bi ta del parka lahko popestrili še z dodatno ponudbo za najmlajše kot so sladoleđ, čaji, sok, morda tudi kava za nas, predvsem pa v samem parku uporabnikom nudili prepotrebne javne sanitarije. Seveda ne vidimo prednost samo v ponujanju slaščičarskih oziroma kavarniških storitev ter javnih sanitarij, ampak pričakujemo tudi to, da bo razpis zajemal določene javne prireditve za najmlajše, ki jih bo podjetnik izvajal skozi vse leto. Za zgled je lahko kar nekaj takšnih primerov. Naj omenim na novo zgrajeni športni park v Šempetru, park Tivoli v Ljubljani in podobno.

- **svetnika Antona Peršiča - naslednje vprašanje:**

Zanima me, kdaj bo predstavljena rešitev kanalizacije in čistilne naprave za naselja Osek, Vitovlje, Šempas in Ozeljan?

Načrtovano čistilno napravo je potrebno nujno realizirati, saj nas k temu zavezuje okoljska zakonodaja, ki predvideva tudi časovno obdobje za ureditev. Izvedba je bila že večkrat prestavljena in me skrbi realizacija tega projekta.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Svetniki smo bili seznanjeni z vašo odločitvijo o zavrnitvi edine prispelle ponudbe na razpis o oddaji naročila male vrednosti za izdelavo Celostne prometne strategije v MONG.

Prispelo ponudbo ste zavrnili, ker ste med postopkom o ponovnem preverjanju zahtev iz razpisa ugotovili, da so bile postavljene zahteve, ki se nanašajo na strokovni kader preobsežne oziroma prestroge. V novem razpisu nameravate zastaviti manj stroge in obsežne zahteve, kar se tiče kadrov, kar naj bi pripomoglo k cenejši izvedbi navedenega dokumenta.

Prosim vas, da nam pojasnite, v katerih elementih bodo zahteve v novem razpisu manj stroge in manj obsežne od zahtev v razveljavljenem razpisu?

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor:**

Drugo moje nestrinjanje pa je v povezavi z odgovorom univerze, in sicer naj vas spomnim, da bo MONG v proračunu zagotovila 160.000,00 EUR za Visoko šolo za umetnost, s čimer naj bi financirali študij na prvi stopnji. Univerza v svojem odgovoru pravi, da so stroški študijskih programov, ki jih izvaja Visoka šola za umetnost, ocenjeni

na minimalno 450.000,00 EUR letno, pri čemer pogrešam specifikacijo stroškov. Nadalje navajate, da so stroški, ki naj bi bili pokriti s proračunskimi sredstvi MONG-a stroški predavanj pri praktičnih in teoretičnih predmetih in stroški produkcije prikazani kot plače za zaposlene, pogodbe o delu, avtorske pogodbe ter plačila računov samostojnim delavcem na področju kulture, ki delujejo v pedagoškem procesu. Predvidevam in pričakujem, da bo univerza razdelitev oziroma specifikacijo stroškov navedla v letnem poročilu MONG-u. Zanima me še, ali so bile v zadnjem času izvedene kakršnekoli aktivnosti, da bi programa Visoke šole za umetnost dobila koncesijo, saj sta med tistima za katera je med bodočimi študenti večje zanimanje, študij je pa kar drag, saj je zanj treba na primer na I. stopnji za katero sofinanciramo program, plačati šolnino 2.800,00 EUR na letnik.

Pohvalno za univerzo je, da je uspešna v raziskovalni dejavnosti, še posebej pri mednarodnih raziskovalnih projektih, žal pa vsako leto spremljamo zelo nizke številke vpisanih na dodiplomskem študiju. Letos je to komaj 13 % vpis, zato me zanima kakšne so aktivnosti univerze, da bi izboljšala stanje prijav na dodiplomske študije Univerze v Novi Gorici?

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**  
Drugo vprašanje, ki sem ga postavila je, da kaj se bo delalo na področju skrbi za invalide. Odgovor, ki mi je ga je dala občinska uprava, oddelek za družbene dejavnosti pravi, da odgovor boste dobili na današnji točki dnevnega reda. Tam nisem dobila odgovora, ker vse kar bomo sprejemali danes na dnevnem redu je časovnica od 2016 do 2019. Jaz sem pa spraševala eksaktno, kaj, kdaj bomo letos naredili? Seveda razumem, da nekatere stvari izobraževanje, ozaveščanje javnosti, tečejo 4 leta. Če gre recimo za odpravljanje ovir, ali pa postavljanje klančin, potem moramo vedeti, katere ceste bomo letos popravljali in kaj moramo tam narediti za invalide, pa katere oznake za slepe in tako dalje. To bi rada vedela, saj kar je danes točka dnevnega reda je samo spisec želja ali pa načrtov za naslednja štiri leta. Bojim se sicer, da bolj želja.
- **svetnika Stanka Žgavca – naslednjo pripombo na prejeti odgovor in naslednji predlog:**  
Zahvaljujem se tudi glede drugega vprašanja. Res je, da je ta naprava bila popravljena, vendar imam še vedno pomislek, in sicer v tem smislu, da je Javni zavod za šport odgovoril, da so v brezhibnem stanju. S tem pa se namreč ne morem strinjati. Tudi ta naprava, ki so jo popravili na nek način, ni v brezhibnem stanju in kmalu se bo zgodilo, da se bo sesula, tako, kot se je že pač že v preteklosti. O brezhibnem vzdrževanju ne verjamem.  
Pomislek imam tudi na to, da gre za dnevno kontrolo, ker sem sigurno več kot en mesec ugotavljal, da enega dela sploh ni, kot so pravilno napisali, ampak dvomim, da gre za vsakodnevno kontrolo.  
Predlagal bi, da Javni zavod za šport, se pravi tisti, ki to vzdržujejo ali pa tisti, ki so njim nadrejeni, jih kontrolirajo, kako opravljajo to vzdrževanje in k navedeni napravi še enkrat pristopijo in opravijo vzdrževanje tako kot je treba.
- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:**  
V nekaterih občinah po Sloveniji so že pred časom pričeli s projektom "viški hrane". Projekt se mi zdi zanimiv in po moji oceni nujen tudi za našo občino, zato me v prvi fazi zanima, ali se je na MONG že obrnila katera od humanitarnih organizacij, z željo po sodelovanju na tem področju in kakšno je stališče MONG do tega projekta?  
Hkrati pa dajem tudi pobudo, da oddelek za družbene dejavnosti poizve, katero humanitarno društvo bi sodelovalo v tem projektu in jih poveže z večjimi trgovci, ki so pripravljeni oddati viške hrane v ta namen. S tem bi v veliki meri rešili potrebe po hrani za tiste posameznike in družine, ki živijo na robu preživetja in nimajo sredstev niti za

vsakdanje prehranjevanje. Tudi v MONG je nekaj takih družin in posameznikov, na katere kot družba ne smemo pozabiti.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednja vprašanja:**

Kurilna sezona se je letos za uporabnike KENOGA-a končala razmeroma zgodaj, in sicer 18. aprila, zato postavljam pred pripravo na novo kurilno sezono nekaj vprašanj.

Po vsej Sloveniji je novo izračunavanje toplotne energije dvignilo vik in krik zaradi drugačnih koeficientov izračunavanja že jeseni, v Novi Gorici pa ob prejemu zadnjih položnic. Ker so se nekateri lastniki stanovanj dobesedno grelji na račun sosedov ali na kakšne druge načine, npr. s klimo, naj bi bilo izračunavanje toplotne energije bolj pošteno razdeljeno, torej bi nekaj plačali tudi tisti z zaprtimi radiatorji. Zanima me, zakaj je bilo to v obliki poročila storjeno šele proti koncu kurilne sezone in ne prej? Zakaj o tem stanovalcev ni obvestil KENOG, ampak je bilo to prepuščeno upravnikom – vsaj tako razberem iz zapisov v Primorskih novicah? Kolikor mi je znano, korekcijski faktorji niso več v pristojnosti etažnih lastnikov, ampak izvajalcev delitve, torej v tem primeru KENOG-a. Zanima me, ali so se korekcijski faktorji sploh kaj spremenili, in če so se, po kakšnem ključu?

V Novi Gorici plačujemo visoko ceno ogrevanja, zaradi česar je bila pred leti celo ustanovljena posebna komisija, ki je ugotovila, da je treba racionalizirati poslovanje in s tehničnimi ukrepi znižati stroške. Pohvale vredno je, da je v zadnjih dveh letih KENOG pridobil nove uporabnike, žal pa se cene položnic še vedno niso znižale, zato me zanimajo nadaljnji ukrepi pri zniževanju stroškov ogrevanja.

Hkrati bi opozorila na primer poštene prakse Kotlovnice Markovec. Kot smo lahko prebrali v Primorskih novicah 18. 2. 2016, so zaradi nižjih cen energenta in skrbnega dela strojnikov kotlov znižali cene variabilnega dela za 25 odstotkov. Kdaj lahko kaj podobnega pričakujemo v Novi Gorici?

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje in predlog na prejeti odgovor:**

Glede Gostola oziroma glede odgovora, ki ste ga podali za gospodarstvo, navajate, da razvijate dva projekta, in sicer spletna aplikacija Investirajmo v Novo Gorico in pa projekt Vzpostavitev razvojno poslovne cone. V nadaljevanju tudi navajate, da imate delovno skupino. Zanimalo bi me, kdo so člani te delovne skupine in kdo vodi te skupine ter kakšni so terminski roki za dokončanje obeh projektov?

Predlagala pa bi tudi, da ko bosta projekta v taki fazi, se ju predstavi na seji mestnega sveta.

- **svetnika Antona Hareja - naslednjo pobudo:**

Prve dni tega meseca je podjetje Vodovodi in kanalizacija sklenilo, da zaposlene v tem podjetju, ki so skrbeli za vodovodno omrežje rajona Dornberk, razporedi v drugo občino v nove prostore čistilne naprave v Vrtojbi. Tako smo v Dornberku ostali in izgubili za naš kraj pomemben rajon.

Od Jugoslavije je to bil rajon Goriških vodovodov, ustanovil pa se je daljnega leta 1920 kot vodovodni konzorcij za Vipavsko dolino. Vodo iz Hublja smo v Dornberk tako dobili že leta 1920, čez štiri leta bi praznovali 100 let.

To odločitev, da se ukine enoto v Dornberku, jemljem tudi kot politično, zato moramo odgovorni prevzeti odgovornost. Jasno povem, da smo mi Dornberžani proti taki odločitvi in menimo, da bi rajon moral ostati v Dornberku. Zaposleni na tem rajonu so imeli svoje prostore na odkupni postaji v Dornberku, ki je sicer v lasti Kmetijske zadruga Vipava. Kmetijska zadruga je ta objekt in zemljišče v velikosti 1778 m<sup>2</sup> s cenilcem ocenila na 100.000,00 EUR. Glede na situacijo v Kmetijski zadrugi Vipava bodo v kmetijski zadrugi verjetno iskali kupca za to zemljišče z objektom. Ta parcela je na



izjemni lokaciji v Dornberku. Gre za edino lokacijo v Dornberku namenjeno gospodarskemu razvoju. V okolici so vsa zemljišča pod K1 namenjena kmetijski dejavnosti. Gre za tako imenovano degradirano območje, prepuščeno propadanju. Na tem prostoru so urejena kontejnerska mesta. Izvajajo se tehnični pregledi traktorjev in pršilnikov. Nahaja se v samem centru vasi, tik ob železnici in tik ob trgovini. Čez parcelo sedaj pelje javna pot, ob objektu na tej parceli je dostopna 30 tonska tehtnica.

Tako mestni svetniki v preteklosti kakor tudi Krajevna skupnost Dornberk je že večkrat podala stališče, da bi to morala odkupiti občina. Tudi vinarji in sadjarji smo stališča, da bi prostor moral biti ustrezno urejen za gospodarsko dejavnost. Ne predstavljamo si, da bi objekt kupil zasebnik in ta prostor zaprl s souporabo.

Podajam torej pobudo, da MONG začne iskati rešitev za to zemljišče in objekt. Za nadaljnji razvoj Dornberka je ta prostor vitalnega pomena, zato prosim za odgovoren pristop Mestne občine Nova Gorica k reševanju tega vprašanja.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor in naslednje pobudo:**

Dobila sem odgovora na dve svetniški vprašanji. Najprej bi se zahvalila za izčrpen odgovor oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo, vendar moram izraziti svoje nestrinjanje. Šlo je pa za vprašanje v povezavi z delci PM10.

V odgovoru ste zapisali, da so bile meritve delcev PM10 opravljene v zimski sezoni 2009-2010, kar pomeni, da se teh meritev ni sistematično izvajalo, podatki pa so stari že 6 let. Potrebna bi bila ažurnost teh podatkov, saj smo prav v zadnjih letih priča meglenih dni in s tem povečane koncentracije PM10. Za primerljivost podatkov pa bi bile potrebne meritve tudi v poletni sezoni. Sredstva za analize bi lahko zagotovili v okviru proračunske postavke varovanja okolja in naravne dediščine.

Meritve PM10 so osnova za ocenjevanje lokalnega onesnaženja. Ti delci se ustavijo v grlu in se ne absorbirajo v pljučnih mešičkih. Za zdravje ljudi pa so pljučni tako imenovani inhalatorni delci, ki lahko zaidejo v pljuča, to so delci PM2,5. Ti namreč potujejo najdlje in so tako imenovana kristalizacijska jedra, na katere se kondenzira vlaga in so z vidika onesnaženja zdravja in tudi goste megle kar glavni krivci, zato bi jih bilo ravno tako potrebno ovrednotiti po količini in sestavi.

Kot razberem iz vašega odgovora, se drugih delcev ni analiziralo, zato dajem s svojim nestrinjanjem hkrati še pobudo, da se opravi tudi analiza delcev 2,5, saj je sestava letih ključnega pomena za ocenjevanje tveganja za zdravje ljudi.

Poleg sestave PM10 in PM2,5 bi bilo potrebno meriti tudi organska onesnažila v atmosferi oziroma na merilnem mestu, to so dioksini, furani in ostalo, kar vse meri ARSO. Problematična je tudi postavitev merilnega mesta, ki je samo v krožišču, zato bi bilo smiselno razmisliti o postavitvi kakšnega merilnega mesta še na drugem koncu mesta.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednji predlog:**

Predlagam, da se skladno s spremenjenim in dopolnjenim 24. členom Odloka o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja uredi in označi več parkirnih mest za avtodome.

Slednje je nujno potrebno zaradi spoštovanja določb omenjenega odloka zaradi preprečitve nepravilnega in nezakonitega vsakodnevnega parkiranja avtomobov in zaradi dejstva, da želimo biti turizmu prijazno mesto.

Pričakujem, da bo pristojna služba do prihodnje seje mestnega sveta poročala o realizaciji podanega predloga, saj je turistična sezona že tu.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje pripombo na prejeti odgovor in naslednje vprašanje:**

Kar se tiče območja Parkovšče v Rožni Dolini že tretjič sprašujem, če bi mi vseeno poslali revizijo Programa komunalnega opremljanja v vednost. Poleg tega se mi zdi iz vašega odgovora malce nenavadno, da odločitev o ne investiranju opirate na demografske trende v Rožni Dolini. Če bi sedaj to potem prenesla tudi na mesto Nova Gorica oziroma na celotno MONG, potem bi to pomenilo, da se enostavno v našo občino ne splača investirati, ker imamo tako ali drugače slabe demografske trende.

V odgovoru tudi navajate, da ste pripravljeni sodelovati s potencialnimi investitorji v komunalno opremo na tem območju. Zanima pa me, če se je že kdo pojavil pri vas od teh posameznikov, ki bi bil za to zainteresiran? Tako, da bi prosila, če mi to lahko poveste.

- **svetnika Antona Peršiča - naslednji predlog:**

Desetletje je že v uporabi krožišče na Vojkovi cesti, še vedno pa se dnevno in prepogosto dogaja, da vozniki ne spoštujejo pravil vožnje v krožišču in se objestno vozijo po zunanjem voznem pasu krožišča vse do nameravanega izhoda. Tako početje je tudi nevarno, saj izsiljujejo ostale udeležence v prometu . Kljub poznanim pravilom se ti "pametni" in nekulturni vozniki zavestno odločijo za prekršek, saj jih k temu vodi svoj ego in jih tudi nihče ne nadzira.

Predlagam, da se temu posveti mestna redarska služba, da pa ne bodo redarji sami žrtve te objestnosti, predlagam, da se postavijo talne ovire za preprečevanje nedovoljene vožnje.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednji predlog:**

Predlog se pa nanaša na Ščedensko ulico, ki povezuje Solkan in Pavšičevo naselje, Vetrišče, tisti del Nove Gorice. Po njej vozim praktično dnevno otroke v šolo in popoldan večkrat na teden.

Mislím, da bi jo bilo pametno zapreti za promet. Menim, da je ta ulica takšna, na kateri bi se lahko oblikovala ena krasna sprehajalna pot in kolesarska pot, ki bi bistveno bolj povezala Solkan in del Nove Gorice, ki sem ga omenil. Seveda bi to bilo potrebno urediti s sodelovanjem tistih nekaj lastnikov zemljišč, ki so tam ob tej poti, da bi se mogoče dosegel nek dogovor, da bi jo lahko uporabljali pod določenimi pogoji traktorji, ki so potrebni za obdelavo zemlje. To je moj predlog.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS