



Številka: 900-18/2016-2
Nova Gorica, 13. julij 2016

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

16. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. junij 2016

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|---|---------|---------------|------------|
| 1. | Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 15. seje MS MONG, ki je bila 19. maja 2016 | • | | |
| 2. | Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Maje Jerman Bratec iz Nove Gorice in sklep o izdaji negativnega mnenja k imenovanju Boruta Bašina iz Nove Gorice za direktorja Slovenskega narodnega gledališča Nova Gorica. | • | | |
| 3. | Sklep o podelitvi priznanj MONG za leto 2016 | • | | |
| 4. | Sklep o seznanitvi s Poročilom o opravljenem nadzoru nad upoštevanjem priporočil Nadzornega odbora MONG glede porabe proračunskih sredstev pri dodeljevanju finančnih pomoči v kmetijstvu | • | | |
| 5. | Sklep o sprejemu Poslovnega poročila za leto 2015 JP Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica | • | | |
| 6. | Sklep o seznanitvi z Revidiranim konsolidiranim letnim poročilom za leto 2015 in Revidiranim letnim poročilom za leto 2015 podjetja HIT, d.d., Nova Gorica | • | | |
| 7. | Sklep o seznanitvi s poročiloma o delovanju zavodov Univerza v Novi Gorici in Visokošolsko in raziskovalno središče Primorske za leto 2015, ki izvajata oziroma organizirata izvajanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na območju MONG ter sta bila sofinancirana iz proračuna MONG za leto 2015 | • | | |
| 8. | Sklep o seznanitvi s Poslovnim poročilom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2015 ter s Planom dela in finančnim načrtom Javnega zavoda za šport Nova Gorica za leto 2016 | • | | |
| 9. | Sklep o podaji pooblastila Turistični zvezi Nova Gorica za opravljanje določenih nalog spodbujanja razvoja turizma na območju MONG | • | | |
| 10. | Odločanje o sklepu o seznanitvi z višino finančnega jamstva za odlagališče Stara Gora se odloži do julijske seje MS MONG, na kateri naj občinska uprava seznaniti mestni svet o pripravljenosti drugih občin oziroma | • | | |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| | lastnikov Komunale za prispevanje k sanaciji odlagališča | | | |
| 11. | O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. | • | | |
| 12. | Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center Nova Gorica | • | | |
| 13. | Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Kulturni dom Nova Gorica v višini 3.036,00 EUR | • | | |
| 14. | Sklep o porabi presežka prihodkov na odhodki iz leta 2015 Javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica v višini 106.310,68 EUR | • | | |
| 15. | Sklep o podaji soglasja k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu | • | | |
| 16. | V proračunu MONG za leto 2017 naj se zagotovi dodatna finančna sredstva za izvajanje storitve pomoč na domu, in sicer še za dve dodatni zaposlitvi. | | • | |
| 17. | Sklep o ukinitvi javnega dobra parc. št. 2514/23 k.o. Banjšice | • | | |

6. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 9. JUNIJ 2016

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|--|---------|---------------|------------|
| 1. | Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016 Ob morebitnem nakupu poslovnega prostora št. 3 v stavbi 329 na parceli št. 671/4 k.o. Nova Gorica je potrebno preučiti dokončno namembnost nepremičnine. Ob udeležbi na javni dražbi naj se župan obnaša kot dober gospodar. | • | | |

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|--|---------|---------------|------------|
| 13. | Opraviti je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015. | | • | |
| 14. | Odboru za prostor naj se dostavi podrobnejša specifikacija kratkoročnih terjatev do kupcev (SS MONG). | • | | |

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|---|---------|---------------|------------|
| 9. | O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave. | | • | |
| 16. | Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. | | • | |

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|--|---------|---------------|------------|
| 8. | Mestni svet predlaga županu ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi. | | • | |

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

| zap. št. | SKLEP OZ. AKT | IZVRŠEN | V IZVRŠEVANJU | NI IZVRŠEN |
|----------|--|---------|---------------|------------|
| 15. | Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioriternih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu. | | • | |

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**
 - **svetnika Aleša Dugulina – naslednje vprašanje:**
Postavljam naslednje vprašanje.
Naprašam župana oziroma upravo mestne občine, da odgovori, ali je nadstrešnica na Bevkovem trgu, kot jo vidimo na sliki, v skladu s prvotno arhitekturno ureditvijo in ali so

sprejemljivi posegi v talno strukturo Bevkovega trga, katero je občina pred nedavnim uredila?

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pobudo:**

Imam eno pobudo v zvezi z obeležji naših športnikov.

Po zgledu iz tujine v nekaterih mestih, recimo na Madžarskem, smo zaznali primer, ki se mi je zdel zelo zanimiv. Mesta, ki so na eni od vidnejših lokacij, kamor hodi največ obiskovalcev, imajo ploščo, v kateri so vklesana imena in priimki športnikov, ki so se udeležili olimpijskih iger. Pri vsakem je ime, priimek, letnica kdaj je bil na olimpijskih igrah in v kateri panogi. Zanimivo pa je, da ni njihovih rezultatov. Želijo pač samo opozarjati na to, koliko je pomembnih športnikov. To se mi je zdela zelo lepa ideja.

Zato predlagam, da nekaj podobnega naredimo tudi v Novi Gorici, ker sem prepričana, da imamo kup športnikov, ki bi si tako obeležitev zaslužili. Kot lokacijo predlagam Bevkov trg, ne bom pa predlagala rešitve, ker to lahko dobijo strokovnjaki. Prepričana sem, da najdemo lahko pravi prostor in pravi način, da se tudi na tak dokaj skromen ampak zelo prepoznaven način, če je to na lokaciji, ki je pogosto obiskana, oddolžimo vsem, ki so ponesli ime našega mesta in naše občine skozi različne športne dosežke.

- **svetnice Karmen Saksida – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**

22. 6. 2016 je bil objavljen razpis za nakup opreme za telovadnico v Dornberku. Ob pregledu razpisne dokumentacije objavljene na spletni strani MONG, sem ugotovila, da je velik del opreme izpadel iz razpisa. Med drugim tudi oprema, ki jo je smotrno v telovadnico vgraditi pred odprtjem in ne potem, ko bo telovadnica že predana namenu in uporabljena s strani šolarjev, kot npr. pregradna stena.

Ob pregledu popisa naročene opreme bode v oči tudi dejstvo, da naročnik predvideva uporabiti del drobne opreme iz stare telovadnice. Tu ne bi bilo nič narobe, če bi šlo za kakovostno opremo, a oprema v obstoječi telovadnici je stara skoraj 40 let in zato dotrajana.

Zanima me, zakaj del opreme, ki je bil vključen v popis potrebne opreme in torej vključen v izračun vrednosti investicije, ni bil naročen? Zakaj se iz obstoječe telovadnice premika v novo oprema, ki je dotrajana in tudi poškodovana? Ali je res, da bo sledil še en razpis? Zakaj ni bil z rebalansom zagotovljen celoten znesek, potreben za nakup opreme? Če se je z rebalansom iz leta 2015 preneslo cca 170 tisoč, zakaj se ni preneslo v letošnji proračun celotnega zneska in bi tako z enim razpisom nabavili vso opremo, ki jo šolarji potrebujejo za pouk telovadbe in krajani za izvedbo prireditev?

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, danes smo dobili na mizo fotografije Bevkovega trga in baje, da je takšno stanje danes. Na njej piše: »Spoštovani svetniki MONG, kaj menite o novi podobi Bevkovega trga?«

Sam bi pa vprašal, kdo je financiral ta nadstrešek, če ga je občina, koliko je stal in seveda predvsem zakaj je ta nadstrešek postavljen sedaj, ko je zamenjan najemnik Splendida? Zakaj ni bil postavljen že v zadnjih dveh letih, ko je bil tam drug najemnik? Ali se to slučajno sovпада, ali so kakšni drugi razlogi?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**

Spomenik brigadirjem, ki so gradili mesto Novo Gorico, zadnje javno delo pokojnega kiparja Zmaga Posege, je bil premeščen iz Bevkovega trga na trg Vrtnica, kljub temu, da ga je kipar umeščal v maketi mesta ob zelenju v parku. V sklop spomenika sodita tudi kamniti klopi z napisom, ki sta očitno priljubljeni rolkarski poligon za rolkarje, navkljub modernemu rolkarskem poligonu v neposredni bližini. Omenjeni klopi sta zaradi tega dokaj uničeni, zamazani, poškodovani.

Predlagam, da se klopi spravi v prvotno stanje in naj se uvede strožja kontrola mestnih redarjev. Obenem še sprašujem, kaj je z izpolnitvijo zahteve, da se skulptura vrne v prvotno lokacijo, za katero jo je kipar tudi oblikoval? Lokacija na kateri je bila postavljena skulptura je bistveni element njene vsebine in je neločljivo povezana z namenom in simboliko postavitve. Zato je predstavitev grob poseg v avtorstvo in je iz tega vidika tudi pravno vprašljiva.

- **svetnika Simona Rosiča - naslednji predlog:**

V zadnjem času se je kar nekaj športnih društev obrnilo name s predlogom, da bi v Novi Gorici organizirali »dan športa«. Ideja mi je bila predstavljena na tak način, da bi se tekom dneva znotraj MONG odvijala različna športna tekmovanja, in sicer na različnih ravneh, od klubskega tekmovanja, občinskih, državnih, pa vse do mednarodnih tekem, nakar bi bili vsi udeleženci proti večeru povabljeni na Bevkov trg na družabno srečanje, kjer bi bila prisotna tudi kulinarčna ponudba. Predlog društev se mi zdi zanimiv, saj menim, da bi z relativno skromnim vložkom dali dobro popotnico našemu okolju v smislu razvoja športnega turizma in gastro turizma.

Na nek način se vsiljuje datum 25.6., Dan državnosti, saj imamo na ta dan namreč v našem okolju že tradicionalne športne prireditve. Tako bo recimo na ta dan letos na mednarodnem plavalnem mitingu v Novi Gorici sodelovalo cca 400 plavalcev, isti dan pa bo v Solkanu na reki Soči svoje mojstrstvo dokazovalo cca 400 kajakašev.

Skladno z navedenim v imenu svetniške skupine Goriška.si predlagam občinski upravi, da pretehta vse možnosti organizacije takega dogodka, ki bi moral po mnenju naše svetniške skupine postati tradicionalen.

• **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Antona Hareja - naslednjo pobudo:**

Na zadnji seji mestnega sveta smo kot krajanji dali pobudo, da bi mestna občina odkupila nekoč stavbo, odkupno postajo v lasti Kmetijske zadruge Vipava in kakor ste videli, smo dobili negativno mnenje. Hkrati smo bili na zadnji seji tudi seznanjeni, da se v Solkanu pripravlja prizidek, v katerem bi se uredil vinski, vinarski muzej. Po predstavitvi te projektne ideje tudi našim vinarjem, je bila v bistvu takoj zelo sprejeta ideja in pobuda, da bi ta objekt odkupne postaje v Dornberku, namenili za tak muzej. Vinarji vidijo v tem priložnost, ampak vsekakor seveda pod strokovnim vodstvom Goriškega muzeja. Goriški muzej bi pripravil to zbirko muzealij, kaj bi lahko prispevali tudi sami. S tem, da bi poskrbeli za tako kulturno družbeno predstavitev tega segmenta naše preteklosti, kakor bi tudi zelo lepo izkoristili povezavo s ponudbo in turizmom v tem delu doline, podeželjem, ker bi navezali zgodbo na naravno dediščino vinogradov, kulturno dediščino taborov, gradom v Braniku in pa Aleksandrink.

Tako, da to bi bila ena, zelo dobrodošla injekcija v ta del podeželja. Pričakujemo, da bi mestna občina tu pristopila k stvari in poskušala dobiti neki konsenz in neko projektno idejo, ki bi bila lahko financirana tudi s kakšnega od evropskih razpisov.

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Z odgovorom na svetniško vprašanje nisem zadovoljen, kajti s kronologijo oziroma s potekom izvajanja skozi leta sem sam predobro seznanjen.

Moje vprašanje se je glasilo, če bo dovolj 580.000,00 EUR za dokončanje braniške kanalizacije, kot jo predvideva dinamika v okviru načrta razvojnih programov za obdobje 2016-2019. Navajate, da je 489.000,00 EUR dovolj za dokončanje manjkajoče kanalizacijske mreže po gradbeni dokumentaciji iz leta 2006, to je manj kot 50% predvidene kanalizacijske mreže. Za ostala naselja, za katera je že vrsto let pripravljena idejna zasnova oziroma bo potrebno predhodno izvesti presojo ekonomske upravičenosti izgradnje kanalizacijskega omrežja za Cvetrož, Steske, Birse, Bizjake,

Preserje, Mravljeve, Sv. Katarino, Vrh. Letos je predvidenih 130.000,00 EUR za predel, ki ni zajet v gradbeni dokumentaciji.

Čistilna naprava je bila načrtovana in pred enim letom z EU sredstvi tudi dograjena z zmogljivostjo obdelave fekalij celotne KS Branik (Branik-vzhodni del, Cvetrož, Steske, Bizjaki, Birse, Preserje-Zajči-Mravljevi-Sv.Katarina-Vrh) in ne samo za tisti del, kateri je zajet v prvi gradbeni dokumentaciji iz leta 2006. Glede na do sedaj porabljena sredstva, je potrebno zagotoviti za dokončanje še najmanj 1 milijon EUR.

- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje vprašanje:**

Nova Gorica bo prihodnje leto praznovala svojo 70-letnico. Nastala je kot odgovor na to, da je Gorica po delitvi ozemlja pripadla Italiji. Ne samo Gorica, ampak velik del slovenskega etničnega prostora je ostal pod Italijo, kar je med Slovence na obeh straneh meje boleče zarezalo. Čeprav je Gorica na dvojezičnem območju, država Italija tega ne upošteva, slovenska beseda pa zato iz Gorice vse bolj izginja.

Nasprotno pa je raba italijanščine vse bolj prisotna v Novi Gorici, čeprav tu nikoli ni bilo dvojezično območje. Razumem, da je raba italijanščine nujna, saj je od sodelovanja z Italijo odvisen razvoj turizma, gospodarstva in drugih panog. Vendar ne na račun slovenščine! Zakon o javni rabi slovenščine, ki je bil sprejet julija 2004, zelo natančno opredeljuje pogoje rabe slovenščine in drugih jezikov na območju Republike Slovenije. Tako je lahko na primer pri oglaševanju izdelkov in storitev zapis v tujem jeziku, vendar obvezno poleg slovenščine, pri čemer besedilo v tujem jeziku ne sme biti bolj poudarjeno, ali kako drugače izstopajoče.

Zanimiv je 18. člen, ki govori o imenu obratov, lokalov in poslovnih prostorov. Citiram: «(1) Obrati, prodajalne, gostinski in drugi lokali ali drugi poslovni prostori, ki so poimenovani drugače kot z registriranim imenom ali firmo pravne osebe zasebnega prava oziroma z imenom in priimkom fizične osebe, so poimenovani v slovenščini. (2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se v imenu obrata, prodajalne, gostinskega in drugega lokala ali drugega poslovnega prostora lahko uporabljajo besede v tujem jeziku, če pomenijo mednarodno uporabljen izraz za posamezno vrsto poslovnega prostora, če vsebujejo tujo blagovno ali storitveno znamko, ali če gre za krajše besedne zveze, ki so zaradi rabe razumljive večini potrošnikov, če predstavljajo sestavni del celostne podobe.»

Kratek sprehod po Novi Gorici pokaže, da ta člen le malokdo upošteva. Prav iz prej naštetih zgodovinskih razlogov, pa je še posebej problematična raba zgolj in izključno samo italijanščine. Hkrati lahko pohvalim tiste, ki to zakonodajo upoštevajo in dokazujejo, da tuje goste ne privablja tuje zvoneče ime, ampak predvsem kakovost storitev in ponudbe. Zanima me, ali ustrezni občinski organi pri registraciji dejavnosti in pri izdaji uporabnega dovoljenja preverijo skladnost z vso zakonodajo, torej tudi z Zakonom o javni rabi slovenščine? Ker zakon predvideva sankcije in globe od 3.000,00 EUR do 40.000,00 EUR, me zanima, če se to v praksi sploh izvaja?

- **svetnice Karmen Saksida – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**

V KS Dornberk je bilo potrebno po odločbi inšpekcijskih služb pred leti umakniti ekološki otok ob vhodu v vas Zalošče, ob reki Vipavi. Takrat je bilo s strani odgovornih v občinskih upravi zagotovljeno, da bo v čim krajšem času zgrajen nov ekološki otok. Vodstvo KS je ob pomoči Komunale d.d. Nova Gorica poiskalo ustrezno lokacijo, na kateri naj bi postavili ekološki otok, ki bo nadomestil ne le tistega ob reki Vipavi, ampak naj bi na novi lokaciji zagotovili dovolj prostora za večje število kontejnerjev, ki bi nadomestili tudi ekološki otok pod pokopališčen in ob trgovini v Dornberku. Oba sta namreč na neprimernih lokacijah in kontejnerje je potrebno umakniti. V lanskem letu se

je izvedla gradnja ekološkega otoka na novi lokaciji, pod naseljem Dornberk v smeri Zalošče, a ekološki otok je občutno premajhen in ne zadosti potrebam kraja. Investicija tudi ni bila zaključena, saj je bilo dovoljenje za postavitve ekološkega otoka dano pod pogojem, da se ga ustrezno zaščiti in ozeleni.

S strani odgovornih v občinski upravi je bila predlagana rešitev, naj se zagotovi pogostejše odvoze odpadkov. To je nesprejemljivo. Občina je dolžna zagotoviti zadostno število ekoloških otokov in kontejnerjev, v preteklosti, ko so investicije v ekološke otoke izvajale krajevne skupnosti same, problemov ni bilo.

Zanima me, ali načrtuje občina povečati ekološki otok in kdaj namerava zaključiti investicijo tako, kot je bilo predvideno in zahtevano s strani soglasodajalcev? Dobro bi bilo, če bi odgovorni v občinski upravi prisluhnili vodstvu krajevnih skupnosti, ki najbolj poznajo razmere v posameznih krajih in vedo kakšne investicije so potrebne.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**

Zanima me reševanje odvodnjavanja meteornih voda v celotni Mestni občini Nova Gorica. Ob zadnjem deževju smo bili priča poplave prav na območju Osnovne šole Šempas, pa tudi na drugih delih Šempasa. Na pomoč so morali priskočiti gasilci. Fotografije so bile posredovane pristojnim službam.

Mislím, da bi morali pristopiti k celovitemu reševanju odvodnjavanja meteornih voda za celotno območje in zaledje Šempasa kot tudi v celotni MONG. Kdo bo to reševal, ali občina ali država? Bojim se, da se bo pojavilo plazenje in bomo reševali še več primerov kot sta Gradišče nad Prvačino in Šmihel.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS