



2

Številka: 900-18/2016-1
Nova Gorica, 13. julij 2016

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

17. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. julij 2016

- SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavila naslednje vprašanje:
22. 6. 2016 je bil objavljen razpis za nakup opreme za telovadnico v Dornberku. Ob pregledu razpisne dokumentacije objavljene na spletni strani MONG, sem ugotovila, da je velik del opreme izpadel iz razpisa. Med drugim tudi oprema, ki jo je smotrno v telovadnico vgraditi pred odprtjem in ne potem, ko bo telovadnica že predana namenu in uporabljena s strani šolarjev, kot npr. pregradna stena.
Ob pregledu popisa naročene opreme bode v oči tudi dejstvo, da naročnik predvideva uporabiti del drobne opreme iz stare telovadnice. Tu ne bi bilo nič narobe, če bi šlo za kakovostno opremo, a oprema v obstoječi telovadnici je stara skoraj 40 let in zato dotrajana.
Zanima me, zakaj del opreme, ki je bil vključen v popis potrebne opreme in torej vključen v izračun vrednosti investicije, ni bil naročen? Zakaj se iz obstoječe telovadnice premika v novo oprema, ki je dotrajana in tudi poškodovana? Ali je res, da bo sledil še en razpis? Zakaj ni bil z rebalansom zagotovljen celoten znesek, potreben za nakup opreme? Če se je z rebalansom iz leta 2015 preneslo cca 170 tisoč, zakaj se ni preneslo v letošnji proračun celotnega zneska in bi tako z enim razpisom nabavili vso opremo, ki jo šolarji potrebujejo za pouk telovadbe in krajani za izvedbo prireditev?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V projektu opreme za Telovadnico Dornberk je zajeta vsa potrebna oprema. Poleg opreme telovadnice je predvidena oprema za vrtec in oprema v okviru zunanje ureditve. V tem javnem naročilu je razpisana oprema v okviru zagotovljenih proračunskih sredstev za leto 2016 in zajema vso tisto nujno opremo za osnovno funkcionalnost telovadnice, da bo pouk lahko nemoteno potekal. Hkrati pa bo mogoče v dvorani organizirati vsa večja športna tekmovanja. V dogovoru z OŠ Dornberk bo vsa še uporabna oprema prenesena v novo telovadnico, saj je dosedanji objekt telovadnice predviden za rušitev.

- SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavila naslednje vprašanje:

V KS Dornberk je bilo potrebno po odločbi inšpekcijskih služb pred leti umakniti ekološki otok ob vhodu v vas Zalošče, ob reki Vipavi. Takrat je bilo s strani odgovornih v občinski upravi zagotovljeno, da bo v čim krajšem času zgrajen nov ekološki otok. Vodstvo KS je ob pomoči Komunale d.d. Nova Gorica poiskalo ustrezno lokacijo, na kateri naj bi postavili ekološki otok, ki bo nadomestil ne le tistega ob reki Vipavi, ampak naj bi na novi lokaciji zagotovili dovolj prostora za večje število kontejnerjev, ki bi nadomestili tudi ekološki otok pod pokopališčem in ob trgovini v Dornberku. Oba sta namreč na neprimernih lokacijah in kontejnerje je potrebno umakniti. V lanskem letu se je izvedla gradnja ekološkega otoka na novi lokaciji, pod naseljem Dornberk v smeri Zalošče, a ekološki otok je občutno premajhen in ne zadosti potrebam kraja. Investicija tudi ni bila zaključena, saj je bilo dovoljenje za postavitev ekološkega otoka dano pod pogojem, da se ga ustrezno zaščiti in ozeleni.

S strani odgovornih v občinski upravi je bila predlagana rešitev, naj se zagotovi pogostejše odvoze odpadkov. To je nesprejemljivo. Občina je dolžna zagotoviti zadostno število ekoloških otokov in kontejnerjev, v preteklosti, ko so investicije v ekološke otoke izvajale krajevne skupnosti same, problemov ni bilo.

Zanima me, ali načrtuje občina povečati ekološki otok in kdaj namerava zaključiti investicijo tako, kot je bilo predvideno in zahtevano s strani soglasodajalcev? Dobro bi bilo, če bi odgovorni v občinski upravi prisluhnili vodstvu krajevnih skupnosti, ki najbolj poznajo razmere v posameznih krajih in vedo kakšne investicije so potrebne.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Najprej moramo ugotoviti, da je prvi del podvprašanj svetniškega vprašanja nekoliko v neskladju z zadnjim stavkom drugega odstavka in zadnjim stavkom zadnjega odstavka.

Dimenzioniranje novega ekološkega otoka in sama lokacija je bila namreč izbrana in usklajena v tistem obdobju, ko je za to skrbela KS Dornberk ob pomoči občinskih služb. Potem, ko smo gradbeni del ekološkega otoka zaključili in predali v uporabo, se je izkazalo, da je ta ekološki otok nekoliko poddimenzioniran. Še dobro, da ni bila v prvi fazi izvedena zasaditev in zaščita, ker bodo očitno spet potrebni gradbeni posegi.

Ne drži tudi navedba, da v času, ko so investicije v ekološke otoke vodile KS, ni bilo problemov. Šlo je za kratko triletno obdobje, ko naj bi se zadeve uredile zaradi lažje uskladitve lokacij med krajani in KS. Storjenega je bilo premalo in odpirali so se novi drugačne vrste problemi, zato je uprava MONG ponovno prevzela projektno reševanje, ki pa zahteva svoj čas, saj je določitev optimalnih lokacij kljub dobrem sodelovanju KS velik problem.

Trenutno je v teku postopek izbire izvajalca za prvi nabor ekoloških otokov v tem letu z usklajeno dokumentacijo. Med temi še ni širitve zgoraj navedenega ekološkega otoka. Vsekakor pa bo strokovno preverjen nov ekološki otok, ki je predmet vprašanja in pripravljena bo dokumentacija za nadaljnji postopek ter izvedbo.

16. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. junij 2016

1. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje:

Postavljam naslednje vprašanje.

Naprošam župana oziroma upravo mestne občine, da odgovori, ali je nadstrešnica na Bevkovem trgu, kot jo vidimo na sliki, v skladu s prvotno arhitekturno ureditvijo in ali so sprejemljivi posegi v talno strukturo Bevkovega trga, katero je občina pred nedavnim uredila?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Najemnik gostinskega lokala je zaprosil Mestno občino Nova Gorica za soglasje k ureditvi letnega vrta. Mestna občina Nova Gorica je na podlagi Odloka o prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica s spremembami ter

projektne dokumentaciji za pridobitev uporabnega dovoljenja – ureditev mestnega središča Nove Gorice Projekt izvedenih del št. 105, 1/12 Načrt arhitekture št. 106, Materia d.o.o., avgust 2014 izdala soglasje k predlagani postavitvi vrta ob gostinskem lokalu št. 478-177/2016-2 z dne 7.4.2016. Izdano soglasje temelji na izseku tehničnega poročila glede gostinskih vrtov, intervencijskih poti in postavitvev v času prireditev zapisanem v Projektu izvedenih del št. 105, 1/12 Načrt arhitekture št. 106, Materia d.o.o., avgust 2014 in se za to območje trga glasi:

Letni vrt Bevkov trg – Splendid

V okviru izvajanja projekta prenove za predmetni letni vrt v dogovoru s solastnikom zemljišča senčniki niso bili montirani. V bodoče je na območju predvidenem za postavitvev letnega vrta dopustno postavljanje fiksnih ali odstranljivih senčnikov ali senčnih platen oz. jader v enotnem oblikovnem jeziku. Senčniki ali senčna platna oz. jadra naj bodo iz ustrezne vodonepropustne tkanine, v beli ali bež barvi; barva kovinske konstrukcije mora biti usklajena z barvo ostalih kovinskih elementov v prostoru (temno sivo antracitna barva, npr. Miox 2k art: 223). Senčni elementi naj bodo kvadratnih ali pravokotnih oblik, v enotni barvi, brez stranskih visečih robov. V načrtu arhitekture je določeno območje za postavitvev letnega vrta. Predlagana rešitev se lahko spremeni ali prilagodi le s predhodnim dogovorom s projektantom arhitekture tega projekta, ki pred izborom in postavitvijo predlaga, ali določi posamezno drugačno rešitev.

2. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Zanima me reševanje odvodnjavanja meteornih voda v celotni Mestni občini Nova Gorica. Ob zadnjem deževju smo bili priča poplave prav na območju Osnovne šole Šempas, pa tudi na drugih delih Šempasa. Na pomoč so morali priskočiti gasilci. Fotografije so bile posredovane pristojnim službam.

Mislím, da bi morali pristopiti k celovitemu reševanju odvodnjavanja meteornih voda za celotno območje in zaledje Šempasa kot tudi v celotni MONG. Kdo bo to reševal, ali občina ali država? Bojim se, da se bo pojavilo plazenje in bomo reševali še več primerov kot sta Gradišče nad Prvačino in Šmihel.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: S pobudo svetnice se v celoti strinjamo Kako pa pristopiti k celovitemu reševanju odvodnjavanja meteronih vod in kaj je v pristojnosti države in kaj lahko stori občina, pa ni enoznačno rešljivo. Ukrepi in aktivnosti, ki jih že peljemo so naslednji:

- V okviru projekta Varovanje porečja reke Vipave, na območju naselij Ozeljan, Šempas, Vitovlje poleg kanalizacijskega omrežja načrtuje meteorno odvodnjo. Za obravnavano območje je pripravljena projektna dokumentacija za pridobitev GD, v nadaljevanju sledi pridobivanje služnosti.
- Zaradi težav zamakanja s podtalnico na objektu telovadnice OŠ Šempas, pripravljamo celovito rešitev za ureditev odvodnje padavinskih voda v zaledju šolskega kompleksa. Z izvedbo odvodnje zalednega območja bodo zmanjšani negativni vplivi na obstoječe objekte ter izboljšani pogoji za načrtovani prizidek k obstoječemu objektu vrtca Šempas
- Na območju Šempas - Ozeljan je občina pristopila k urejanju odvodnjavanja na delu, kjer je predvideno tudi kanalizacijsko omrežje. Tu sočasno s pripravo dokumentacije za odpadne vode pripravljamo projekte za odvodnjo padavinskih vod.
- Skupaj s pristojnimi na državni ravni iščemo najustreznejšo rešitev za upravljanje v preteklosti zgrajenih vaških odvodnikov. Veliko naselij v MONG je namreč odvodnjo v preteklosti urejalo s pomočjo vaših odvodnikov, h katerim se je kasneje priključevalo tudi vse večje število objektov in utrjenih površin naselij, čeprav za to niso bili dimenzionirani, kot se je preko njih odvajalo tudi fekalne vode. Več teh vaških odvodnikov je bilo v preteklosti vodeno kot vodotoki v pristojnosti države, vendar je slednja v zadnjih letih strogo začela le-te ukinjati in zahtevati od lokalne skupnosti, da jih prevzame kot gospodarsko javno infrastrukturo. Ob tem je potrebno izpostaviti, da država v tem času

tudi ni izvajala ukrepov varstva vodotokov oziroma ukrepov iz naslova nedovoljenih posegov v lastnino države. Prenos te »komunalne opreme« pa je, brez, da ima slednja jasnega upravljalca, ter seveda ustrezno sistemsko rešitev na nivoju zakonodaje, sredstev in kadrov, za Mestno občina Nova Gorica, zelo zahtevna in finančno ter kadrovske nevarna situacija.

- Uprava MONG je sicer že pred leti pristopila k pripravi strokovnih podlag oz. izvedbenih načrtov ter drugih ukrepov (npr. pregled stanja prepustov na območju cest oziroma drugih premostitvenih objektov, sistem odvodnje na območju naselja Nova Gorica, reševanje poplavne varnosti na območju naselja Potok, itd..) in išče vire financiranja skozi razne projekte tako sama kot skupaj s pristojnimi državnimi organi. Pripravlja se tudi projekte za vodovarstvene ukrepe v pristojnosti države z namenom umeščanja v proračun države, v kolikor se z državo uspe skleniti sprejemljive dogovore. Ker pa naše območje na državnem nivoju ni prepoznano kot poplavno nevarno območje, je to še toliko težje in je za to potrebno precej vztrajnosti in iznajdljivosti.

Ob večjih deževjih in v primeru naravnih nesreč iz naslova poplav ima MONG vzpostavljene mehanizme reševanja pred naravnimi in drugimi nesrečami. Ob vsakem večjem nalivu aktivira celoten štab Civilne zaštite in s požrtvovalnim delom gasilcev in drugih prostovoljcev interventno vedno znova ukrepa po najboljših močeh.

Cilj uprav ni, da bi se odvodnjo reševalo skozi sistem varovanja pred naravnimi nesrečami, temveč pridobiti celostne sistemske rešitve z vzpostavljenimi mehanizmi financiranja, kar pa v dani situaciji kjer so zadeve tudi na sistemski ravni nejasne in je sama država s svojimi organi v nezavidljivem položaju iz naslova razpoložljivih sredstev izjemno težko pričakovati.

Ob vsem tem pa je nujno izvajati tudi ozaveščanje občanov, torej vseh nas, da je veliko tega kar lahko posamezniki, lastniki in upravljalci z manjšimi ukrepi naredimo sami. Za začetek to, da v primeru gradnje ali že grajenih objektov na območjih s tovrstnimi težavami, izvedemo vse načrtovane ukrepe iz naslova odvodnje meteoritnih vod iz lastnih prispevnih površin (streh, dvorišča), poskrbimo za zadrževalnik padavinskih voda, ne spuščamo vod nekontrolirano preko drugih zemljišč, poskrbimo, da fekalnih voda ne spuščamo v predvidene cevi meteorne kanalizacije in podobno.

3. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:

Imam eno pobudo v zvezi z obeležji naših športnikov.

Po zgledu iz tujine v nekaterih mestih, recimo na Madžarskem, smo zaznali primer, ki se mi je zdel zelo zanimiv. Mesta, ki so na eni od vidnejših lokacij, kamor hodi največ obiskovalcev, imajo ploščo, v kateri so vklesana imena in priimki športnikov, ki so se udeležili olimpijskih iger. Pri vsakem je ime, priimek, letnica kdaj je bil na olimpijskih igrah in v kateri panogi. Zanimivo pa je, da ni njihovih rezultatov. Želijo pač samo opozarjati na to, koliko je pomembnih športnikov. To se mi je zdela zelo lepa ideja.

Zato predlagam, da nekaj podobnega naredimo tudi v Novi Gorici, ker sem prepričana, da imamo kup športnikov, ki bi si tako obeležitev zaslužili. Kot lokacijo predlagam Bevkov trg, ne bom pa predlagala rešitve, ker to lahko dobijo strokovnjaki. Prepričana sem, da najdemo lahko pravi prostor in pravi način, da se tudi na tak dokaj skromen ampak zelo prepoznaven način, če je to na lokaciji, ki je pogosto obiskana, oddolžimo vsem, ki so ponesli ime našega mesta in naše občine skozi različne športne dosežke.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica podeljuje zaslužnim občanom in drugim osebam, podjetjem, zavodom, skupnostim, društvom in drugim organizacijam ter drugim priznanja Mestne občine Nova Gorica za trajno pomembne uspehe pri razvoju MONG, njenem uveljavljanju in ugledu v domovini in v svetu in to za vsa področja od športa, kulture, umetnosti, medobčinskega sodelovanja, prostovoljstva, varstva pred naravnimi nesrečami, itd.

Menimo, da se na takšen način Mestna občina Nova Gorica primerno zahvali vsem za njihove prispevke pri razvoju mestne občine, njenem uveljavljanju in ugledu v domovini in v svetu brez ustvarjanja razlik v njihovih prispevkih.

Pobuda pa je lahko motivacijsko orodje predvsem mladim pri katerih si želimo vzpodbujati športno in rekreacijsko dejavnost oziroma zdrav način življenja. V takšnem kontekstu pa je postavitve nekakšnega obeležja z imeni, priimki, letnicami kdaj je bil športnik na olimpijskih igrah in v kateri panogi v območju športnega parka vredna razmisleka.

4. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje:

Nova Gorica bo prihodnje leto praznovala svojo 70-letnico. Nastala je kot odgovor na to, da je Gorica po delitvi ozemlja pripadla Italiji. Ne samo Gorica, ampak velik del slovenskega etničnega prostora je ostal pod Italijo, kar je med Slovence na obeh straneh meje boleče zarezalo. Čeprav je Gorica na dvojezičnem območju, država Italija tega ne upošteva, slovenska beseda pa zato iz Gorice vse bolj izginja.

Nasprotno pa je raba italijanščine vse bolj prisotna v Novi Gorici, čeprav tu nikoli ni bilo dvojezično območje. Razumem, da je raba italijanščine nujna, saj je od sodelovanja z Italijo odvisen razvoj turizma, gospodarstva in drugih panog. Vendar ne na račun slovenščine! Zakon o javni rabi slovenščine, ki je bil sprejet julija 2004, zelo natančno opredeljuje pogoje rabe slovenščine in drugih jezikov na območju Republike Slovenije. Tako je lahko na primer pri oglaševanju izdelkov in storitev zapis v tujem jeziku, vendar obvezno poleg slovenščine, pri čemer besedilo v tujem jeziku ne sme biti bolj poudarjeno, ali kako drugače izstopajoče.

Zanimiv je 18. člen, ki govori o imenu obratov, lokalov in poslovnih prostorov. Citiram: «(1) Obrati, prodajalne, gostinski in drugi lokali ali drugi poslovni prostori, ki so poimenovani drugače kot z registriranim imenom ali firmo pravne osebe zasebnega prava oziroma z imenom in priimkom fizične osebe, so poimenovani v slovenščini. (2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se v imenu obrata, prodajalne, gostinskega in drugega lokala ali drugega poslovnega prostora lahko uporabljajo besede v tujem jeziku, če pomenijo mednarodno uporabljen izraz za posamezno vrsto poslovnega prostora, če vsebujejo tujo blagovno ali storitveno znamko, ali če gre za krajše besedne zveze, ki so zaradi rabe razumljive večini potrošnikov, če predstavljajo sestavni del celostne podobe.»

Kratek sprehod po Novi Gorici pokaže, da ta člen le malokdo upošteva. Prav iz prej naštetih zgodovinskih razlogov, pa je še posebej problematična raba zgolj in izključno samo italijanščine. Hkrati lahko pohvalim tiste, ki to zakonodajo upoštevajo in dokazujejo, da tuje goste ne privablja tuje zvoneče ime, ampak predvsem kakovost storitev in ponudbe. Zanima me, ali ustrezni občinski organi pri registraciji dejavnosti in pri izdaji uporabnega dovoljenja preverijo skladnost z vso zakonodajo, torej tudi z Zakonom o javni rabi slovenščine? Ker zakon predvideva sankcije in globe od 3.000,00 EUR do 40.000,00 EUR, me zanima, če se to v praksi sploh izvaja?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Občinski organi niso pristojni za registracijo dejavnosti poslovnih subjektov in tudi ne za izdajo uporabnega dovoljenja. Registracijo dejavnosti poslovni subjekti opravijo na Agenciji za javno pravne evidence(AJPES), uporabna dovoljenja pa izdaja pristojna Upravna enota RS. V skladu z določbami Zakona o javni rabi slovenščine (Uradni list RS, št. 86/2004,8/2010 v nadaljevanju; ZJRS) občinski organi niso pristojni niti za upravno niti za prekrškovno ukrepanje v primeru poimenovanja gostinskih obratov oziroma prodajaln v tujem jeziku.

ZJRS ne določa upravnega ukrepanja temveč zgolj prekrškovno ukrepanje. V primeru ugotovljene kršitve 18. člena ZJRS je v skladu 32. členom ZJRS pristojen Tržni inšpektorat RS, katerega smo tudi zaprosili za pojasnilo v zvezi s postavljenim vprašanjem svetnice. Z namenom, da bi bil odgovor pristojnega inšpektorata čimbolj konkreten smo navedli tudi nekaj

primerov poimenovanja gostinskih obratov v tujem jeziku na območju MONG. Pojasnilo Tržnega inšpektorata RS posredujemo v prilogi.

PRILOGA 1

5. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je postavil naslednje vprašanje:
Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, danes smo dobili na mizo fotografije Bevkovega trga in baje, da je takšno stanje danes. Na njej piše: »Spoštovani svetniki MONG, kaj menite o novi podobi Bevkovega trga?«
Sam bi pa vprašal, kdo je financiral ta nadstrešek, če ga je občina, koliko je stal in seveda predvsem zakaj je ta nadstrešek postavljen sedaj, ko je zamenjan najemnik Splendida? Zakaj ni bil postavljen že v zadnjih dveh letih, ko je bil tam drug najemnik? Ali se to slučajno sovпада, ali so kakšni drugi razlogi?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: K urejanju zadevnega letnega vrta je pristopil najemnik bližnjega lokala, ki je tudi zaprosil Mestno občino Nova Gorica za soglasje k ureditvi letnega vrta. Mestna občina Nova Gorica je na podlagi Odloka o prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica s spremembami ter projektni dokumentaciji za pridobitev uporabnega dovoljenja – ureditev mestnega središča Nove Gorice Projekt izvedenih del št. 105, 1/12 Načrt arhitekture št. 106, Materija d.o.o., avgust 2014 izdala soglasje št. 478-177/2016-2 z dne 7. 4. 2016 k predlagani postavitvi vrta ob gostinskem lokalu. Na odgovor zakaj se je najemnik bližnjega lokala prav sedaj odločil za urejanje letnega vrta, vam žal ne moremo odgovoriti. Predlagamo vam, da se za odgovor obrnete na najemnika lokala. Vsekakor Mestna občina Nova Gorica ni financirala nadstreška.

6. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:
Spomenik brigadirjem, ki so gradili mesto Novo Gorico, zadnje javno delo pokojnega kiparja Zmaga Posege, je bil premeščen iz Bevkovega trga na trg Vrtnica, kljub temu, da ga je kipar umeščal v maketi mesta ob zelenju v parku. V sklop spomenika sodita tudi kamniti klopi z napisom, ki sta očitno priljubljeni rolkarski poligon za rolkarje, navkljub modernemu rolkarskem poligonu v neposredni bližini. Omenjeni klopi sta zaradi tega dokaj uničeni, zamazani, poškodovani.
Predlagam, da se klopi spravi v prvotno stanje in naj se uvede strožja kontrola mestnih redarjev. Obenem še sprašujem, kaj je z izpolnitvijo zahteve, da se skulptura vrne v prvotno lokacijo, za katero jo je kipar tudi oblikoval? Lokacija na kateri je bila postavljena skulptura je bistveni element njene vsebine in je neločljivo povezana z namenom in simboliko postavitve. Zato je prestavitev grob poseg v avtorstvo in je iz tega vidika tudi pravno vprašljiva.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V upravi Mestne občine Nova Gorica se v celoti strinjamo z vašimi ugotovitvami glede neprimerne uporabe javnih površin (pločnikov, zidov, urbane opreme) za namene roljanja. Na to problematiko smo tudi pozorni in jo poskušamo v okviru redarske službe čim bolj omiliti. Govorimo o omilitvi in ne o preprečitvi, ki jo realno ne bomo nikoli dosegli, saj takšne aktivnosti, če jim lahko tako rečemo, spadajo v urbano kulturo, ne glede na to, ali si mi to želimo ali ne. Je pa MONG vsekakor z izgradnjo rolkarskega parka zelo omilila uporabo urbane opreme za izvajanje roljanja.

Glede nove lokacije spomenika Brigadirjem pa dovolite, da ponovno poudarimo in navedemo že navedeno v odgovoru na svetniško postavljeno na 37. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 17. aprila 2014.

V sklopu priprave prenove Bevkovega trga in ploščadi Vrtnice, je bil predviden tudi premik spomenika Brigadirjem, delo pokojnega kiparja Zmage Posege. S predvidenimi novimi

ureditvami na prvotni lokaciji spomenika ter zaradi predvidenih gradbenih del, se je v procesu načrtovanja iskalo primernejšo lokacijo, ki bi spomeniku zagotovila ustrezno prepoznavnost in veljavo, obenem pa ohranila berljivost in razumevanje avtorjevega dela v največji možni meri. Nova lokacija je bila izbrana z velikim spoštovanjem do avtorja in spomenika samega.

V kolikor ne bi šlo za pokojnega avtorja, bi se vsekakor pred predstavitvijo spomenika posvetovali z avtorjem in skupaj z njim iskali morebitno novo lokacijo. To žal v tem primeru ni bilo mogoče. Se je pa o spremembi lokacije obvestilo dediče in se o novi lokaciji z njimi tudi pogovorilo in dogovorilo.

7. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je podal naslednji predlog:

V zadnjem času se je kar nekaj športnih društev obrnilo name s predlogom, da bi v Novi Gorici organizirali »dan športa«. Ideja mi je bila predstavljena na tak način, da bi se tekom dneva znotraj MONG odvijala različna športna tekmovanja, in sicer na različnih ravneh, od klubskega tekmovanja, občinskih, državnih, pa vse do mednarodnih tekem, nakar bi bili vsi udeleženci proti večeru povabljeni na Bevkov trg na družabno srečanje, kjer bi bila prisotna tudi kulinarična ponudba. Predlog društev se mi zdi zanimiv, saj menim, da bi z relativno skromnim vložkom dali dobro popotnico našemu okolju v smislu razvoja športnega turizma in gastro turizma.

Na nek način se vsiljuje datum 25.6., Dan državnosti, saj imamo na ta dan namreč v našem okolju že tradicionalne športne prireditve. Tako bo recimo na ta dan letos na mednarodnem plavalnem mitingu v Novi Gorici sodelovalo cca 400 plavalcev, isti dan pa bo v Solkanu na reki Soči svoje mojstrstvo dokazovalo cca 400 kajakašev.

Skladno z navedenim v imenu svetniške skupine Goriška.si predlagam občinski upravi, da pretehta vse možnosti organizacije takega dogodka, ki bi moral po mnenju naše svetniške skupine postati tradicionalen.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Mestni upravi se zdi pobuda oziroma predlog organizacije dogodka »dan športa« vredna resnega razmisleka kaj lahko takšen dogodek prinese temu okolju, na kakšen način ga speljati, kdaj ga speljati, itd., saj je športni turizem eden izmed stebrov turizma na katerih mora Mestna občina Nova Gorica graditi. Pobudo bomo posredovali Javnemu zavodu za šport Nova Gorica, katerega je MONG ustanovila med drugim tudi z namenom organiziranja in izvajanja komercialnih programov na področju športa ter organiziranja in izvedbe športno rekreativnih prireditev, da skupaj s Športno zvezo Nova Gorica, katere naloga je vzpodbujati športno in rekreacijsko dejavnost in s tem pripomoči k razvoju te dejavnosti v Mestni občini Nova Gorica, da to pobudo strokovno analizirajo in pristopijo k realizaciji, če jo bodo seveda tudi oni ocenili kot pozitivno.

Z odgovorom Javnega zavoda za šport Nova Gorica in Športne zveze Nova Gorica vas bomo obvestili takoj po prejemu le-tega.

8. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:

Na zadnji seji mestnega sveta smo kot krajanji dali pobudo, da bi mestna občina odkupila nekoč stavbo, odkupno postajo v lasti Kmetijske zadruge Vipava in kakor ste videli, smo dobili negativno mnenje. Hkrati smo bili na zadnji seji tudi seznanjeni, da se v Solkanu pripravlja prizidek, v katerem bi se uredil vinski, vinarski muzej. Po predstavitvi te projektne ideje tudi našim vinarjem, je bila v bistvu takoj zelo sprejeta ideja in pobuda, da bi ta objekt odkupne postaje v Dornberku, namenili za tak muzej. Vinarji vidijo v tem priložnost, ampak vsekakor seveda pod strokovnim vodstvom Goriškega muzeja. Goriški muzej bi pripravil to zbirko muzealij, kaj bi lahko prispevali tudi sami. S tem, da bi poskrbeli za tako kulturno družbeno predstavitev tega segmenta naše preteklosti, kakor bi tudi zelo lepo izkoristili povezavo s ponudbo in turizmom v tem delu doline, podeželjem, ker bi navezali zgodbo na naravno dediščino vinogradov, kulturno dediščino taborov, gradom v Braniku in pa Aleksandrink.

Korp, Birs, Bizjaki, Preserje in Vrh, Zajči in Mravljevi še ni ustrezno obdelano. Zaradi iskanja rešitev, ki bi posledično pomenile možnost pridobitve sofinanciranja iz drugih (EU) virov, se bo preverbe upravičenosti ter priprave idejnih zasnov izvedlo v okviru postavke Varovanja porečja reke Vipave. Določene aktivnosti naročila IDZ dokumentacije so v planu že v letošnjem letu.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič