



Številka: 900-17/2016-2
Nova Gorica, 9. junij 2016

Z A P I S N I K

6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 9. junija 2016 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 16.00 uri.

Sejo je vodil Matej Arčon, župan mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal župan Matej Arčon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 27 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, Kristina Bratož, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, dr. Robert Golob, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, , Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: mag. Mirjam Bon Klanjšček, Anton Harej, Tadej Pišot, Simon Rosič

Odsoten: Valter Vodopivec

Seji so prisostvovali:

- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Jožef Leban in
- Ana Jug.

Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

PROTI je glasoval: Edbin Skok.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo na predlog dnevnega reda. Če ni, zaključujem.

Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda. Glasujemo.

Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predlog Dopolnitve Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016.

1. točka dnevnega reda

Predlog Dopolnitve Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016

Matej Arčon, župan:

Uvodne besede predajam Andreju Markočiču, vodji kabineta. Izvolite.

Poročevalec: Andrej Markočič, vodja kabineta župana

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, tu imamo samo eno točko, in sicer Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016.

Ta letni načrt dopolnjujemo z enim objektom, ki so ga ocenili v občinski upravi skupaj z županom na čelu, da je vreden razmislekov, da je vreden nakupa. Gre za prostor bivše prodajalne Mega center oziroma Daimond, lahko ga poznate pod tem imenom pod lokalom Cocktail bar v izmeri slabih 600 m², tako, kot je navedeno v obrazložitvi, v pritličju slabih 200 m², v nadstropju dobrih 500 m². S potrditvijo oziroma z dopolnitvijo tega letnega načrta sledimo pogoju, da se lahko udeležimo na licitaciji na javni dražbi, ki bo za ta objekt naslednji teden.

Izključna cena je 320.000,00 EUR. Ta objekt je bil leta 2014 s strani sodno zapriseženega cenilca pa ocenjen na dobrih 700.000,00 EUR in tu je tudi prvi razlog v katerem vidimo priložnost oziroma bi rekel je vredno, da se sprejme to dopolnitev letnega načrta, da se udeleži dražbe in ta objekt kupi.

Poleg ostalih bi mogoče poudaril še dva razloga. Več je napisano tudi v sami obrazložitvi. V trajnostni urbani strategiji, ki smo jo sprejeli tudi tu na mestnem svetu, je tudi v viziji Nova Gorica 2020+ opredeljeno oziroma si želimo, smo si postavili cilje, da bo mesto imelo tudi mediteransko tržnico, kjer bo prostor srečevanja in druženja prebivalcev oziroma ljudi, ne samo mesta Nova Gorica, ampak tudi sosednjega mesta Gorice. V tej trajnostni urbani strategiji, katero smo sprejeli, smo se dosti o tem pogovarjali in tudi potem zapisali o samem problemu, ki se dogaja v mestu, to je o določenih prostorih, ki so prazni in kako tem prostorom dati vsebino. To smo spravili pod okrilje urejanja vitalnih mestnih prostorov in tudi tu smo si zadali en cilj, da je ena izmed prioritiet tudi ureditev tržnice in dati določenemu mestnemu prostoru določeno vsebino oziroma obogatiti in na tej lokaciji, kjer vidimo to mestno tržnico, je tudi ta vsebina oziroma sledimo temu cilju.

Ampak tržnica ni samo prednost, doprinos samemu mestu. Enakovredno je tudi doprinos podeželju. Naši ljudje na podeželju vsekakor znajo pridelati svoje produkte in proizvode in to kvalitetne. V današnjem času je večji problem te kvalitetne produkte in proizvode prodati po korektni, če lahko rečem, ceni. Tržnica pa je vseeno eden izmed prodajnih kanalov preko katerih lahko dosežemo to oziroma kot se rado reče, je lažje po pravi ceni prodati v domačem dvorišču.

Mogoče kaj več v nadaljevanju, da ne bi bil predolg in bi skozi diskusijo oziroma skozi vaša vprašanja, ki jih boste podali, odgovoril.

Matej Arčon, župan:

Odbor za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:

Sklep odbora za prostor je s štirimi glasovi za in enim proti sprejel to dopolnitev. Za idejo za nakup in namen odbor podpira. Morda se ponovno preuči dokončne vsebine v objektu. Župan naj licitira v imenu občine kot dober gospodar.

Matej Arčon, župan:

Odpiram razpravo. Svetnik Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Hvala za to predstavitev. Vidi se, da ste vložili veliko entuziazma v pripravo oziroma v predložitev te ideje.

V tem kratkem času od ponedeljka do danes se ne moremo znebiti pri Goriški.si občutka, da gre spet za eno od županovih igráč. Namreč, danes nam z velikim entuziazmom razlagate, kako moramo obvezno sedaj sprejeti to, kar ste nam predlagali, ker je ta nakup priložnost, ki je ne smemo izpustiti, ki jo moramo zgrabiti in tam narediti tržnico, ker je najboljša rešitev za ta prostor in tako naprej. Saj je v redu, ampak pred dvema mesecema smo z istim entuziazmom poslušali razlago, kako moramo kupiti en drugi prostor ravno tako v centru in kako je ravno tisto kar bi moralo biti v tistem prostoru, nujno potrebno preseliti v ta prostor.

G. župan, težko je veste, ko tako plujemo iz ene ideje v drugo idejo, odločati razumno in na podlagi nekih argumentov. Tudi vaša kredibilnost je malo načeta, s tem, ko premikate te vaše ideje oziroma odločitve, predloge za nakup iz enega v drugi konec. Če se dobro spomnim iz medijev, ste v prejšnjem mandatu tudi prepričali svetnice in svetnike, da so podprli nakup ene stavbe, katera je danes dobro uporabljena, ampak samo $\frac{1}{3}$, samo eno nadstropje. Dve nadstropji sta še vedno prazni. Se pravi, občina je lastnica ene nepremičnine, ki jo je kupila, tudi v trenutku, ko je bila izjemna priložnost in je nismo smeli izpustiti iz rok in je bilo ravno tisto nujno kupiti in tako naprej. Sedaj nimamo izpolnjenih tistih dveh prostorov.

Goriška.si zastopa volivce, ki hočejo drugačen pristop, ki hočejo, da vsako stvar, ki jo naredimo, sprejmemo vsak tolar, ki ga vložimo, vsak evro, ki ga vložimo v nekaj, kar bo na dolgi rok to mesto peljalo ven iz te situacije, kot jo imamo danes. Mi predstavljamo tiste volivce, ki niso zadovoljni s tem, da se samo s projekti kot so prenove trgov in prestavljanja tržnic in inštitucij kozmetično popravlja mesto, ki je v dekadenci, ki je v razpadu. Da se kozmetično pokriva to, da odhajajo mladi izobraženi ljudje iz mesta, iščejo delo v drugih mestih, v tujini in tako naprej. Da se kozmetično popravlja oziroma prikrija to, da mesto nima dolgoročne perspektive in nima idej, kako naj se razvija v svoji prihodnosti. Zato bomo to skepso tudi izrazili danes na glasovanju.

Matej Arčon, župan:

To da plujemo levo in desno, ne drži. Ste član občinskega sveta dobri dve leti in morda lahko tudi razumem, da niste začutili potrebe po neki sodobni tržnici, ki si jo tudi mesto Nova Gorica zasluži. Ideja o tržnici ni stara eno leto, dve ali pet, ampak bilo narejenih že več idejnih zasnov, več rešitev na različnih območjih, tudi preigrane finančne vrednosti vsake investicije temeljito in ne drži, da kozmetično pripravljamo, ali pa izvajamo investicije. Sedaj, če mislite, da je sanacija Bevkovega trga kozmetična investicija enostavno ne drži, ker je bilo potrebno več kot $\frac{2}{3}$ investicije urediti komplet infrastrukturo, ki je bila pod zemljo in ki je stara več kot petdeset let.

Lahko sprejemem kritiko na prejšnjo možnost pridobivanja prostorov za Mladinski center, ker je seveda bila prilika in se je pojavila, zato smo tudi mi dali v proračun pred mesecem dni, ko je bil rebalans proračuna sprejet, da rezerviramo sredstva in tudi obrazloženo, za razne dražbe, ki se pojavljajo in priložnosti, da imamo denar tudi rezerviran in da zato ni potrebno rezervirati dodatnega denarja. Tako, da je tržnica stik med mestom ter podeželjem in sami ocenjujemo glede na višino investicije in potrebo, ki

jo ima mesto in ne nazadnje, ko govorimo o uporabnikih kot so kmetje, sadjarji, pa pridelovalci raznih domačih proizvodov, čutijo potrebo, ker so tam na mrazu in to je edinstvena priložnost. Drugače ne morem reči za to ceno. Mi smo ocenili investicijo, ki je bila narejena pri avtobusni postaji z zelo slabim dostopom, skoraj na milijon evrov z uredjenjem dostopnih poti in tudi zunanjšega platoja. Ta cena je 320.000,00 EUR.

Tržnico bodo upravljale Mestne storitve. Mestne storitve so tudi upravljavec parkirišča, ima dostop, ima dvigalo, je v dveh etažah, je ogrevan, je klimatiziran in dejansko daje nek utrip samemu mestu.

Tako, da te kritike ne sprejemam. Imate pa seveda logično pravico, da imate svoje razmišljanje. Po eni strani pravite, da nimamo strategije, po drugi strani smo pripravili trajnostno urbano strategijo, ki je bila skoraj soglasno potrjena na občinskem svetu. V tej strategiji je tržnica in mi enostavno izvajamo to investicijo, ki je tudi tam načrtovana. Po drugi strani kritizirate eno boljših tudi nakupov, ki so bili izvedeni v prejšnjem mandatu. To je Skupnostni center, ki se ne zgodi čez noč. Mi smo ta objekt namensko kupili, da dejansko tam dajemo neke socialne vsebine in smo speljali sanacijo pritličja. Noter je Pro Bono ambulanta tudi po zaslugi svetnice Ane Jug. Sedaj smo poskrbeli za brezdomce, projektiramo zgornje prvo nadstropje, projektiramo drugo nadstropje in vse kaže, ne morem pa danes nič še zagotovo zatrditi, da v novi finančni perspektivi, ker sem bil v torek na ministrstvu kot predsednik razvojnega sveta Severne Primorske, nam bodo tudi za Skupnostni center z ministrstva dodelili 350.000,00 EUR za dokončanje tega objekta. Ta objekt bo dokončan. Imamo ideje, ampak za to so potrebna tudi sredstva in predvsem so dragocena sredstva tista, ki jih dobiš iz drugih virov. Toliko.

Miran Vidmar, izvolite.

Svetnik Miran Vidmar:

Moja razprava bo malo podobna kolegu.

Ponovno smo svetniki potisnjeni v neke izredne razmere, ko nas z izredno sejo prepričujete, kako bomo izgubili priložnost, kot za mladinski center, če se takoj ne odločimo za predlagani nakup. Izredna seja je najbrž pogojena s samim datumom, datum dražbe je 14. 6. Sprašujem pa, zakaj nas niste z vabilom seznanili že prej in nam tako dali možnost kvalitetnejše razprave in presoje? Iz samega gradiva iz datuma je razbrati, da je predlog nastal že 2. junija, verjamem pa, da ste ga pripravljali že prej, kolikor sem sedaj ugotovil iz replike. Če bodo prostori prodani po izklicni ceni, potem je za nekoga, ki trguje z nepremičninami, to verjetno pravi posel. Utemeljevanje, da bomo mi kot občina z nakupom rešili problem tržnice, se mi zdi, da je iluzija. Iz gradiva za današnjo izredno sejo tudi ne dobim odgovora na vprašanje, koliko bomo lahko maksimalno ponudili v primeru, če bo dražiteljev več?

Glede na zelo analitični pristop predlagatelja in utemeljitve izredno ugodnega nakupa me zanimajo tudi nadaljnji koraki. Kaj bo potem, ko bodo prostori naši? Ali imamo pripravljen elaborat ekonomske upravičenosti, imamo oceno potrebnih vlaganj, imamo za ta namen v proračunu rezervirana dodatna sredstva? Kdaj bomo tržnico aktivirali? Če kupujemo prostore na zalogo, ali zato, da jih ne bo kupil nekdo drug, potem vam moram pojasniti, da bomo možnosti, da bi na tak način zaščitili naše poglede na razvoj mesta, imeli še kar nekaj. Recimo, lahko bi kupili prazne prostore v Edi ali v soseščini, to so že izpraznjeni prostori trgovine Peko, ki bodo verjetno tudi šli na dražbo. Na tak način pač ne moremo voditi trajnostne urbane strategije mesta.

Matej Arčon, župan:

Ne vem, zakaj bi bil ta projekt iluzija. Lahko vam pa odgovorim, zakaj smo gradivo pripravili danes, ker smo veliko razmišljali, ker se kot občina, kot javna institucija zelo težko udeležimo javnih dražb in je bila dilema, ali razpolaganje s stvarnim premoženjem pred dražbo, ali gremo na dražbo in se potem ta zadeva potrdi. Drži tudi kar se tiče same višine, če bo več dražiteljev. Ampak danes fiksirati ceno bi bilo nespametno. Sam se bom na dražbi obnašal kot dober gospodar, če jih bo več. Glejte, brez težav lahko damo v četrtek na sejo potrditev tudi cene in v najslabšem primeru bomo izgubili kupnino, za

katero je pač treba plačati za biti udeleženi na dražbi. Veliko lažje bi bilo, če bi šli mi kot predkupni upravičenec na dražbo in bi tam uveljavljali predkupno pravico. Zgubili ne bi nič. Ampak, ker je tam vzpostavljena etažna lastnina, ne moremo iti kot predkupni upravičenec na dražbo. To bi bilo za občino daleč najboljša rešitev. Žal pa je zakonodaja taka in ne morem pomagati, se je pač treba držati nekih zakonskih okvirov.

Replika, Ana Zavrtanik Ugrin.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Narobe sem se prijavila. Želela bi replicirati kolegu Miklaviču. Ali lahko?

Matej Arčon, župan:

Je že prepozno.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Potem bom pa g. Vidmarju.

Matej Arčon, župan:

Izvolite.

Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:

Slišati je bilo nasprotovanje nakupu nepremičnine. Slišati je bilo, da se ne morete otresti občutka, da gre za še eno županovo igrāčo. Sama pa se ne morem otresti občutka, da gre še za eno nasprotovanje zaradi nasprotovanja. Govorilo se je o entuziazmu, s katerim je mestna uprava pripravila dokumente. Normalno, da gre za entuziazem, ko se pojavi taka priložnost. Lahko sedaj na dolgo in široko razpravljamo o strategiji, viziji in ne vem kaj še vse, vendar to mesto potrebuje tržnico, to vemo vsi, tisti, ki smo za nakup te nepremičnine in tisti, ki mogoče niste.

Mislimo, da ne gre za nobeno igrāčkanje, za nobeno nespametno ravnanje, ampak za odgovorno ravnanje pridobitve nepremičnine, izgraditve tržnice po bistveno bolj ugodni ceni, z bistveno manj sredstvi kot na kaki drugi lokaciji.

Tržnico si želimo in sedaj jo lahko dobimo, lahko pa v nedogled razpravljamo o viziji.

Matej Arčon, župan:

Replika, Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Hotel sem imeti razpravo, vendar sem se zmotil v gumbu.

Matej Arčon, župan:

Anton Peršič, izvolite.

Svetnik Anton Peršič:

Najprej bom povedal to o tržnici. To je bila moja pobuda, saj že več let govorim o tržnici, ki jo mesto potrebuje, ampak govorim o tržnici taki, ki bi bila velika, sodobna, pokrita tržnica. Sam sem predlagal, da bi bilo to na območju remize.

Iz predloga, ki je tu prišel sedaj z gradivom pred nas, se govori o vsebini te stavbe, ki naj bi jo pridobili in da bi bila ta vsebina namenjena tržnici. Sam mislim, da ni ravno najprimernejša za tržnico zaradi dostopa, zaradi čiščenja. Vemo, da se popoldan vse tržnice čistijo, Komunala spira in to tam na Bevkovem prostoru ne vem, če bo to prijalo zraven drugih lokalov. Tudi sama velikost se mi ne zdi večja, kot je nekaj stojnic tam v Hoferju, Qlandiji in Mercatorju, torej po sami velikosti.

Če pogledamo še urejenost Bevkovega trga. Pred leti je bilo govora, da bo Bevkov trg med Trgovsko hišo in lokalom Bachus in pa pekarno pokrit prostor. Torej, to se vse še da urediti. To sedaj ni bilo urejeno. Po moje vsebina naj ne bi bila dogovorjena.

Strinjam pa se s tem, da je prostor možno pridobiti in bom tudi glasoval za to, da se ta predlog sprejme. Naj bi pridobili ta prostor, za vsebino pa se bomo verjetno naknadno še morali pogovarjati. Toliko sem hotel povedati.

Matej Arčon, župan:

Ta površina bodoče tržnice je dvakrat večja kot obstoječa tržnica.
Svetnica Damjana Pavlica, izvolite.

Svetnica Damjana Pavlica:

Pridružujem se tudi mojim predhodnikom, da ta prostor prav gotovo ni primeren za tržnico. Mogoče za kakšno drugo dejavnost, ampak za tržnico je velik problem. To kar je že Peršič povedal in mislim, če si ogledamo malo tržnico v stari Gorici ali še kje drugje, niti zdaleč ni primerno to za tržnico. Mogoče za kaj drugega in zato bom glasovala proti.

Matej Arčon, župan:

Ana Zavrtanik Ugrin, prosim, da se odjavite. Luka Manojlovič, izvolite.

Svetnik Luka Manojlovič:

Pridružujem se mojemu svetniškemu kolegu Miklaviču in g. Peršiču.

Prosim, glede na to, da imate vsi telefone in računalnike, da lahko poskušate v Googlu napisati tržnica ali pa marketplace in pogledajte pod slikami ter najdete mi eno tržnico, ki ima tako nizke strope. Ta prostor je absolutno neprimeren za sodobno tržnico.

Župan, absolutno bi vas podprl, če bi imeli res en ambiciozen in velik projekt postaviti to tržnico v remizo. To bo prava tržnica, ki jo boste lahko mogoče spravili tudi v turistično ponudbo. Sem prepričan. Zato, ker tisti prostor je res nekaj krasnega in bi predstavljal eno zanimivo zadevo. Glejte, smo se pozanimali tudi s kolegi arhitekti in dobili informacije, da tudi na upravi niso čisto vsi zadovoljni s tem predlogom.

Prej ste rekel v razpravi, da je bilo kar nekaj študij. Za to lokacijo gotovo ni bilo nobene študije, ker sem prepričan, da če bi bila, bi nam jo poslali po e-mailu z velikim veseljem. Tako, da sedaj neke grozne študije v teh malo dnevih niste mogli pripraviti. Ampak glejte, vsakega arhitekta, urbanista, ki ga boste vprašali, vam bo povedal, da je tisti prostor neprimeren za takšno dejavnost. Verjamem, da rabimo tržnico, sam temu ne oporekam in naredimo jo. Ampak dajmo biti ambiciozni ter se tudi vi postavite na ambiciozno držo in recite, postavili jo bomo v remizi in stojte za tem in mi bomo stali za vami.

Matej Arčon, župan:

Očitno smo govorili z različnimi arhitekti, logično je, da ima vsak arhitekt različne poglede na to. Prepričan sem, da ko bo tržnica tam urejena, da bomo lahko vsi ponosni na njo.

Razmišljanje tržnice v remizi je tudi bilo. Remiza ni naša last, je last zasebnika. V remizi imamo tudi ideje o različnih vsebinah, študija ni bila narejena za ta prostor, sem govoril o drugih lokacijah. Med drugim lahko razkrijem, da smo razmišljali tudi o lokaciji, kjer je sedaj Kemometal, ampak se mi zdi smiselno in tudi urbano, da je tržnica v samem središču mesta in da dejansko tržnica bogati prostor in tudi druženje ljudi. Je pa logično, da ima pač vsak različne poglede. Kar se tiče stropov in tehničnih rešitev, je seveda stvar izdelave projektne dokumentacije in bi to pustil stroki. Ima pa dostop, ker je bila tam najprej trgovina s pohištvom, z elektro materialom, ima dvigalo, ima nakladalno rampo, tako da iz tega vidika tehničnega ne vidim težav.

Krapše Tatjana, izvolite, replika.

Svetnica Tatjana Krapše:

Bom replicirala zato, ker se zelo navezuje na predhodnika, pa ne bi želela biti destruktivna, kajti vem, kolikor sem spremljala prejšnje obdobje delovanje mestnega sveta in ne samo enega, je res potreba Novogoričanov za neko sodobno tržnico velika. Zagotovo je ideja in mislim, da nihče med svetniki ni proti ideji, da bi imela Nova Gorica

eno pravo tudi reprezentativno tržnico, objekt, kakršnega v mestih, ki so mesta z nekimi središči, imajo tržnice, ki so iz arhitekturnega vidika zelo atraktivni objekti sami.

Govorim pa v imenu obeh članov SMC-ja in najino mnenje je tako. Popolnoma se strinjam konkretno sedaj s predhodnikom ne glede na to, da se nisem z nikomer pogovarjala in nisva se pogovarjala o prostoru in sem vedela, da se razmišlja o remizi. Morda ni to edina zadeva, edini prostor remiza, ampak nekaj podobnega, ki je nekoliko dislociran iz zaprtega središča mesta, zagotovo je primernejši prostor za tržnico, kot pa je ta prostor. Zato smo malo skeptični, ali je res to pravi prostor in bi tudi mi želeli odgovor, kakšno je mnenje in pogledi urbanistov, kaj menijo krajinski arhitekti. To bi radi vedeli.

Vsekakor pa menimo, da je ta prostor za last občine dober in primeren. Podprli bomo nakup, ampak naj bi še enkrat pregledali, ali je res to pravi prostor za prav to storitev. Mi bi radi, da se še enkrat temeljito razmisli, da urbanisti pregledajo, da poiščejo morda tudi alternativo. Kajti sami vidimo, pa ne bomo o tem razpravljali, ta prostor kot uporabo za storitve, ki bolj sodijo tja kot sama tržnica.

Matej Arčon, župan:

Saj je logično, da nas je tu več in da imamo različna mnenja. Moje mnenje pa je, da tržnica sodi v samo središče mesta. Glejte, mi imamo dva trgovska centra, dve transverzali Kidričeva in potem Rejčeva, imamo dva velika centra Supernova in Qlandia. To je moje mnenje. Umeščati tržnico sedaj na rob mesta, ki ga lahko tretiramo tudi kot v bližini sosednjega mesta. Ampak mi krepimo center mesta, mi želimo ljudi iz teh nakupovalnih centrov, iz teh pokritih površin privabiti v samo središče mesta. To je namen nekega urbanega dela mesta in veliko je bilo povedano tako med vrsticami, da kupujemo tako »ad hoc« ali kakorkoli.

Sam sem se pred kratkim pogovarjal z županom Celja, ko imamo ta združenja mestnih občin. Občina Celje kupuje vse nepremičnine v središču mesta in sem tudi takoj za, da gremo kupovati nepremičnine, ker z lastništvom nepremičnin lahko ti dejansko urejaš vsebine, ki se bodo dogajale v samem središču mesta. Če se spominjate desetletje nazaj ali več, je bil ta trg poimenovan kot čevljarski trg oziroma trg čevljev. Takrat so bile kritike, zakaj občina ni kupila drugega objekta, saj so bili čevlji vsepovsod. Seveda se sedaj to spreminja in sem takoj za, da se kupi Peko in tudi, da se kupi, če gre Alpina ven ali Raiffeisen Banka, so mi tudi povedali danes in da damo dejansko prednost nekim vsebinam, ki bodo dogovorjene. Logično pa je, da ne bomo vedno vsi enotni o vsebini, kam kaj sodi.

Egon Dolenc, izvolite.

Svetnik Egon Dolenc:

Mogoče je župan malo slabo razumel naš namen.

Mi bomo vseeno podprli ta nakup, saj je tržna priložnost enkratna, upajmo, da bo ostalo pri taki tržni ceni, v nasprotnem primeru se zanašamo na župana, da bo ravnal kot dober gospodar.

Mogoče bi se takrat, ko bo že enkrat naša last, še enkrat pogovorili, ali je to res za tržnico ali ne. Ampak tu bodo imeli zadnjo besedo strokovnjaki.

SMC bo podprl nakup.

Matej Arčon, župan:

Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Zelo jasno vas bom vprašal od kje kar naenkrat denar, ko smo razpravljali o kampusu, ko ga ni bilo, ko smo razpravljali o preselitvi Primorskega tehnološkega parka v center, ko ga ni bilo, za zadeve, ki so imele bistveno bolj dolgoročne cilje in so prinašale več mestu kot na primer delovna mesta. Ne vem, če bo ta tržnica, vi pravite, sklepate, domnevate, da bo to pripeljalo do nekega dodatnega razcveta podeželja zaradi tega, ker bomo tu lahko prodajali izdelke in tako naprej iz podeželja, ampak nobene trdne garancije ni, zato, da bo

ta vložek pripeljal na dolgi rok kakršnokoli novo delovno mesto v to mesto. Na dolgi rok govorim.

Govorite o tem, da je treba kupovati nepremičnine. Za to je treba imeti denar. Ko vas poslušam sedaj, je slišati, kot da imamo ta denar v tem trenutku, ko govorimo o tem, da je treba nakupovati nepremičnine. V Goriški.si ni jasno več kaj je ta občina. Ali je morda to nepremičninska agencija, da se odločamo o tem kako bomo oziroma, da so vroče in intenzivne razprave svetnikov ravno takrat, ko pride do nakupa nekih nepremičnin?

Ne, mestna občina ima odgovornost razvijati ta prostor, to regijo na dolgi rok skupaj z ostalimi občinami, je odgovorna za 32.000 prebivalcev in se mi zdi malo neodgovorno, razpravljati kar tako pavšalno o tem, kako bomo nakupovali in prodajali nepremičnine. Lahko tudi. Samo potem morate to povedati vašim volivcem. Vašim volivcem niste napovedali, da boste občino vodili kot nepremičninsko agencijo. To pa počnete v tem trenutku.

Matej Arčon, župan:

Spoštovani Klemen Miklavič, ali je župan Matej Arčon izjavil, da bo vodil občino kot nepremičninsko agencijo, da bomo kupovali in prodajali prostore? Kdaj sem to izjavil? Prosim, ne zavajati. Povedal sem prakso iz Celja, da se grejo mestnega marketinga, kjer diktirajo vsebine v samem središču mesta. O tem sem govoril. Denar pa je rezerviran v rebalansu proračuna za leto 2016.

Robert Golob, izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:

Replika bo kratka. Navezal bi se na to razpravo s strani mojih kolegov iz SMC-ja, in sicer namembnost tega objekta ali jo res danes fiksiramo, ali ne.

Po mojem vedenju z današnjim sklepom ne prejudiciramo namembnosti in dokončne rešitve v tem objektu. Drugače se priključujem temu, pa ne zaradi tega, ker bi mi bilo kakšno mesto posebej všeč, ali manj všeč, ampak meni je všeč, da je tržnica v peš coni zato, ker potem zalutam nanjo tudi takrat, ko tega namena v resnici nimam. Če se pa peljem z avtom v nakupovalno središče, pa grem z namenom. Takrat pa tja ne zalutam in zaradi tega mi je središče mesta, pa ni nujno ta prostor, središče mesta čim bližje peš coni, kar pomeni, da bom šel skozi tudi takrat, ko tega namena nimam.

Oživitve mestnega jedra. Potem bi imel razpravo na sam prostor in nakup, ker se mi zdi, da je nakup prostora v mestnem središču, v tako strogem centru, kot je to ob obnovljenem Bevkovem trgu, malo bolj pomembna stvar, kot pa to kje točno bomo umestili tržnico.

Matej Arčon, župan:

Tatjana Krapše, replika.

Svetnica Tatjana Krapše:

Še enkrat sem se morala oglasiti. Vem, da izkoriščam to, pa vendarle.

Ne vem, zakaj se ne moramo Novogoričani otresti tega strašnega ozkega razmišljanja, kaj je center. Poglejte, hoditi peš do železniške postaje, hoditi peš, ne vem kam en kilometer. Ali je res to problem? V centrih, ko vemo natančno, da gremo brez nobenega pomisleka par kilometrov peš, ni noben problem. Zakaj moramo vse trpati tu, Delpinova, Erjavčeva. Ali ni to vizija tudi samega mesta, da se nekoliko razširi. To je ena dilema.

Druga dilema. Rada bi slišala, koliko je rezerviranih v proračunu sredstev za nakup nepremičnin? Danes je bilo nekajkrat rečeno, da imamo, ampak se oproščam, sem pozabila, morda nisem bila natančna pri pregledu, ko smo to obravnavali.

Matej Arčon, župan:

Nekaj čez 300.000,00 EUR, 350.000,00 EUR. Veste, ali je mesto majhno ali je veliko, ima svoj center. Vsako mesto ima svoj center, ali je majhno ali je veliko.

Gregor Veličkov,.

Svetnik Gregor Veličkov:

V tem trenutku bi pravzaprav imel dve vprašanji. Eno vprašanje je to, ko ste g. župan omenil, da bi bilo najbolj modro počakati na predkupno pravico, vendar zaradi tega, ker je v prostoru narejena etažna lastnina, ne morete. Pa me zanima, ali se je spremenil pač zakon, ker dve seji nazaj ste dal vi na sejo takšen predlog, da se uveljavlja predkupna pravica pri Mladinskem centru in tudi tam je uvedena etažna lastnina. Če mi lahko razložite razliko med tema dvema nakupoma z vidika etažne lastnine?

Drugo. Zanima me, kako boste, g. župan, na javni dražbi po priporočilu odbora in še nekaterih svetnikov zastopal občino kot dober gospodar? Na javni dražbi se cena viša. Kako lahko kot dober gospodar ceno višate? Ali po malo namesto enkrat na veliko, ali kako? Hočem reči, da bi se mi zdelo bolj smiselno, da bi postavili eno mejo in bi rekli, do tu se gre, pa tudi če se da tajno glasovanje oziroma zapremo sejo za javnost. Sicer mi pa prosim razložite, kaj pomeni na javni dražbi delovati kot dober gospodar.

Matej Arčon, župan:

Glejte, povedal sem, da srčno upam, da ne bo nobenega dražitelja.

Odgovor na prvo vprašanje. Mi smo takrat dobili priznano s strani stečajnega upravitelja, kot predkupni upravičenec, v resnici se je potem tisti potencialni kupec pritožil na to in dejansko citiral zakon, da kjer je vzpostavljena etažna lastnina, nimamo predkupne pravice. To je bil tisti časovni moment med enim in drugim.

Kot dober gospodar bi težko rekel, da bomo tu šli do 350.000,00 EUR, 400.000,00 EUR, pač ocenil bom, koliko se mi zdi smiselno, da višam to ceno. Če bo resnično šlo preko, boste dobili v potrditev cene in boste samo ocenili, da je to preveč, bom dal na mestni svet čez dva dni po dražbi, potrditev cene. Nimam težav s tem.

Postopkovno, izvolite.

Svetnik Gregor Veličkov:

Če prav razumem vaš odgovor, če govorimo najprej o uveljavljanju predkupne pravice oziroma o ne uveljavljanju zaradi etažne lastnine, ste pred dvema sejama na naš odgovor, ko je bilo govora o prostoru za Mladinski center, imeli napačno pravno presojo, ko ste dali tisto na mestni svet, ker niste poznali kot občina, ne pravim kot vi, pravnih predpisov. Če bi jih poznali, tako kot jih danes, ne bi dali na mestni svet? Ali drži?

Še o ceni. Ali morda ne mislite, da bi bilo modro, da bi že danes oziroma preden greste na javno dražbo, postavili ceno do katere ste pripravljeni iti?

Matej Arčon, župan:

Ne. Ker bo to zagotovo prišlo v javnost in če bo potencialno še en dražitelj, bo dal 50 centov več in bo potem nepremičnina odšla.

Direktorica, prosim za odgovor.

mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave MONG:

Kolikor se spominjam, takrat, ko je bila razpisana prva javna dražba, smo bili mi pozvani s strani stečajnega upravitelja kot predkupni upravičenci in smo takrat tudi uveljavljali ter smo po postopku predlagali za nakup tiste nepremičnine. Vmes se je seveda tisti dražitelj pritožil, da mi nimamo predkupne pravice in bi seveda sodelovali na dražbi kot dražitelji. Ampak potem sicer ni bilo odobreno.

Tu je pa stečajni upravitelj pravilno postopal. Mi tudi vsakokrat, ko spremljamo tisto, kar dobimo kot poziv, ne proučujemo vsako stvar posebej. Stečajni upravitelj je sedaj seveda poslal obvestilo o dražbi in mi smo se odločili, da gremo v to. Med tem časom pa smo si seveda razčistili, da ne gre za predkupno pravico. To so procedure, ki se jih pač pelje sodišče.

Matej Arčon, župan:

Ljubka Čargo, izvolite.

Svetnica Ljubka Čargo:

Sama bom pa prav z veseljem podprla ta predlog za ta nakup. Zakaj? Na kratko bom obrazložila.

Klicalo me je kar nekaj kmetov oziroma uporabnikov tržnice. Naši kmetje nimajo primerne tržnice, kar smo že pred kratkim slišali na seji, ko nam je prebrala svetnica Andrejka Markočič Šušmelj na pobudo uporabnikov tržnice, da so na tržnici v mrazu, v slabem vremenu. Naši kmetje nimajo primerne tržnice. Prodajajo pred in po raznih super marketih. Kolikor vam je znano, se je okrog te tržnice že veliko govorilo. Stavbo samo poznam in stavba se mi zdi še kako primerna za čudovito pokrito tržnico. Tu vidim pa tudi velik razvoj za podeželje, kajti se mi zdi, da je občina pristopila do kmetov, da bodo vsaj neke imeli prostor, kjer bodo lahko prodajali.

Matej Arčon, župan:

Tomaž Slokar, izvolite.

Svetnik mag. Tomaž Slokar:

V bistvu nisem vedel, ali bi se sploh oglasil, vendar na koncu bom pač povedal dve besedi povedal, zato, ker sem jih tudi na odboru.

Najprej se vam bom, župan, zahvalil za to, da ste nas v bistvu s temi vašimi namerami seznanil tudi pred to sejo in mislim, da je bilo to korektno in ko ste nam to predstavil in tudi v bistvu podporo, ki jo imate za to. Tako, da sem takrat glede na tovrstni entuziazem in žar v vaših očeh, težko izrazil tudi svoj pomislek glede te tržnice, ne vem, kako bom rekel, osebno vam bom pa sedaj pač povedal.

Sam osebno dejansko mogoče malo drugače gledam kot ostali, ker pač ne vidim tržnico v taki obliki v tistem modernem prostoru, urejenem, urbanem. Povedal sem na odboru, da vidim mogoče neke vrste manjše lokale, kjer bi se vršila neka dejavnost nekih kmetijskih domačih kmetij, ali pa ribarnica ali pa kakorkoli, vendar je tudi to mogoče malo... To bi bilo mogoče še sprejemljivo.

Strinjam se, da je za ta nakup nek interes. Občina gotovo tam utemelji in izrazi, moti me pa to, da ga je tako strogo definirala v to obliko tržnice. Tako, da ne bi rad v bistvu, če to ne kupimo, da potem ta prostor preide v trgovanje z nekimi najemninami in tako dalje. Če bi vi pustili odprte neke možnosti, sedaj govorim tako na pamet, kakor se mi zdi ta ideja o tržnici na pamet, da bo tam mestna galerija, mestni muzej, hiša eksperimentov, bi vse to razumel, bi bilo to jasno in zame osebno sprejemljivo.

V bistvu vam bolj predlagam, kar je bilo tudi na odboru rečeno, da je to en bolj pogumen korak, jaz bom rekel premalo pogumen. Predlagam vam kot županu, da v ta svoj mandat, ali ta ali naslednji ali katerikoli pač vnesete neko vizijo neke dejanske tržnice, tako, kot ste že obljubljali oziroma govorili. Mi imamo v centru mesta avtobusno postajo, za katero ste govorili tudi sami in to je bil tudi naš program Slovenske demokratske stranke, da se avtobusna postaja umakne iz centra mesta. Imejte pač vizijo, da se to dejansko v nekem obdobju izvede. Na tistem prostoru, na tisti lokaciji je možno te javne površine zaokrožiti s parkovnimi površinami in tudi mogoče s tržnico. Tako, da če si postavite take cilje, vas bom vedno podprl. Ena taka rešitev se mi pa zdi precej vprašljiva.

Mislím, da je prav, da sem vam to tudi povedal. Zaradi smotrnosti nakupa pa se bom v bistvu tega glasovanja sam osebno vzdržal.

Matej Arčon, župan:

Replika, Luka Manojlović.

Svetnik Luka Manojlović:

Pridružujem se kolegu in mogoče tudi temu, kar smo slišali prej, da naj bi bila ta vsebina prisotna v peš coni.

Tudi sam mislim, da moramo to peš cono razširiti in da tistih 500 metrov, če govorimo o remizi, ne predstavlja nekega velikega odmika od samega centra mesta. Po drugi strani mogoče spet kot ambiciozne projekte, ki so že bili neki zametki njih, samo so se potem nekam pospravili, kot je tista izmenjava koles, ki je bila nekoč postavljena pred Eda centrom in mislim, da bi bilo ta projekt ponovno za oživeti in vi kot župan MONG apelirajte tudi na župane sosednjih občin in vzpostavite ta kolesa in potem bo prehod iz centra do tiste tržnice tudi če bo na remizi, ali pa tudi če bi bila še nekoliko dlje, zelo preprosta. Mislim, da bi bilo to zdravo za ljudi, da se tudi malo sprehodijo oziroma povozijo s kolesom. Mislim, da je to čisto v redu.

G. župan, na vas apeliram, da bo tisti žar v očeh ambiciozen projekt in za njim bomo stali takoj. Če govorimo samo o prostoru, ki bo lahko namenjen čemu drugemu, v to se ne spuščam. Ampak, če se spuščamo v to, da bo tu noter tržnica, bo to ena natlačena zadeva, ki jo bomo sedaj nekako sestavili skupaj, samo da je.

Poglejte, prej sem omenil visoke stropne. Ni treba biti arhitekt, čisto laičen pogled je. Na katerokoli tržnico lahko greste po svetu, tako nizkih stropov ne boste videli nikjer in bil se že na marsikateri, nikjer ne boste videli oziroma če je kje, je slabo narejeno. Po drugi strani pa, če bomo to obnavljali ne bo 350.000,00 EUR, ampak bo zrastle na milijone.

Matej Arčon, župan:

Zanimivo je, da vsak že v svoji glavi projektira. Ima že dejansko narejene projekte, kaj bo, kaj ne bo. Tu je dejansko stvar zaupanja. Saj se tudi strinjam, da je dolgoročno treba avtobusno postajo izseliti in tako naprej.

Moje osebno mnenje je, da je tam lahko ta tržnica dolgoročno. Lahko se bo čez pet, deset let izkazalo, da se bo selila na območje avtobusne postaje in se bo avtobusna postaja selila tudi na drugo območje. Ampak to je stvar dolgoročnega razvoja in predvsem denarja, ker lastništvo avtobusne postaje ni občinsko. Če bi bilo občinsko, bi se dosti lažje o tem pogovarjali. Glejte, mi bomo zagotovo, ko bomo ta objekt kupili, naredili projektno nalogo, da vidimo interes vsebin, tudi art tržnice, pa teh ponudnikov, ki so navadno pod arkadami in vse dodatne ponudbe z možnostjo umestitvijo. To bomo predajali Mestnim storitvam in sem prepričan, da bo tam nastala ena čudovita tržnica.

Uroš Komel, izvolite.

Svetnik Uroš Komel:

Rad bi samo repliciral mojemu predhodniku, ne vam, župan.

Že v drugič slišim govor o remizi in o tem, kako bi lepo bilo tam imeti tržnico. Samo vsi vemo, čigava je remiza, ni občinska in vprašanje je, če bi jo lahko sploh kupili in vprašanje za kakšen denar. To je ena izmed stvari, ki me je zmotila. Tudi sam bi imel tam. Politično se zelo lepo to sliši, vendar v praksi pa mislim, da je neizvedljivo. Lahko se tudi motim.

Rekel ste še, da bi bilo zelo v redu peš cono potegniti dol do remize. Tudi s tem se strinjam. Ena od idej je bila že na prejšnji seji, ko smo hoteli oziroma, ko je g. župan predlagal, da bi kupili objekt za Mladinski center na Rejčevi ulici, bi bila odlična izhodiščna točka in da bi potem to promenado potegnili dol in tudi ni bilo dovolj podpore tej ideji.

Sam sem si pa šel pogledati to tržnico. O stropih, višini, nisem toliko kompetenten, da bi o tem odločal, se mi je pa sama okolica tega prostora zdela zelo primerna za to. Pa tudi parkirišče od zadaj, čeprav ni v lasti občine, je v lasti neke druge firme, mislim, da se tudi tam da občasno tržnico še razširiti, mogoče, če pridejo kakšni večji dogodki. Ampak mislim, da je prostor sam kot tak tudi primeren, pa sploh, če je v opciji, če se enkrat v bodoče proda oziroma, da Raiffeisen Banka prodaja prostore ali pa tam Alpina. Mislim, da je tam še možnost širjenja tega projekta, če tam tržnica seveda sploh bo.

Matej Arčon, župan:

Gregor Veličkov, razprava.

Svetnik Gregor Veličkov:

Oseбно mislim, da prostor, ki ga kupujemo za tržnico, ni primeren in tudi ni dvakrat večji od tistega, ki je na sedaj obstoječi tržnici. Če imate vi podatek, potem ste merili tako, da ste sedaj obstoječo tržnico izmerili pod nadstreškom, pozabili ste pa prostor, kjer se prodajajo rože in mlečnati izdelki, se pravi več kot tretjino prostora na eni strani, na drugi strani ste pa šteli v prostor bivšega Daimonda 700 m² tako, da je spodaj približno 150 m² uporabne površine, 187 manj, približno petnajst, dvajset tistih stopnic, se pravi 150 m² uporabne površine, zgornjih 500 m² bo pa neporabljen, ker ne bo šel gor nihče. Tako, da bomo kupili za ceno, ki jo boste izdružili na javni dražbi dejansko približno 150 m² uporabne površine, če boste vztrajali pri tržnici.

Glede na to, da cena na m² ni visoka in je približno takšna, kot je bila cena za m² v Mladinskem centru, kjer sem se zavzemal za nakup ravno zaradi cene, tudi tu ne bom proti. Bom pa na strani tistih, ki navijamo za to, da tam tržnice ne bi bilo, ampak, da bi se umestile neke druge vsebine.

Tam kjer je sedaj tržnica, je čisto primeren prostor, samo zapreti ga je treba iz strani in dodatno narediti streho med obema stavbama ob Delpinovi cesti in mislim, da bi tam pridobili en ogromen prostor. Tudi zemlja kjer so garaže, je v občinski lasti in mislim, da bi se dalo narediti pravno marsikaj, da bi se razširilo še za en del na tisti strani. Toliko sem imel za danes. Ne bom proti nakupu.

Matej Arčon, župan:

Že to je veliko. Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Socialni demokrati imamo en sam pomislek, tako, kot ga ima velika večina svetnikov.

Tržnica v tisti prostor po našem mnenju ne sodi. Z velikim veseljem bi podprli nakup nepremičnine, ki je v samem centru mesta, ker imamo potem, če je naša last možnost res vplivati na to, ali jo bomo prodali nekomu za neko določeno vsebino, ki jo mi želimo, ali jo bomo oddajali v najem ali kakorkoli.

Sedaj idej o tem, kaj bi lahko tja dali je lahko morje, to se strinjam. Vsak ima lahko svojo. Vesela bi bila, če bi tja umestili TIC skupaj z vinoteko in butično prodajalno kmetijskih izdelkov, kar si naši kmetje še veliko bolj zaslužijo kot tako na pol ugledno tržnico. Ampak, saj pravim, vsak ima lahko svojo idejo, kaj bi lahko tja umestili. Bili bi za, če ne bi bilo predpostavke, da tam umeščamo tržnico. Tudi sama si želim, da bi kmetje imeli pravo tržnico in se mi tudi ne zdi, da bi tržnica sodila v strogi center mesta, raje na obrobje centra mesta in to je avtobusna postaja.

Strinjam se s kolegom Manojlovičem. Bodimo malo bolj ambiciozni in recimo, da jo bomo dali tja. Vemo, da danes nimamo denarja. Nič hudega. Ta tržnica deluje na začasni lokaciji po moje že štirideset let, bo pač delovala še recimo, ne vem tri, štiri ali pa pet in potem bomo ambiciozni, bomo preselili avtobusno postajo, ker zame sodi zraven železniške postaje in tam naredimo eno ugledno, pravo tržnico, takšno, kot si jo kmetije na Vipavskem zaslužijo. S tem se strinjam.

Tu pa mislim, da je rešitev tako čez palec. Občina je konec koncev naredila z davkoplačevalskim denarjem že kar nekaj študij o tržnicah, na obstoječi lokaciji, na lokaciji avtobusne postaje in sedaj bomo tiste študije, ki niso malo stale, saj so mi nekateri arhitekti celo dali podatke in tam govorimo o 10 tisočih evrih, jih bomo spravili v predal in bomo brez resnega premisleka po mojem in študije šli delati tržnico na neko lokacijo, ker je pač na voljo.

Pravim, kupimo nepremičnino, če je 300.000,00 EUR, ne če potem zraste cena, ne vem še za 200.000 EUR, potem nisem več tako navdušena. Kupimo jo za 300.000,00 EUR v centru mesta, ampak ne tržnice zraven najbolj reprezentativne stavbe v mestu. Tržnica je dejavnost, ki je lahko simpatična, je lahko mesto druženja, vendar ni to neka

ponudba na visokem nivoju. Kakorkoli vzamete. Na tržnici je tudi nekaj packarije in mislim, da to tja ne sodi. Če imamo vizijo, da bomo naredili neko lepo mesto, sodijo butične dejavnosti, ali pa nek program ki bo oživil mesto in zato v trenutku dvignem roko. Danes je bila dostikrat omenjena remiza. Če bi danes imeli na mizi idejo, da kupimo remizo, mislim, da tudi eden ne bi razpravljaj, vsi bi dvignili roke za. V tem trenutku je pač ne moremo.

Kupimo to nepremičnino, ampak ne za vsako ceno siliti tja noter tržnice. Dajmo dobro razmisliti, kako bomo dosegli to, kar ste vi pravzaprav citirali iz urbane strategije. Sedaj ne vem, če bom našla, ampak tisto je zelo lepo napisano, da si želimo središče urbane kulture, ki bo privlačno za prebivalce, turiste, obiskovalce, gradnik identitete mesta in tako dalje in tako dalje. Mislim, da pač tržnica to ni, zato bom težko podprla to idejo, če za vsako ceno vztrajate, da bo tam tržnica. Če pa pustimo odprto in to kupujemo kot nek kapital, zato, da bomo imeli v mestu, se strinjam. To pa se moram strinjati z županom. Navdušena bi bila, če bi še kaj kupili v centru mesta, ker potem imamo res možnost vplivati na vsebine in nimamo samo nekih trgovin ali pač karkoli. Dajemo mi neke vsebine, ki bodo urbane, prave vsebine. Ampak dajmo si pustiti odprto možnost, če jo pa zapiramo, potem bomo Socialni demokrati težko podprli takšno idejo.

Matej Arčon, župan:

Replika, Andrejka Markočič Šušmelj.

Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:

Sama pa ne vidim problemov. Ne vidim problemov v tem, da bi bila tam tržnica predvsem zato, ker bi občutno poživila ta prostor. Konec koncev bi se imenitno povezala s trgovskimi in drugimi dejavnostmi v tem prostoru, dostopna, praktična komurkoli iz katerega koli dela mesta.

Že več let poslušamo težave, ki jih imajo prodajalci na tržnici. Ne moremo jim zagotoviti ogrevanja pozimi in poleti je prevroče in tako naprej in tako naprej. Prostor kolikor vem ima elektriko, ima vodo, ima dvigalo. Sedaj problem pač nadstropja. Po svoje bi to lahko bila prednost, torej neka dodatna dejavnost, ne vem v smislu pokušin, ali kaj podobnega, izdelki, ki niso vezani na hitro prodajo in tako dalje in tako dalje. Mislim, da ima ta prostor precejšen potencial prav za tržnico in tržnica na tem prostoru kot je sedaj, ni temu imenu primerna. Konec koncev bi bil to tudi spet en tak prostor shajanja, povezovanja, življenja. Turist, ko pride v mesto, ne vem, verjetno tudi vi odhajate na potovanja po mestih, poiščemo tržnico. Če je ta dostopna, praktična brez nekega iskanja, damo temu življenje.

Matej Arčon, župan:

Robert Golob, replika.

Svetnik dr. Robert Golob:

Saj se bojim, da je bolj proceduralno. Dajte me razsvetliti vsi skupaj. Vsak ima svoje mnenje glede tržnice v tem objektu, ali da, ali ne. Saj danes ne odločamo o tem.

Matej Arčon, župan:

Ne, mi smo dali...

Svetnik dr. Robert Golob:

Kolikor vem, mi odločamo o nakupu, zato ta debata, imam tudi sam svoje mnenje, pa se ji bom nalašč .. V sklepu ne piše. In? Bom vprašal še enkrat proceduralno. Kaj danes sprejemamo? Po mojem vedenju sprejemamo odločitev o udeležbi na dražbi in nakupu objekta.

Matej Arčon, župan:

Da.

Svetnik dr. Robert Golob:

Vse ostalo, namembnost objekta ni predmet sklepa, vsaj jaz sem ga trikrat prebral, da bi našel kaj drugega in dajte prosim obrazložiti, kar sem vprašal že prej. Ali je sprejem današnjega sklepa zavezujoč z vidika namembnosti? Zanima me zato, da bomo vedeli, ali bomo opravili debato o vsebini objekta, ali o odločitvi o nakupu.

Matej Arčon, župan:

Zavezujoč ni, ampak korektno se nam zdi, da vam predstavimo idejo občinske uprave po umestitvi tržnice in izdaji kasnejših postopkov projektnih dokumentacij. Absolutno ni zavezujoč.

Izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavčič:

Da, sedaj ste odprli Pandorino skrinjo.

Mi smo dobili obrazložitev, kjer piše, da kupujemo prostore za tržnico in smo se na podlagi te odločitve oziroma obrazložitve tudi odločali, razpravljali, poizvedovali, seznanili in sprejeli neko odločitev. Sedaj pravite, da to ni tako. Ali veste, da če nam daste neko gradivo za točko in nam obrazložite sklep, potem mi to jemljemo resno? Sedaj pravite, da to ni tako. Če je to tako kot pravite, ne vem, potem moramo prekiniti to sejo in morate spremeniti vašo točko in predvsem obrazložitev. Ker ne odločamo več o isti zadevi.

Matej Arčon, župan:

Potem bi morali dejansko ves program razpolaganja stvarnega premoženja, ki ga imate, opisovati na dolgo in široko. Povedali smo zakaj, s kakšnim namenom gremo na dražbo. Da kupimo to nepremičnino. Smo logično obrazložili.

Če bi pa mi naredili, kot so bili nekateri namigi, mi gremo kupiti to nepremičnino, kot bom rekel lastnik, da bomo upravljali s tem, potem bo tisoč dvesto vprašanj, ali bo tam galerija, ali bo vrtec, ali bo tržnica.

Moje mnenje in trdno stojim za njim je, da je tam primerna tržnica. Ko bomo nepremičnino dobili in ugotovili, da tam tržnica ne bi šla, čeprav po mojem mnenju gre, lahko spreminjamo vsebine. Ni pa to 100 %, da to mora stati, da bo to samo tržnicah in če ne bo tržnica, ne sme biti nič drugega. Saj bo naša nepremičnina. Pride v našo last. Kupujemo pa z namenom, da tam umestimo tržnico.

Svetnik dr. Klemen Miklavčič:

Torej imamo sedaj konfliktno razlago. Po eni strani razlagate, da ni vezana tržnica na ta prostor, potem pa, da kupujemo z namenom tržnice. Glejte, saj...

Matej Arčon, župan:

Naš namen je tam vzpostaviti tržnico. Ni 100 %, da mora biti samo tržnica in če ne nič. Glejte, ko smo kupovali od Primorja samski dom in to sem tudi večkrat javno povedal, je bila prvotna ideja, da v samski dom premestimo Mladinski center z mladinskim hotelom in zraven zgradimo humanitarni center. Ko smo zadevo kupili, premerili, videli nosilne stene in prioriteto dali socialni, smo začeli umeščati v samski dom noter socialne vsebine.

Gregor Veličkov, ste že imeli dve repliki. Dve. Miran Vidmar.

Svetnik Gregor Veličkov:

Ali ni bila tista prva replika, ko sem jo razveljavil, da bom imel razpravo raje. Ste sigurni? Bom preveril po seji.

Matej Arčon, župan:

Miran Vidmar.

Svetnik Miran Vidmar:

Pridružujem se kolegu tako, kot že pri prvi razpravi. Z razpravami in replikami smo na današnji izredni seji zašli.

Cilj današnje seje je nakup objekta z jasno namembnostjo tržnice. Sedaj pa iz razprave in replik zasledimo, da pa vzrok je tržnica, ampak lahko bo drugi namen. Pač mi danes kupujemo in tudi kolegica Saksidova je rekla, da za objekt smo, za tržnico pa nismo. Kot da bi rekla, jaz potrdim, ampak ne bi.

Danes se mi zdi, da se mi odločamo o nakupu objekta, ali smo za nakup objekta, ali nismo za nakup objekta. Ta nakup je zapakiran samo v tržnico. Samo v tem je stvar.

Matej Arčon, župan:

Izvolite, Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Sem imel prav.

Matej Arčon, župan:

Verjetno.

Svetnik Gregor Veličkov:

Sedaj sem pa pozabil, kaj sem hotel reči.

Matej Arčon, župan:

Hvala lepa.

Svetnik Gregor Veličkov:

Verjetno sem hotel replicirati Karmen Saksida, ker je že imela razpravo, ampak bolj me je zmotilo tisto, kar je rekla Andrejka. Lahko se umesti v zgornjem nadstropju neke druge dejavnosti, vendar potem to ni več tržnica.

Andrejka, mi imamo sedaj na obstoječi tržnici ob sobotah, kjer sem prepričan od vseh vas hodim desetkrat več na tržnico, polno ponudbo sadja in zelenjave ter drugih pridelkov, tudi rastlin, tudi mlečnih izdelkov. Če bomo mi vse tisto kar imamo sedaj tam na tržnici, dali v pritličje tega objekta, ne bo šlo, ker tam ni prostora. Pojdite si pogledati na tržnico in pojdite si pogledati objekt. Videli boste, da tam ni prostora. Lahko zgoraj, vendar gor pa ne bo šel nihče. To vam pa garantiram. Zato, ker na tržnico hodijo poleg mene še stare babe in stari tipi, ki po stopnicah nočejo hoditi.

Matej Arčon, župan:

Spoštovani svetnik Gregor Veličkov.

Svetnik Gregor Veličkov:

Včasih pride tudi, se opravičujem, župan in to zadnji vikend pred volitvami.

Matej Arčon, župan:

Spoštovani svetnik Gregor Veličkov, ideja je, da bodo tam umeščene tekoče stopnice, ampak dajmo to prepustiti stroki.

Za malo odmora. Danes me je klical kolega, ki živi tudi v vaši bližini in je v Firencah. Rekel mi je, moraš priti pogledati v Firenze, je bral na internetu. Nekaj hiš naprej od vas levo stanuje. Je rekel, pridi pogledati, ker je Mercatovecchio tudi podobna kot bo tam v dveh nadstropjih in je fantastična. Tako, da prosim, ne projektirajte, ker nismo strokovno usposobljeni za to. Dajmo to prepustiti, ker danes arhitekti znajo narediti marsikaj kvalitetnega tudi s prostora, ko si včasih ne predstavljate, da je kvaliteten.

Karmen Saksida, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Bom odgovorila kolegu, ker me je ravno poimenoval.

Če bi zelo dobro poslušal, bi ugotovil, da to ni bilo v stilu, saj bi, pa ne bi, tako, kot je on malo vulgarno potem pojasnil mojo izjavo. Povedala sem, da kadar kupujemo z vizijo, ne kupujemo zato, da bomo mesto razvijali, nam se pač ne zdi, da je tržnica tam najbolj razvojno naravnana in bi lepo prosila kolege svetnike, preden tako površinsko replicirajo, naj poslušajo, kaj drugi govorijo.

Matej Arčon, župan:

Počasi bi zaključil, če se strinjate. Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:

Sedaj bi se v resnici pridruževal temu mnenju našega župana, ko govori o tem, da mi žal nismo strokovnjaki za tržnice. Sam vem, da nisem. Ne vem, koliko od vas je projektiralo kakšno tržnico in zato govoriti o tem, ali je to primeren prostor, ali ni primeren... Sam sem bil nazadnje tam verjetno pred desetimi, petnajstimi leti. Se ne spominjam, ali bi bil to lahko primeren prostor.

Če govorimo o tem, da mesto potrebuje vizijo, o tem slišim veliko besed na vsaki seji, se strinjam. Mesto potrebuje vizijo, mesto potrebuje center. Vsako mesto ima najdragocenejši prostor, to je center, kjer naj bi se dogajalo življenje. Mislim, da smo imeli kakšnih štirinajst dni nazaj eno čudovito tržnico v centru mesta, kjer mislim, da sem videl vsaj polovico od vas. Je bila odprta kuhinja, je bila tudi tržnica. Sicer ne tržnica zelenjave, sadja in tako naprej, ampak nečesa drugega.

Mislim, da dokler bomo razmišljali v teh okvirjenih modelih, kaj je tržnica in kako mora zgledati in da je umazana ter da ni umazana, pač ne bomo mogli uresničevati te vizije. Če razmišljamo o tem, da je ta prostor začetek enega postopka urejanja in širitve centra, se strinjam. Center se mora širiti, večji kot bo center, več bo življenja noter, več bo dogajanja in tako naprej. Mogoče bo enkrat tudi center prišel do remize ali pa do obrobja.

Ampak danes je center relativno majhen in center moramo razširiti. To, da se danes pogovarjamo o tem, ali bo tržnica, kakšna bo tržnica, ali je primerno, da je v nadstropju, ali je prenizka, previsoka, stopnice, ali ne vem kaj, se mi zdi odveč. Zato, ker se danes pogovarjamo o tem, ali želimo kot mestni svet sprejeti, narediti en korak v smeri strategije razvoja mesta in to je, da se začne tiste najbolj dragocene nepremičnine v centru namensko kupovati, zato, da se noter razvija vsebine, ki so namenjene občanom. Kaj se bo tam tržilo? Tržnica, trženje. Prodaja blaga in storitev. Ali se bo tam prodajalo vino, ali se bo sadje, ali zelenjavo, ali se bo v nadstropju tržila hrana v obliki tržnice, ali bo neka druga podobna oblika. Sam tu ne vidim sploh vprašanje. To naj definirajo drugi. Pustimo ljudem, ki so od stroke, naj rečejo OK. Sedaj imamo tu en čudovit prostor v centru, dajmo mu dati vsebino, dajmo mu dati življenje. Dajmo kupiti potem naprej še Alpino ali Peko. Dajmo razširiti tam tisti prostor, dajmo ga odpreti, dajmo tam dati neke pametne vsebine namesto čevljev, Kitajcev. Ali si želi še kdo ene trgovine s Kitajci? Ne vem. So že zaprti? Bodo pa prišli drugi in tisti bodo prodali drugim in bodo vrednosti nepremičnine v centru padale.

Dajmo resno razmisliti, kakšne vsebine si mi v centru želimo in ali je občina sposobna s temi vsebinami regulirati, upravljati, skrbeti zato, da bodo primerne, ne da se bo tam kar nekaj dogajalo. Zato se mi zdi ta ideja super, ne glede na to kakšna bo vsebina na koncu, ker je cena primerna, normalno, da ne moremo iti sedaj krat dva. Ampak cena je dobra, lokacija je v centru in mislim, da je pametno, da občina s tem premoženjem gospodari.

Matej Arčon, župan:

Replika, Luka Manojlovič, izvolite.

Svetnik Luka Manojlovič:

Zelo sem vesel, da ste dobil ta namig od vašega kolega. V Firencah je res krasna tržnica, ki se kliče Mercato centrale, ampak je iz renesančnega obdobja in niti približno ne zgleda tako kot Daimond.

Sedaj pa bi vam tako rekel, najbolj blizu temu je remiza. Še enkrat vam povem in potrudite se. Mi se bomo potrudili z vami.

Matej Arčon, župan:

Nova Gorica je pač moderno mesto in zato bo imela moderno tržnico v središču mesta.

Robert Golob, izvolite.

Svetnik dr. Robert Golob:

Vseeno se bom oddaljil od te razprave zaradi tega, ker se mi zdi, da je bolj pomembno kakor to, da govorimo, kako naj bo ta prostor opremljen, ker to je to kar je bilo večino časa danes in absolutno naj to naredi stroka in ne mi. Mi bomo lahko samo zbirali scenarije eventualno in to je vse.

Mislím, da je prav, da se zavedamo zelo preprostega dejstva, ki ga poslušamo sedaj že en kup mandatov. Vedno, ko pridemo do vizije in vsega tega in da lahko pridemo do urbanega razvoja, preidemo prej ali slej v slepo ulico, ki pravi, da občina ni ne lastnica zemljišč, ne lastnica objektov. Zaradi tega je v izvajanju svojih kakršnihkoli urbanih vizij izjemno omejena, še posebej v strogem centru. Zaradi tega zagovarjam nakup normalno po normalni ceni, kateregakoli objekta ob osrednji osi. Če želite os definirati med Qlandijo in remizo lahko tudi čisto v redu ali katerikoli objekt ali zemljišče, ki je na prodaj po normalni ceni in kjer lahko uveljavljamo predkupno pravico, je občina, ne glede na to, kdo je župan, dolžna do takega objekta ali zemljišča priti. Ker samo na ta način bo lahko res izvajala dolgoročen razvoj mesta, sicer bo vedno imela vezane roke.

Ta objekt sam je definitivno na izvrstni lokaciji, kar se tiče Nove Gorice, je čisto vseeno kako zgleda. Lokacija je izvrstna. Ravno kar smo obnovili Bevkov trg, kar pomeni, da je še na lokaciji, ki je komunalno izvrstno opremljena, tako, da sploh ne rabiš biti dober gospodar, da ga kupiš. Še posebej, če gre za dražbo, kjer se lahko predvideva, da cena sploh ne bo kaj posebej visoka.

Zato še enkrat apeliram na vse. Ko se boste odločali, ne iščite izgovorov, ali se vam zdi objekt primeren za tržnico ali ne. Danes se odločamo o tem, ali bomo objekt kupili. Poskusili kupiti v resnici. O tem, če bi kasneje prišlo in bi si želeli, da bi videli, če hočete mikro vizijo tega območja, kako naj se razvija. Mikro območje pomeni vsaj peš cono centra, s katerimi vsebinami naj se napolni. Potem se lahko, če se bo tako odločil mestni svet, tudi, če bi župan imel drugačno vizijo. Če bo večinska volja mestnega sveta o viziji drugačna, imamo vse možnosti, da tako vizijo poskušamo uveljaviti skozi mestni svet.

Danes se ne odločamo o tem. Danes je tisti, ki je proti nakupu, ni proti tržnici, ampak je proti nakupu. Bodimo samo toliko pošteni in to tudi povejmo, ne glede na obrazložitev. Župan ima pač vizijo. Super, jo ima. Ampak sam ne bom tega sklepa podprl zaradi vizije, ampak zaradi tega kar sem povedal. Zato, da bomo lahko, kdorkoli že bo župan, kadarkoli na tem območju izvajali razvoj mesta. Mimogrede, vsa evropska sredstva, če jih želite pridobiti, morate imeti objekt, kamor jih boste dali. Ne morete kupovati nepremičnin z evropskimi sredstvi. Upam, da bomo mi v kratkem dobili en kup evropskih sredstev. Če ne bomo imeli zemljišč in objektov, ki jih lahko z njimi opremimo, bomo ostali brez. Čisto in pragmatično.

Pragmatično gledano, se opravičujem vsem, ki ne delite tega mnenja z menoj, vendar je tisti, ki je danes proti temu nakupu slab gospodar.

Matej Arčon, župan:

Klemen Miklavič, izvolite.

Svetnik dr. Klemen Miklavič:

Kolega Golob ima prav. Morda bi imeli boljšo možnost pri glasovanju, če bi se posvetovali z njim, preden ste stopili v vse te nepremičninske zgodbe. To ni prva. Če bi Nova Gorica imela načrt in TUS tega nima jasno izdelanega, da se razume. V TUS-u piše veliko stvari, nikjer pa ni jasnega načrta kako širimo center mesta, potem ne bi imeli težav se odločati, kje nakupovati nepremičnine. Kar počnemo sedaj je, ko pride priložnost skočimo nanjo in je tisto najboljša priložnost, ko pride druga priložnost smo veseli, da nismo tiste prej priložnosti izkoristili, ker če ne, ne bi mogli sedaj tega kupiti. Župan, kar vam manjka je to, da si zastavite jasno vizijo, kako razvijati center mesta in potem boste imeli tudi podporo pri nakupu nepremičnin.

Kupovanje nepremičnin na zalogo, tako, kot je omenil kolega Jug, je nekoliko neodgovorno. Če nekdo trdi, da bo tam tržnica, pričakujem, da bo imel izdelano študijo za tržnico. Ne da bo rekel, je tam tržnica in potem bomo čakali, da bodo izdelali študijo, ki bo prinesla tja tržnico. To je malo obrnjeno. Rep miga s psom, namesto pes z repom.

Matej Arčon, župan:

Replika, Anton Peršič.

Svetnik Anton Peršič:

Moja replika ni v bistvu replika, ampak je pritrditev temu, kar je povedal kolega Golob.

Sam sem na današnjo sejo prišel tudi s tem namenom, da bom podprl to dopolnitev letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja in to bom podprl z glasovanjem. O tržnici sem pa razpravljal zato, ker je to napisano v obrazložitvi in sam tudi že nekaj let dajem pobude mestnemu svetu, da je potrebna v Novi Gorici sodobna, pokrita in velika tržnica. Samo to sem hotel povedati.

Matej Arčon, župan:

Tomaž Jug.

Svetnik Tomaž Jug:

Tu bi se samo strinjal s tem, kar je prej rekel g. Golob, da je dober gospodar tisti, ki v trenutku, ko zraven svoje hiše sosed začne prodajati parcelo za zelo malo denarja, jo kupi in ne bo pustil, da bo nekdo drugi izkoristil to priložnost. To je zame dober gospodar. Tisti, ko vidi priložnost, jo izkoristi in takrat ni časa razmišljati in delati strategij, ker ni časa. Ker če sedaj občina ne bo kupila te nepremičnine, jo bo nekdo drug, lahko bomo imeli tam noter Kitajce v centru mesta, g. Miklavič, to se mi ne zdi zelo pametna odločitev za mesto.

Tako, da ko boste danes glasovali, dajte razmišljati, ali glasujete kot dober gospodar, ki želi urejati center mesta naprej, tako, kot se za spodoben center mesta spodobi, ali boste pač pisali strategije.

Matej Arčon, župan:

Karmen Saksida, prosim, če lahko zaključimo z razpravo.

Svetnik Gregor Veličkov:

Kaj so se pojavljali kakšni Kitajci?

Matej Arčon, župan:

Kitajci so bili v prvem nadstropju trgovske hiše.

Matej Arčon, župan:

Karmen Saksida, replika, izvolite.

Svetnica Karmen Saksida:

Bolj apel kot replika. Župan, ko se boste naslednjič odločali, da kupite neko nepremičnino v mestu, prosim, napišite v obrazložitev, da jo kupujete, ker ste dober gospodar, ne to kar

smo vas vsi opozarjali. Zato, ker ste dober gospodar in ker želite razvijati mesto in ne pisati o vsebini in potem ne bo tri ure razprave.

Matej Arčon, župan:

Svetnica Karmen Saksida, ne morem 100% obljubiti, bom to naredil.

Boste videla kakšna razprava bo potem. Bo tisoč in eno ugibanje, kupuje za to, kupuje, ker bo tisti najemnik, nimate strategije, kupujete in ne veste, za kaj boste kupil. Samo kot dober gospodar? Ne, lepo prosim. Bom to naredil in bomo videli razpravo. Kupujem, obrazložitev kot dober gospodar. Pika.

Svetnica Karmen Saksida:

Danes je bila vsa razprava usmerjena v tržnico zato, ker ste vi obrazložitev...

Matej Arčon, župan:

Ker odkrito povem, kaj mislim tam narediti?

Svetnica Karmen Saksida:

Ker ste v obrazložitev pač napisali, da bo tam tržnica.

Matej Arčon, župan:

Da.

Svetnica Karmen Saksida:

Potem ni nihče razpravljajal o tem, ali je modro kupovati v centru ali ne, ali pa večina o tem ni razpravljala, nekateri smo, ampak večinoma o tem, kam bi sodila tržnica. Je pač tako. Ste sami izzvali razpravo.

Matej Arčon, župan:

To je pač tako, ko že politika poskuša projektirati. Politika potem začne projektirati in potem tako naprej. V redu. Se strinjam.

Tanja Pipan, izvolite.

Svetnica mag. Tanja Pipan:

Bom hitro. Robert Golob me je malo prehitel. Hotela sem sicer reči, da podpiram nakup in se mi zdi smiselno, da se to stavbo kupi.

Bi pa ob vsej tej debati, ki je bila okrog tega, ali tržnica ali ne tržnica, mogoče kazalo, sedaj ne vem, ali lahko tu sprejmemo sklep, ali je to nek dodatni dopolnilni sklep, če se ta stavba kupi, preden se odločimo oziroma o tej vsebini, da nas prosim vsaj seznanite, kakšna ...

Matej Arčon, župan:

Ni treba. Obljubim.

Svetnica Tanja Pipan:

Obljubite. Dobro, bo na zapisniku.

Matej Arčon, župan:

Dajem besedo še Marku Tribušonu.

Svetnik Marko Tribušon:

Mi smo danes odkrili toliko vroče vode, da bomo imeli očitno terme prej kot Občina Brda, ki jih načrtuje že dvajset let. Bom kratek.

Sem za nakup in sem za tržnico. Zakaj? Ker nimam problemov kakor nekateri z volivci, ki so jim obljubljali stvari, ki jih sedaj niso sposobni narediti. Zato, ker nimam šefa

v Ljubljani, da mi naroči, kako moram v Novi Gorici glasovati in zato bom za tržnico in za nakup.

Matej Arčon, župan:

Zaključujem razpravo.

Na glasovanje dajem predlog Dopolnitve Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016, kot je gradivu. Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 4 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Luka Manojlovič, Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Miran Vidmar.

Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja MONG v letu 2016 je bila sprejeta.

PRILOGA 1

Prosim, če preberete sklep odbora za prostor.

Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:

Odbor za prostor podpira to idejo o nakupu in namenu. Morda se ponovno preuči dokončne vsebine v objektu. Župan naj licitira v imenu občine kot dober gospodar.

Matej Arčon, župan:

Na glasovanje dajem predlog Sklepa odbora za prostor, ki se glasi: «Morda se ponovno preuči dokončne vsebine v objektu. Župan naj licitira v imenu občine kot dober gospodar.» Glasujemo.

Od 27 svetnikov jih je 18 glasovalo za, 1 proti.

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Edbin Skok, Gregor Veličkov, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Marko Tribušon.

Sklep je bil sprejet.

S tem je seja tudi zaključena. Hvala.

Seja je bila zaključena ob 17.36 uri.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Matej Arčon
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

Jožef Leban

Ana Jug