



MESTNA OBČINA NOVA GORICA
TRG EDVARDA KARDELJA 1
5000 NOVA GORICA



MESTNI SVET

Številka: 900-19/2016-15
Nova Gorica, 21. september 2016

POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH

17. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. julij 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 6. izredne seje MS MONG, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje MS MONG, ki je bila 16. junija 2016	•		
2.	Sklep o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2016 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016	•		
3.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za sport Nova Gorica	•		
4.	Sklep o izdaji soglasja k spremembam Statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica, ki jih je sprejel svet zavoda dne 1. 7. 2106	•		
5.	Sklep o seznanitvi z višino finančnega jamstva za zaprtje odlagališča nenevarnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica	•		
6.	Sklep o seznanitvi z Revidiranim konsolidiranim letnim poročilom za leto 2015 in Revidiranim letnim poročilom za leto 2015 podjetja HIT, d.d., Nova Gorica	•		
7.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 2949/13 k.o. Bate	•		

16. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. junij 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
16.	V proračunu MONG za leto 2017 naj se zagotovi dodatna finančna sredstva za izvajanje storitve pomoč na domu, in sicer še za dve dodatni zaposlitvi.		•	

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	Opraviti je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015.		•	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
8.	Mestni svet predlaga županu ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.		•	

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioriternih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika Luke Manojloviča – naslednje vprašanje:**
 Prosil bi pristojno službo občinske uprave, da mi priskrbi podatke, koliko zaposlenih v upravi se na delo vozi z avtomobilom, koliko z javnimi prevozi in koliko peš ter iz katerega kraja prihajajo v službo? V zvezi s tem me pa tudi zanima, koliko parkirnih mest je rezervirano za delavce občinske uprave, vključno s parkirišči pri stavbi Goriške knjižnice Franceta Bevka?
 Vprašanje postavljam zato, ker preverjam, kako dosledno občinska uprava s svojim zgledom promovira trajnostno mobilnost in zeleno mesto. Oboje je del večkrat omenjene Trajnostne urbane strategije TUS.
- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednjo pobudo:**
 Podal bi eno pobudo, in sicer v zvezi z oddajnikom za televizijske programe na Lokvah. Pred časom so me obvestili prebivalci Lokev in Čepovana, da vidijo samo še programa Slovenija 1 in Slovenija 2. Tega ni nikjer, razen v hribih. Še posebno pa so razburjeni danes, ko prejemajo odločbe za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ko nekateri plačujejo tudi po tisoč petsto in več evrov, pri tem pa jim ne omogočimo niti gledanja nekaj programov. Pogovarjal sem se z g. Markočičem, ki je povedal, da so podoben problem imeli tudi v Brdih in da so ga rešili z doplačilom občine dva tisoč evrov in bi predlagal, da se to naredi v čim krajšem času tudi v MONG.
- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**
 Moje vprašanje je bilo o poškodbah na spomeniku brigadirjem, ki so gradili Novo Gorico in je postavljen ob občinski zgradbi.
 Z odgovorom nisem zadovoljen. Na vprašanje kako preprečiti poškodbe občinskih spomenikov zaradi uporabe za namene rokanja, navajate, da takšne aktivnosti ni mogoče popolnoma preprečiti ter da je to del urbane kulture. V to me ne boste prepričali. Ponovno pa prosim, da mi pojasnite, kdo bo škodo iz tega naslova pokrill?
 V drugem delu pa navajate, da je druga lokacija spomenika brigadirjem dogovorjena s sorodniki. To ne bo držalo, ker so se ravno sorodniki obrnili na nas z željo, da jim pomagamo urediti to zadevo.
- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednjo pobudo:**
 Na osnovi prošnje Apple house Ravnica, ki je v prilogi in krajevne skupnosti Ravnica dajem svetniško pobudo, da se vriše nove peš poti okoli vasi Ravnica oziroma navezovalnih poti iz vasi na že obstoječe na strani: <http://www.novagorica-turizem.com/pespoti/>. (priloga 1)
- **svetnika Antona Peršiča – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**
 Sprašujem, zakaj se izvoljenim svetnikom, ki so imenovani in delajo v različnih telesih MS (odbori, komisije...), obračunava delo v teh telesih in se hkrati vključuje v najvišji dovoljeni znesek, kar posledično pomeni, da se ne izplačuje.
 To ni namen ZUJFa, niti tega zakon tako ne predpisuje, ker se tako ustvarja neenakost med nagrajevanjem svetnikov, saj svetniki, ki niso imenovani v delovna telesa MS, teh odbitkov nimajo pri istem najvišjem dovoljenem znesku. Tudi zunanji člani odborov in komisij niso podvrženi takemu obračunu.
 Prosim za odgovor in pravni poduk.
- **Urdu direktorja občinske uprave:**
 - **svetnice Karmen Saksida – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta**

najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:

Nekateri občani, ki redno spremljajo prenose sej mestnega sveta so bili razočarani, ker kot pravijo, slavnostna seja ni bila objavljena na televiziji. Kolikor mi je znano, je bila doslej slavnostna seja vedno snemana in posnetek je bil objavljen. Snemana je bila, kot sem opazila tudi letos, očitno pa prenosa ali naknadne objave ni bilo, zato sprašujem, kaj je razlog, da si občani posnetka slavnostne seje niso mogli ogledati na televiziji? Občane pa zanima tudi, ali to pomeni, da se prenosi sej ukinjajo tudi v bodoče?

- **svetnika Uroša Komela – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednji predlog:**

Občinski upravi predlagam, da razmisli o poenotenju višine sejnin nadzornih svetov, ki so v 100 % lasti mestne občine. Menim, da se delo v nadzornih svetih ne razlikuje do te mere, da so razlike 100 %.

- **svetnika Uroša Komela – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednji predlog:**

Občinski upravi predlagam, da razmisli o ukinitvi pošiljanja plačilnih list v papirnati obliki in preide na elektronsko. S tem bi prihranili na administraciji, zmanjšali bi stroške pošiljanja in prihranili na času. Take prakse se poslužuje vedno več ustanov in se je kaže kot uspešna.

• **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednje vprašanje:**

Moje drugo vprašanje je bilo glede kanalizacije Branik in ali bo dovolj sredstev, ali ne bo. Tu pa me sedaj zanima nekaj drugega. Povejte mi samo to, kdaj bo zaključena kanalizacija Branik? Ali bo v tem mandatnem obdobju ali bo v kakšnem drugem? Kajti glede tega so bile ene določene obveze, da bo zadeva realizirana v mandatnem obdobju 2014-2018.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Karmen Saksida – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednje vprašanje:**

Na svetniško skupino Socialnih demokratov se je obrnilo kar nekaj občanov, ki sprašujejo, zakaj se v naši občini še ne izvaja projekt po Sloveniji poznan pod nazivom "viški hrane", ki bi bil po mnenju teh posameznikov še kako dobrodošel in smiseln, saj je na žalost tudi v Novi Gorici kar nekaj ljudi, ki bi tovrstno oskrbo s hrano dnevno potrebovali. V nekaj slovenskih občinah ta projekt že nekaj let uspešno izvajajo s pomočjo dobrotelnih organizacij kot so npr. Lions klubi, Rdeči križ in ob podpori in sodelovanju občin.

Zanima nas, ali so v Mestni občini Nova Gorica na voljo kakšni podatki, koliko ljudi bi takšno pomoč potrebovalo, ali je občina kdaj naredila kakšno raziskavo na to temo in ali je bila s strani katerega od društev že dana pobuda, da bi na Goriškem izvajali ta projekt?

Socialni demokrati podpiramo idejo, da bi projekt »viški hrane« izvajali tudi na Goriškem in predlagamo občinski upravi, da čim prej, če je le mogoče še v letošnjem letu poišče primerne partnerje za izvedbo le-tega.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice Karmen Saksida – naslednje vprašanje:**

S 1. julijem, najbrž tako kot ste vsi opazili, so stopile v veljavo nove cene komunalnih storitev.

Ko smo na aprilski ceni obravnavali sklep o novih cenah, sem predlagala, da se 2. točko sklepa popravi tako, da cene veljajo, ko jih potrdijo vsi občinski sveti in da se črta tisti del, ki določa, da cene stopijo v veljavo najkasneje 1. 7. 2016. Predlog sem umaknila po pojasnilu direktorice občinske uprave, ki je dejala, citiram zapisnik aprilske seje: «... če 1. 7. ne bodo vsi občinski sveti obravnavali in sprejeli, moramo dati mi na sejo nov elaborat za našo občino.» Sedaj vemo, da Občina Šempeter–Vrtojba ni potrdila cene, sploh ni obravnavala tega elaborata, kljub temu pa so v petih občinah cene stopile v veljavo in svetniki nismo dobili v obravnavo novega elaborata.

Sprašujem, zakaj so cene stopile v veljavo brez obravnave novega elaborata, ki bi upošteval dejstvo, da nove cene veljajo le v petih občinah? Očitno je bilo s strani direktorice podano pojasnilo rahlo zavajajoče.

- **svetnice Karmen Saksida - naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Drugo svetniško vprašanje pa je bilo v zvezi s kontejnerskimi mesti. Tu pa moram reči, da se mi zdi milo rečeno grdo s strani zaposlenega na tem oddelku, da reče, da je moje vprašanje kontradiktorno in potem še milo rečeno laže v svojem odgovoru, ko navaja, da je krajevna skupnost skrbela za odlagališče, o katerem govorim, da je premajhno ter da je bila investicija slabo izvedena, ker je investicijo izvajala MONG, krajevna skupnost je samo izbrala lokacijo. Ko je mestna občina izvajala to investicijo, je bila s strani krajevne skupnosti obveščena, da ta lokacija mora nadomestiti tri ekološke otoke, ki jih je bilo potrebno, ali pa jih še bo potrebno v bodoče ukiniti. Mislim, da si tudi krajan na podeželju zaslužimo take ekološke otoke, ki bodo urejeni in da nam bodo v ponos, ne pa v sramoto. V tem trenutku imamo v KS Dornberk ekološke otoke, ki so vsem v sramoto. Ne bom rekla, da je za vse kriva MONG, delno so krivi tudi krajan in pa prebivalci okoliških krajevnih skupnosti, ki mirno vozijo k nam smeti ponoči, kjer jih nihče ne opazi.

Ampak ta ekološki otok je premajhen in oddelek je bil opozorjen. Postavila sem konkretno vprašanje, kdaj bo povečan in odgovor je, da ni v prvem delu razpisov. Začeli smo investicijo, niti ni bila končana, ker je nujna ozelenitev, ker tako zahteva Direkcija za ceste in sem jaz prav zato sploh dala soglasje, sedaj pa ne bomo nadaljevali, ampak bomo šli delati nove ekološke otoke, mi pa bomo ostali z ekološkim otokom, ki niti približno ne zadovolji potrebam krajanov. Tlačimo pa kontejnerje na druge ekološke otoke in res bi rada videla, kako bi bili zadovoljni bilo kdo od vas, z veseljem vas povabim k meni na obisk, pa boste videli, kam odlagamo smeti in kako se tlačimo med kontejnerji, da sploh lahko odložimo smeti, zato, ker jih imamo preveč, ker imamo drugi ekološki otok premajhen. Zato se mi zdi odgovor oddelka, da pač sedaj ni vključeno, bomo pač enkrat v bodoče naredili, neresen. Še bolj po tem, ko vidim ob realizaciji proračuna, da smo postavko realizirali v 3 % in v prvi polovici leta nismo naredili na ekoloških otokih v občini čisto nič. Pa ne da ni projektov, ker nismo edina krajevna skupnost, ki prosimo za dodatna kontejnerska mesta.

Tako, da bi apelirala na zaposlene v občinski upravi, ki skrbijo za to področje, naj se poskušajo malce bolj približati krajanom in poskrbeti, da bodo te stvari narejene tako, kot je treba in da bomo imeli urejeno okolico, ne pa na pol narejene ekološke otoke.

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

Breskve so pri nas dozorele in kakor vsako leto jih prodajajo ob cesti od Prvačine preko Dornberka do Branika. Lahko jih kupite od predelovalcev ob nasadu samem. To je porok, da je breskev sveža in odtrgana v polni zrelosti, kar daje sadežu okus, vonj, svežino in kakovost. Izkoristite to možnost in si nakupite svežega sadja za tople dni.

Imamo pa prodajalci breskev ob cesti eno estetsko težavo. Nekdo prodaja breskve ob kombiju, drugi na stojnici, tretji iz avta, četrti se znajde po svoje. Lepo bi torej bilo, če bi

kot občina poskrbeli, da bi bil tudi zgled teh prodajalcev na nekem nivoju. Lahko bi kot občina poskrbeli, da bi dobili v izposojajo enake stojnice, kar bi seveda dvignilo nivo te ponudbe. Kakor pa sem v preteklih tednih preverjal, imamo kot občina le dve stojnici kupljeni v okviru projekta Kupujmo Goriško.

Dajem torej pobudo, da občina skupaj s Kmetijsko gozdarskim zavodom Nova Gorica preveri možnosti za nakup še kakšno take stojnice, da bi v prihodnjih letih naredili to prodajo ob cesti tudi estetsko bolj privlačno.

- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednjo pobudo:**

Ugotavljam veliko posedkov in drugih poškodb na občinskih cestah kot posledica nekvalitetnega izvajanja del na projektu »Zaščita vodnega vira Mrzlek«.

Predvsem je ta problematika vidna na cesti Zagorje - Ravnica in v vasi Ravnica. Predlagam, da se takoj preveri kako je z garancijo za odpravo napak in da pristojni takoj zahteva sanacijo v kolikor že ni prepozno.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje vprašanje:**

Letošnje poletje se je začelo s precej ugodno klimo za razvoj in razmnoževanje komarjev, ki so prenašalci različnih vse bolj nevarnih in nalezljivih bolezni. Zadnja leta so na našem območju še posebej nadležni tigrasti komarji.

Eno glavnih otroških igrišč se nahaja ob bajerju, kjer je lahko potencialno gojišče komarjev. Čeprav trenutno v Sloveniji ni bolezni v katere pojavu bi sodelovali komarji, so lahko piki za majhne otroke in pa tudi odrasle precej neprijetni, boleči, posledično pa lahko zaradi praskanja pride do različnih okužb.

V sosednji Italiji so že pred leti uspešno rešili te težave s tigrastimi komarji, pri nas še ni ukrepov za njihovo zatiranje oziroma so pripravljene le smernice. Zasledila sem podatek, da MONG izvaja monitoring pojavnosti tigrastega programa v sklopu raziskovalnega projekta Univerze na Primorskem, in sicer v okviru Inštituta za biodiverzitetne študije. Zanimajo me izsledki teh raziskav oziroma kaj je poleg tega MONG v zadnjih letih še storila za zatiranje, ali vsaj zmanjšanje števila komarjev v našem okolju?

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

Na prejšnji seji sem vprašal, če je dobil soglasje nadstrešek pred Splendid barom. Dobil sem odgovor, da ga je dobil in da je vse v skladu s predpisi.

Moje vprašanje pa je, ali bi bilo mogoče podoben nadstrešek namestiti tudi pred lokali pri Trgovski hiši in pri »Marički«? To je tam pri avtobusni postaji. Lastnik tistega lokala za podoben nadstrešek prosi več kot dvajset let.

- **svetnika Aleša Dugulina – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednjo pobudo:**

V svetniški pobudi bom predstavil dva primera, ki dokazujeta, da je občinska senca zelo draga in bi morali pravico za senco v občinski upravi ustrezno regulirati.

Navedel bom primer iz Ravnice, ko je investitor izvedel rekonstrukcijo strehe gospodarskega objekta. Ker obstoječa streha sega na parcelo občinske ceste, je moral gradbeno dovoljenje pridobiti od lastnika (občine) za služnost.

Problem ni v tem, da je potrebna služnost, problem je v nesorazmerno velikih stroških, ki jih občina zaračuna za nekaj kar že obstaja, napušč namreč.

Dan primer je zelo pomenljiv.

Pred nekaj leti je občina obnavljala cesto. Za njeno ureditev (razširitev) je investitor občini prodal pas zemljišča ob objektu. Če bi takrat ne naredil tega, bi mu ne bilo potrebno urejati služnosti, ker je napušč segal na njegovo parcelo.

A niti to ni nekaj nenavadnega, da nekdo dobronamerno proda nekaj za skupno dobro. Nenavadno je le to, da je za zemljišče dobil enkrat manj, kot je moral par let kasneje isti občini plačati za služnost, ker napušč šest metrov nad cestiščem sega na občinsko parcelo.

Absurdno je, da občina ne sklene samo pogodbe za senco, najeti mora še strokovnjaka za prodajo sence kot, da ne bi bilo vsakemu butalcu jasno, da senca je bila in bo bila.

V primeru iz Solkana se bom dotaknil investitorja, ki je izvedel nadomestno gradnjo hiše v nizu. Obstoječa hiša je komunalno opremljena, napušč pa kot običajno v strjenih naseljih sega na občinsko cesto. V cesti je obstoječi vodovodni priključek in priključek na kanalizacijo. Dolžina posameznega priključka ne presega 3 m. Priključka zaradi gradnje ostajata nedotaknjena, prav tako cesta.

Investitor je služnost za senco in nekaj pod zemljo, kar niti sence ne dela, moral plačati več kot 600 EUR.

Ker štejemo, da smo občina po meri občanov želim, da s to svetniško pobudo odpravimo te krivice po enaki poti, kot se jih dela.

- **svetnika Antona Peršiča – skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, naslednjo pobudo:**

Na seji upravnega odbora Turistične zveze TIC Nova Gorica je ga. Blanka Maraž podala problematiko, na katero je naletelo Turistično društvo Nova Gorica. Na društvu so se odločili, da denar, ki je bil namenjen organizaciji Praznika vrtnic namenijo ureditvi novega nasada vrtnic v mestu. Obrnili so se na Mestno občino Nova Gorica, da bi jim svetovali lokacijo za nov nasad, a so jim po dolgem čakanju odgovorili, da lahko le dopolnijo že obstoječe nasade. Zato podajam sledečo pobudo, da Mestna občina Nova Gorica stopi v kontakt s Turističnim društvom Nova Gorica in pripravi lokacijo za atraktivno ureditev nasada vrtnic. Zanimive lokacije so tudi vsa krožišča v mestu, še posebej na Kidričevi ulici in oktober je čas saditve vrtnic.

Po temeljiti razpravi na seji upravnega odbora Turistične zveze TIC Nova Gorica predlagam tudi ureditev Trga Evrope. Trenutno je trg popolnoma neurejen, neviden in neprepoznaven, saj ga zakrivajo parkirani avtomobili ob njem. Ob velikem obisku turistov, ki si ogledajo to unikatno znamenitost predlagam, da Mestna občina Nova Gorica skupaj s Turističnim društvom Nova Gorica pripravi in uredi zasaditev vrtnic na predlagani lokaciji. V kolikor na predlagani lokaciji ni možna zasaditev pa dajem pobudo, da se v čim hitrejšem času pripravi lokacijo za zasaditev vrtnic. Nova Gorica je postala zelena destinacija, zato so take pobude in predlogi dobrodošli za turiste in obiskovalce, ki mesto obiskujejo.

• **Medobčinski upravi MONG in Občine Brda:**

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednjo pobudo:**

Na seji mestnega sveta smo sprejeli sklep, da koncesionar za odvoz smeti in vzdrževanje kontejnerskih mest v MONG enkrat mesečno počisti posamezno kontejnersko mesto in dvakrat letno opere kontejnerje. Ta strošek je v ceni smetarine, ki jo občani plačujejo.

Želim točen pisni podatek o izdanih odločbah občinskega komunalnega inšpektorja v zvezi s tem in kaznovanjem kršiteljev, ki povzročajo nered oziroma ne vzdržujejo kontejnerskih mest po sklepu mestnega sveta (občani, koncesionar).

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

