



8

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 12/13) in 51. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 12/13) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na svoji seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Mestna občina Nova Gorica se v obsegu svojih pravnih in organizacijskih možnosti zavezuje, da tistim, ki imajo v rabi oziroma upravljanju njena zemljišča, ne bo dovoljevala gojenja gensko spremenjenih organizmov (GSO) na teh zemljiščih.

2.

Mestna občina Nova Gorica se nadalje zavezuje, da bo uporabila vse pravne možnosti in primerne ukrepe, kot npr. izobraževanja in razprave, da se kmetje in lastniki zemljišč na območju občine ne bi odločili za gojenje in sproščanje GSO na svojih zemljiščih.

3.

Mestna občina Nova Gorica poziva odgovorne politike in funkcionarje, da zagotovijo, da gojenje GSO ali njihovo sproščanje v okolje na območju Slovenije ne bo mogoče.

4.

Mestna občina Nova Gorica poziva odgovorne politike in funkcionarje, da zagotovijo, da bodo interesi tistih slovenskih kmetov, ki želijo pridelovati pridelke brez prisotnosti GSO, v prihodnosti zakonsko zaščiteni ter da bodo uporabljeni vsi primerni ukrepi za preprečitev kakršnegakoli onesnaženja njihovih zemljišč in pridelkov z GSO. Nadalje občina zahteva natančno opredelitev obveznih zakonskih predpisov v skladu z načelom »onesnaževalec plača«.

5.

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi na spletni strani Mestne občine Nova Gorica.

Sklep se pošlje predsedniku Državnega zbora Republike Slovenije.

Številka: 330-4/2016
Nova Gorica,

Matej Arčon
ŽUPAN

Ana Jug
Ledine 47

5000 Nova Gorica

O B R A Z L O Ž I T E V

1. Opredelitev za »območje brez GSO« je skladna s strategijo občine na področju razvoja podeželja, vključno s cilji razvoja kmetijstva, turizma, tradicionalne gostinske ponudbe in prehrane, socio-ekonomskimi cilji in ohranitvijo okolja in tudi z Resolucijo RS o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020.

2. Gojenje gensko spremenjenih rastlin je neposredno povezano z okoljskimi tveganji. Na herbicide in na škodljivce odporne rastline, ki so bile v Evropski uniji avtorizirane za gojenje, lahko negativno učinkujejo na biotsko raznovrstnost in ekološko ravnovesje naše občine. Še posebej to velja za še neavtorizirane GS-rastline.

O tveganjih dodatno priča dejstvo, da države prepovedujejo gojenje GSR na varovanih območjih narave (zavarovana območja in območja omrežja Natura 2000) in drugih občutljivih območjih, določenih s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, zaradi možnih negativnih posledic za prosto živeče živali in rastlinske vrste ter njihov življenjski prostor.

3. Slovenija se ponaša z nadpovprečno visoko stopnjo biotske raznovrstnosti in razmeroma nedotaknjeno naravo. Te razmere so prispevale k usmerjanju v kmetijstvo, ki temelji na varovanju okolja in ohranjanju pestrosti avtohtonih sort rastlin in živali ter okolju prijaznejši rabi zemljišč in pridelavi hrane, kot ga že od l. 2001 spodbuja tudi kmetijsko okoljski program. Naraščajoč delež zemljišč v ekološki obdelavi (približno 5,5 % vseh KZU) dokazuje, da Slovenija nima le ekološko edinstvenega položaja, temveč tudi dobre pogoje za uspešno sodelovanje na hitro razvijajočem se domačem in evropskem trgu ekoloških živil. Novembra 2005 je slovenska vlada sprejela Akcijski načrt razvoja ekološkega kmetijstva v Sloveniji do l. 2015, s katerim načrtuje bistveno povečanje obsega ekološke pridelave.

Uporaba GSO v slovenskem kmetijstvu bi izničila te ugodne razmere in ves razvojni potencial.

4. Povsod po svetu, kjer GSO gojijo v večjem obsegu, naraščajo problemi z onesnaževanjem običajnih in ekoloških posevkov z GS-pelodom in GS-semeni. Ekološki kmetje v ZDA in Kanadi sprožajo kolektivne tožbe proti proizvajalcem GS-semen, ker svojega pridelka ne morejo več ohranjati brez GSO. V Veliki Britaniji je vlada ustanovila komisijo, da bi proučila, ali je soobstoj kmetijstva z GSO in kmetijstva brez uporabe genske tehnologije v državi sploh možen in ali ne bi to neizogibno privedlo do onesnaženja vseh pridelovalnih območij. Poročilo te komisije je vzbudilo velik dvom glede uresničljivosti »soobstoja«.

Tudi poročila neodvisnih organizacij kažejo, da so poleg stroge zakonodaje nujni tudi ustrezni preventivni ukrepi, ker je onesnaževanje z GSO izjemno resen globalni problem. Njihova poročila razkrivajo številne primere onesnaženja z GSO v posameznih državah, od tega je le v polovici teh držav dovoljeno gojenje nekaterih GSO.

5. Če bi transgene rastline v Sloveniji kadarkoli začeli gojiti komercialno, bi morali predpostaviti, da bi zaradi nenehnega in široko prisotnega onesnaževanja na dolgi rok postalo nemogoče tako ekološko kmetijstvo, kot tudi običajno kmetijstvo brez GSO.

6. Do sedaj niso bile dokazane koristi transgenih rastlin za kmete, predelovalno industrijo ali potrošnike. Na drugi strani pa GSO prinašajo velika tveganja, še posebej v slovenskih razmerah.

7. Rezultati javnomnenjskih raziskav kažejo prepričljiv in vztrajen odpor večine Evropejcev do gensko spremenjene hrane. Tudi slovenska javnost temu ni naklonjena. Vrstijo se protesti, podpisujejo peticije....

8. Državno prepoved GSO imajo: Francija, Nemčija, Poljska, Italija, Avstrija, Madžarska, Grčija, Norveška, Srbija; državni moratorij: Švica. Lokalne oblasti, ki so prepovedale GSO na celotnem ozemlju so: Hrvaška, Bolgarija, Rusija. Delne lokalne omejitve so dosegljive na spletni strani Iniciative za Evropo brez GSO.

Dovoliti gojenje GSO v Sloveniji bi bilo v nasprotju z večinsko voljo ljudi ter nespametno, ne le iz ekološkega in ekonomskega, temveč tudi iz zdravstvenega vidika.

Predlog je pripravljen na podlagi sugestij in predlogov Inštituta za trajnostni razvoj Slovenije in pomeni realizacijo predlagane Izjave – Nočemo genske tehnologije na naših poljih.

Mestna svetnica Ana Jug
Svetniška skupina Goriška.si