



Številka: 900-21/2016-1  
Nova Gorica, 13. oktober 2016

## P O R O Č I L O

### O IZVRŠENIH SKLEPIH

#### 18. SEJA MESTNEGA SVETA, 29. september 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 17. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 20. julija 2016	•		
2.	Sklep o seznanitvi s Poročilom o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa MONG za leto 2015 in nad izpolnjevanjem predlogov in priporočil NO MONG iz nadzora nad Zaključnim računom MONG za leto 2014.	•		
3.	Sklep o razrešitvi predstavnikov MONG v svetu zavoda Javni zavod za šport Nova Gorica, in sicer Davida Špacapana iz Trnovega, Alana Pertovta iz Solkana, Aleksandra Lipičarja iz Nove Gorice in Igorja Varla iz Nove Gorice. Do konca leta 2016 naj se Pravilnik o izvajanju nalog predstavnika Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov uskladi z veljavnimi predpisi. V mesecu oktobru 2016 naj strokovne službe Mestne občine Nova Gorica organizirajo izobraževanje za predstavnike Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov.	•	• •	
4.	Sklep o imenovanju mag. Iris Podobnik iz Nove Gorice za direktorico Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. Mandat direktorice traja štiri leta.	•		
5.	Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom JP KENOG d.o.o., Nova Gorica za leto 2015	•		
6.	Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica	•		
7.	Sklep o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture za objekt Goriškega muzeja Kromberk – Nova Gorica (prostori kustodiata in uprave)	•		
8.	Sklep o seznanitvi z namero o pričetku postopka za ustanovitev brezplačne stavbne pravice za vzpostavitev Humanitarnega centra Nova Gorica, in sicer za dobo največ 34 let	•		
9.	O predlogu Odloka o ureditvi javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju MONG se opravi druga obravnava in se pri		•	

	tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.			
10.	O predlogu Odloka o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
11.	Sklep o seznanitvi z namero o pričetku postopka za ustanovitev brezplačne stavbne pravice za izgradnjo objekta Družabno središče na Banjšicah, in sicer za dobo največ 99 let	•		
12.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 2949/14 k. o. Bate	•		
13.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 7995/2 k. o. Dornberk.	•		

### **16. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. junij 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
16.	V proračunu MONG za leto 2017 naj se zagotovi dodatna finančna sredstva za izvajanje storitve pomoč na domu, in sicer še za dve dodatni zaposlitvi.		•	

### **15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	Opravititi je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015.		•	

### **13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

### **11. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. december 2015**

zap.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V	NI
------	---------------	---------	---	----

št.			IZVRŠEVANJU	IZVRŠEN
8.	Mestni svet predlaga županu ustanovitev delovne skupine za pripravo uvedbe ene od oblik participativnega proračuna v MONG. Delovna skupina naj bo zadolžena predvsem za pripravo in utemeljitev načrta za poskusno uvedbo participativnega proračuna v izbrani krajevni skupnosti ter podpora pri izvedbi.		•	

## **7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015**

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	

**Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:**

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednje vprašanje:**

Pred tedni sem prebiral časopis Goriska z dne 7. septembra in v njem z veseljem prebral tudi intervju z županom, v katerem sem izvedel, kaj smatra kot svoje dosežke in kakšni so njegovi načrti. Vse lepo in prav, če me ne bi na koncu zmotil drobn tisk, ki pravi... "naročnik oglasa: Mestna občina Nova Gorica". Torej pozor... nisem bral intevjuja z županom, temveč sem bral oglas, ki ga je iz javnih sredstev plačala Mestna občina.

Vprašanje:

Ker nisem dobro podkovan v pravilih in standardih na področju politike, službo za stike z javnostjo (oziroma kogar je za to področje pri upravi zadolžen) sprašujem naslednje:

Kje je meja med predstavitvijo dejavnosti Mestne občine in osebno politično promocijo Mateja Arčona?

Poznavalci politične scene so mi pojasnili, da je prav, da občina predstavi javnosti svoje delo in zato tudi najame oglasni prostor. Rekli so mi tudi, da je nujno, da se župan pojavlja v medijih in skozi tiskovne konference in izjave komunicira z javnostjo...

Nekaj drugega pa je, ko občina županu plača intervju. Poznavalci so mi pojasnili, da naj bi v tem primeru šlo za očitno kršitev etičnega kodeksa in politične higijene.

Torej spoštovana uprava, odgovorite mi prosim, ali je prav da občanke in občani plačujejo oglaševanje župana v takšni obliki? V kolikor bo vaš odgovor pritrdilen, vas prosim, da vsem nam svetnicam in svetnikom pojasnite, kam se moramo javiti, če želimo plačan oglas o svojem delu in programu.

Kajti, spoštovana uprava, ne samo župan, tudi mestni svet dela, tudi mestni svet sooblikuje politiko te občine, tudi mi prispevamo k odločitvam in zanje prevzemamo politično odgovornost, tudi mi smo izvoljeni predstavniki občanov, tudi mi smo Mestna občina Nova Gorica.

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo:**

Pod vtisom predstavitve družbe HIT na mestnem svetu ter natančnega pregleda konsolidiranih bilanc ter poslovnega izida družbe lahko ugotovimo, da družba Hit d.d. v zadnjem obdobju posluje uspešno. Mogoče je k temu zaslužna tudi MONG, ki je v nadzorni svet imenovala predsednika.

Lahko bi rekla, da slaba praksa korporativnega upravljanja s strani javnih institucij v tem primeru ne drži. Seveda tega ne moremo trditi za državo R Slovenijo, ki je v preteklosti vselej imela prvega moža nadzornega sveta. Koliko družba Hit d.d. pomeni državi RS kaže tudi podatek, da je družba Hit d.d. uvrščena na seznam kapitalskih naložb, ki so namenjene za prodajo. Verjetno tistemu, ki ponudi največ v danem trenutku ne glede na to, kaj bo ta novi lastnik počel s tem podjetjem.

Družba Hit d.d. v državni proračun vplača precej koncesijskega denarja, če ostalih davščin in prispevkov ter multiplikativnih učinkov porabe turistov na državni proračun niti ne omenjam. Letos bo glede na rezultat družba Hit d.d. v državni proračun prispevala tudi davek na dobiček.

Sama ocenjujem, da če upoštevam likvidacijsko metodo, da družba Hit d.d. trenutno nima visoke vrednosti, kar pomeni, da bo lahko delež v lasti države prodan za drobiž.

Še enkrat bi se rada dotaknila vseh koristi, ki jih prinaša družba Hit d.d. predvsem lokalni skupnosti. V družbi je zaposlenih veliko število občanov naše občine, na njeno delovanje je vezanih veliko število domačih malih podjetnikov in obrtnikov, družba pa v občinski proračun prispeva veliko vsoto davščin, ki so vezane na koncesijsko dajatev, NUSZ in dohodnino.

Zato bi danes predlagala občinski upravi, da pripravi dokumentacijo, na podlagi katere se bo lahko Mestni svet MONG odločal o nakupu preostalega deleža v družbi Hit d.d., ki je sedaj v lasti države z namenom, da MONG postane večinska lastnica navadnih delnic v družbi Hit d.d.. To predlagam, ker menim, da pozitivnega učinka, ki ga družba ima na lokalne skupnosti, ne smemo več prepuščati v upravljanje Vladi RS ali pa morebitnemu novemu tujemu kupcu. Prepričana sem, da znamo družbo Hit d.d. dobro voditi tudi sami ter jo popeljati do tega, da postane t.i. učeča se inovativna v razvoj in izvoz usmerjena družba.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednjo pripombo na prejeti odgovor in naslednji predlog:**

Zahvaljujem se za odgovor, vendar imam eno podvprašanje ali pa eno opazko, in sicer, da nas veseli naklonjenost vodstva občine za uporabo koles in pešpoti v službo in da nas pa zato čudi, zakaj je bilo potrebno Goriški knjižnici Franceta Bevka pred kratkim odvzeti parkirna mesta v korist uprave Mestne občine Nova Gorica. Če sledijo načelom zelenega mesta, za katerega smo dobili tudi nagrado oziroma smo vključeni v ta postopek in spodbujanje uporabe koles in peš prihodov v službo, ne razumem, zakaj je potrebno še več parkirnih mest, kvečjemu bi morala parkirna mesta ostajati.

V tem duhu predlagam, da se vodi natančnejše evidence, kdo prihaja na delovno mesto z avtom v povezavi z njegovim prebivališčem in da se nagrajuje tiste, ki se odločajo za javne prevoze oziroma za hojo peš oziroma kolesarjenje. Predlagam tudi, da se knjižnici vrnejo odvzeta parkirna mesta.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček - naslednjo pobudo:**

V imenu Svetniške skupine SOČA dajem pobudo, da občinska uprava pripravi seznam vseh javnih podjetij in zavodov vključno z organi upravljanja v MONG, zaradi možnosti združevanja z vidika racionalizacije.

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Damjane Pavlica - naslednjo pobudo:**  
V KS Šempas predstavlja velik problem varna pot v šolo in parkiranje po vasi, na kar me opozarjajo krajanji in otroci staršev šoloobveznih otrok in otrok, ki obiskujejo vrtec. Nevarnost predstavljajo tudi napol porušene hiše v samem vaškem jedru. Šolo in vrtec obiskujejo otroci vseh treh KS Osek-Vitovlje, Ozeljan-Šmihel in seveda Šempasa, kar sem že večkrat poudarila in je tako promet predvsem zjutraj zelo intenziven. Nastane problem srečevanja vozil. Ogrožena je tudi varna pot za otroke, ki gredo v šolo peš. Problem je parkiranje pri šoli, ker ni na voljo dovolj parkirnih mest. Potrebna bi bila izgradnja oziroma nadaljevanje pločnika ob glavni cesti do zaselka Pristava, na kar že veliko let opozarjamo. Izdelan je bil projekt prometne ureditve za Novo Gorico. Mislim, da bi morali proučiti prometno ureditev tudi v Šempasu. Predlagam obisk pristojnih služb v KS Šempas, da skupaj najdemo rešitev in vsaj nekoliko omilimo problem.
- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**
  - **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo:**  
Zaradi neljubih dogodkov, ki so se za nekatere občane tragično končali, pozivam upravo Mestne občine Nova Gorica, da pristopi k povišanju varnostne ograje na mostu čez reko Sočo – iz Solkana v Brda. Občani, ki večkrat prečkajo tisti most, namreč opažajo, da je varnostna ograja postavljena zelo nizko in zato nevarna za občane.
  - **svetnika Aleša Dugulina – naslednjo pobudo:**  
Zahvaljujem se za odgovor, ki ste ga dali na oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe v zvezi s pobudo, ki se nanaša na reklamacijo v reklamacijskem roku za projekt vodovoda proti planoti in kanalizaciji v Ravnici. Tu gre predvsem za posedke jaškov in cestišča občinske javne infrastrukture. Prosim, da me povabite, ko se bodo napake ugotavljale v Krajevni skupnosti Ravnica in na cesti med Ravnico in Grgarjem.
  - **svetnice Ljubke Čargo in svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**  
Krajanji zaselka Bitež v Krajevni skupnosti Grgar z nestrpnostjo pričakujejo priklop na vodovodno omrežje sistema Mrzlek. Vodovod je zgrajen do zaselka. V proračunu za letošnje leto je predvidenih 20.000 EUR za priključitev uporabnikov preko obstoječega lokalnega omrežja, ki pa je dotrajano in nevarno. Lokalni vodovod ima vgrajene salonitne vodovodne cevi, ki na več mestih puščajo. Krajanji pripravljajo peticijo z zahtevo, da se v okviru priključitve preko obstoječega omrežja nujno izvede sanacija najbolj dotrajane salonitne vodovodne cevi v središču zaselka v dolžini cca 80 m. Ta poseg bi po izračunu upravljalca predstavljal dodaten strošek v višini cca 25.000 EUR. S tem bi se trenutno občutno zmanjšale izgube na vodovodu in onemogočil morebiten vdor nesnage v sistem. V nadaljevanju pa bo potrebno obnoviti celoten vodovodni sistem v zaselku. Občinsko upravo in Mestni svet MONG naprošava, da v rebalansu poviša višino predvidenih finančnih sredstev na postavki 07249 – Izgradnja sekundarnega omrežja na TB planoti iz sedanjih 20.000 na 45.000 EUR in s tem omogoči čimprejšnji priklop krajanov Biteža na vodovodno omrežje sistema Mrzlek.
  - **svetnice Karmen Saksida - naslednjo pobudo:**  
V pogovorih z občani ugotavljamo, da marsikateri prebivalec občine, predvsem starejši, nima možnosti, da bi kosovne odpadke, ki se nabirajo v gospodinjstvu, odvažal na zbirni center, ker nima za to primernega vozila. Občani so zato prisiljeni naročiti kontejner za kosovne odpadke in ta odvoz plačati, kar pa za marsikoga predstavlja visok strošek.

Predlagamo, da se občinska uprava s koncesionarjem, po vzoru mnogih občin v Sloveniji, dogovori za enkratni brezplačni letni odvoz odpadkov. Tako, da bi vsakemu gospodinjstvu enkrat letno, po vnaprejšnji najavi pripadal brezplačen odvoz določene količine kosovnih odpadkov. Natančen način izvajanja te storitve je stvar dogovora med občino in koncesionarjem, primerov pa je v Sloveniji veliko, najbližji v Občini Ajdovščina. Z uvedbo te storitve bi občanom olajšali življenje, istočasno pa bi bilo manj primerov, ko so kosovni odpadki odloženi kar na najbližjem ekološkem otoku, torej bi imeli tudi bolj urejeno okolje.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednje vprašanje:**

Imam eno prav kratko vprašanje.

Sprašujem, če je in na katerem mestu v centru Nove Gorice prostor oziroma objekt, ki je namenjen zgolj in samo non-stop odprti uporabi javnega WC-ja, to je sanitarij in pitne vode?

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Decembra 2014 sem županu postavil svetniško vprašanje v zvezi z ustanovitvijo služnosti na parceli št. 515/2 k.o. Rožna Dolina v lasti MONG, ki jo je predlagal investitor za potrebe parkirišča ob večstanovanjskem objektu. Župana sem spraševal, zakaj se je odločil za ustanovitev služnosti na občinskem zemljišču namesto, da bi ponudil prodajo le-tega na dražbi.

Danes lahko na spletni strani MONG zasledimo objavo o javni dražbi za omenjeno zemljišče, pri čemer je navedena izklicna cena 35.645,20 EUR ali 36,40 EUR/m<sup>2</sup>. Navedeno je tudi, da je omenjeno zemljišče obremenjeno s služnostjo za izgradnjo parkirišča.

Župana sprašujem, če je izklicna cena postavljena na podlagi uradne ceno in če je, kako je bilo pri izdelavi ceno upoštevano dejstvo, da je na zemljišču ustanovljena prej omenjena služnost?

Župana tudi sprašujem, kako bo na samo dražbo vplivala pogodba o ustanovitvi prej omenjene služnosti, po kateri naj bi zemljišče po preteku dobe za katero je bila ustanovljena služnost, to je pet let, uživalec služnosti vrnil zemljišče v prvotni obliki lastniku, to je MONG? V nasprotnem primeru pa naj bi ga po tej pogodbi odkupil, pri čemer se bo vplačani znesek za služnost štel kot del že plačane kupnine. Vprašanje se zdi vmesno, saj je težko verjeti, da se bo prijavil drugi investitor, ki bi dražil ponujeno zemljišče, ob dejstvu, da le-to ni prosto obremenitev. Še bolj pa postane vprašanje aktualno, če vemo, da je MONG v preteklih letih kupal zemljišče na bistveno manj ugledni lokaciji za potrebe širitve pokopališča v Kromberku po skoraj dvakrat višji ceni (65,75 EUR/m<sup>2</sup>). V tem primeru gre namreč za stavbno zemljišče nasproti gostišča Šterk.

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednji predlog:**

V zvezi s pobudo, ki sem jo dal občinski upravi za obravnavo služnosti za senco, prosim, da se definira do naslednje seje rok za izvedbo novega akta, ki bo na primernejši način urejal področje zaračunavanja tovrstne služnosti.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**

V poletnem času smo občani Mestne občine Nova Gorica prejeli položnice za nadomestilo za uporabo pozidanega in nepozidanega stavbnega zemljišča. Name so se obrnili občani iz krajevnih skupnosti na Trnovski in Banjški planoti ter nekaterih krajevnih skupnosti v dolini z različnimi vprašanji v zvezi s tem. Še posebej so bili ogorčeni nad visokimi zneski nadomestil za uporabo nepozidanih stavbnih zemljišč.

Nadomestilo za pozidano stavbno zemljišče je nekako sprejemljivo, čeprav mnogim na Trnovski in Banjški planoti z nizkimi pokojninami predstavlja občutno dodatno breme. Posebno ogorčenje pa je bilo slišati od tistih, ki so dobili položnice v skupni vrednosti 400, 800, 900 in celo 1500 eurov. Večina tega zneska se nanaša na nepozidana stavbna zemljišča.

Podroben pregled primerov na Trnovski in Banjški planoti pokaže na t.i. zaokroževanje naselij in urejanje naselij z neko vizijo, ki je povsem oddaljena od želja prebivalcev, to je lastnikov zemljišč, ki so sedaj v vlogi plačnikov nadomestila. Za razliko od tistih, ki so kupili parcelo v zazidalnih kompleksih za stanovanjsko gradnjo, kjer je MONG vložila v parceliranje, komunalno opremo in ponekod tudi dodatne ugodnosti, pa ti krajanje na teh zemljiščih niso dobili ničesar dodatnega, kar bi se lahko štelo za strošek MONG. Še več, večina oziroma kar vse parcele so povsem brez namensko zgrajene komunalne infrastrukture in mnoge celo brez dostopov na javno prometno površino.

Ob tem se poraja vprašanje: »Zakaj bi nekdo plačeval nadomestilo za uporabo nepozidanega stavbnega zemljišča, če pa MONG ni vložila nič v ta prostor?« Spomniti velja, da je osnovni namen nadomestila za uporabo pozidanega in nepozidanega stavbnega zemljišča ta, da lokalna skupnost dobi vir za vzdrževanje komunalne infrastrukture na svojem področju. Vse lepo in prav. Iz tega izhaja tudi razlog za uvedbo nadomestila v primeru neuporabe že izgrajene infrastrukture, saj le-ta z leti izgublja uporabnost in posledično tudi vrednost. V primeru nadomestil za nepozidana stavbna zemljišča s t.i. zaokroževanjem naselij pa gre po mojem osebnem mnenju za neupravičeno obremenitev revnega prebivalstva, da ne uporabim kakšne bolj grobe besede.

Ustava RS v 33. členu opredeljuje pravico do zasebne lastnine. S tem je podana tudi pravica razpolaganja s to lastnino. Razumljiv mi je tudi pojem in aplikacija pojma javni interes, pri katerem lahko lokalna skupnost omeji nekatere pravice na zasebnem zemljišču zaradi izgradnje javne infrastrukture, ki je v javno dobro. Ne vidim pa podlage v določanju nenormalno visokih obremenitev iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v demografsko zelo ogroženih predelih naše občine.

V javnosti je odmevala dobljena tožba s strani družbe HIT in vračilo neupravičenih nadomestil za uporabo pozidanih in nepozidanih stavbnih zemljišč. Zato gre razumeti ogorčenje občanov, kateri na glas razmišljajo, da je občina zdaj nam naprtla ta davek, ker smo revni in neuki. Poudariti želim, da vsi, ki smo kakorkoli povezani s to občino, ne smemo dovoliti, da bi z našimi dejanji lahko privedli do takšnega razmišljanja občanov, kot sem ga navedel v prejšnjem povelju.

Župana in upravo MONG naprošam, da do konca leta pripravi in MS ponudi v obravnavo in sprejem predlog za ukinitve vseh nadomestil za nepozidana stavbna zemljišča v primeru, kjer je izrecna želja lastnika, da želi ohraniti kmetijsko površino.

Kolegice svetnice in kolege svetnike pa naprošam za razumevanje in sodelovanje pri dokončnem oblikovanju predloga in sprejem v letošnjem letu, saj bomo s skupnim naporom pokazali, da želimo biti našim občanom še bolj prijazna občina.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:**

Z odgovorom oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo nisem zadovoljna, saj so mi na moja vprašanja le delno odgovorili. Spraševala sem o izsledkih raziskav o pojavnosti tigrastega komarja.

V odgovor ste mi zapisali, da je v letu 2011, 2012 in 2013 monitoring pojavnosti tigrastega komarja tudi pri nas v Novi Gorici na več lokacijah, ki je bil tudi podlaga za diplomsko delo, ki pa na žalost še ni zaključen. Izvajanje monitoringa je podprla Mestna občina Nova Gorica. Zanima me, če to pomeni, da zadnja tri leta monitoringa sploh ni bilo? Nadalje pišete, da so zajete komarje v okvirju monitoringa tudi testirali na viruse, ki so bili vsi negativni. Najbrž to niso edini izsledki raziskave v okviru diplomskega dela, sicer bi to bilo že objavljeno. Zato ponavljam svoje vprašanje oziroma bom natančnejša.

Kakšni so rezultati monitoringa, kako se spreminja številčnost populacije, na katerih območjih so komarje zaznali in kako se njihova pojavnost spreminja, na katere viruse so bili komarji testirani in kakšna so predvidevanja?

Sicer je o pojavnosti tigrskega komarja že leta 2009 napisala diplomsko delo Katja Kalan, ki je sedaj zaposlena na Inštitutu za biodiverzitetne študije Univerze na Primorskem in v okviru svoje doktorske raziskave proučuje pojavljanje tigrastega komarja na območju celotne Slovenije. Ali je monitoring, ki ga sofinancira naša občina del njene doktorske disertacije? Na spletu lahko najdemo njeno celotno diplomsko delo iz leta 2009 in nekaj izvlečkov iz njenih kasnejših raziskav.

Na vprašanje kaj je mestna občina v zadnjih letih storila za zatiranje ali vsaj zmanjšanje pojavnosti komarjev, odgovora nisem dobila oziroma je bila zadnja preventivna akcija v smislu ozaveščanja prebivalstva narejena leta 2012. Kot sem že v svojem vprašanju zapisala julija, ima država pripravljene smernice, nima pa še pripravljenih ukrepov. V preteklosti so že bile opravljene študije, med njimi tudi Inštituta za varovanje zdravja, ki med javno zdravstvenimi ukrepi predvideva zmanjšanje števila tigrastih komarjev, čeprav ni pojava širjenja virusov. V študiji je zapisano, citiram: »V določenih primerih ob izjemno povečanem številu komarjev je smiselno, da se lokalno obvesti torej krajevne skupnosti, občine, da se posvetujejo z Območnimi zavodi za zdravstveno varstvo. Tu bi zato omenila članek v časopisu Delo iz leta 2011, ki navaja, da je Oddelek za okolje in prostor novogoriške občine zaprosil Inštitut za varovanje zdravja iz Ljubljane za smernice za pripravo ukrepov na lokalni ravni. Zanima me, kaj vam je inštitut takrat odgovoril.

Študija Inštituta za varovanje zdravja je zelo natančna in izčrpna in prenaša tudi sporočilo o tem, kako se s komarji spopadajo v drugih državah. Za zgled navajam Italijo, kjer so prve tigraste komarje zaznali že leta 1990. Že štiri leta kasneje, to je leta 1994, je italijansko ministrstvo za zdravje izdalo navodila za monitoring tigrastega komarja. Na njihovi spletni strani tedensko poročajo o izsledkih monitoringa. Njihov monitoring velja za najbolj naprednega v Italiji in večini evropskih držav.

Na spletu oziroma facebook straneh smo tako lahko v začetku septembra prebrali opozorilo občinskih oblasti sosednje Gorice, ki je prebivalce obveščalo, naj zaradi splošne dezinfekcije med 8. in 9. septembrom sprejmejo previdnostne ukrepe, npr. zapiranje vrat in oken. Zanima me, če je bila o tem obveščena tudi naša stran, pri čemer ni odveč vprašanje, zakaj je bil potreben tako skrajni ukrep? Namreč, dezinfekcija komarjev je skrajni ukrep.

V zadnjem času ni minil teden, ko so me občani prosili, naj kaj ukrenemo, da zmanjšamo pojavnost tigrastega komarja, zato poleg vprašanj dajem še pobudo, naj pristojne občinske službe pozovejo Ministrstvo za zdravje in Ministrstvo za okolje k takojšnjemu ukrepanju na podlagi že izdelanih smernic.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS