



Številka: 900-24/2016-1
Nova Gorica, 8. december 2016

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. november 2016

1. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:
Zanima me, koliko projektov je Mestna občina Nova Gorica prijavila kot nosilni-glavni partner na razpisu INTERREG IIIA Slovenija in Italija 2014-2020 (rok za oddajo je bil 30. 9. 2016) in kakšna je skupna vrednost prijavljenih projektov? Prosila bi tudi kratak opis projektov, s katerimi kandidira na ta razpis.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Program Interreg Slovenija-Italija 2014-2020 je v Uradnem listu Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine (BUR) dne 15. junija 2016 objavil 1. Javni razpis za sofinanciranje standardnih projektov. Razpisano je bilo sofinanciranje vseh štirih prednostnih osi in v okviru le-teh prednostnih naložb programa in sicer:

Prednostna os 1: Spodbujanje inovacijskih zmogljivosti za povečanje konkurenčnosti območja TC 1: krepitev raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij

PN 1b: spodbujanje naložb podjetij v inovacije in raziskave z vzpostavljanjem povezav in sinergij med podjetji, centri za raziskave in razvoj in visokošolskim izobraževanjem, zlasti na področju razvoja izdelkov in storitev, prenosa tehnologij, socialnih inovacij, ekoloških inovacij in aplikacij javnih storitev, povpraševanja, mreženja, grozdov in odprtih inovacij prek pametne specializacije, podpiranje tehnoloških in uporabnih raziskav, pilotskih linij, ukrepov za zgodnje validiranje izdelkov, naprednih proizvodnih zmogljivosti in začetne proizvodnje na področju ključnih spodbujevalnih tehnologij ter razširjanje tehnologij za splošno uporabo.

Prednostna os 2: Sodelovanje za nizkoogljične strategije

TC 4: podpora prehodu na gospodarstvo z nizkimi emisijami ogljika v vseh sektorjih
PN 4e: spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za mestna območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi.

Prednostna os 3: Varstvo in spodbujanje naravnih in kulturnih virov

TC 6: ohranjanje in varstvo okolja in spodbujanje učinkovite rabe virov

PN 6c: ohranjanje, varstvo, spodbujanje in razvoj naravne in kulturne dediščine.

PN 6d: varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno prek Nature 2000, in zelene infrastrukture.

PN 6f: spodbujanje inovativnih tehnologij za izboljšanje varstva okolja in učinkovite rabe virov v sektorju ravnanja z odpadki, vodnem sektorju in v povezavi s tlemi, oziroma za zmanjšanje onesnaževanja zraka.

Prednostna os 4: Izboljšanje krepitve zmogljivosti in čezmejnega upravljanja

TC 11: izboljšanje institucionalnih zmogljivosti javnih organov in zainteresiranih strani ter prispevanje k učinkoviti javni upravi

Mestna občina Nova Gorica sodeluje v projektnih partnerstvih na vseh prednostnih oseh, kot projektni partner ali kot pridruženi partner z vsebinami, ki so za občino izziv in bi sredstva programa pomenila pomemben doprinos in povečanje izvedljivosti za zagon ali okrepitev aktivnosti posamezne vsebine. Mestna občina Nova Gorica vodilne vloge v projektih zaradi sodelovanja oziroma udeležbe v projektih EZTS GO, ki je v programu Interreg SLO/I neposredno umeščen s projekti Soča/Isonzo in Čezmejno zdravstvo/Sanita v projektih za sofinanciranje iz razpisa standardnih projektov ne prevzema.

V nadaljevanju podajamo pregled sodelovanja MONG v partnerstvih oziroma projektih, ki so bili oddani na 1. Javni razpis za sofinanciranje standardnih projektov v okviru programa Interreg Slovenija-Italija 2014-2020:

Št.	AKRONIM projekta	Vodilni partner projekta	Vloga MONG	Kratek opis	Vrednost celotnega projekta (EUR)	Vrednost upravičenega deleža MONG (EUR)
1	URBANSILVA	Zavod za Gozdove RS	PP	Preprečevanje tveganja fragmentacije, zmanjšanja in izgube biotske raznovrstnosti ter negativnih vplivov na okolje ter naravno dediščino urbanih gozdov in primestnih zelenih površin čezmejnega območja. Neposredni učinki: smernice za izboljšanje stanja ohranjenosti habitatnih tipov in vrst v podporo biotske raznovrstnosti; orodja in storitve za izdelavo koncepta čezmejnih ekosistemskih storitev; pilotni posegi na varovanih čezmejnih območjih v podporo biotski raznovrstnosti; didaktično informacijske dejavnosti za ozaveščanje prebivalstva; info center (Panovec).	1.174.130,00	203.075,00
2	HERI SOL TASTE	Občina Ajdovščina	PP	S kapitalizacijo preteklih rezultatov, celovitim, inovativnim in povezani pristopom ter z vključevanjem ključnih ciljnih skupin si želimo vzpostaviti prepoznavno celovito turistično ponudbo podeželja, povezano z naravno in kulturno dediščino ter ustrezno usposobljene in ozaveščene ponudnike turističnih storitev. Pričakovani učinki: novi čezmejni produkti in vključevanje le teh v ponudbo turističnih agencij, lokalnih in regionalnih turističnih organizacij, izvedba pilotnih aktivnosti - visitor center (MONG),	1.239.449,50	172.538,50

				čezmejna inovativna vinoteka, mlinoteka, multisenzorne točke.		
3	SMART MOBY	CEI Trst	PP	<p>Priprava čezmejne strategije za zmanjševanje izpustov toplogrednih plinov, ki nastanejo zaradi prevelike uporabe zasebnih vozil za vožnjo po mestnih in urbanizacije. Okrepitev kompetenc na področju načrtovanja nizkoogljicne mobilnosti na osnovi inovativnih IKT sistemov. Čezmejni akcijski načrt za 5 pilotnih ukrepov za načrtovanje novih oblik nizkoogljicne mobilnosti in razvoj novih storitev za lažji dostop do trajnostnih oblik mobilnosti na osnovi pametnih aplikacij.</p> <p>Omrežje stalnega institucionalnega sodelovanja na temo trajnostne mobilnosti politike trajnostne mobilnosti na celotnem programskem območju.</p>	1.422.266,00	238.530,00
4	TABORI	ZRC SAZU	PP	<p>Podrobna analiza stanja na področju podeželskega turizma (poudarek na taborski dediščini, ki predstavlja velik potencial za razvoj turizma na podeželju). Obnova Potarjeve hiše v Tabru nad Dornberkom, ki bi v nadaljevanju predstavljala pomembno »promocijsko okno« za celotno Vipavsko dolino. Povezovanje turističnih ponudnikov, razvoj turističnih produktov in promocijo območja kot turistične destinacije</p>	1.422.460,00	231.975,00
5	ATRIUM	Universit à degli Studi di Trieste	PP	<p>Aktiviranje nove čezmejne kulturne poti znotraj širše mreže evropskih poti totalitarne kulturne dediščine. Izbira, ovrednotenje in evidentiranje najpomembnejših urbanističnih in arhitekturnih pričevanj bo podlaga za opredelitev in promocije čezmejne turistično-kulturne ponudbe, ki pritegne kar 15.000 turistov letno. Pričakovani učinki:</p> <p>nova pot (znotraj omrežja ATRIUM), vključno s specifičnimi izdelki (publikacije, zemljevidi, digitalna orodja) in storitvami (info točke, vodiči, zgodovinskimi pričevanji itd.).</p>	1.016.340,00	155.700,00

6	ACESS4ALL (dostopnost)	Občina Idrija	PP	MONG želi pripraviti celovit pristop pri zagotavljanju dostopnosti do prostora, storitev in informacij za vse; spodbuditi premik od parcialnega razumevanja in reševanja ovir posameznih ranljivih skupin k paradigmi celovitega pristopa pri načrtovanju in izvajanju politik, ki določajo vsakdanjik vseh ranljivih skupin, ne le nekaterih in se posvetiti celotnemu spletu njihovih potreb.	1.216.960,00	127.630,00
7	PO 2.0. (PAMETNO MESTO)	UTI Pordenone	PP	Sestava skupnega čezmejnega modela za strateško načrtovanje, operativno programiranje in merjenje učinkovitosti javnih uprav pametnih mest. Z razvojem platforme bo mogoče spremljati storitve javne uprave s celovitim in usklajenim upravljanjem faz programiranja, spremljanja in poročanja o rezultatih ponujenih storitev. Po določitvi sklopa kazalnikov in indeksov bo mogoče (i) spremljati mestno upravo, (ii) uvesti podatkovna skladišča različnih sistemov ter uporabljati pridobljene informacije za skupne simulacije (iii) izvajati primerjalne analize stanja poglavitnih storitev splošnega interesa z rezultati kazalnikov uspešnosti.	1.326.815,00	302.104,50
8	REWALOSS	VIK	A P	Projekt se nanaša na reševanje vodnih izgub. V analizah in pilotnih aktivnostih je zajeto tudi območje MONG.	AP nima sredstev na projektu	
9	SimpleLifeWays	Comune di San Daniele del Friuli	A P	Projekt se nanaša na vzpostavitev verskih poti na čezmejnem območju	AP nima sredstev na projektu	
10	SOCENET	RRA SP	A P	Projekt se nanaša na vzpostavitev mreže centrov za starejše, vključno z usposabljanji kadra in prenosom izkušenj (modela) iz Slovenije v Italijo. MONG je pridružen partner (v kolikor bo projekt odobren, bo za center za starejše prejela najnujnejšo opremo in 1 zaposlitev - preko partnerja DUNG).	AP nima sredstev na projektu	
11	SABOTIN-pot miru	Fundacija poti miru	A P	Zgodovinski turizem; valorizacija kulturno turistične dediščine vezane na 1. svetovno vojno na čezmejnem območju. V okviru projekta bomo pridobili programske rešitve za prenovo objekta na Sabotinu.	AP nima sredstev na projektu	
12	FLOODPROTECTION	Občina Šempeter v Vrtojba	A P	Skupni izziv projekta je v izboljšanju upravljanja tveganj na projektnem območju (na vodotoku Vrtojba, tudi MONG), s ciljem zmanjševanja čezmejne poplavne nevarnosti in ogroženosti. Skupne rešitve se nanašajo predvsem na pripravo dolgoročnih ukrepov. Izvirna rešitev je v pripravi inovativnega hidrološko-hidravličnega modela in v	AP nima sredstev na projektu	

				uvajanju ukrepov v zeleno infrastrukturo.	
13	Smart T2C	Unionca mera Veneto	A P	Vzpostavitev podpornega okolja za razvoj podjetništva. MONG nastopa posredno v projektu, kot pridruženi partner. Naše območje pa zastopa Primorski tehnološki park (PTP).	AP nima sredstev na projektu
14	SMART ERA COM	Goap	A P	Okrepiti sodelovanje med univerzami, MSP, občinami in drugimi ključnimi akterji za spodbujanje pridobivanja in povečevanja znanj ter prenosa in aplikacije rezultatov raziskav in razvoja na področju inovativnih dejavnosti »smart houses« in »smart ships«. MONG nastopa posredno v projektu, kot pridruženi partner.	AP nima sredstev na projektu
15	DIVES (HUB, CITIUS)	UNI NG	/	Projekt na temo povezovanja razvojnih institucij, SME in drugega podpornega okolja z namenom oblikovanja izhodišč za čezmejni HUB. MONG nastopa posredno v projektu, kot pridruženi partner, naše območje pa predstavlja Primorski tehnološki park (PTP) in Univerza v Novi Gorici. Projekt bo prispeval k cilju TUS na področju povezovanja univerze, PTP, MSP in lokalne skupnosti pri vzpostavitvi HUBa.	Projekt vključuje/obravnavata tudi območje MONG.
16	EGB bike trail	FVG Turismo	/	Cilj projekta je povezati dediščino hladne vojne na italijanski in slovenski v kolesarsko pot in jo vključiti v Iron Curtain Trail (Euro Velo 13). Naše območje zastopa RRA SP.	Projekt vključuje/obravnavata tudi območje MONG.
17	CONA	IrisAcqua	/	Glavni cilj projekta je izboljšati ekološko stanje vodnega ekosistema in varstvo biotske pestrosti za trajnostni razvoj in nadaljni razvoj človeštva. Projekt se osredotoča na porečje potoka Koren, ki predstavlja del porečja reke Soče in se na zavarovanem območju otoka Cona "Isola della Cona" izliva v Jadransko morje. Vsi predvideni posegi na porečju Korna gredo v smeri izboljšanja kakovosti voda, Glavni čezmejni učinki; čezmejne meterološke postaje, vgrajena oprema in idejni projekt o revitalizaciji potoka Korna, kar bo neposredno vplivalo na porečje reke Soče ter naravni rezervat.	Projekt vključuje/obravnavata tudi območje MONG.
18	MUSE	Univerza v Trstu	/	Cilj projekta je spodbuditi inovativne storitve za mobilnost z nizkimi emisijami CO2 z vključevanjem študentov in univerzitetnih delavcev v pilotne ukrepe, ki zagotavljajo skupne mobilnostne storitve (npr. E-bike in e-car sharing) z	Projekt vključuje/obravnavata tudi območje MONG.

				napajalnimi točkami iz obnovljivih virov in računalniški sistem za upravljanje in nadzor napajalnih točk storitev mobilnosti.	
19	CORUMM	Občina Tolmin	/	Preverjanje mobilnosti in intermodalnosti na osi Trst, bohinjska železnica, preverjanje vozlišč in "temnih lis" na področju nizko ogljične mobilnosti. V tem kontekstu je NG zelo pomembno vozlišče in bo kot območje ustrezno analizirano. Pridobili bomo predloge za okrepitev multimodalnosti in zmanjšanje ovir pri lažji zeleni mobilnosti.	Projekt vključuje/obravnavava tudi območje MONG.

Legenda	
PP	projektni partner
AP	pridruženi/associated partner

Povzetek:

	ODDANI
MONG kot PP	7
MONG kot AP	7
podpira naše območje	5
Skupaj	19

2. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:

Pri pregledu dogodkov, ki se bodo odvijali v Novi Gorici letos, nisem opazila investicijske konference Coinvest, ki se je več let odvijala v Novi Gorici. Zanima me, zakaj se ta konferenca letos ne bo odvijala v naši občini? Ob tem bi me glede tega zanimalo mnenje delovne skupine, imenovane s strani župana za pripravo projekta »Spletna aplikacija Investirajmo v Novo Gorico«.

Kabinet župana je v sodelovanju z **oddelkom za gospodarstvo in gospodarske javne službe** posredoval naslednji odgovor: Investicijsko konferenco je zavod COBIK v Novi Gorici s finančno pomočjo Mestne občine Nova Gorica izvedel v letih 2013, 2014 in 2015. Mestna občina je dogodek sofinancirala v višini 20.000 EUR letno. V predlogu za sodelovanje za leto 2016 je zavod COBIK predlagal zvišanje sofinanciranja, in sicer v višini 50.000 EUR. Zavodu COBIK smo sporočili, da Mestna občina Nova Gorica za zadevni projekt ne more zagotoviti zelenih dodatnih 30.000 EUR, da pa si seveda te investicijske konference želimo. Posledično temu smo zavodu predlagali, da skupaj poiščemo na še kakšen drugi način se lahko Mestna občina Nova Gorica vključi v samo organizacijo in pripravo konference, kot je na primer pomoč pri pridobitvi lokalnih in generalnega sponzorja dogodka, organizacijo spremljajočih dogodkov, sprejem investitorjev na mestni občini, promocijo dogodka, itd. Po posredovanju tega odgovora in predloga za nadaljnje sodelovanje nas zavod COBIK ni več kontaktiral.

Delovna skupina za pripravo spletnega portala "Investirajmo v Novo Gorico" je zadolžena za pripravo spletnega portala in se v okviru le-te nismo dogovarjali o vsebini in izvedbi investicijske konference. V okviru projekta "Investirajmo v Novo Gorico" se trenutno pripravlja temeljita analiza gospodarskega profila občine in evidentiranje vseh spodbud na državnem in

lokalnem nivoju. Analiza bo zaključena predvidoma do konca leta tako, da bi v prvi polovici naslednjega leta lahko spletna aplikacija tudi zaživela.

3. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Predlagam, da Mestni svet MONG sprejme obvezno razlago tretje alineje tretje točke 51. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica.

Obvezno razlago navedenega člena je potrebno sprejeti zaradi napačne interpretacije omenjenega člena s strani načelnice Oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo MONG v primeru, ko gre za ugotavljanje minimalne velikosti parcele za gradnjo stanovanjskih objektov za potrebe obdavčitve po Odloku o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v MONG (NUZS).

Gre za primer, ko se je občan pritožil na Finančni urad Nova Gorica zoper odločbo št. DT4224-4153/2016-13482-11-135-01 z dne 12. 7. 2016 o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016 zaradi nasprotovanja pravilnosti podatkov Mestne občine Nova Gorica.

Načelnica je z dopisom št. 42203-126/2016-2 z dne 22. 8. 2016 podala negativno mnenje na pritožbo občana na odločbo o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016, pri čemer je napačno ugotovila, da je omenjena parcela večja ali enaka minimalni površini za parcelo objekta, ki je določena z veljavnim prostorskim aktom.

Načelnica je vztrajala pri prvotni odločitvi, pri čemer napačno tolmači omenjeni člen odloka, da je v primeru ko gre za ugotavljanje minimalne velikosti parcele v območju strnjene stanovanjske gradnje (SSs) minimalna velikost 250 m², pri čemer spregleda navedbo, da to velja za objekte v nizu, v nasprotnem primeru je minimalna velikost parcele 500 m². V tem primeru gre za samostojno parcelo velikosti 333 m².

Načelnica tudi ni upoštevala določila 8. točke 4. člena NUZS, ki določa, da strokovne službe uprave v primeru, da na določenem zemljišču, ki je sicer v območju nezazidanih stavbnih zemljišč, ugotovijo, da ni možna gradnja objektov v skladu s prostorskim aktom, se takšne površine ne upoštevajo kot površine nezazidanega stavbnega zemljišča.

Ker tudi na ustno opozorilo občana ni želela ponovno preveriti svoje odločitve in vztraja pri svoji odločitvi, je bila zadeva posredovana v obravnavo organu II. stopnje.

Takšno ravnanje načelnice povzroča neposredno škodo občanom, zato predlagam, da mestni svet sprejme obvezno razlago omenjenega člena, da se tako izognemo morebitni nadaljnji napačni uporabi določila omenjenega člena odloka.

Statutarno-pravna komisija (MS) je posredovala naslednji odgovor: Statutarno-pravna komisija je na pobudo svetnika za obvezno razlago tretje alineje tretje točke 51. člena Odloka o OPN MONG sprejela naslednji sklep:

Zaradi pritožbe občana zoper Odločbo o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016 na organ II. stopnje je sprejem obvezne razlage določbe tretje alineje tretje točke 51. člena Odloka o OPN MONG, preuranjen.

4. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:

Najbrž je večina med vami seznanjena z dejstvom, da je bila v spominskem parku na Trnovem na osrednjem spomeniku NOB v naši občini postavljena dodatna tabla, na kateri so navedena imena padlih azerbajdžanskih partizanov v sklopu IX. korpusa. Po mnenju veteranskih organizacij se je z namestitvijo te plošče prekršilo red v spominskem parku.

Spominski park je posvečen padlim in žrtvam nacifašizma našega območja in IX. korpusu. Za to je tam tudi plošča padlim borcem »Ruskega bataljona«, ki je deloval v sestavi IX. korpusa in štirje spomeniki komandantom IX. korpusa. Na plošči padlih

borcev »Ruskega bataljona« so navedeni med drugimi tudi padli azerbajdžanski borci. S postavitvijo nove, dodatne plošče, so ti borci dvakrat navedeni. Sprašujem župana in občinsko upravo, ali je občina kot lastnica spominskega obeležja dala soglasje za postavitve te table in ali je bilo za ta poseg pridobljeno dovoljenje Zavoda za varovanje kulturne dediščine kot strokovne institucije, ki je pristojna za podajanje ocen o posegih v kulturno dediščino?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je ugodila prošnji Veleposlaništva Republike Azerbajdžan za postavitve plošče v spomin na padle azerbajdžanske borce v spominskem parku NOB na Trnovem na podlagi zagotovila odpravnika poslov omenjenega veleposlaništva, da bo pri postavitvi plošče upoštevano mnenje Zavoda za varovanje kulturne dediščine, ki je 29. 4. 2015 podal soglasje k postavitvi pod pogojem, da se obe plošči uredi tako, da ne bo prišlo do podvajanja imen. Odpravnik poslov nam je pred postavitvijo plošče zagotovil, da je z ruskim veleposlaništvom dosegel konsenz za ustrezno ureditev plošč. Žal kljub večkratnim pozivom za ustrezno ureditev in opozorilu, da bomo ploščo primorani odstraniti, do uresničitve obljub ni prišlo.

Mestna uprava je v zadevi ravnala kar se da preudarno in diplomatsko. Nesoglasje k postavitvi plošče bi utegnilo ogroziti dobre odnose z Republiko Azerbajdžan, kakor tudi naknadna odstranitev plošče. Vaše opozorilo bomo vsekakor vzeli na znanje in na Veleposlaništvo Republike Azerbajdžan ponovno naslovili zahtevo po ustrezni ureditvi območja spomenika. Obenem vas obveščamo, da ste na podvajanje imen doslej opozorili le vi in Zveza združenj borcev za vrednote NOB, Veleposlaništvo Rusije nas o tem ni obvestilo. Tudi po zadnjem spomladanskem obisku spominskega parka Trnovo s strani prve sekretarke ambasadorja Ruske federacije v Ljubljani gsp. Galina, ki se je z zadevno ploščo seznanila, leta ni bila problematizirana niti med obiskom kot tudi ne po obisku.

5. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:
Prebivalci Prvomajske ulice se pritožujejo, da se z delovanjem centralne čistilne naprave v tem delu mesta razširja smrad. Prosil bi, da pristojni iz podjetja Vodovodi in kanalizacija pojasnijo vzroke za to in ukrepe za odpravo le-tega.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:
V sklopu projekta "Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Soče (CČN Nova Gorica)" so bili poleg izgradnje same centralne čistilne naprave Nova Gorica zgrajeni in obnovljeni tudi posamezni odseki kanalizacijskega omrežja s pripadajočimi objekti. Med njimi so bila izvedena tudi dela na objektu ZBDV (zadrževalni bazen deževnih vod) Erjavčeva. V objektu so nameščene tudi črpalke za prečrpavanje celotne odpadne vode iz mesta Nove Gorice ter naselij Solkan, Kromberk in Grgar preko potoka Korna. Obenem pa se v objektu pred prečrpavanjem iz kanalizacijskega sistema odstranjuje vso ostalo nesnago, ki sicer ne sodi v kanalizacijo. V času delovanja se je pokazalo, da je tujega materiala občutno več, kot se je prvotno pričakovalo, na materialu se nabira organska snov, ki povzroča neprijeten vonj. V objektu se bo zaradi tega vgradilo pralnike umazanije, s katerimi se bo zagotovilo, da se bo iz sistema izločalo samo tuje elemente, medtem ko bodo organske snovi ostale v sistemu. Z deli se je pričelo konec meseca novembra in pričakuje se, da bo stanje sanirano do konca leta oziroma v začetku prihodnjega leta. V spomladanskih mesecih bo izvedena še zunanja ureditev – zasaditev zimzelenih grmov.

6. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je podal naslednjo pobudo:
Moje svetniško vprašanje oziroma pobuda zajema ekološke otoke oziroma kosovne zadeve, ker se veliko ljudi obrača na nas zaradi nezadovoljstva z ekološkimi otoki, naj naštejemo, čiščenje in vzdrževanje ekoloških otokov, nekontrolirano odlaganje,

neurejen videz, višja cena za plačilo odvozov odpadkov v primerjavi z drugimi občinami, na primer Ljubljana. To seveda bremeni občane.

Poseben primer pa je odlagališče kosovnih odpadkov sredi Nove Gorice oziroma točno med bloki na Ulici Gradnikove brigade. Predlagam, da službe Mestne občine Nova Gorica v sodelovanju s koncesionarjem postopoma uvedejo sodobnejši način kontrole in odlaganja odpadkov. Na primer v Ljubljani občani imajo kartice. S tem bi se izognili nekontroliranemu odlaganju odpadkov, na primer iz Italije. Postopoma naj uvedejo kulturnejši zgled kontejnerjev, na primer v Ljubljani imajo podzemne kontejnerje s kartico, kjer se zadeva dvigne. Zavedamo se, da tak projekt zahteva veliko denarja in angažiranja, vendar smatramo, da bo zadovoljstvo in red poplačano za trud. Za kosovne odpadke pa predlagamo, da se uvedejo mobilna zbiranja na primer dvakrat letno in mobilno zbirno mesto in ne zbirni center sredi mesta.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Svetnik g. Vidmar je lepo povzel problematiko ravnanja z odpadki v Novi Gorici.

Zbiranje odpadkov v podzemnih zbiralnikih nekatere evropske države v centrih mest že dalj časa prakticirajo. Tudi mi smo že preverjali možnosti glede postavitve, vzdrževanja in zbiranja odpadkov. Na primer v Ljubljani gradijo to postopno in temu prilagajajo ravnanje z odpadki. Tamkajšnji koncesionar »Snaga« je za tovrstne ekološke otoke nabavil namensko vozilo vredno cca 380.000 EUR.

Posamezna investicija ekološkega otoka znaša cca 90.000 EUR, potrebno pa je še dodatno vozilo za čiščenje in črpanje vode, ki se nabira na dnu otokov.

Vsekakor si izgradnjo podzemnih zbiralnikov lahko postavimo za dolgoročni cilj. Glede na enotnost cen v šestih občinah v katerih izvaja storitve zbiranja isti koncesionar, pa je smiselno, da je to cilj vseh šestih občin.

Načeloma je možno vsak ekološki otok, kjer je to možno, tudi ograditi in nastaviti sistem odpiranja s kartico. Med drugim je to odvisno tudi od posamezne KS oziroma prebivalcev, kjer se ti ekološki otoki nahajajo.

Glede zbirnega centra na Gradnikovi ulici smo tudi sami prišli do ugotovitve, da takšen zbirni center kot trenutno je, ne sodi v neposredno bližino centra mesta. V tem primeru je ugodnejša rešitev akcijsko večkrat letno zbiranje kosovnih odpadkov.

Poleg navedenega moramo poudariti, da se v zbirnih centrih zbira cca petnajst različnih frakcij odpadkov in ne samo kosovni odpadki, ki so zajeti v letnih akcijah.

Na zbirnem centru v ulici Gradnikovih brigad je bilo v letu 2015 zbrano skoraj 200 ton različnih frakcij komunalnih odpadkov.

7. SVETNIK STANKO ŽGAVC je v imenu SVETNIKA MAG. TOMAŽA SLOKARJA podal naslednjo pobudo:

Prebivalci iz Marušičeve, Bidovčeve, Erjavčeve in Bazoviške ulice so se na župana in občinsko upravo že lansko leto obrnili s pisno prošnjo, ki je tu v prilogi, po pojasnitvi in razpravi glede njihovih predlogov vezanih na postavitve in delovanje Humanitarnega centra v njihovi bližini. Sami zatrjujejo, da rezultatov, ki bi šli v smeri iskanja konsenza tudi s prebivalci tega dela Nove Gorice, ni kaj dosti. Se je pa v zadnjem času v njihovi bližini zgodil neprijeten dogodek, ki jim ponovno vnaša negotovost glede navedenih vprašanj.

Na to temo so pripravili zapis, ki ga v nekaterih točkah navajam in je priloga vprašanju: »V osnovi je bil objekt namenjen nastanitveni dejavnosti za brezdomce, sedaj pa se to spreminja v središče vseh mogočih humanitarnih dejavnosti. Smatramo, da bi kot bližnji stanovalci morali biti povabljeni kot stranka v postopku. S pojasnili, ki smo jih prejeli na sestanku s strani občine 27. novembra 2015 nam je bil dan le poduk, kaj pomeni humanost in dobrodelnost. Skrbijo pa nas stvari, ki so se začele dogajati v našem neposrednem okolju.

Dne 3. oktobra letos se je med 15. in 17. uro zgodil incident v hiši Žarek. Vznemiril nas je prihod policije, celo specialcev in reševalcev z vklopljenimi sirenami. Sklepamo, da se je tam zgodilo nekaj zelo resnega, kar pa se seveda močno skriva. Tudi v nobenih medijih ni bilo nič objavljeno. Po poizvedovanju pri takrat prisotnih (zaposlenih) na prizorišču, je nemogoče kaj izvedeti, saj se vsak boji za svoje delo - službo. Prav zaradi takih odnosov, se pravi prikrivanja dogodkov, ki se dogajajo pred našimi domovi, se počutimo odrinjene ob stran, zato smo najprej zaskrbljeni, ogroženi, pa tudi ogorčeni. Zahtevamo vsi prvotni podpisniki predloga iz leta 2015, da se ga upošteva. Župana in občinsko upravo prosim, da se na skrbi in predloge prebivalcev odzove z ustreznim odgovorom in dialogom.

PRILOGA 1

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je v letu 2014 kupila nepremičnino Primorja d.d. V stečajju (bivši samski dom in menza). Mestna občina je objekt kupila z namenom zagotovitve prostorov za izvajanje dejavnosti s področja socialnega varstva. Že kar nekaj let smo na mestno občino prejeli pobude tako vladnega kot nevladnega sektorja za vzpostavitev humanitarnega centra v Novi Gorici, kjer bi se odvijali programi namenjeni socialno, materialno ali kako drugače ogroženim občanom (ljudska kuhinja, programi za brezdomce, pro bono ambulanta, prostori za delovanje Rdečega križa....).

V letu 2015 smo v občinski upravi v sodelovanju z organizacijami, ki izvajajo socialne programe, pripravili nabor vsebin, ki bi se odvijale v pridobljeni nepremičnini. Projekt smo poimenovali Skupnostni center, saj gre na enem mestu za izvajanje različnih programov namenjenih ranljivim skupinam, s katerimi se lajšajo njihove vsakdanje stiske, jim pomagajo pri reintegraciji ter jih s strokovno podporo vračajo v življenje skupnosti. Okoliški prebivalci objekta na Bidovčevi ulici v Novi Gorici so se na načrte v zvezi z objektom oglasili s peticijo proti načrtovanim vsebinam. Mestna občina je v sodelovanju s predvidenimi izvajalci programov v objektu jeseni 2015 organizirala okroglo mizo o brezdomstvu, na kateri so bile podrobno predstavljene vsebine, ki bi se naj odvijale v objektu.

Z veliko prizadevanji tako občine kot izvajalca programa Zavetišče za brezdomce, ŠENTa Slovenskega združenja za duševno zdravje, smo uspeli pridobiti podporo Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in s 1.1.2016 je v objektu začel delovati navedeni program za brezdomce. To je velika pridobitev za mesto, saj lahko brezdomci zaenkrat vsaj na varnem in v ustreznih življenjskih pogojih preživijo noč. Program poteka pod stalnim strokovnim vodstvom. Spomladi 2016 je v objektu začela delovati tudi pro bono ambulanta za osebe brez urejenega obveznega zdravstvenega zavarovanja.

Ker je objekt potreben prenove in prilagoditve prostorov predvidenim programom, smo trenutno v fazi projektiranja stavbe. V letu 2017 bomo pridobili gradbeno dovoljenje in nato glede na razpoložljiva sredstva dokončno uredili objekt. V 1. nadstropju bo deloval razširjen program za brezdomce, v 2. nadstropju pa je predvidena stanovanjska skupina za osebe s težavami v duševnem zdravju. Težave povezane z duševnim zdravjem so v porastu in stanovanjske skupine so sodoben pristop pomoči osebam, ki ne potrebujejo institucionalnega zdravljenja, ne zmorejo pa v celoti sami skrbeti zase. Del prostorov v pritličju se bo izpraznil. Prostori bodo namenjeni sorodnim vsebinam kot so programi za žrtve nasilja, oblike socialnega podjetništva, prostori za delovanje društev...

Na nepremičnini je sicer stal tudi objekt Menza, ki je bil zaradi dotrajanosti in nevarnosti za okolico porušen. V letu 2016 je mestna občina na nepremičnini podelila stavbno pravico Rdečemu križu Nova Gorica. Predvidena je novogradnja, kamor bo Rdeči križ Nova Gorica umestil svojo dejavnost, ki je sedaj zaradi prostorske problematike razkrojena po mestu. Rdeči križ bo izvajal tudi projekt Donirana hrana, na lokacijo bo preseljena tudi delitev brezplačnih toplih obrokov, kar se trenutno izvaja v Domu upokojencev Nova Gorica. kot že ves čas poudarjamo, se vsak program izvaja pod stalnim strokovnim vodstvom.

Glede incidenta, ki je naveden v svetniški pobudi, smo za pojasnilo zaprosili Center za socialno delo Nova Gorica in prejeli naslednji odgovor:

"V hiši na Marušičevi ulici 6 v Novi Gorici pod okriljem CSD delujeta Krizni center za otroke in mladostnike 10ka in Dnevni center Žarek.

Krizni center za otroke in mladostnike 10ka je v svojem poslanstvu namenjen otrokom in mladostnikom od 6. do 18. leta starosti, ki zaradi različnih razlogov (nasilje v družini, težave v odraščanju, bivanjska problematika, ogroženost,...) ne morejo bivati v domačem okolju in potrebujejo takojšen umik v varno okolje.

Dnevni center Žarek je namenjen otrokom, mladostnikom in mlajšim polnoletnim, ki se šolajo na območju Upravne enote Nova Gorica in se srečujejo s težavami v odraščanju ter mladim, ki želijo aktivno preživljati prosti čas.

Dne 3.10.2016 se je uporabnik, ki je bil kratek čas nastanjen v Kriznem centru za otroke in mladostnike 10ka, poškodoval. Zaradi tega je strokovna delavka poklicala reševalce in policijo, ki so prišli na kraj dogodka".

Dne 6.12.2016 smo se predstavniki občinske uprave, Centra za socialno delo Nova Gorica in Rdečega križa Nova Gorica sestali s predstavniki okoliških prebivalcev Skupnostnega centra. Ponovno smo jim predstavili aktivnosti na projektu ter načrte za naprej, ki ostajajo v okvirih, kot so bili zastavljeni že od vsega začetka. Njihove predloge, pripombe, želje poskušamo v čim večji meri upoštevati že od začetka projekta. Te se nanašajo predvsem na zagotavljanje varnosti v okolju, kjer živijo - vsi programi, ki se izvajajo na lokaciji naj bodo pod stalnim strokovnim vodstvom, pri projektiranju stavbe je potrebno upoštevati pričakovanje okoliških prebivalcev, da so dostopi v objekt z notranjega dvorišča, saj tako ne motijo soseske, dodatno naj se zagotovi javna razsvetljava, stanovalci želijo biti ves čas seznanjeni s potekom aktivnosti.

Kot smo stanovalcem že večkrat povedali, se lahko kadarkoli za natančna pojasnila v zvezi s Skupnostnim centrom obrnejo neposredno na Mestno občino Nova Gorica ali posamezne izvajalce programov v njihovi okolici. V okviru programov, ki se že izvajajo v Skupnostnem centru, do sedaj ni bilo izgredov. Tudi občinski upravi je vodilo, da se prebivalci v svojem okolju počutijo varno, mirno in zadovoljno, posebno skrb in podporo pa namenjamo tudi tistim skupinam prebivalstva, ki potrebujejo socialno, materialno, stanovanjsko ali drugo obliko pomoči.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je postavil naslednje vprašanje na že podano pobudo:
Sam sem v imenu svetniške skupine Goriška.si dne 7. 4. 2016 podal svetniško pobudo glede postavitve nogometnega igrišča na Lokvah v kontekstu razvoja športnega turizma v naši občini. Župan je takoj akceptiral to pobudo in dejal, da bo investicija umeščena v rebalans proračuna za leto 2016. Pobuda je bila oblikovana na tak način, da bi se z začetnimi deli začelo konec avgusta, kar bi imelo za posledico, da bi bilo igrišče pripravljeno za naslednje leto.
Slednje se ni zgodilo in upoštevajoč dejstvo, da je ideja prišla od spodaj navzgor, menim, da je občinska uprava dolžna objasniti občanom in občankam, zakaj se ni začelo z deli, zaradi česar se bo izgubilo eno leto?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je v predlogu rebalansa proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2016, ki je bil

sprejet maja 2016, na proračunski postavki 10056 Sredstva za izgradnjo in vzdrževanje otroških in športnih igrišč zagotovila dodatna finančna sredstva, od katerih je bil del predviden tudi za ureditev nogometnega igrišča v Dolinci na Lokvah. Sredstva so bila povišana na pobudo svetnika Simona Rosiča, ki je tudi predlagal ocenjeni strošek investicije v višini 15.000 EUR. Oddelek za družbene dejavnosti je v sodelovanju z Javnim zavodom za šport Nova Gorica pridobil strokovno oceno investicije, ki znaša okvirno 25.000 EUR. V tej oceni je zajeta drenaža, površinsko odvodnjavanje, namakanje ter potrebni ukrepi za izvedbo (geometriška označba, škropljenje, delo z riperjem, večkratno delo z rotobrano, strojno pobiranje kamenja, niveliranje igrišča, nanos primerne granulacije, travno seme, gnojenje....). V ceni ni zajet popis del za zagotovitev potrebnega vodovodnega priključka, kar bo za nemoteno delo tudi potrebno zagotoviti sredstva v proračunu.

Ker gre za investicijska vlaganja, smo poleg pridobitve ocene stroškov za izvedbo sanacije igrišča pridobili tudi oceno vzdrževanja takšnega igrišča, ki na letnem nivoju znaša okvirno 17.000 EUR. Dodatno bi bilo potrebno za funkcionalnost igrišča zagotoviti še lovilne mreže, kar predstavlja še dodaten strošek v višini skoraj 6.000 EUR.

Glede na bistveno višji vložek v obnovo igrišča, kot je bila prvotna ocena, ter upošteva stroške vzdrževanja takšnega igrišča, k izvedbi investicije v letu 2016 nismo pristopili.

2. **SVETNIK SIMON ROSIČ** je postavil naslednje vprašanje na že podano pobudo: Nadalje sem dne 16. 6. 2016 podal predlog o organizaciji dneva športa v Novi Gorici, na kar sem naslednji mesec od kabineta župana prejel odgovor, da bo Javni zavod za šport podal odgovor o smiselnosti organizacije takega dogodka, kar pa se ni zgodilo vse do danes. Tudi ta ideja je prišla s strani različnih športnih društev, zato sprašujem, kaj zadržuje Javni zavod za šport glede podaje njihovega mnenja o sami prireditvi? V tem istem odgovoru je oddelek kabineta župana med drugim navedel, da je športni turizem eden izmed stebrov turizma na katerih mora MONG graditi. Resnično upam, da občinska uprava v to resnično veruje, saj je samo s takšnim pristopom moč pričakovati, da se bodo zgodili premiki v pravo smer. V primeru, da se določene pobude na to tematiko sprejmejo le zaradi tega, da se predlagatelja utiša, verjemite mi, da taki projekti ne bodo dosegli zelenega učinka.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Javni zavod za šport Nova Gorica je izhajajoč iz odgovora na dano pobudo le to resno obravnaval in tudi nekatere aktivnosti že speljal v smeri dane pobude. Tako je prav v duhu dane pobude 10. septembra tradicionalne prireditve Športna tržnica, Mini olimpijada in Goriški tek – Dobrodelni tek s Fundacijo vrabček upanja, ki jih organizira skupaj s Športno zvezo Nova Gorica združil pod ime »Dan športa«. Realizacija ideje oziroma predloga v celoti po mnenju javnega zavoda ni možna iz večjih vidikov navedenih v posredovanem odgovoru. Je pa možno in smiselno organizirati več dogodkov v različnih letnih časih na različnih lokacijah v Mestni občini Nova Gorica in to na način, da bi se organiziralo dneve vodnih športov na Soči, snežne dneve na Lokvah, v mesecu maju festival športov v Športnem parku, že organizirani dan športa v centru mesta in mogoče še kakšen takšen dan oziroma dneve.

Kakšni bodo naslednji koraki v smeri dane pobude, bo razvidno iz plana dela in finančnega načrta za leto 2017, ki ga bo pripravilo vodstvo javnega zavoda in potrdil svet Javnega zavoda za šport Nova Gorica.

Priloga: dopis Javnega zavoda za šport Nova Gorica z dne 6. 9. 2016

PRILOGA 2

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič