



Številka: 900-24/2016-5
Nova Gorica, 14. december 2016

**ODGOVOR
NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA
NA SEJAH MESTNEGA SVETA**

21. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. december 2016

- SVETNIK EDBIN SKOK je v imenu svetniške skupine SOČA** skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo: Svetniška skupina SOČA skladno z 21. členom Poslovnika MS MONG na Upravo Mestne občine Nova Gorica naslavlja svetniško pobudo za spremembo postopka pri pripravi Evidence upravičencev za subvencioniran prevoz pitne vode v MONG. Na oktobrski seji MS MONG smo sprejeli nov Odlok o subvencioniranju prevoza pitne vode v MONG, kateri v 4. členu določa vzpostavitev Evidence upravičencev za prevoz pitne vode v MONG. V sklopu tega je predviden uradni postopek, ki pa predstavlja dodatno delo in finančno obremenitev za upravičence. Zato predlagamo, da Uprava MONG ob sodelovanju s KS pripravi evidenco stanovanjskih objektov, ki so po prej omenjenem odloku upravičeni do subvencioniranega prevoza pitne vode na dan 1. 1. 2017 tako, da ne bo dodatnih birokratskih postopkov za upravičence in brez plačila upravne takse. V nadaljevanju pa naj se v celoti izvajajo določila prej omenjenega odloka.

Obrazložitev pobude:

Iz obvestil, ki jih je Uprava MONG poslala občanom v KS, kjer nimajo izgrajenega vodovodnega omrežja, izhaja, da morajo upravičenci, ki bi želeli izrabiti subvencijo za prevoz pitne vode, podati uradno vlogo skupaj s plačilom upravne takse v višini 22,60 EUR. To je povzročilo ogorčenje med krajanji Banjške planote, saj menijo, da gre za nepotreben birokratski postopek, ki ni v prid nikomur. Poleg tega pa upravna taksa niti ni prihodek občine. Postopek določa, da se evidentira upravičenec, to je posamična oseba v družini, kar sproža nadaljnje vprašanje, kaj bo v primeru odselitve ali smrti te osebe? Po določilih odloka bo potrebno postopek ponoviti in s tem ponovno vložiti nepotreben trud in finančna sredstva v že pridobljene pravice. Poudariti velja, da na območju Banjške planote živi precejšnje število starejših občanov z nizkimi prihodki in jim je vsak strošek občutno breme, zato naprošamo strokovne službe v Upravi MONG, da naj pripravijo evidenco stanovanjskih objektov, ki jim subvencija prevoza pitne vode po odloku brezpogojno pripada.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Odlok o subvencioniranju prevoza pitne vode (Uradni list RS, št. 71/16, v nadaljevanju: odlok) v primerjavi s svojim predhodnikom – Pravilnikom o subvencioniranju prevoza pitne vode (Uradni list RS, št. 69/04), točno določa pogoje za upravičenost do subvencije ter vzpostavitev

evidence. To je bil eden izmed ciljev predlaganega odloka, kar izhaja tudi iz 2. točke obrazložitve predloga odloka, ki je bil obravnavan na seji mestnega sveta dne 29. septembra 2016 (prva obravnava). Tako je do subvencioniranega prevoza upravičen uporabnik (posameznik ali gospodinjstvo), ki je na podlagi odločbe vpisan v Evidenco upravičencev subvencioniranega prevoza pitne vode. Odločba o vpisu pa se izda, v kolikor vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 2. odstavka 4. člena odloka. Na ta način bo zagotovljeno, da bodo subvencije namenjene le uporabnikom, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, zmanjša se možnost zlorab, zagotovi preglednost ter lažje predvidi potrebna proračunska sredstva za subvencioniranje prevoza. Pobudo, ki jo predlaga svetnik (torej, da bi podatke pridobivale in posredovale občini posamezne krajevne skupnosti) ni možno upoštevati, saj bi to pomenilo, da ne sledimo zastavljenim ciljem, ki se jih želi z odlokom zasledovati. Kakor razumemo pobudo, bi posamezna krajevna skupnost zbrala relevantne podatke in jih posredovala občini. V tem primeru pa ne gre za ugotavljanje upravičenosti in vzpostavljanje uradne evidence. Razumemo pomisleke, vendar je potrebno poudariti, da se s formalnim postopkom vpisa v evidenco varujejo tudi pravice strank, kar pa ni mogoče storiti v »neformaliziranem« postopku zbiranja podatkov preko krajevne skupnosti. Namreč, če pristojni organ napačno zavrne vpis ima stranka vedno možnost pravnega varstva s pritožbo. V predlaganem načinu zbiranja podatkov, pa stranka v primeru, da bi bila npr. pomotoma izpuščena, ali bi bilo napačno presojeno (kljub potrebni skrbnosti), da ni upravičena do subvencioniranega prevoza, pravnega varstva nima.

Glede opažanja g. svetnika, kaj v primeru smrti osebe, ki je vpisana v evidenco, pa pojasnujemo:

Iz 1. odstavka 2. člena odloka izhaja, da pod pojem »uporabnik« sodi tako uporabnik - posameznik kot gospodinjstvo. Že pripravljeni obrazec za vpis v evidenco (ter nato tudi samo odločbo), bomo prilagodili na način, da bo jasno, da se upravičenost do subvencije nanaša na vse člane gospodinjstva.

Vprašanja v zvezi s plačilom ter oprostivami plačila upravne takse predpisuje Zakon o upravnih taksah. Tako posebno določanje oprostitev plačila takse ni v pristojnosti občine. Po ponovnem preverjanju ugotavljamo, da splošna oprostitev plačila upravne takse za vlogo in izdajo odločbe za vpis v evidenco ni možna. Možna pa je oprostitev plačila upravne takse in sicer v primeru, ko je taksni zavezanec v slabih premoženjskih razmerah. Če gre za tovrstni primer lahko vlagatelj poda tudi vlogo za oprostitev plačila takse in sicer v tistih posameznih primerih, ki jih določa Zakon o upravnih taksah. Dodajamo še, da 2. odstavek 29. člena Zakona o upravnih taksah določa, da so prihodki od taks, plačanih pri organih občin, prihodek proračunov občin.

Vendar pa iz dosedanjega števila prispelih vlog za vpis v Evidenco upravičencev ni mogoče sklepati, da obstajajo posebne težave zaradi plačil upravne takse. Nenazadnje se je potrebno tudi zavedati, da je vpis v evidenco enkratni, ter da bodo uporabniki upravičeni do subvencije prevoza v celoti in ne kot doslej, ko so morali kriti tudi določen del stroškov le tega.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič

