



Številka: 900-18/2016-21  
Nova Gorica, 20. julij 2016

## Z A P I S N I K

17. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 20. julija 2016 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil Marko Tribušon, podžupan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal podžupan Marko Tribušon.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 26 svetnikov, in sicer: dr. Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, dr. Klemen Miklavič, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, mag. Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: mag. Lara Beseničar Pregelj, Matija Klinkon, Uroš Komel, mag. Tanja Pipan, Valter Vodopivec

Odsoten: dr. Robert Golob

Seji so prisostvovali:

- mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe
- Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.

### **Marko Tribušon, podžupan:**

Dovolite mi, da najprej povem, da smo na Mestno občino Nova Gorica prejeli žalostno vest. V starosti 92 let se je poslovil naš častni občan, akademski slikar, grafik in kipar Vladimir Makuc.

Rodil se je leta 1925 v Solkanu. Po šolanju na Goriškem učiteljskišču je odšel v partizane, po vojni pa je končal šolo za umetno obrt. Doštudiral je na Ljubljanski likovni akademiji in po diplomi opravil še specializacijo za restavratorstvo.

Vladimir Makuc je eden najvidnejših slovenskih likovnikov, umetnik izrazito osebnega političnega sloga in eden najpomembnejših interpretov slovenskega kraškega okolja. V svojem dolgoletnem ustvarjanju se je posvetil različnim tehnikam, v grafiki je prešel od klasičnih tehnik do reliefov, ustvarjal pa je tudi v slikarstvu in kiparstvu ter tapiseriji ter keramiki. Veliko je razstavljal doma in v tujini. Za svoje delo je prejel vrsto nagrad, med njimi tudi nagrado Prešernovega sklada in Prešernovo nagrado. Lani pa je postal dobitnik Zupančičeve nagrade za življenjsko delo. Predsednik republike pa ga je

odlikoval s srebrnim redom za zasluge, kot enega najbolj prepoznavnih slovenskih umetnikov z izvirnim in izpiljenim likovnim svetom, kot so zapisali v obrazložitvi.

Želja vsakega umetnika je najti prostor pod soncem, prostor posvečen umetnosti, ki bo prihodnjim generacijam, ljubiteljem likovne umetnosti ohranil živ spomin na prehojeno ustvarjalno pot. Le redkim je to dano v obdobju življenja in še bolj redki se to zavestno odločijo. Vladimir Makuc se je za to odločil leta 2010 in Goriškemu muzeju podaril bogat opus njegovega ustvarjanja, ki se z več kot 500 umetniškimi deli predstavlja tako v grafikah kot v risbah, slikah in kipih. To zapuščino je umetnik skrbno načrtoval, jo zbiral in hranil prav z namenom, da svojemu rojstnemu kraju podari najboljši del, ki je v svoji dolgi likovni karieri ustvaril. Zavedamo se dragocenega daru in v čast nam je, da bomo zanj skrbeli ter zanamcem ohranili to pomembno likovno zapuščino. V njegov spomin predlagam minuto molka.

Slava mu.

Spoštovane svetnice in svetniki, otvarjam današnje 17. sejo.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Miran Vidmar in
- Anton Harej.

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Imam pa po uvodni žalostni novici, spoštovane svetnice in svetniki, tudi eno bolj veselo novico. Med nami pozdravljam svetnico Mirjam Bon Klanjšček, ki je pred kratkim tudi doktorirala kot doktorica znanosti. Prosim za aplavz.

Prehajamo na predlog dnevnega reda, kot ste prejeli v gradivu. Odpiram razpravo. Razprave ni.

V kolikor razprave ni, predlagam, da potrdimo predlog dnevnega reda tako, kot ste dobili v gradivu. Prosim za glasovanje. Glasujemo.

**Od 24 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil soglasno sprejet naslednji **dnevni red:**

1. Potrditev zapisnikov 6. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje mestnega sveta, ki je bila 16. junija 2016
2. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
4. Poročilo o izvršenih sklepih
5. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2016 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica (druga obravnava)
7. Predlog Sklepa o podaji soglasja k Spremembam Statuta Javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

8. Predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za zaprtje odlagališča nenevarnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica
9. Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 2949/13 k. o. Bate.

**1. točka dnevnega reda**

**Potrditev zapisnikov 6. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje mestnega sveta, ki je bila 16. junija 2016**

**Marko Tribušon, podžupan:**

Začenjamo s prvo točko dnevnega reda, in sicer potrditev zapisnikov 6. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje mestnega sveta, ki je bila 16. junija 2016. Odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo zaključujem.

**Dajem na glasovanje predlog, da se potrdita zapisnika 6. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje mestnega sveta, ki je bila 16. junija 2016. Glasujemo.**

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

**Zapisnika 6. izredne seje mestnega sveta, ki je bila 9. junija 2016 in 16. seje mestnega sveta, ki je bila 16. junija 2016, sta bila potrjena.**

**PRILOGA 1, 2**

**2. točka dnevnega reda**

**Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic in svetnikov**

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prehajamo na drugo točko dnevnega reda Odgovori na pobude, predloge in vprašanja svetnic ter svetnikov.

Svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Na prejšnji seji sem vprašal, če je dobil soglasje nadstrešek pred Splendid barom. Dobil sem odgovor, da ga je dobil in da je vse v skladu s predpisi.

Moje vprašanje pa je, ali bi bilo mogoče podoben nadstrešek namestiti tudi pred lokali pri Trgovski hiši in pri »Marički«? To je tam pri avtobusni postaji. Lastnik tistega lokala za podoben nadstrešek prosi več kot dvajset let.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednja prijavljena je svetnica Karmen Saksida, izvolite.

**Svetnica Karmen Saksida:**

Pred sejo sem poslala dve vprašanji in niti s prvim, niti z drugim odgovorom ne morem biti zadovoljna.

Prvo vprašanje se je dotikalo razpisa za opremo v telovadnici Dornberk. Opozorila sem, da se mi zdi neprimerno, da je bil objavljen razpis za opremo telovadnice, ki zajema približno polovico opreme. Odgovor je sicer, da bomo razpis delili v dva dela in zame je to

precej neracionalno obnašanje. Glede na to, da smo z rebalansom mislim, da 170.000,00 EUR premaknili iz leta 2017 v 2016, bi jih ne vem lahko še 200, pa bi kupili vso opremo za telovadnico in bi septembra lahko odpirali popolnoma opremljeno telovadnico. Kajti popolnoma jasno je, da smo vedeli koliko bo oprema vredna, ker je bil popis nakupa opreme v celoti vključen v projekt. Še bolj me pa moti, da je iz razpisa razvidno, da se bo del opreme premikal iz stare telovadnice.

Pri tri milijonski investiciji smo sedaj zelo racionalni in bomo varčevali, ne vem 10 ali pa 20 tisoč evrov in bomo del opreme, ki je stara približno toliko kot jaz, ki nisem več tako mlada, poleg tega pa je bila štirikrat ali pa petkrat mokra, ker je zamakalo, recimo blazine so bile namočene vsaj štirikrat, so jih sušili, sedaj bomo te iste blazine premikali v popolnoma nov objekt vreden tri milijone. Takšnega obnašanja preprosto ne morem razumeti. Rečeno je sicer, da je bilo to v dogovoru s šolo. Res je, da je bilo v pogovorih s šolo rečeno, da se bo del opreme, če bo mogoče premikal, ampak, da premikamo blazine stare ne vem 42 let, se mi preprosto ne zdi vredno neke občine, da na takšen način izvaja neko investicijo.

Zdi se mi pa tudi precej nesmotno, da delimo razpis v dva dela, ker bi ga lahko opravili v enem delu in bi lahko nabavili vso opremo in telovadnica bi bila takšna, kakršna mora biti že v septembru. Meni se takšen način izvajanja investicij ne zdi racionalen. Kompletna oprema znaša nekaj procentov investicije in mislim, da bi jo lahko nabavili v letošnjem letu in bi lahko potem bila investicija zaključena tako, kot je treba. Sedaj upam iskreno, da je župan prisluhnil mojemu apelu, ker sem govorila z njim dvakrat, tudi glede zaščite parketa. Parket v telovadnici je kakovosten in je bil zelo drag, rečeno je bilo, da naj to kupi šola. Šola tega denarja nima. Če ne bomo imeli denarja za zaščito parketa, potem se sprašujem, kako bomo v septembru izvedli načrtovano odprtje? Da bi pa tacali po 100 EUR za m<sup>2</sup> vrednem parketu, pa ne vem, če je to ravno najbolj smotno, tako, da upam, da se je v tem delu prisluhnilo tako mojemu apelu kot ostalih krajanov in da se bo tudi to nabavilo.

Drugo svetniško vprašanje pa je bilo v zvezi s kontejnerskimi mesti. Tu pa moram reči, da se mi zdi milo rečeno grdo s strani zaposlenega na tem oddelku, da reče, da je moje vprašanje kontradiktorno in potem še milo rečeno laže v svojem odgovoru, ko navaja, da je krajevna skupnost skrbela za odlagališče, o katerem govorim, da je premajhno ter da je bila investicija slabo izvedena, ker je investicijo izvajala MONG, krajevna skupnost je samo izbrala lokacijo. Ko je mestna občina izvajala to investicijo, je bila s strani krajevne skupnosti obveščena, da ta lokacija mora nadomestiti tri ekološke otoke, ki jih je bilo potrebno, ali pa jih še bo potrebno v bodoče ukiniti. Mislim, da si tudi krajan na podeželju zaslužimo take ekološke otoke, ki bodo urejeni in da nam bodo v ponos, ne pa v sramoto. V tem trenutku imamo v KS Dornberk ekološke otoke, ki so vsem v sramoto. Ne bom rekla, da je za vse kriva MONG, delno so krivi tudi krajan in pa prebivalci okoliških krajevnih skupnosti, ki mirno vozijo k nam smeti ponoči, kjer jih nihče ne opazi.

Ampak ta ekološki otok je premajhen in oddelek je bil opozorjen. Postavila sem konkretno vprašanje, kdaj bo povečan in odgovor je, da ni v prvem delu razpisov. Začeli smo investicijo, niti ni bila končana, ker je nujna ozelenitev, ker tako zahteva Direkcija za ceste in sem jaz prav zato sploh dala soglasje, sedaj pa ne bomo nadaljevali, ampak bomo šli delati nove ekološke otoke, mi pa bomo ostali z ekološkim otokom, ki niti približno ne zadovolji potrebam krajanov. Tlačimo pa kontejnerje na druge ekološke otoke in res bi rada videla, kako bi bili zadovoljni bilo kdo od vas, z veseljem vas povabim k meni na obisk, pa boste videli, kam odlagamo smeti in kako se tlačimo med kontejnerji, da sploh lahko odložimo smeti, zato, ker jih imamo preveč, ker imamo drugi ekološki otok premajhen. Zato se mi zdi odgovor oddelka, da pač sedaj ni vključeno, bomo pač enkrat v bodoče naredili, neresen. Še bolj po tem, ko vidim ob realizaciji proračuna, da smo postavko realizirali v 3 % in v prvi polovici leta nismo naredili na ekoloških otokih v občini čisto nič. Pa ne da ni projektov, ker nismo edina krajevna skupnost, ki prosimo za dodatna kontejnerska mesta.

Tako, da bi apelirala na zaposlene v občinski upravi, ki skrbijo za to področje, naj se poskušajo malce bolj približati krajanom in poskrbeti, da bodo te stvari narejene tako, kot je treba in da bomo imeli urejeno okolico, ne pa na pol narejene ekološke otoke.

Kar se pa tiče svetniškega vprašanja iz prejšnje seje, sem pa zelo vesela, ker ste mi odgovorili, da je vredno razmisleka, da bi postavili neko spominsko ploščo športnikom. Upam, da bo razmisleku sledila tudi realizacija. Župan mi je namreč odgovoril, da dajemo športnikom in ostalim zaslužnim občinske nagrade. To je sicer res, tu se strinjam, ampak zadnjič smo ugotovili, da niti svetniki z dolgoletnim stažem ne vejo vsi, kdo so prejemniki priznanj, tako, da še kakšen dodaten opomin s spominsko ploščo ne bo nič narobe.

#### **PRILOGA 3, 4**

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je prijavljen svetnik Miran Vidmar, izvolite.

**Svetnik Miran Vidmar:**

Moje vprašanje je bilo o poškodbah na spomeniku brigadirjem, ki so gradili Novo Gorico in je postavljen ob občinski zgradbi.

Z odgovorom nisem zadovoljen. Na vprašanje kako preprečiti poškodbe občinskih spomenikov zaradi uporabe za namene rolanja, navajate, da takšne aktivnosti ni mogoče popolnoma preprečiti ter da je to del urbane kulture. V to me ne boste prepričali. Ponovno pa prosim, da mi pojasnite, kdo bo škodo iz tega naslova pokril?

V drugem delu pa navajate, da je druga lokacija spomenika brigadirjem dogovorjena s sorodniki. To ne bo držalo, ker so se ravno sorodniki obrnili na nas z željo, da jim pomagamo urediti to zadevo.

Moje drugo vprašanje je bilo glede kanalizacije Branik in ali bo dovolj sredstev, ali ne bo. Tu pa me sedaj zanima nekaj drugega. Povejte mi samo to, kdaj bo zaključena kanalizacija Branik? Ali bo v tem mandatnem obdobju ali bo v kakšnem drugem? Kajti glede tega so bile ene določene obveze, da bo zadeva realizirana v mandatnem obdobju 2014-2018.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Ravno danes sem podpisal soglasje za pridobitev gradbenega dovoljenja, samo za informacijo.

Naslednji prijavljen je svetnik Aleš Dugulin.

**Svetnik Aleš Dugulin:**

Z odgovorom, ki mi ga je posredoval kabinet župana v zvezi z nadstrešnico na Bevkovem trgu, nisem zadovoljen, kot je moj kolega Veličkov. Prav tako nisem zadovoljen s pisanjem na to temo v današnjih Primorskih novicah, zato bom morda na to temo kaj več povedal na eni od naslednjih sej.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Nimamo več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

#### **PRILOGA 4. A**

**3. točka dnevnega reda**

***Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov***

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prvi je prijavljen Anton Harej, pripravi naj se Gregor Veličkov. Izvolite.

**Svetnik Anton Harej:**

Breskve so pri nas dozorele in kakor vsako leto jih prodajajo ob cesti od Prvačine preko Dornberka do Branika. Lahko jih kupite od predelovalcev ob nasadu samem. To je porok, da je breskev sveža in odtrgana v polni zrelosti, kar daje sadežu okus, vonj, svežino in kakovost. Izkoristite to možnost in si nakupite svežega sadja za tople dni.

Imamo pa prodajalci breskev ob cesti eno estetsko težavo. Nekdo prodaja breskve ob kombiju, drugi na stojnici, tretji iz avta, četrti se znajde po svoje. Lepo bi torej bilo, če bi kot občina poskrbeli, da bi bil tudi zgled teh prodajalcev na nekem nivoju. Lahko bi kot občina poskrbeli, da bi dobili v izposajo enake stojnice, kar bi seveda dvignilo nivo te ponudbe. Kakor pa sem v preteklih tednih preverjal, imamo kot občina le dve stojnici kupljeni v okviru projekta Kupujmo Goriško.

Dajem torej pobudo, da občina skupaj s Kmetijsko gozdarskim zavodom Nova Gorica preveri možnosti za nakup še kakšno take stojnice, da bi v prihodnih letih naredili to prodajo ob cesti tudi estetsko bolj privlačno.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je svetnik Gregor Veličkov, pripravi naj se Andrejka Markočič Šušmelj.

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Podal bi eno pobudo, in sicer v zvezi z oddajnikom za televizijske programe na Lokvah.

Pred časom so me obvestili prebivalci Lokev in Čepovana, da vidijo samo še programa Slovenija 1 in Slovenija 2. Tega ni nikjer, razen v hribih. Še posebno pa so razburjeni danes, ko prejemajo odločbe za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ko nekateri plačujejo tudi po tisoč petsto in več evrov, pri tem pa jim ne omogočimo niti gledanja nekaj programov. Pogovarjal sem se z g. Markočičem, ki je povedal, da so podoben problem imeli tudi v Brdih in da so ga rešili z doplačilom občine dva tisoč evrov in bi predlagal, da se to naredi v čim krajšem času tudi v MONG.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Svetnica Andrejka Šušmelj, pripravi naj se Karmen Saksida.

**Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:**

Letošnje poletje se je začelo s precej ugodno klimo za razvoj in razmnoževanje komarjev, ki so prenašalci različnih vse bolj nevarnih in nalezljivih bolezni. Zadnja leta so na našem območju še posebej nadležni tigrasti komarji.

Eno glavnih otroških igrišč se nahaja ob bajerju, kjer je lahko potencialno gojišče komarjev. Čeprav trenutno v Sloveniji ni bolezni v katere pojavu bi sodelovali komarji, so lahko piki za majhne otroke in pa tudi odrasle precej neprijetni, boleči, posledično pa lahko zaradi praskanja pride do različnih okužb.

V sosednji Italiji so že pred leti uspešno rešili te težave s tigrastimi komarji, pri nas še ni ukrepov za njihovo zatiranje oziroma so pripravljene le smernice. Zasedila sem podatek, da MONG izvaja monitoring pojavnosti tigrastega programa v sklopu raziskovalnega projekta Univerze na Primorskem, in sicer v okviru Inštituta za biodiverzitetne študije. Zanimajo me izsledki teh raziskav oziroma kaj je poleg tega MONG v zadnjih letih še storila za zatiranje, ali vsaj zmanjšanje števila komarjev v našem okolju?

**PRILOGA 5****Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednja je Karmen Saksida, pripravi naj se svetnik Luka Manojlovič.

**Svetnica Karmen Saksida:**

S 1. julijem, najbrž tako kot ste vsi opazili, so stopile v veljavo nove cene komunalnih storitev.

Ko smo na aprilski ceni obravnavali sklep o novih cenah, sem predlagala, da se 2. točko sklepa popravi tako, da cene veljajo, ko jih potrdijo vsi občinski sveti in da se črta tisti del, ki določa, da cene stopijo v veljavo najkasneje 1. 7. 2016. Predlog sem umaknila po pojasnilu direktorice občinske uprave, ki je dejala, citiram zapisnik aprilske seje: «... če 1. 7. ne bodo vsi občinski sveti obravnavali in sprejeli, moramo dati mi na sejo nov elaborat za našo občino.» Sedaj vemo, da Občina Šempeter–Vrtojba ni potrdila cene, sploh ni obravnavala tega elaborata, kljub temu pa so v petih občinah cene stopile v veljavo in svetniki nismo dobili v obravnavo novega elaborata.

Sprašujem, zakaj so cene stopile v veljavo brez obravnave novega elaborata, ki bi upošteval dejstvo, da nove cene veljajo le v petih občinah? Očitno je bilo s strani direktorice podano pojasnilo rahlo zavajajoče.

## PRILOGA 6

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je Luka Manojlovič.

**Svetnik Luka Manojlovič:**

Prosil bi pristojno službo občinske uprave, da mi priskrbi podatke, koliko zaposlenih v upravi se na delo vozi z avtomobilom, koliko z javnimi prevozi in koliko peš ter iz katerega kraja prihajajo v službo? V zvezi s tem me pa tudi zanima, koliko parkirnih mest je rezervirano za delavce občinske uprave, vključno s parkirišči pri stavbi Goriške knjižnice Franceta Bevka?

Vprašanje postavljam zato, ker preverjam, kako dosledno občinska uprava s svojim zgledom promovira trajnostno mobilnost in zeleno mesto. Oboje je del večkrat omenjene Trajnostne urbane strategije TUS.

## PRILOGA 7

Svetnik Aleš Dugulin je podal pismeno pobudo glede kaznovanja kršiteljev, ki povzročajo nered oziroma ne vzdržujejo kontejnerskih mest po sklepu MS in pisni podatek o izdanih odločbah občinskega komunalnega inšpektorja.

## PRILOGA 8

**Marko Tribušon, podžupan:**

S tem je tudi tretja točka zaključena.

### **4. točka dnevnega reda** **Poročilo o izvršenih sklepih**

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odpiram razpravo. Razprave ni.

**Dajem na glasovanje predlog Poročila o izvršenih sklepih. Glasujemo.**

**Od 24 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar.

**Poročilo je bilo sprejeto.**

## PRILOGA 9

## **5. točka dnevnega reda**

### **Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2016 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016**

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prosim direktorico za poročilo.

**Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave**

V skladu s 63. členom Zakona o javnih financah mora župan ob polletju poročati o realizaciji proračuna v prvih šestih mesecih. Običajno je bilo to septembra, kjer smo svetnikom predložili do konec julija poročila in smo obravnavali to na septembrski seji. Ker pa je bila sedaj julijska seja na programu, smo pripravili poročilo o realizaciji proračuna MONG za prvih šest mesecev.

O samih številkah in dejanski realizaciji vam bo več povedala vodja finančno računovodske službe. Sama bi ob tem samo povedala, da realizacija poteka v skladu z zastavljenimi nalogami, tam kjer se pač lahko realizacija približuje dejanski porabi, to so predvsem tekoči odhodki, na odhodkovni strani, kjer pač imamo te zakonske naloge, ki se mesečno ponavljajo, je realizacija dejansko blizu 50 % medtem, ko pri investicijah in pri prihodkih in odhodkih, ki nimajo logike tekočega mesečnega realiziranja, je to lahko tudi drugačen odstotek ob polletju.

Mogoče bi ob tej priložnosti samo še nekaj povedala pri davčnih prihodkih. Realizacija je v skladu s pričakovanimi, bi pa na tem mestu dala še eno informacijo. Lansko leto smo imeli problem, ko smo se pač vsi seznanili z vračilom nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč podjetju HIT, po sodbi sodišča za odmero iz leta 2013. V letošnjem letu smo dobili takoj po polletni realizaciji ponovno poziv Uprave za javne prihodke, da je bila sodba sodišča ponovno odločena v korist HIT-a in 8. 7. je bilo vračilo izvršeno podjetju HIT za odločbo iz leta 2014 v višini približno 350.000,00 EUR. To je samo informacija, kar pomeni, da to ni zajeto v tej realizaciji. Mislim, da je prav, da vas o tem seznanim.

Kaj več o realizaciji prihodkov in odhodkov vam bo pa povedala vodja finančno računovodske službe.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe:**

V prvi polovici leta so bili prihodki realizirani v višini 13,14 milijona evra, kar predstavlja 42,5 % načrtovanih prihodkov veljavnega proračuna 2016 in od tega so bili tekoči prihodki realizirani v višini 12,45 milijona evra, kar znaša 44 %. Davčni prihodki so bili seveda realizirani v okviru planiranega. To je, kot je direktorica povedala, večina sredstev iz naslova NUSZ in ti prihodki so znašali v višini 14,3 % predvidenega plana.

Nedavčni prihodki so bili ravno tako realizirani v višini 44 %, kar znaša 8,85 milijona, gledano odhodkovno predstavlja najvišje odstopanje realizacija iz naslova presežka prihodkov nad odhodki posebnih proračunskih uporabnikov, ker bodo investicije iz tega naslova izvedene v času počitnic in bodo plačane v drugi polovici leta.

Kapitalski prihodki imajo pa precej nižjo realizacijo in znašajo 29 %. Realizacija je pričakovana, saj se skozi leta odraža dolgotrajnost prodaja premoženja, morajo pa biti plani usklajeni z načrtom planirane prodaje stavbnih in kmetijskih zemljišč z letnega načrta razpolaganja s premoženjem mestne občine.

Transforni prihodki so ravno tako realizirani v nižjem obsegu, in sicer v višini 25,7 %. Največji razlog je, da še vedno nismo dobili sredstev za izvedbo investicije ISO-PRA Branik.

Odhodki so bili realizirani v višini 36 %, kar je 11,81 milijona evra. Tekoči odhodki so nekje približno 40%, tekoči transferji pa 45,7 iz istega razloga, kot je direktorica prej povedala, da so tekoče narave. Investicijski odhodki in transferji pa so skladno s



povprečjem nižje realizirani, in sicer investicijski odhodki v višini 22,8 % ter investicijski transferji v višini 15,9 %. Naj povem, da so investicijski transferji realizirani vedno več v drugi polovici leta, saj gre večinoma za sredstva podeljena iz razpisov. To pomeni, da so plačana po dejanskih dokazilih namena investicij. Glede investicijskih transferjev proračunskih uporabnikov pa so ravno tako plačani v drugi polovici leta, ker se te investicije večinoma izvajajo v času poletnih počitnic.

Velik vpliv na realizacijo investicijskih odhodkov imata dve večji investiciji, in sicer telovadnica Dornberk in izgradnja odvodnika v Sočo. Telovadnica Dornberk teče po planu, delno bo pa seveda plačilo izvedeno po končani investiciji. Pri odvodniku v Sočo je pa prišlo do manjše zakasnitve, ker je bilo potrebno preveriti še posamezne projektantske rešitve. V pripravi je pa izdelava javnega naročila za prvo fazo odvodnika v Sočo z vsemi komunalnimi napravami in prestavitve plinovoda.

V prvem polletju se nismo nič zadolžili, tako, da je izkazana realizacija 0. Je pa še vedno predviden znesek v višini 2,4 milijona v primeru, da se bo potrebno zadolžiti v drugi polovici leta.

To je z moje strani vse, smo pa na voljo za vprašanja.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odpiram razpravo. Najprej odbori. Odbor za gospodarstvo, izvolite.

**Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:**

Na odboru za gospodarstvo na predlog sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna nimamo pripomb, zato predlagamo mestnemu svetu, da se predlog sprejme.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za prostor.

**Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:**

Tudi odbor za prostor soglaša, vendar imamo dve ali tri pripombe. Do septembrske seje odbora za prostor naj se pripravi poročilo o porabi sredstev namenjenih za poskusno obratovanje Centralne čistilne naprave v Vrtojbi. Drugič, projektna pisarna naj do septembrske seje odbora za prostor pripravi poročilo o poteku projekta revitalizacije braniškega gradu. Tretjič, izgradnja mrliške vežice v Braniku naj se izvede do konca mandatnega obdobja 2014–2018.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Tudi v našem odboru se strinjamo s predlogom in predlagamo potrditev.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Ljubka Čargo, članica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval poročilo o izvrševanju in nanj ni imel pripomb.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odpiram razpravo. Pravkar se je prijavila svetnica Karmen Saksida, izvolite.

**Svetnica Karmen Saksida:**

Čakala sem, če bo še kdo pred menoj, pa se nobeden ni opogumil.

Direktorica, najprej eno vprašanje, ko ste povedali glede vračila NUSZ-ja HIT-u. Če se ne motim, je bilo lani rečeno, ko smo prvič vračali, da se je občina obrnila na Ustavno sodišče glede tega. Ali imate odgovor?

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Na Ustavno sodišče smo seveda dali prav zaradi procedure, ker nismo nikoli stranka v postopku, v presojo tega davčnega postopka takšnega kot je. Odgovorili so nam, da bomo prednostno obravnavani, vendar do danes še ni bilo nobenega odgovora.

**Svetnica Karmen Saksida:**

Zelo hitra prednostna obravnava. Glede poročila o izvrševanju proračuna pa sem sama na nekatere stvari tudi s svojimi svetniškimi pobudami že opozarjala. Ko gledam realizacijo ob polletju vedno znova ugotavljam, da imamo zelo nizko realizacijo na področju investicij.

Zanima me glede tega odvodnika v Sočo, ko ste rekli, da se zamika investicija zaradi ne vem preučevanja projektantskih rešitev. Koliko se zamika in ali bo sploh kaj izvedeno v letošnjem letu?

Na splošno pa ko gledam realizacijo, imamo mi v bistvu zelo nizko realizacijo pri investicijah, imamo zelo nizko realizacijo na vseh tistih postavkah, kjer dajemo oziroma pomagamo našim občanom, tako pri društvih, tako na področju gospodarstva, tako na področju kmetijstva. Moti me, da so vsi razpisi tako zelo pozni, da potem gre realizacija šele v pozno jesen in vsi ti, ki bi bili deležni pomoči s strani občine, kar bi pomenilo tudi razvoj in tudi večjo dejavnost v občini, dobivajo sredstva zelo pozno. Posebej so me opozorili predstavniki društev. Vem, da smo mi sprejemali nove odloke, ampak oni so šele v juliju dobili akontacijo pri razpisih in to 20 % sredstev in pričakujejo, da bodo vse ostalo dobili šele v novembru. Društva bodo na takšen način zelo težko delala in imajo občutek, da skrbijo za to, da ima seveda občina denarni tok, oni pa ne morejo delati. Na to so me posebej opozorili in najbrž bo tu potrebno nekaj popraviti, ker v bistvu društva zelo težko delujejo. Mislim, da je občina tu tudi za to, da pomaga društvom, da pomaga gospodarstvu. Če je proračun sprejet dovolj zgodaj in mi smo ga dovolj zgodaj sprejemali, bi bilo dobro, da so tudi odloki sprejeti dovolj hitro, da so bolj zgodnji razpisi in da ta sredstva delimo bistveno prej, ne pa v pozni jeseni, ker se potem nagibamo že proti koncu leta.

Še nekaj me zanima. Pri stvareh kjer so mesečni obračuni je realizacija povsod med 40 in 50 %. Opazila pa sem, da je bistveno nižja realizacija pri najemninah za infrastrukturo, ne vem sedaj točno, kako se temu reče. Zanima me, zakaj je tam tako nizka realizacija? Po zdravi kmečki pameti bi rekla, da je 50 %. Če plačujejo redno, bi morala biti višja realizacija, zato me zanima, zakaj do tega prihaja?

Apel pa, da realiziramo proračun drugače, tako, da bodo tisti občani za katere smo mi tu, dobili sredstva bistveno prej.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Želi direktorica odgovoriti? Da, izvolite.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Delno bom pač lahko. Najprej se opravičujem, ker je vodja projektne pisarne ostala nekje v vrsti iz Ljubljane, ko so šli iz sestanka, sicer bi mogoče kaj več povedala o odvodniku.

Dejansko so tam projekti pripravljeni v celoti in tudi vsa projektna dokumentacija za razpis. Vendar zaradi še dodatnih preverjanj in predvsem zapletov, ki jih predvideva prestavitev plinovoda, smo pač po posvetovanju z vsemi akterji, ki so pač v tej zgodbi izgradnje odvodnika in celotne obnove Prvomajske nekako prišli do tega, da je treba stvari malo drugače zastaviti pri razpisu in zato se sedaj ta stvar pregleduje še enkrat, kako bi v razpisno dokumentacijo to projektno dokumentacijo znali umestiti, da bi lahko celoten plinovod od začetka tam od Rejčeve pa do Lavričeve premestili v enem kosu, ker je drugače investicija sama bila razdeljena na dve fazi - prva faza od Rejčeve do Obija,

do tega križišča in potem do Lavričeve naslednje leto. Tu bi pa radi najprej prav ta plinovod, ki je velik zalogaj in tudi zahteven zaradi ogrevanja in vsega, v ta kontekst malo drugače vključiti, zato se nekaj stvari še zamika. Bo pa predvidoma še vedno realizirano v letošnjem letu.

Druga stvar o kateri imate pač pomisleke je glede društev. Sama moram vseeno opozoriti, da se je Zakon o javnih financah in o izvrševanju proračuna z letošnjim letom precej spremenil. Določbe, ki se nanašajo na društva in nakazovanje, subvencioniranje društev, neprofitnih organizacij na kakršenkoli način prepoveduje akontacije tako, kot smo jih do sedaj imeli. Mi smo imeli v razpisih 50 % takoj, ostalo po prejemu končnega poročila. Imeli smo kar nekaj časa usklajevanja, da smo tudi društvom to dopovedali. Sedaj je dovoljeno samo 30 % akontacije takoj in še to akontacijo mora društvo potem v stopetdesetih dneh tudi o porabi dokazati. Seveda tista društva, ki smo jih mi opozorili, tisti, ki so že realizirali del programa in lahko to tudi dokažejo, naj dajo delno poročilo in se jim nato tisti denar tudi delno že takoj nakaže plus akontacijo, ki jo imamo predvideno. Tako, da tu je malo bolj zapleteno. Strinjam pa se, da društva komaj čakajo naš denar in mi se trudimo toliko kolikor se lahko v okviru zakonsko danih možnosti, da jim to omogočimo. Sedaj ne vem, ali je bilo še kaj.

Kar se tiče najema. Seveda so v tem delu najemi infrastrukture za izvajanje javnih gospodarskih služb. Govorimo, kar ima v najemu Komunala, zbirnega centra na odlagališču in seveda Vodovodi. Praksa je vedno bila tako, da smo nekako pri Vodovodih skušali pokrivati te najeme z investicijami, da denarni tok ni motil, ker je tudi pri njih seveda odvisno od tega, kdaj pridemo do investicij, da jim sofinanciramo investicije in običajno to gre v valih, približno tri mesečno se potem pokrivajo denarni tokovi. Pri Komunali seveda še vedno ostaja odprta najemnina, delno jo sicer priznavajo in poravnavajo, vendar, ker imamo še vedno odprte pritožbe za katere menimo, da bi morale biti tudi realizirane z naše strani, ni še rešitve in tisti del seveda vedno ostaja odprt. Zato je nižja realizacija.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji prijavljeni je svetnik Jožko Leban, izvolite.

**Svetnik Jožko Leban:**

V poročilu sem nekje zasledil, da bo športno igrišče pri Osnovni šoli Solkan zgrajeno do pričetka novega šolskega leta.

Zanima me, v kakšni fazi je pričetek del, ker imamo še dober mesec do začetka novega šolskega leta in dvomim, da bo igrišče lahko do takrat izvedeno. Bojim se, da je spet nekaj od zadaj, ker enkrat je bilo že okrog rezervacije sredstev in zahtevam, da se igrišče do začetka šolskega leta sigurno vzpostavi. Ne prosim, zahtevam, ker se mi zdi, da to pravico imam.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Načelnica, boste odgovorili?

**mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:**

Zadevo sicer vodi projekta pisarna. Po mojih informacijah se je investicija začela in njen zaključek je predviden do začetka novega šolskega leta.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je prijavljen svetnik Anton Peršič, izvolite.

**Svetnik Anton Peršič:**

V tem gradivu je tudi točka o plačilu koncesije za javni promet in mislim, da smo na mestnem svetu že razpravljali o novem koncesionarju, o novem prevozniku, z razpisom smo iskali novega prevoznika. Torej, ta nerešen status je najbolj ugoden za tega prevoznika, ki trenutno izvaja javni promet v našem mestu in mi plačujemo koncesijo kar

naprej. Dokler ne bomo imeli novega, bomo verjetno plačali še drugo polovico in tako naprej. To me zanima. Moti me, da nismo v tisti rešitvi iskanja novega prevoznika sklenili tudi, da prekinemo s koncesijo.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Direktorica, izvolite.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Če bi bilo to tako enostavno prekiniti koncesijo, bi seveda to naredili. Razpisi in konkurenčni dialog se pripravlja, te zadeve moramo vedno usklajevati z Občino Šempeter – Vrtojba. Torej, koncesija je obeh občin skupaj in v tem prehodnem času mi ne moremo kar ukiniti avtobusnega prometa. Nekdo ga pač mora izvajati in v tem delu pač izvaja sedanji izvajalec.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednja je prijavljena svetnica Mirjam Bon Klanjšček, izvolite.

**Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:**

Videla sem, da je bila na kar nekaj postavkah realizacija v prvih šestih mesecih 0. Tu sem se osredotočila na področje izobraževanja in šolstva ter športa. Moram reči, da pri pokritem bazenu 30.000,00 EUR 0, zamenjava umetne trave v športnem parku 36.000,00 EUR 0 realizirano, sofinanciranje otroških in mladinskih programov in projektov 57.000,00 EUR, ni realizacije, vrtec Šempas 60.000,00 EUR ni, investicijsko vzdrževanje in nakup opreme v vrtcih 83.000,00 EUR 0, vrtec Grgar od 15.000,00 EUR je bilo porabljenih 600,00 EUR, univerza 160.000,00 EUR 0 pri terciarnem izobraževanju, VIRS 45.100,00 EUR 0 in športno igrišče Solkan, tu smo že slišali, da je v pripravi, tudi 120.000,00 EUR 0.

Rada bi vedela, zakaj je taka situacija in v kakšni fazi smo?

**Marko Tribušon, podžupan:**

Izvolite, načelnica.

**mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:**

Pri razpisih so se pogodbe podpisovale v maju in juniju in prva nakazila potekajo sedaj, vendar pač v tistih procentih, kot jih določa zakonodaja. Pri visokem šolstvu izplačila sledijo pridobitvi dokazil. Pogodbe so podpisane, vsaj za univerzo so že izplačila tudi v teku, če niso že realizirana na današnji dan. Postavka namenjena zamenjavi umetne trave v športnem parku, je vezana na pogodbo Javnega zavoda za šport s Fundacijo za šport, ki predvideva, da sledi izplačilo, del pridobljenih sredstev pridobijo konec leta 2016, del pa leta 2017. Zato smo investicijo planirali v prehodu leta. Novoletne obdaritve predšolskih in šolskih otrok, realizacija sledi ob koncu leta. Ostalo pa poteka po planu.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Repliko ima svetnik Gregor Veličkov.

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Tu bi rad spomnil, da sem postavil direktorju Javnega zavoda za šport vprašanje, ali so narejeni projekti za pokriti bazen. Mislim, da je Mirjam vprašala tudi za pokriti bazen in ni dobila odgovora. Sam sem sem dobil odgovor od direktorja, da so projekti narejeni, vendar glede na to, da je realizacija 0 lahko utemeljeno pričakujem, da jih je nekdo naredil zastoj.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Vsaka postavka je v obrazložitvah posebej zapisana, kaj je bilo narejeno, ali bo kasneje, neke obrazložitve so pri postavkah. Ne vem, če malo pogledamo noter v te obrazložitve.

Pokriti bazen, v letu 2016 je v pripravi izdelava strokovnih podlag za izdelavo projekta za razpis. Seveda ni plačilo, kar pomeni realizacijo. Pogodbena obveznost je tudi sklenjena, plačilo bo, ko bo dostavljen dokument, ki ga pač nekomu naročimo, takrat se v tridesetih dneh izstavi poročilo. Strinjam se, da je eno prevzete pogodbene obveznosti, drugo je pa realizacija, to je plačilo računov.

Zagotovo smo tudi v juniju marsikaj že naredili, pa v realizaciji tega ni vidno. Samo poskušam razložiti, da je pri vsaki postavki nekaj napisano, kaj se je v tem času dogajalo oziroma kaj se bo še naredilo. Nekje je pač narava dela taka, da je realizacija lahko ta trenutek tudi 0 in bo potem v enem zamahu vse porabljeno, če je to razpis, priprava nekih projektov v vrednosti 30.000,00 EUR. Ko bodo ti projekti v hiši, bo ta zadeva plačana en mesec po tem, ko pride projekt.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Svetnik Veličkov imate še eno repliko?

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Sedaj ste rekla, da ko bodo ti projekti v hiši, bo plačano. Na prejšnji seji ali pred prejšnji seji je rekel direktor zavoda, da so projekti v hiši. Če je nekdo naredil projekte, pričakujem, da je izstavil račun. Pa mogoče ni treba odgovora na tej seji, da se ne bomo zapletli, če mi lahko poveste, kdaj so bili narejeni projekti, kdaj je bil izstavljen račun in za koliko?

**Marko Tribušon, podžupan:**

Izvolite, direktorica.

**mag. Vesna Mikuž direktorica občinske uprave:**

Govorimo seveda o projektih. V obrazložitvi lepo piše, da so bili že v letu 2013 pripravljene DIIP in izdelava strokovnih podlag za izdelavo projekta za razpis se pripravlja v letu 2016. Vse ostalo je bilo napravljeno že prejšnja leta. Tukaj v obrazložitvi posamezne postavke vam piše, seveda mi govorimo o projektih na splošno, tu je pa več vrst stvari, ki jih je treba pripraviti zato, da mi sploh lahko gremo v razpis in potem v izdelavo.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Repliko ima Mirjam Bon Klanjšček.

**Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:**

Imam še eno vprašanje, ki se mi zdi tudi čudno.

Rada bi vedela, kaj je socialno varstvo drugih ranljivih skupin, kot postavko sofinanciranje društev s področja socialnega varstva 98.900,00 EUR in nič ni bilo realizirano. Zdi se mi zelo čudno, da pol leta ne rabijo nič.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Načelnica, izvolite.

**mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti:**

Tu gre zopet za razpis za sofinanciranje društev s področja socialnega varstva. Postopki razpisov so precej dolgi, mi imamo nekje po petdeset prijaviteljev, po navadi imamo tri ali štiri tedne sam razpis odprt, sledi pregled vseh vlog, dopolnitve, ocenjevanje, sklicevanje komisij, izdaja odločb, petnajst dnevni rok za pritožbo, podpisovanje pogodb, vračilo letih in to traja dva, tri mesece. Pogodbe so sedaj vse podpisane in nakazila že tudi potekajo.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednja je prijavljena svetnica Damjana Pavlica, izvolite.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Že svetnica Mirjam Bon Klanjšček je vprašala, kaj je s širitvijo vrtca v Šempasu. Že pred časom mi je bilo rečeno, da bosta vrtec in telovadnica gotova za naslednje šolsko leto. Še niti odvodnjavanje ni bilo narejeno, ne vem, kaj bo končano do naslednjega leta.

Dolžni pa ste mi še en odgovor, in sicer če je možno, da bi se telovadnica nekoliko povečala za vse dejavnosti. Tega odgovora na mojo pobudo in vprašanje še nisem dobila.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Kot rečeno se najprej opravičujem, ker vodje projektne pisarne danes ni tu. Dobila boste tudi ta odgovor, ker sama točno ne vem, sem približno seznanjena. V obrazložitvi je sedaj tisto odvodnjavanje, ki se je odprlo kot dodatni problem, ko so bili že narejeni vsi projekti.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Ali se sedaj kaj rešuje?

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Seveda se rešuje, seveda.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Je kakšen projekt narejen ali kaj?

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Da, saj to informacijo lahko vedno svetnica dobi, ko pride k nam.

**Svetnica Damjana Pavlica:**

Dobro, dobro, bom prišla pogledati.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je prijavljen svetnik Miro Kerševan.

**Svetnik Miro Kerševan:**

Zanima me, kaj je s projektom Gradišče številka 6 in kdaj se bo začelo? Predlagal pa bi tudi, da tisti denar, ki je predviden na Gradišču za kanalizacijo, ker se gotovo letos ne bo delalo, da se preloži na projekt 6, drugače z 20.000,00 EUR nimamo kaj delati. Sprašujem največ zaradi tega, ker je tam ena živa ograja, ki zelo moti vozeče avtomobile, čeprav je signalizacija, ampak marsikdo si tam podrsa avtomobil. V soboto pa se je mudil republiški inšpektor in je to vse preslikal, ne vem na katero pobudo, ampak tako je.

Prosil bi, če mi daste odgovor, kdaj se bo začel izvajati ta naš odsek 6 na Gradišču?

**Marko Tribušon, podžupan:**

Izvolite, direktorica.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

V obravnavi sedaj polletnega poročila tega ni. Vabim pa svetnika, da se res oglasi pri vodji kabineta, kjer so krajevne skupnosti in se bomo o tem pogovorili ter vam obrazložili kaj in kako.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Naslednji je prijavljen svetnik Aleš Dugulin.

**Svetnik Aleš Dugulin:**

Tudi sam sem proti podaljšanju koncesijske pogodbe za javni mestni prevoz. Želim odgovor na sklep mestnega sveta, ko smo sprejeli, da bo mestni promet plačljiv in kdaj bo to prišlo v realizacijo?

**Marko Tribušon, podžupan:**

Boste dobil odgovor. Naslednji je prijavljen svetnik Luka Manojlovič, izvolite.

**Svetnik Luka Manojlovič:**

Čisto na kratko. Maja sem vprašal na seji, kaj je z našim sklepom iz 12. decembra oziroma v decembru 2015 na temo participativnega proračuna in župan mi je rekel, da uprava dela s polno paro in da ste zelo aktivni.

Glede na to, da imamo danes kar nekaj predstavnikov občinske uprave, vas bom prosil, če mi lahko poveste, kje smo, predvsem zato, ker mi je župan odgovoril, da računa, da bi nekje do konca junija vzpostavili ta projekt v neki grobi obliki ali potem čez poletje do jeseni. Samo to me zanima.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Direktorica, izvolite.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Zagotovo smo na temo participativnega proračuna že marsikaj naredili v okviru internih dogovorov delovnih skupin, pridobili smo vse možne modele participativnega proračuna, pridobili smo tudi področja, kjer bi lahko ta denar namenili. Ko se bo začela priprava proračuna, bo to tudi nekako prišlo potem v pozive za naprej. Dejstvo pa je, da se participativni proračun lahko počasi gradi, v prvem delu si mi sicer zastavimo, vendar, če želimo priti do pravega participativnega proračuna, bo trajalo še kar nekaj časa, kakor to delajo po svetu. Mi smo v tem delu sedaj zbrali vse možne ideje, predloge, kako to drugi delajo, kaj lahko mi naredimo za naše področje in na katerih področjih lahko takoj začnemo vključevati javnost.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Repliko ima svetnik Anton Peršič.

**Svetnik Anton Peršič:**

Izkoriščam to repliko zato, da bom vprašal gospo direktorico.

Na izredni seji smo sklenili, da gremo v licitacijo za nakup tistih prostorov, kjer je bil Diamond. Župan je takrat rekel, da nas bo obveščal o tem, kaj se je zgodilo. Vmes smo že imeli eno sejo, danes ni župana in sam nisem seznanjen o teh rečeh. Ali nam lahko občinska uprava sedaj na to odgovori?

**Marko Tribušon, podžupan:**

Direktorica, izvolite, povejte, da je kupljeno.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Da, na dražbi smo uspeli, to je tudi bilo objavljeno v časopisih. Nakup je bil izveden po izklicni ceni. Seveda smo mi pristopili k dražbi, kjer sta bila pravzaprav dva dražitelja in smo mi to kupili za 1.000,00 EUR več od izklicne cene. Seveda realizacije pogodbe pa še ni, ker ta procedura poteka tako, da najprej stečajni upravitelj obvesti, da je bila dražba izvedena, da je najugodnejši dražitelj bila mestna občina, sedaj smo dobili v hišo ravno prejšnji teden v podpis pogodbo in bo realiziran nakup objekta oziroma prostorov predvidoma do septembra.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Repliko ima svetnik Luka Manojlovič.

**Svetnik Luka Manojlovič:**

Gospa direktorica, vprašal bi vas eno zadevo. Tisti sklep je bil na temo vzpostavitve skupine, ki bo obravnavala oziroma oblikovala poskusno izpeljavo. Sedaj me zanima, ali lahko kot zainteresirana javnost ali pa kot zainteresirani svetnik imam vpogled v vaše rezultate dosedanjega dela, sem lahko kdaj povabljen na kakšen sestanek, kjer to obravnavate ali kaj podobnega?

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Mi pač v občinski upravi izvršujemo to, kar se dogovorimo z županom za izvrševanje proračuna. Mi smo to pripravili, seveda bom sama seznanila župana, če vas bomo povabili. To so za enkrat delovni dokumenti.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Repliko ima tudi svetnica Karmen Saksida.

**Svetnica Karmen Saksida:**

Navezala se bom na kolega Luko, ker smo tudi mi spraševali v zvezi s participativnim proračunom.

Direktorica, sprašujem, zakaj je tako težko pripraviti vsaj delno participativni proračun in zakaj menite, da to tako zelo dolgo traja? V Ajdovščini so to uspeli speljati v enem proračunskem letu. Saj mi ne pričakujemo, vsaj mislim, da ne pričakujemo, da bomo participativno delali kompletan proračun, ampak vsaj delno, da začnemo počasi navajati ljudi, kaj pomeni to. Da ne pomeni potem seveda, da bomo hoteli nekaj imeti, ampak, da je potem to tudi neka odgovornost. Mislim, da če gremo poskusno, ne vem na enem področju ali pa v eni ali pa v dveh krajevnih skupnostih, to bi pa najbrž že lahko pripravili za naslednji proračun.

**mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave:**

Saj nisem rekla, da ne bo pripravljen za naslednji proračun. Pravi participativni proračun glede na to, da smo si jih kar nekaj ogledali, ki jih delajo tudi po Evropi in ne samo v Sloveniji, je stvar, ki jo delaš eno leto, zato, da naslednje leto to uvedeš v proračun. Mi seveda pripravljamo to, da bomo že prve korake k participativnemu proračunu, zato, da dobijo res ljudje občutek vključevanja, pripravili tudi za ta proračun, ki ga pripravljamo za naslednje leto in seveda upam, da nadgradili tudi še za leto 2018.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Ni več prijavljenih na razpravo, zato razpravo zaključujem.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvrševanju proračuna MONG za leto 2016 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016.** Glasujemo.

**Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 10**

**6. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica***



**Marko Tribušon, podžupan:**  
Prosim načelnico za pojasnila.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti**

V prvi obravnavi tega odloka so bile podane tri pripombe oziroma trije predlogi.

Odbor za kulturo, šolstvo in šport je predlagal, da se odlok dopolni z določilom za soglasje k imenovanju v.d. direktorja, v kolikor pač do tega pride, poda tudi ustanovitelj, to je mestni svet mestne občine. To pripombo smo upoštevali in ustrezno dopolnili oziroma spremenili 8. in 10. člen odloka.

Naslednja pripomba oziroma predlog se je nanašal na to, da nikjer v odloku ni navedeno, da javni zavod tudi vzdržuje športne objekte. Kot smo pojasnili že v prvi obravnavi predloga odloka, to spada pod 10., ki se glasi obratovanje športnih objektov, kjer le-ta opredeljuje, da sem spada tudi upravljanje in zagotavljanje osebe za obratovanje teh objektov, zato za drugo obravnavo tega nismo dopisali v odlok, ker torej ta šifra že to opredeljuje.

Potem pa je bil še podan predlog, da se briše četrti odstavek 18. člena odloka, ki določa šestdeset dnevni rok za podajo soglasja ustanoviteljev. V kolikor v tem roku ustanovitelj ne poda odgovora, se šteje, da je soglasje dano. Menimo, da mora vendarle nek rok biti podan, da lahko javni zavod normalno deluje, smo pa ta rok podaljšali na devetdeset dni, kajti v primeru poletnih počitnic bi se pa res lahko zgodilo, da bi bil šestdeset dnevni rok prekratek.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odpiram razpravo. Najprej odbori. Odbor za gospodarstvo ni obravnaval, odbor za kulturo, šolstvo in šport. Izvolite.

**Tatjana Krapše, predsednica odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Glede na to, da je bila pripomba odbora v prvem branju upoštevana in glede na obrazložitve, ki smo jih tudi sedaj slišali s strani načelnice, se je odbor strinjal, da se predlog potrdi.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odpiram razpravo. Razprave ni, zato razpravo tudi zaključujem.

**Dajem na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Nova Gorica. Glasujemo.**

**Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

**Odlok je bil sprejet.**

## PRILOGA 11

### **7. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o podaji soglasja k Spremembam Statuta Javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica***

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prosim načelnico še enkrat.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, načelnica oddelka za družbene dejavnosti**

V marcu letošnjega leta je bila sprejeta Sprememba Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo, in sicer je kot soustanoviteljica pristopila tudi Občina Renče-Vogrsko, ki posledično dobi tudi enega predstavnika v svetu zavoda.

V skladu s to spremembo je moral zavod uskladiti tudi statut, k statutu daje pa soglasje tudi ustanovitelj, zato predlagamo sprejem tega gradiva.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo. Izvolite.

**Ljubka Čargo, članica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor je predlog obravnaval in nanj ni imel pripomb, zato predlaga mestnemu svetu, da predlog sprejme.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Razprave ni, zato jo tudi zaključujem.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k Spremembam Statuta Javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica. Glasujemo.**

**Od 25 svetnikov jih je 24 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

**Sklep je bil sprejet.**

## PRILOGA 12

### **8. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za zaprtje odlagališča nenevarnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica***

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prosim načelnico.

**Poročevalka: Martina Remec Pečenko, načelnica oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe**

Že na prejšnji seji je bilo pojasnjeno, da je zelo pomembno, da je predlagan sklep sprejet, ker je eden od pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za zaprtje odlagališča. Te obveznosti se dejansko tudi ni mogoče izogniti. Sklep je v bistvu zgolj izjava občine, da se zaveda odgovornosti in vseh predpisanih obveznosti v zvezi z zapiranjem. Vsebina izjave je določena. V njej kot je razvidno ni podatka o višini finančnega jamstva, saj bo ta dejansko znana šele tik pred izdajo oziroma z izdajo okoljevarstvenega dovoljenja.

Ravno tako danes mestni svet ne odloča o virih za finančno jamstvo. Namreč sklep je bil, da se mestni svet seznaniti tudi glede pripravljenosti drugih občin za kritje potrebnih stroškov. V tem trenutku lahko povemo, da na načelni ravni obstaja pripravljenost županov, vsi se namreč zavedajo, da so odpadke odlagali v Stari Gori tudi njihovi občani, vendar pa v tem primeru gre za odločitve, ki jih morajo sprejeti posamezni občinski sveti, zato je o tem za enkrat še prezgodaj govoriti. Ne glede na višino finančnega jamstva, pa bo predpisane obveznosti potrebno izvesti. Si bosta pa tako občina skozi postopek javnih naročil in Komunala seveda prizadevali, da bodo vsi potrebni stroški nižji.

Ker je bilo na prejšnji seji izpostavljeno, da bi bila ob določeni predpostavki višina finančnega jamstva še višja, je Komunala pripravila dodatno gradivo in bi prosila gospoda direktorja za kratko obrazložitev.

**Marko Tribušon, podžupan:**  
Direktor, izvolite.

**Darko Ličen, direktor Komunale Nova Gorica, d.d.:**

Gradivo, ki ga imate pred seboj, predstavlja obrazložitev treh variant izračuna višine finančnega jamstva oziroma poroštvene izjave, ki je bilo potrebno v času zapiranja in v času trideset letnega obdobja vzdrževanja odlagališča, ki je praktično zaprto.

Pripravili smo tri variante, in sicer zaradi tega, ker bo ARSO računal po svoji metodologiji, ki jo ima za izračun višine finančnega jamstva, ki velja za vsa odlagališča v Sloveniji. Če izhajamo iz variante 2, ki predstavlja višino 2.688.000,00 EUR, kar je bilo med drugim tudi zadnjič rečeno na seji, želim pojasniti, če ste videli zadnjo skico tlorisa odlagališča, da predstavlja samo površino odlagalno polje, ki je v fazi zapiranja. Sedaj metodologija predvideva tako, da se uporabi tu kvadratura samo 21.000 m<sup>2</sup> kar pomeni, da se upošteva čistilna naprava samo za tako kvadraturu, da se prekritja uporabi samo za tako kvadraturu in tudi vzdrževanje samo za tako kvadraturu. Tako, da to ni najbolj realna cifra, ker naše odlagališče obsega 68.726 m<sup>2</sup>, ampak velik del tega odlagališča, če pogledate iz skice, je že zaprt, prekrit. Tako, da ta metodologija pa upošteva, da je treba prekrivati celotno tudi tisto polje, ki je že zaprto in vzdrževanje celote, kar je v redu in čistilno napravo celote, kar je v redu. Tako, da je tudi ta izračun nekoliko nerealen, mogoče malo pretiran, zato smo mi pripravili še tretjo varianto, in sicer na podlagi tekočih stroškov, to kar imamo sedaj stroške z vzdrževanjem odlagališča, čistilne naprave in izračun je narejen za zapiralna dela na podlagi projekta, projekt je že skoraj zaključen in po oceni projektanta je to cca 700.000,00 EUR, cca 1 leto vzdrževanja predem pridobimo OVD, to je pač predpostavka in 30 let potem vzdrževanja. To cifro smo dali v tabelo ARSO, da je bila iz današnjih tekočih cen izračunana diskontirana vrednost in smo prišli do cifre 6.100.000,00 EUR, tako, da imamo na isti osnovi diskontirane stopnje vse vrednosti.

Dejstvo pa je, da tako, kot je bilo tudi že zadnjič rečeno in tako kot je načelnica povedala, bo ta prava cifra znana šele po tem, ko bomo dobili OVD, ki bo predvidevala koliko monitoringov je treba delati, potem tudi kakšne moči čistilna naprava in dejstvo je, da bomo potem na podlagi tega pristopili k ukrepom nabaviti čistilno napravo, ne več imeti v najemu, kar pomeni definitivno nižje stroške. Tu so vpisane vrednosti, ampak bi poudaril tako, kot je rekla tudi načelnica. Sam sklep ne temelji na vrednosti, ampak samo na pripravljenosti občine, kar je zelo pomembno, potem v tem času pa potem tečejo tudi druge aktivnosti v dogovarjanju z drugimi občinami. Toliko z naše strani.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Imam tudi še eno pojasnilo. Kot ste mogoče slišali, sem se malček zmedel prej, kajti v vabilu je pisalo nenavadnih odpadkov, ampak resnično gre za nenevarne odpadke. Lahko so pa tudi nenevarni odpadki nenavadni, tako, da samo za pojasnilo.

Odpiram razpravo. Najprej odbori.

**Tomaž Jug, predsednik odbora za gospodarstvo:**

Na odboru za gospodarstvo smo se s tem sklepom seznanili, ne glede na to, da je potreben za to, da gredo stvari naprej in glede na to, da se v tem trenutku dejansko nič posebnega z njim ne zgodi, razen s tem, da smo se seznanili, da lahko rečem, da smo seznanjeni. Predlagam, da seznanitev sprejmemo.

**Marko Tribušon, podžupan:**  
Izvolite, odbor za prostor.

**Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:**

Odbor za prostor na predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za zaprtje odlagališča nenevarnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica nima pripomb in predlaga, da ga sprejmemo.

V imenu odbora bi se zahvalil direktorju Komunale, da je z vso odgovornostjo sprejel sklep mestnega sveta o vzdrževanju kontejnerskih mest in začel to izvajati. Občino pa bi prosil, da s komunalnim inšpektorjem striktno izvaja nadzor in sankcionira kršitelje.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za zdravstvo? Ni obravnaval. Odpiram razpravo. Prijavljen je svetnik Gregor Veličkov, izvolite.

**Svetnik Gregor Veličkov:**

Rad bi samo rekel, da so nenavadni podatki, ki so bili podani na prejšnji seji, sedaj razjasnjeni in bi se zahvalil direktorju.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Drugih prijavljenih na razpravo ta trenutek očitno ni, se pravi, da so bile stvari zelo dobro pripravljene in pojasnjene, tako, da v tem trenutku zaključujem razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o seznanitvi z višino finančnega jamstva za zaprtje odlagališča nenevarnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica. Glasujemo.**

**Od 25 svetnikov jih je 20 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 13**

**9. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 2949/13 k.o. Bate***

**Poročevalka: mag. Vesna Mikuž, direktorica občinske uprave**

Občinska uprava oziroma pristojni občinski organ lahko izda odločbo o ukinitvi javnega dobra samo na podlagi sklepa mestnega sveta. Omenjena parcela v k.o. Bate ima status javnega dobra, vendar je v naravi funkcionalno zemljišče ob stanovanjski zgradbi.

Za mnenje smo zaprosili tudi krajevno skupnost, ki je podala pozitivno mnenje in seveda, ker javno dobro ne služi več svojemu namenu, prosimo mestni svet, da poda soglasje za ukinitve statusa javnega dobra.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Odbor za prostor?

**Aleš Dugulin, predsednik odbora za prostor:**

Ni imel pripomb.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Ni imel pripomb. Ostali odbori niso obravnavali. Odpiram razpravo. Ker razprave ni, jo tudi zaključujem.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o ukinitvi grajenega javnega dobra parc. št. 2949/13 k.o. Bate. Glasujemo.**

**Od 23 svetnikov jih je 22 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Tatjana Krapše, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, Tadej Pišot, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Tomaž Slokar, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Stanko Žgavc

**Sklep je bil sprejet.**

#### **PRILOGA 14**

Prosim samo še za majhno pozornost. Svetnik Miro Kerševan bi vam rad nekaj povedal.

**Svetnik Miro Kerševan:**

Spoštovani, vabim vas in vaše prijatelje, da se udeležite slovesnosti Lepota v očeh, ki bo 2. septembra ob 20.30 uri v Kulturnem domu Nova Gorica.

Prireditev je posvečena 150- obletnici smrti slikarja, portretista Jožefa Tominca. Tominc je eden največjih evropskih slikarjev iz takratnega obdobja. Zadnjih deset let je preživel na Gradišču nad Prvačino, kjer so imeli Tominčevi velika posestva. Umrl in pokopan je na Gradišču.

Prireditev režira Emil Aberšek. Nastopili bodo glasbeniki Šole glasbe in umetnosti Ozlinka, gledališki igralec, nosilec Boršnikovega prstana Bine Matoh in ostali. Brezplačne vstopnice bodo na voljo na recepciji Kulturnega doma Nova Gorica.

**Marko Tribušon, podžupan:**

Prijazno vabljeni in še enkrat čestitke doktorici Mirjam Bon Klanjšček.

Želim vam lepe počitnice in uspešno naprej.

Seja je bila zaključena ob 15.25 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Marko Tribušon  
PODŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

\_\_\_\_\_  
Miran Vidmar

\_\_\_\_\_  
Anton Harej