



Številka: 900-5/2017-2
Nova Gorica, 12. januar 2017

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

21. SEJA MESTNEGA SVETA, 15. december 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu poročila o izvršenih sklepih 20. seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 17. novembra 2016 in 7. izredne seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 24. novembra 2016	•		
2.	Ugotovitveni sklep, da je Kaja Širok iz Solkana, nepreklicno odstopila s funkcije članice sveta zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica	•		
3.	Sklep o imenovanju mag. Iris Prando iz Grgarja, kot nadomestne članice za preostanek mandatne dobe v svet zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica	•		
4.	Sklep o imenovanju Ljubice Gregorič, Andreje Hauptman in Nine Šebenik, vse iz Nove Gorice, kot predstavnice MONG v svet zavoda Mladinski center Nova Gorica	•		
5.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju Helene Simčič iz Gonjač, za ravnateljico OŠ Čepovan	•		
6.	Sklep o izdaji pozitivnega mnenja k imenovanju mag. Marjana Čufra iz Bohinjske Bistrice, Tadeja Bračka iz Ljubljane in Roberta Peršiča iz Šempasa, za ravnatelja Elektrotehniške in računalniške sole Nova Gorica	•		
7.	Sklep o imenovanju dr. Mateja Vranješa iz Nove Gorice, za direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica	•		
8.	Ne sprejme se sklepa, da se v mandatnem obdobju 2014-2018 v proračunu MONG za namen dela svetniških skupin in samostojnih svetnikov zagotovi letni znesek pravic porabe v višini 1.000,00 EUR na svetnika.	•		
9.	Sklep o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2017	•		
10.	Sklep o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2018	•		
11.	Odlok o proračunu MONG za leto 2017	•		
12.	Odlok o proračunu MONG za leto 2018	•		
13.	Sklep o sprejemu Programa dela Mestnega sveta MONG za koledarsko leto 2017	•		

14.	Sklep o sprejemu Programskega dokumenta na področju terciarnega izobraževanja na Goriškem.	•		
15.	Sklep, da naj bo Programski dokument na področju terciarnega izobraževanja na Goriškem vodilo pri oblikovanju proračunov v prihodnje		•	
16.	Mestni svet Mestne občine Nova Gorica daje soglasje k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu v višini 16,60 EUR za učinkovito uro. Za uporabnike storitve socialne oskrbe na domu znaša cena za uro socialne oskrbe na domu 3,90 EUR, kar predstavlja 23,50 % ekonomske cene. Cena ure socialne oskrbe na domu opravljene na dan nedelje znaša 5,01 EUR, kar predstavlja 30,18 % ekonomske cene, na dan državnega praznika ali dela prostega dne pa 5,29 EUR, kar predstavlja 31,87 % ekonomske cene. Ta sklep začne veljati takoj, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2017. Objavi se na spletni strani Mestne občine Nova Gorica.	•		
17.	Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju MONG	•		
18.	Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v MONG	•		
19.	Sklep o sprejemu Posameznega programa prodaje deleža MONG v družbi Veterina Gorica, d.o.o.	•		
20.	Sklep o določitvi vrednosti točke za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča za leto 2017	•		
21.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra - parc. št. 2506/12 k. o. Banjšice	•		
22.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra - parc. št. 2514/26 k.o. Banjšice	•		
23.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra – parc. št. 1285/7 k. o. Kromberk	•		

20. SEJA MESTNEGA SVETA, 17. november 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	Sklep o imenovanju Klemna Šuligoja iz Voglarjev in Nine Humar iz Nove Gorice kot predstavnika MONG v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica	•		
8.	Sklep o odložitvi odločanja o predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta MONG do pridobitve mnenja zakonodajno-pravne službe Državnega zbora RS	•		

18. SEJA MESTNEGA SVETA, 29. september 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
3.	Do konca leta 2016 naj se Pravilnik o izvajanju nalog predstavnika Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov uskladi z veljavnimi predpisi.	•		

15. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. maj 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
13.	Opraviti je potrebno supernadzor nad vsemi investicijami Stanovanjskega sklada MONG v letih 2011-2015.		•	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji.		•	

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. maj 2015

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
15.	Občinska uprava po pripravi programa aktivnosti z naborom prioritarnih ukrepov za reševanje problematike plazovitosti na območju naselja Gradišče le-te najprej predstavi krajanom Gradišča nad Prvačino in jih nato posreduje v sprejem mestnemu svetu.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Statutarno-pravni komisiji (MS):**
 - svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom in naslednji predlog:

Zahvaljujem se za prejeti odgovor na mojo pobudo, vendar se žal z odgovorom statutarno-pravne komisije ne morem strinjati. Uvodoma naj poudarim, da je do takega odgovora morda prišlo tudi zaradi same utemeljitve zahtevka, pri čemer sem navajal nek primer občana, ki pa ni relevanten za samo razlago.

Dejstvo je, da na sami seji statutarno-pravne komisije katere član sem žal tudi sam, je prišlo do razprave, vendar se komisija ni želela posvetiti vsebini predloga za obvezno razlago kljub temu, da je v sami razpravi bilo več kot očitno, da je ta še kako potrebna, da ne rečem nujna. Na mojo zahtevo, da načelnica pojasni pomen tretje alineje tretje točke 51. člena OPN, je navajala vse drugo, samo kaj pomeni, velja določba za en objekt v nizu, pri čemer je na moje vztrajanje le pojasnila, da je mišljeno za objekt v nizu tudi samostojni objekt. Sam sem preveril v slovenskem pravopisu, kaj pomeni v nizu oziroma objekti v nizu in verjemite mi, ne glede na to, da nisem slavist ali slovenist, mi je popolnoma jasno, da je tu mišljena množina.

Ker se kot uporabnik Odloka o OPN srečujem z vprašanjem, kaj je Mestni svet MONG imel v mislih z navedeno besedno zvezo v citirani alineji 51. člena, z odgovorom statutarno-pravne komisije nisem zadovoljen, zato ponovno predlagam, da se statutarno-pravna komisija opredeli do moje zahteve in poda mestnemu svetu ustrezen predlog obvezne razlage odloka in naj tako mestni svet pojasni, kaj je imel v mislih, ko je sprejemal omenjeno besedilo.

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednjo pobudo na prejeti odgovor:**

Glede drugega odgovora kjer sem spraševala za Coinvest, bi vas vseeno ob tej priliki rada seznanila, da je po dveh uspešno izpeljanih konferencah v Novi Gorici letos ta organizirana v Zagrebu in da bo to največja investicijska konferenca v jugovzhodni Evropi, na kateri bo prisotno 1700 gostov, 400 investorjev in 100 start up-ov. Tudi nagrade bodo kar precej visoke.

Ugotavljam pa, da smo s tem žal v Novi Gorici spet izgubili dogodek, ki bi nas lahko uvrstil na zemljevid Evrope. Seveda sem se obrnila po odgovoru na zavod COBIK, kjer so mi povedali, da s strani MONG niso dobili nikakršnega odgovora. Ker ste napisali, da ste jim odgovorili, bi vas vseeno prosila, če bi lahko mene in ostale svetnike seznanili tudi s tem odgovorom.

- **svetnice Karmen Saksida – naslednjo pripombo na odgovor in naslednjo pobudo:**

Hvala za odgovor na moje vprašanje v zvezi s postavitvijo dodatne table na spomeniku na Trnovem. V enem delu odgovora bom malce ugovarjala občinski upravi, ker ste navajali, da predstavniki Ruskega veleposlaništva niso opozorili na kakršnokoli napako na spomeniku. To se mi zdi popolnoma jasno, da za spomenike, ki so v lasti MONG, skrbimo mi in na to nas ne bodo opozarjali predstavniki Ruskega veleposlaništva.

Tudi glede na odgovor, ki sem ga prejela, bi malce razširila mojo pobudo, in sicer predlagam, da naša občina kot prva za vzgled in potem bomo seveda pozvali še ostale občine, sprejmemo odlok, v katerem bo jasno navedeno, kdo lahko posega, na kakšen način lahko kdo posega v kakšen spomenik. Sedaj tu ne gre samo za ta spomenik na Trnovem, ampak pravzaprav kakršnokoli obeležje, ki ga imamo v občini. Kdorkoli ga postavi bi najbrž bil zelo nezadovoljen, če bi nekdo posegal v takšno obeležje z dodatnimi posegi, tablami, napisi ali karkoli brez da bi tistega, ki je to postavil, seveda mestno občino kot lastnico in Zavod za spomeniško varstvo, da bi nekdo kar tako posegal. Zato se mi zdi, da bi bilo prav, da bi imeli jasen odlok in jasna pravila na kakšne načine se lahko posega in potem do takšnih zapletov preprosto v prihodnje ne bi prihajalo.

Zato pozivam, da se pač pripravi en tak odlok, da nam bo vsem jasno, kako bodo te stvari potekale v bodoče. Mi je pa seveda tudi popolnoma jasno in moja želja ni ta, da bi

kvarili odnose z Azerbajdžanom, tabla bo najbrž tam ostala, ampak se lahko naučimo na tej napaki in v bodoče kaj popravimo.

- **Uradu direktorja občinske uprave:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Glede moje pobude v zvezi s HIT-om mi sploh niste nič odgovorili, zato sedaj ne vem, ali bomo o tem razpravljali, ali boste to uvrstili na eno izmed sej mestnega sveta ali ne? Prosila bi za kratek odgovor tudi glede tega.

- **svetnika Stanka Žgavca – naslednje vprašanje:**

Mestna občina Nova Gorica je ustanoviteljica nekaterih javnih zavodov in javnih podjetij. Na njenem teritoriju delujejo tudi drugi javni zavodi katerih ustanoviteljica ni mestna občina. Skladno z veljavno zakonodajo mestna občina v organe upravljanja, to je svete zavodov in nadzorne svete, imenuje svoje predstavnike. Predstavniki mestne občine naj bi napotke za delo v organih upravljanja in strokovno pomoč dobivali s strani posameznih oddelkov oziroma strokovnih služb občinske uprave.

Na mestnem svetu je bilo slišati, da je imel Nadzorni svet Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica tri seje. V javnem pismu je članica sveta zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica javnost seznanila o domnevnih nepravilnostih pri sklepanju pogodb o zaposlitvi. V lokalnem časopisu pa sem bral nadaljevanko o koliziji interesov v Varstveno delovnem centru Nova Gorica.

G. župan, vas in vodje oddelkov sprašujem, kako sodelujete z imenovanimi predstavniki mestne občine v navedenih svetih? Kakšna poročila in pojasnila ste zahtevali, kakšno dejansko stanje ste ugotovili in kakšne ukrepe boste povzeli in ali ste jih povzeli? Kako nameravate sploh zagotoviti zakonito delovanje predstavnikov mestne občine nasploh? Prosim tudi, da se mi omogoči vpogled v Poslovnik Nadzornega sveta Javnega podjetja KENOG Nova Gorica in sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica.

- **Projektne pisarni (UD):**

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**

V prejšnjem mestnem svetu je svetnica Ana Marija Rijavec podala pobudo, ki smo jo tudi sprejeli, in sicer, da se nameni 90.000,00 EUR za ureditev kalov na planoti. Zanima me, če mi lahko poveste, kaj se je uredilo, kateri kali so bili urejeni in če je mogoče kaj možnosti, da bi se uredilo tudi goveji kal na Lokvah?

- **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednjo pobudo:**

Na novembrski seji smo sprejemali Letni program športa za leto 2017. Že na odboru smo ugotovili, da imajo prednost pri črpanju proračunskih sredstev na razpisih občine predvsem društva, ki so tekmovalno usmerjena, saj to prinaša največ točk. Večina športnih društev in klubov je zato organiziranih tako, da že pri najmlajših spodbujajo udeležbo na tekmovanjih, česar pa ne zmorejo doseči vsi. Veliko otrok se rado giblje, telovadi, saj je to njihova naravna potreba, a nimajo vsi možnosti ali preprosto želje, da bi se razvili v vrhunskega športnika. Tako se zgodi, da so manj spretni otroci najprej odrinjeni ob rob, kasneje pa izločeni iz športnih udejstvovanj, ker ne hodijo na tekmovanja. Šole sicer imajo krožke in celo izbirne predmete, povezane s športom, vendar se tudi v te dejavnosti najpogosteje vključujejo otroci, ki se že ukvarjajo s kako

organizirano športno klubsko dejavnostjo. Tudi šolska tekmovanja namreč prinašajo točke.

Prav v najboljčutljivejšem obdobju otrokovega razvoja, to je v najstniških letih, se veliko otrok nima možnosti izven pouka organizirano ukvarjati s športom, ki ni tekmovalnega značaja. Tako pride do dveh skrajnosti – na eni strani otroci, ki se ne gibljejo in jim prosti čas predstavljata mobilni telefon in računalnik, na drugi strani pa pretirana skrb za telo brez pomoči strokovnjakov z zlorabo prehranskih dopolnil. Pohvale vredna je bila samoiniciativna postavitve golov za nogomet na nekaterih mestnih zelenicah, vendar to ne sme biti dovolj.

Javnemu zavodu za šport zato predlagam, da oblikuje programe športne rekreacije za osnovnošolsko in srednješolsko populacijo, ki ne bi bili selektivni in bi spodbujali zdrav psihofizični razvoj otroka in mladostnika in bi bili dostopni vsem, ne glede na športno predznanje.

- **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**

Podajam vprašanje in hkrati pobudo glede poslovne cone Meblo-zahod. To je praktično edina poslovna lokacija poleg solkanske, kjer lahko obrtniki podjetniki in pa ostali gradijo objekte in razvijajo gospodarsko dejavnost. Z zadnjim odlokom OPN-ja, se je v tem območju predvidelo izdelavo OPPN-ja. To pomeni, da je v poslovni coni, kjer so še proste površine za gradnjo objektov namenjenih gospodarstvu in je komunalna oprema zgrajena, do sprejetja OPPN-ja praktično onemogočena gradnja manj zahtevnih in zahtevnih objektov za to območje.

Zanima me, kdaj MONG načrtuje začetek izdelave OPPN-ja Meblo-zahod in kakšen je terminski plan izdelave? Zanima me tudi, če je mogoče v tem delu OPN-ja spremeniti, da bi čim prej omogočili nove gradnje objektov namenjenih gospodarstvu v naši občini? Žal se nam prevečkrat zgodi, da se podjetniki zaradi neurejenih pogojev selijo v konkurenčnejša okolja in s tem naša občina izgublja tako delovna mesta, komunalni prispevek, nadomestilo za uporabo zemljišč in pa ostale prihodke.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS