



STANOVANJSKI SKLAD

Mestne občine Nova Gorica

- javni sklad

Trg Edvarda Kardelja 1, Nova Gorica

DATUM: 7. januar 2017

ZADEVA: 410-31/2015-12

ZADEVA: Poročilo o ugotovitvah »super nadzora« nad vsemi investicijami SS MONG v obdobju 2011 do 2015

Po sklepu Mestnega sveta MONG (19. maj 2016 - št. 410-31/2015-12) smo v SS MONG pristopili k iskanju ponudb za izvedbo »super nadzora« nad vsemi izvedenimi investicijami v času od 2012 do 2015.

Povabili smo tri kvalificirane izvajalce, ki so dali ponudbe in se odločili za DIA, projektiranje in inženiring d.o.o., Vojkova cesta 5, 5250 Solkan, ki ga zastopa gospod Damjan Štolfa, uni. dipl. inž. gr. Po pregledu vseh aktivnosti, ki jih je izbrani revizor izvedel in o tem pripravil pisna poročila lahko sklepamo naslednje:

1. V tem pregledovanem obdobju *niso bili pravilno vodeni razpisi za izvajanje investicijskih in vzdrževalnih del* na stavbah in v stanovanjih, ki so v lasti SS MONG. Tako so se gradbena dela (nad 39.999,00 €) delila na več manjših naročil in se je na ta način izognilo objavi razpisa na portalu JN. Ravno tako manjkajo popisi del pri izdajah naročilnic; dogajalo se je celo to, da sta zahtevki za javno naročilo in naročilnica izdana na isti dan oziroma datum! K temu lahko dodamo še dejstvo, da *ni bilo nikakršnega strokovnega nadzora niti pri sprejemanju odločitve o izvajalcu niti pri dokončnem obračunu izvedenih del.*
2. Že pred izvajanjem revizije smo ugotovili, da so v določenih primerih *izdane naročilnice in dela niso bila opravljena.* Razlogi za to pregledovalcem niso znani, obstaja pa sum, da je lahko šlo bodisi za zavestno manipulacijo ali pa je šlo za slepo zaupanje odgovorne osebe. *Odgovornosti za tako nastalo škodo pa se odgovorna oseba ne more izogniti!*
3. *Strokovnega nadzora nad izvajanjem del preprosto ni bilo*, čeprav se v vseh pogodbah navaja določilo, da bo le tega imenovala odgovorna oseba. Iz istega razloga **niso vodeni gradbeni dnevniki** in niso priložene konkretne izmere opravljenih del.

4. Strokovni super nadzor ugotavlja, da skoraj v vseh primerih gre za negospodarno ravnanje odgovorne osebe. Nikakor ne moremo mimo dejstva, da gre za t.i. socialna stanovanja, ki se obnavljajo po drugačnih standardih. Zato največkrat gre za zelo napihnjene cene (*iz popisov ali pa po posamezni enoti, kar pomeni, da so le te višje od cen s katerimi razpolaga SS MONG!*) in skrite oziroma namišljene postavke, ki jih je nadvse težko ugotavljati.
5. Ugotovljeno je tudi, da v objektih, kjer so ob SS MONG tudi zasebni lastniki stanovanja, ni prišlo do delitve stroškov obnov, glede na delež v celotni vrednosti izvedenih del (Branik 75 a, Cesta IX. Korpusa 54...). Tudi takšno vprašanje poraja veliko možnih odgovorov; dejstvo je, da delitve stroškov ni bilo!

Skratka; na podlagi navedenih ugotovitev lahko sklepamo, da gre za obdobje (2012 do 2015) negospodarnega delovanja javnega sklada. Pri ugotovitvah, ko so bile izdane naročilnice ter poplačano delo, ki dejansko ni bilo realizirano ali pa celo najemniki niso vedeli, da se je pri njih karkoli izvajalo... lahko sklepamo, da je šlo za zavestne aktivnosti bodisi naročnika, bodisi izvajalca ali pa obeh skupaj? V drugih primerih pa gre za povsem negospodarno ravnanje odgovorne osebe, ki je brez natančnega spoštovanja principov javnega naročanja (več ponudb, izbira najboljše ponudbe na osnovi popisa del, cene...) z nam neznanimi in nerazumljivimi nameni sklepala pogodbe z očitno zaželenim izvajalcem. Zagotovo takšna dejanja nakazujejo na sum zlorabe pooblastil in po drugi strani izogibanje odgovornosti, ki izhaja iz ta istih pooblastil.

Prepričani smo, da je skozi super nadzor opravljeno nadvse koristno delo, ki eksplicitno opozarja na povsem neodgovorna ravnanja odgovorne oseb v obdobju od 2012 do 2015.

Direktor SS MONG
mag. Tomica Dumančić