

Številka: 900-11/2017-2
Nova Gorica, 9. februar 2017

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

22. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. januar 2017

1. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:

Vem, da postajamo marsikdaj marsikomu že dolgočasni s svetniškimi pobudami, ampak ponovno moram ponoviti pobudo, ki jo je kolega Valter Vodopivec podal na seji maja v letu 2015. Ponovila sem jo marca v letu 2016, do sedaj še ni bila realizirana, zato še enkrat dajemo pobudo, ki smo jo takrat podali.

To je bila pobuda treh svetniških skupin, pravzaprav iz treh občin svetnikov iz SD Nove Gorice, iz Šempetra-Vrtojbe in svetnikov stranke Partito Democratico iz sosednje Gorice, da bi se organizirala skupna seja treh občinskih svetov, na kateri bi predstavili delo Evropskega združenja za teritorialni razvoj. Sedaj ne bom ponavljala cele kronologije, kako so bili odgovori, ampak, ko sem zadnjič podajala pobudo, je župan rekel, da bo v nekaj mesecih podpisana pogodba in potem bo sklicana tudi seja. Ne vem, če imam prave podatke, ampak dobila sem informacijo, da če do marca ne bo podpisana pogodba, bomo izgubili ta evropska sredstva. Sedaj pa mislim, da sta rit in palica tako po domače že tako skupaj, da bi svetniki tudi morali vedeti, ali sploh imamo kakšno možnost, da bomo ta sredstva dobili in za katere projekte jih bomo dobili. Zato še enkrat podajamo pobudo.

Prosim, dajte narediti to skupno sejo, da bomo izvedeli, kaj se dogaja z EZTS-jem.

Organizator je bila po sklepih županov takrat Mestna občina Nova Gorica.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Tako kot smo vas že seznanili, je skupščina EZTS GO na eni izmed svojih sej sprejela sklep, da se skliče skupna seja občinskih svetov vseh treh občin vključenih v EZTS GO. Na seji v organizaciji Mestne občine Nova Gorica naj bi se predstavilo dosedanje delovanje EZTS GO ter bodoče naloge in izzive, ki so pred združenjem in to v prvem možnem terminu po podpisu Pogodbe o sofinanciranju med organom upravljanja (OU) Programa čezmejnega sodelovanja V-A Slovenija Italija 2014-2020 in edinim upravičencem EZTS GO (EZTS GO- SB). Po predvideni časovnici aktivnosti bo pogodba podpisana v začetku meseca marca.

Tako, da bi se lahko skupna seja občinskih svetov treh občin vključenih v EZTS GO zgodila v drugi polovici meseca marca ali takoj v začetku meseca aprila.

2. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:

Ob dejstvu, da je bil v teh dneh napovedan sestanek županov Goriške s pristojnima ministroma na temo urejanje problematike Vogrščka in namakalnega sistema me zanima, kakšne rešitve predlaga MONG v zvezi s to problematiko? V zvezi s

sistemom namakanja me predvsem zanima, ali ima občina zastavljene smernice glede upravljanja in nadaljnjega razvoja in širitve omrežja namakalnega sistema in ali so izdelani kakšni načrti za širitev namakanja na območju občine? Prav tako me zanima, kakšne načrte ima občina glede zadrževalnika Vogršček?

Druga pereča tema na področju kmetijstva je upravljanje z največjim slovenskim vinogradom Vrtojbenko- Biljenskimi griči. Vinograd res ne leži v naši občini, bi pa bil lahko zelo pomemben dejavnik razvoja vinogradništva v naši občini. Zato me zanima, kakšne rešitve predlaga MONG v zvezi s tem vinogradniškim kompleksom?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

1. Namakalni sistem Vogršček

V petek, 3. februarja 2017, je bil posvetovalni in pripravljalni sestanek v zvezi s problematiko namakalnega sistema Vogršček. Prisotni so bili župani Goriške in predstavniki Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z ministrom Dejanom Židanom, upravljalcem namakalnega sistema, ki je v lasti države. Glede na številne probleme z namakalnim sistemom, nakopičene v zadnjih letih, je minister obljubil njegovo sanacijo in ureditev. Po njegovem zagotovitvi naj bi bila sredstva za študije tudi že rezervirana v proračunu za leto 2017.

Eden od predlogov, ki je bil sicer že pred tem sestankom večkrat izpostavljen, je bil, da namakalni sistem prevzamejo občine, na območju katerih se namakalni sistem uporablja. Načeloma se MONG s tem strinja, vendar izključno pod pogojem da se pred tem uredi tudi vsa zakonsko predpisana dokumentacija v zvezi z namakalnim sistemom, kar država do sedaj še ni uredila, in seveda izvede nujno potrebna sanacija. Stališče MONG v zvezi s tem je, da bi bilo zaradi poenotenja uporabe in vzdrževanja namakalnega sistema za sam sistem in končne uporabnike boljše, da ostane v lasti države in se tako pravila vzdrževanja in uporabe določajo na enem mestu za celoten sistem enotno.

Za širitev namakalnega sistema so tako strokovne kot politične podpore, vendar bo za to potrebno počakati do sanacije namakalnega sistema.

2. Vinogradniški kompleks Biljenski griči

Tudi MONG meni, da je vinogradniški kompleks Biljenski griči prav gotovo pomemben dejavnik razvoja vinogradništva in vinarstva za celo Vipavsko dolino, vključno z našo občino. Večinski lastnik zemljišč tega kompleksa je država in z njim upravlja Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, v zakupu pa ga ima še vedno Agroind. Ker razplet o nadaljnji usodi Agroinda še ni dorečen, se tudi o nadaljnji usodi vinogradniškega kompleksa ne more odločiti.

3. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je postavila naslednje vprašanje:

Na skupni seji občinskih svetov Vipavske in Goriške v Vipavskem Križu konec leta 2015 je bil predstavljen projekt revitalizacija reke Vipave, katerega nosilec je Občina Miren-Kostanjevica, vključene pa so vse občine, ki ležijo ob reki Vipavi, tudi MONG. Takrat je bil ta projekt predstavljen kot ambiciozen načrt tako reševanja problematike poplavnih območij kot razvoja turizma na našem območju. Zanima me v kakšni fazi je projekt in kdaj lahko pričakujemo uresničevanje prvih načrtov financiranih skozi ta projekt v naši občini? Prosim tudi, da se navede, katere konkretne projekte bi v okviru tega projekta uresničili na območju MONG?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

4. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno vprašanje. Torej že v desetletjih se šteje čas, ko z ruralnega območja naše občine in tudi drugih prihajajo opozorila, obvestila zaradi neurejenih stalnih vodotokov in hudourniških potokov, ki zaradi vse večje zanemarjenosti, zaraščenosti polnih nastalih ovir, zaradi odmrlih dreves in vejevja, listja in zemlje spreminjajo svojo strugo in s poplavljanjem tudi podobo krajine in povzročajo veliko materialno škodo na kmetijskih zemljiščih, nepremičninah in krajevnih poteh.

Sprašujem, kdo je odgovoren za tako stanje, kdaj se bo začelo reševanje te problematike in kaj lahko lokalna skupnost naredi za sanacijo nastale situacije?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnik sprašuje o precej pereči problematiki, s katero se soočamo ne samo v Mestni občini Nova Gorica temveč tudi širše v regiji. Problem na našem območju je še toliko večji, ker se naša regija ni uvrstila v poplavno ogrožena območja, ki so upravičena do večjih sredstev iz tega naslova, saj nimamo večjih rek, temveč predvsem hudourniške vode.

Dejstvo je, da je za vzdrževanje vodotokov pristojna država, ki pa že leta ne nomenja dovolj sredstev za ta namen. Ob tem pa je potrebno omeniti tudi dejstvo, da je veliko kmetijskih površin v zaraščanju in da se posledično ne čisti in vzdržuje veliko število brežin, ki so bile v preteklosti vzdrževane s strani lastnikov zemljišč. Takšno stanje je tudi posledica tega, da se je v preteklih letih veliko gradilo na območjih, ki za to niso primerna oziroma se predhodno niso izvedli ustrezni, sicer finančno zelo zahtevni, protipoplavni ukrepi. Mestna občina Nova Gorica se problematike zaveda in nanjo opozarja državo ob vsaki priložnosti. Za reševanje problematike pa namenja tudi lastna sredstva (glej npr. Potok, visokovodni nasip Prvačina in podobno).

Kar lahko Mestna občina Nova Gorica naredi je, da preprečuje nastajanje novih problemov z dovoljevanjem pozidave na poplavnih območjih (npr. Loke). Da pristopa k izgradnji vse potrebne meteorne kanalizacije za potrebe odvodnje meteorne vode na ustrezen način ter da poziva krajevne skupnosti in krajanje, da redno čistijo obstoječe odvodne kanale, t.i. vaške kanalizacije ter krajanje, da vzdržujejo brežine vodotokov, ki se nahajajo na njihovih zemljiščih, k čemur jih zavezuje 100. člen Zakona o vodah ter ne izvajajo nestrokovnih posegov na teh območjih.

5. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Mojo pobudo sem napisala kar direktno na župana.

V Primorskih novicah sem v prispevkih o Laščakovi vili zasledila dve izjavi župana. Najprej je bilo pisano, da je vila naprodaj. Župan je izjavil, da v kolikor se bo vila prodala, se bo nadzorovalo pač delo, obnovo vile in da se bo sodelovalo tudi pri umestitvi vsebin. Druga izjava, ki je bila tudi zapisana v Primorskih novicah je ta, da v kolikor se ne bo uspelo dogovoriti o obnovi Remize, da se bo s tem denarjem obnovilo Laščakovo vilo. 9. 2. 2008 je bilo v časopisu Dobro jutro - Nova Gorica z debelimi črkami zapisano: »Orientalska vila bo znova (o)čarala.« Bom kar prebrala, ker je pač to citirano.

»Sramotnega propadanja enega najlepših objektov v okolici Nove Gorice, neorientalske vile znamenitega goriškega arhitekta Antona Laščaka na Rafutu oziroma Pristavi, kot raje slišijo domačini, je vendarle konec. Ob vladnem obisku na Goriškem je namreč ministrica za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Mojca Kucler Dolinar obljubila denar za začetek obnove 800 m² velikega trinadstropnega arabeskega dvorca. Zbrati bo treba dobra dva milijona EUR. Očarljiva Laščakova vila je v državni lasti, z njo pa zadnji dve leti upravlja Znanstveno raziskovalni center SAZU. Po obnovi – upajo, da že v prihodnjem akademskem letu – bo prostore v vili dobil nov univerzitetni center za evropske študije EMUNI, podiplomska fakulteta Univerze v Novi Gorici in upravljavec Znanstveno raziskovalni center...« in se še nadaljuje. Potem pa se zaključuje: »Vila bo odslej spet takšna, kot jo je dal sezidati veliki,

toda žal pozabljeni arhitekt Laščak pred skoraj sto leti, leta 1909!« Konec citata. To je napisala Judita Valič leta 2008.

Izjemno arhitekturno dediščino Antona Laščaka raziskuje zgodovinar in novinar Tino Mamič. Laščakov pomen v zadnjih letih na novo odkrivajo v Egiptu, Italiji, Sloveniji in Franciji. Bil je dvorni arhitekt egiptovskega kralja. Ustvaril je vrsto luksuznih palač v Kairu in Aleksandriji. Delček njegovega ustvarjanja - evropskemu neoklasicizmu in secesiji je dodajal zglede iz stare islamske umetnosti – sta tudi park in vila Rafut.

Rodoslovna raziskava je dokazala, da gre za sina slovenskih staršev, predniki so vsi iz Ročinja. Poročen je bil s Slovenko. Nino Mamič izrecno poudarja slovenskost tega arhitekta, kajti nekaj zgodovinarjev je Antona Laščaka oklicalo za italijanskega iredentista. Znameniti goriški arhitekt je govoril slovensko. Laščakova zgodba je podobna zgodbi Maksa Fabianija. Oba sta bila v naši zgodovini pozabljena in prezrta.

Dne 17. decembra 2016 je bilo v dnevniku na RTV Slovenija ob atentatu v gotski cerkvi Sv. Petra in Pavla v Kairu, ki je arhitekturno delo Antona Laščaka, povedano: »Anton Laščak je v tujini cenjen, pri nas pozabljen. Prava zvezda v Egiptu.« Pokazali so, da imamo tudi na Goriškem biser Laščakovo vilo v neoislamskem slogu, ki je v Sloveniji ali celo v Evropi edina. Pokazan je bil tudi posnetek Laščakove vile in parka v mizernem stanju. Povedali so še to, da te vile ne zmoremo, nočemo, ali preprosto ne znamo obnoviti.

Naj še spomnim župana njegovih predvolilnih obljub, kako bomo s sredstvi, ki bodo pridobljena v sklopu EZTS-ja obnovili Laščakovo vilo in Hribarjev botanični vrt. Ostali smo žal samo pri obljubah. V Občini Brda so dosegli obnovo dvorca Vipolže, ki je tudi v državni lasti. Zakaj mi ne storimo nič za obnovo tega bisera?

Ustanovili bomo zavod za turizem. Sprašujem se, kaj bomo turistu ponudili, če bomo tako pomembno kulturno dediščino pustili propadanju, ali pa dovolili, da nam tujci v naših zgodovinsko tako pomembnih objektih odpirajo igralnico.

Mislím, da bi morali spoznati pomembnost našega arhitekta Antona Laščaka in njegovega dela ter mu v nekoč v obnovljeni vili postaviti spominsko sobo. Njegovo zgodbo bi tako predstavili turistom, mogoče tudi v povezavi z zgodbami Aleksandrink.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Rafutski park z vilo je v lasti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) in Mestne občine Nova Gorica: v lasti MIZŠ sta vila in del Rafutskega parka, del Rafutskega parka je v lasti Mestne občine Nova Gorica. Pristojno ministrstvo in Mestna občina Nova Gorica sta v preteklih letih vodili pogovore o prenosu nepremičnin na mestno občino glede na možnosti, ki jih dopušča veljavna zakonodaja. Do dogovora ni prišlo.

Jeseni 2015 je MIZŠ objavilo Javni poziv promotorjem k oddaji vlog o zainteresiranosti za javno-zasebno partnerstvo za projekt »Prenova Vile Rafut«. Kot naročnik je sodelovala tudi Mestna občina Nova Gorica. Javni poziv se je iztekel v januarju 2016 in je bil podaljšan še do 31. 3. 2016. Na poziv je konec meseca marca 2016 prispela ena vloga, ki pa je bila ocenjena kot neustrezna. V januarju 2016 je na Ministrstvu za kulturo potekal sestanek med predstavniki omenjenega ministrstva in Mestno občino Nova Gorica. Med drugim je bilo govora tudi o Rafutskem parku z vilo.

Ker ustreznih interesentov na Javni poziv promotorjem k oddaji vlog o zainteresiranosti za javno-zasebno partnerstvo za projekt »Prenova Vile Rafut« do takrat ni bilo, je župan Matej Arčon Ministrstvu za kulturo zaradi ohranitve tega izjemnega bisera in dejstva, da potencialnih najemnikov ni bilo na vidiku, predlagal, da bi veljalo vilo Rafut prenesti na Ministrstvo za kulturo in jo uvrstiti na seznam najbolj ogroženih in najkakovostnejših enot kulturne dediščine v okviru Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe v kulturi, ki je bil takrat v pripravi.

Z zgornjim predlogom in prošnjo, da se zadeva uskladi na nivoju obeh ministrstev, smo seznanili tudi lastnika vile in dela parka, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ter

prejeli odgovor ministrice dr. Maje Makovec Brenčič, da je njihovo ministrstvo v januarju 2016 posredovalo predlog na osnutek Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe v kulturi, da se na seznam za sanacijo najbolj ogroženih in najkvalitetnejših enot kulturne dediščine vključi tudi Rafutski park z vilo. S tem predlogom so seznanili Ministrstvo za kulturo in Generalni sekretariat Vlade RS, niso pa še prejeli povratne informacije kot le to, da je zakon obstal v vladni obravnavi. V odgovoru mestni občini je bilo še zapisano, da je smiselno zaključiti mednarodni javni poziv promotorjem in po morebitnem neuspešnem zaključku pristopiti k aktivnostim za prenos vile Rafut in Rafutskega parka na Ministrstvo za kulturo.

Po vseh zgoraj navedenih aktivnostih za iskanje možnosti za ozivitev Rafutskega parka z vilo MIZS sedaj predlaga prodajo vile na javni dražbi in je pozvalo mestno občino, da izrazi svoje mnenje glede izvedbe javne dražbe za namen prodaje vile Rafut. Mestna občina Nova Gorica v okviru ukrepov celostnih teritorialnih naložb, skladno z, na Mestnem svetu Mestne občine Nova Gorica potrjeno Strategijo trajnostnega urbanega razvoja, Nova Gorica 2020, intenzivno pripravlja dokumentacijo za zagotovitev pogojev za možnost koriščenja kohezijskih sredstev prednostne naložbe 6.3 Ukrepi za izboljšanje urbanega okolja, oživitev mest, sanacijo in dekontaminacijo degradiranih zemljišč ter pripravo projektne dokumentacije za konkretne investicijske projekte. Eden večjih projektov je Revitalizacija območja ob nekdanji meji s ključnim investicijskim projektom prenove in revitalizacije objekta tehniške dediščine "Remiza", ki zaradi statusa in lastniškega stanja zahteva preverbo in izvedbo po postopkih skladno z vrsto zakonodaje. V kolikor se v primeru »Remize« naši načrti ne bi izšli, nameravamo v okviru razpoložljivih sredstev pristopiti k obnovi Rafutskega parka z vilo. V tem primeru mora biti mestna občina lastnica vile, zato smo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport predlagali, da se z objavo javne dražbe za prodajo vile počaka.

Mestna občina Nova Gorica sicer letno zagotavlja sredstva za vzdrževalna dela v Rafutskem parku z vilo za zemljišča, ki so v lasti mestne občine (predvsem košnja trave in podrasti v parku). Vzdrževalna dela se izvajajo v obsegu razpoložljivih proračunskih sredstev, za ureditev parka za odprtje za javnost ter za ureditev botaničnega vrta bi bilo potrebno proračunska sredstva za ta namen povečati.

Z namenom postopne celovite ureditve celotnega Rafutskega parka smo v postopku naročanja izdelave analize obstoječega stanja in opredelitve vzdrževalnih del, ki so nujna za ohranjanje spodnjega dela parkovnih površin Rafutskega parka EŠD 7917 v lasti Mestne občine Nova Gorica z grobo oceno predvidenih del, izdelave smernic za celostno urejanje Rafutskega parka, izmer in načrta varovanja ruševin obstoječega objekta na parc. št. 1654 k.o. Nova Gorica. Za del parka, ki je v lasti MIZŠ, je ustrezna dokumentacija izdelana. Pripravljamo tudi program vsebin v Rafutskem parku.

Aktivnosti za oživitev Rafustkega parka z vilo so tako ves čas potekale. Ker gre za dva lastnika nepremičnin v Rafutskem parku z vilo, varovanje nepremičnin tako z vidika Zakona o ohranjanju narave kot Zakona o varstvu kulturne dediščine ter predvsem za zagotovitev visokih finančnih sredstev za obnovo, je projekt zelo zahteven in obsežen.

6. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Videla sem, da se je izpraznilo poslovilno vežico na judovskem pokopališču in povedano je bilo, da naj bi se objekt z odlokom razglasilo kot objekt posebnega kulturnega pomena. Če je to res, svetniška skupina SDS to pozdravljamo, saj bo tako le poplačan trud in prizadevanja naše svetniške skupine še iz prejšnjega mandata. Prepričana sem, da se bodo v ta prostor umestile tudi vsebine o judovstvu na Goriškem.

Kabinet župana je v sodelovanju z **Oddelkom za družbene dejavnosti** posredoval naslednji odgovor: Krajevna skupnost Rožna dolina in najemnik mrliške vežice na judovskem pokopališču sta prekinila najemno pogodbo. Krajevna skupnost Rožna dolina je sprejela odločitev, da se objekta ne bi dajalo v najem za dosedanje vsebine ampak, da bi izkoristili ta edinstveni spomenik judovske kulturne dediščine na Slovenskem za ustrezno vrednotenje nepremične kulturne dediščine. Uprava Mestne občine Nova Gorica in Krajevna skupnost Rožna dolina smo tudi že imeli sestanka na to temo, na katerih smo ugotovili, da imamo enake poglede na potencial tega edinstvenega objekta nepremične kulturne dediščine (razstave na temo judovske skupnosti na Goriškem, povezava pokopališča in sinagoge, izkoristiti posebnost, da sta ta dva objekta danes v dveh različnih državah, itd). Prepričani smo, da je lahko judovsko pokopališče z vežico vsaj tako zanimiv turistični produkt kot je grobnica Burbonov in da bomo s tem objektom lažje v turizmu tržili celotno dediščino naše občine. Eden izmed prvih korakov je tudi razglasitev judovskega pokopališča (skupaj z vežico) za kulturni spomenik lokalnega pomena.

7. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Tudi sama bi podala pobudo, da uprava MONG pristopi k preoblikovanju Javnega sklada malega gospodarstva tako, da ga preoblikuje v lokalno hranilnico in posojilnico - Goriško hranilnico. Dejstvo je, da je razvoj posamezne regije oziroma lokalne skupnosti v prvi meri odvisen od dostopnosti tako lokalnega prebivalstva kakor tudi malih in srednjih podjetij do dolžniških finančnih virov oziroma posojil. Območje Nove Gorice oziroma njenega širšega pripadajočega območja je že pred leti izgubilo goriško banko, ko so le to pripojili Novi KBM. Nekaj lokalne pristojnosti je ta poslovna enota sicer ohranila, vendar jo je dokončno izgubila s prodajo Nove KBM ameriškemu finančnemu skladu. To je še dodatno razvidno z odpuščanjem zaposlenih v novogoriški poslovni enoti, nameravano prodajo poslovnih prostorov v Novi Gorici in ne imenovanjem vodij poslovne enote v Novi Gorici v kreditne odbore ter ostale poslovodske funkcije te banke. Tudi banka Vipava je bila prevzeta s strani Abanke in s tem izgubila pristojnost lokalnega delovanja. Številni dokumenti, ki jih kot analize stanja in študije prihodnosti za trajnostni razvoj pripravljajo tako Evropska komisija, EBRD- Evropska banka za obnovo in razvoj ter EIB - Evropska investicijska banka kažejo na to, da omenjene institucije podpirajo in tudi spodbujajo nastajanje lokalnih bank, ki delujejo lokalno in ob poznavanju lokalnega okolja v veliki meri vplivajo na razvoj predvsem malih podjetnikov, obrtnikov, srednjih podjetij in posameznih prebivalcev. V Evropski uniji je veliko primerov združenih lokalnih bank v katere lastništvo so vključeni lokalni prebivalci, lokalna majhna podjetja, obrtniki, lokalne skupnosti – občine in večja podjetja na območju delovanja. Ena takih največjih bank je socialna banka, ki deluje v okviru zadruga Mondragon v Španiji, ki je ključna za razvoj Baskije. Veliko podobnih primerov je tudi v naši bližnji Italiji, kjer je lokalno bančništvo bilo ključno pri razvoju podjetništva predvsem v Furlaniji-Julijski krajini in Venetu. Tudi v Sloveniji deluje hranilnica in posojilnica imenovana Hranilnica Vipava, v katero lastništvo so vključeni tako Občina Ajdovščina kakor tudi Občina Vipava in ta hranilnica dobro deluje v lokalnem okolju.

Upravi mestne občine predlagam, da prične s postopki preoblikovanja Javnega sklada malega gospodarstva v Goriško hranilnico ter da se za vstop v to hranilnico pogovori tudi s sosednjimi občinami na našem območju ter večjimi podjetji z našega območja. Pripravi naj se tudi celovit poslovni in organizacijski načrt takega preoblikovanja v Goriško hranilnico.

Finančno računovodska služba (UD) je posredovala naslednji odgovor: Primeri, ki jih svetnica navaja v pobudi, se nanašajo na prevzeme oz. nakupe deležev že obstoječih hranilnic oz. bank, ki se jih izvede po določenih postopkih. Za samo preoblikovanje javnega sklada, pa obstajajo določene omejitve, ki jih pojasnujemo v nadaljevanju.

Tematika v zvezi z možnostmi preoblikovanja sklada, je bila že večkrat izpostavljena. Zaradi tega je Javni sklad malega gospodarstva Goriške leta 2015 naročil izdelavo mnenja Inštitutu za javno upravo, v letu 2016 pa je mestna občina naročila dodatno pravno mnenje v zvezi s preoblikovanjem sklada v gospodarsko družbo (d.o.o. ali d.d.) oziroma banko ali hranilnico. Za pridobitev dodatnega stališča glede možnosti preoblikovanja sklada, pa se je župan sestal tudi z Računskim sodiščem.

Iz mnenj jasno izhaja, da je možno preoblikovanje javnega sklada v gospodarsko družbo zgolj ob predpostavki, da razpolaga s kapitalom 10 mio EUR in pod pogojem, da slednji ni prejemal sredstev iz ustanoviteljevega proračuna v preteklih treh letih.

Statusnopravna oblika delniške družbe oziroma evropske delniške družbe je eden izmed predpogojev ustanovitve banke ali hranilnice. Med drugim pa, ZPOP-1 (ZPOP-1- zakon o podpornem okolju za podjetništvo), kot *lex localis*, javnemu skladu, ki predstavlja podporo podjetništvu, kot osebi javnega prava, izrecno ne dovoljuje zbiranja vračljivih sredstev s strani javnosti ter kreditiranja za lasten račun. To bi celo pomenilo nasprotovanje samemu namenu ZPOP-1.

Poleg tega mora biti opravljanje bančnih in plačilnih storitev skladno z ZBan - 2 (Zakon o bančništvu) in ZPlaSS (Zakon o plačilnih storitvah in sistemih), kar je vezano na posebne pogoje oziroma dovoljenja pristojnih organov. Gospodarska družba pred pridobitvijo ustreznih dovoljenj pristojnih organov, bančnih in plačilnih storitev sploh ni upravičena opravljati. Pridobitev dovoljenj za opravljanje bančnih, finančnih in drugih storitev skladno z ZBan-2, pa ni pogojena zgolj z določeno pravnoorganizacijsko obliko oziroma vplačilom in višino ustanovitvenega kapitala, pač pa je pogojena s predložitvijo in s strani pristojnih organov pridobljene pozitivne ocene (kadrovske in organizacijske strukture, upravljanja s tveganji, zmožnost zagotavljanja kapitalske in likvidnostne ustreznosti,...). Sklep o dokumentaciji za izdajo dovoljenj za opravljanje bančnih in finančnih storitev ter za statusna preoblikovanja (Ur. l. RS, št. 73/15) izda Banka Slovenije.

Iz tega sledi, da statusno pravno preoblikovanje javnega sklada v hranilnico trenutno ni mogoče.

8. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:

Na 2. seji mestnega sveta dne 12. 12. 2014 sem dala vrsto pobud o pregledu delovanja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica. Med drugim sem predlagala, da dela investicijskega vzdrževanja, ki ga je za SSMONG opravljalo podjetje Ara-Keram d.o.o., pregleda neodvisni strokovnjak gradbene stroke z vidika kvalitete in pravilnega obračuna opravljenih del. Na 8. seji mestnega sveta smo se lahko seznanili s poročilom o opravljenem nadzoru poslovanja Stanovanjskega sklada Mestne občine Nova Gorica, ki ga je opravil Inštitut za javno finančno pravo in ugotovil številne nepravilnosti predvsem v zvezi z izvajanjem investicijskih vzdrževalnih del, ki jih je opravilo podjetje Ara-Keram d.o.o.. Zato me zanima, ali je SS MONG naročil pregled opravljenih investicijsko vzdrževalnih del s strani podjetja Ara-Keram d.o.o.? Če je to storil, bi prosila, da SS MONG ta mestni svet seznaniti s tem pregledom in njegovimi ugotovitvami. V primeru, da pregled še ni zaključen, pa bi prosila, da SS MONG seznaniti ta mestni svet z ugotovitvami, ki so bile ugotovljene do sedaj.

Stanovanjski sklad MONG – javni sklad je posredoval naslednji odgovor: Super revizija dogajanja na Stanovanjskem skladu MONG, še zlasti z deli, ki jih je opravil Ara Keram d.o.o. (v času od leta 2012 do 2015) smo na podlagi povabil treh kompetentnih izvajalcev izbrali Damjana Štolfo – njegova ponudba je bila najugodnejša in vsekakor izkazuje visoke strokovne kompetence s področja, ki smo ga bili dolžni opraviti zaradi sklepa Mestnega sveta MONG o izvedbi super revizije.

Doslej smo zaključili natančnejše preglede za leta 2012, 2013 in 2015. Do 10. februarja 2017 bodo zagotovo izvedeni pregledi še za leto 2014.

To pomeni, da bomo za februarso sejo Mestnega sveta MONG pripravili natančna poročila, ki jih bodo prejeli/e vse svetnice in svetniki MS MONG. Pričakujemo, da bo to posebna točka dnevnega reda in na vprašanja svetnic in svetnikov bomo odgovarjali; Jordan Mikulin, Damjan Štolfa in Tomica Dumančič.

Vsekakor pričakujemo, da se bo Mestni svet MONG opredelil do ugotovljenih rezultatov.

9. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:

Mestna občina Nova Gorica ima v načrtu investicij predvideno novogradnjo vrtca pri podružnični Osnovni šoli Grgar. V dokumentu, ki se nanaša na pridobivanje stvarnega premoženja za leto 2016, je bil planiran nakup zemljišč za potrebe novogradnje vrtca. Do realizacije ni prišlo.

Iz dokumenta načrtovanih investicij za leto 2017 je ponovno uvrščena postavka, ki se nanaša na zemljišče, ki je namenjen za širitev vrtca in ureditev parkirišča. Ker se število otrok na podeželju povečuje, bo v prihodnje potreben kakšen oddelek več, zato je potrebno čim prej rešiti problematiko vrtca.

Zanima me, kdaj bo prišlo do realizacije nakupa zemljišča, ki je potreben za širitev vrtca ter ureditev parkirišča?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V letu 2014 smo na podlagi idejno programske zasnove s prostorsko preverbo (Studio 4, december 2013-april 2014) sprejeta odločitev o izgradnji vrtca Grgar. V sodelovanju s KS Grgar je bila izbrana Varianta 3 in sicer izgradnje »nadomestnega« objekta z odstranitvijo obstoječega. Za možnost izvedbe izbrane variante je potrebno pridobiti zemljišča v zasebni lasti in del zemljišča v lasti RKC. Trenutno stanje vezano na pridobivanje zemljišč je naslednje:

- za pridobitev dela zemljišča v zasebni lasti je bila 2016 izvedena parcelacija ter pridobljena cenitev cenilca gradbene stoke. Pridobivanje zemljišča je v fazi pogajanj z lastnikom zemljišča, ki se z višino ceniitve ni strinjal.
- Takoj po pridobitvi zemljišča s strani zasebnega lastnika, ki je ključna za izvedljivost izbrane variante sledi priprava IDZ dokumentacije ter na podlagi le-te pridobitev dela zemljišča v lasi RK Cerkev (načelni pogovori so bili že izvedeni) ter PGD dokumentacije in sledi priprava projektne dokumentacije z namenom pridobitve gradbenega dovoljenja v letu 2017. Predviden začetek gradnje objekta je v drugi polovici 2018.

10. **SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

Avgusta 2015 je bil na podlagi sklepa Okrožnega sodišča Nova Gorica zoper podjetje Euroinvest d. o. o. iz Kromberka uveden stečajni postopek. V stečajnem premoženju navedene družbe se je tako našla tudi največja stavba v MONG, in sicer Eda center, 14 nadstropna stolpnica sredi Nove Gorice z več kot 9000 m² pisarniških in dobrih 8000 m² trgovskih, storitvenih površin, 407 parkirnih mest in približno 20 stanovanj. A ko je zanimanje javnosti za dogajanje v zvezi z največjo stavbo na Primorskem pojenjalo, so se začeli čudni posli. Nenavadna je predvsem prodaja poslovnega dela stavbe. Sporno ravnanje stečajne upraviteljice v sodelovanju z Okrajnim sodiščem v Novi Gorici je potrdilo tudi Višje sodišče v Ljubljani, ko je razveljavilo sklep o soglasju o prodaji. Težko se je znebiti občutka, da je v ozadju spet pohlep kot v primeru Agroinda in drugih izčrpanih in propadlih lokalnih podjetij. Postopek prodaje spominja na manipulacijo z namenom prodaje stavbe v paketu pod ceno in v naprej znanemu lastniku.

Iz preteklih zapletov s prodajo SGP parkirišč in drugimi javnimi površinami, smo se naučili, da se v takšnih situacijah pojavijo spretni špekulantje in preprodajalci, ki

poceni kupljene nepremičnine preprodajo tudi javnim ustanovam, odirajo male podjetnike ter s tem obremenjujejo proračun, dušijo malo podjetništvo in ovirajo razvoj mesta. Ključnega pomena je, da tako javnost kot mestna občina bedita nad postopkom prodaje in opozarjata na nepravilnosti v skrbi za razvoj mesta in dejavnosti v njegovem jedru.

Mislím, da je to prevelika mestna površina, da bi jo prepustili špekulantom. Zato župana sprašujem, ali je seznanjen, danes ga ni in itak bo poslušal, s podrobnostmi stečajnega postopka največje stavbe v jedru mesta, kaj je naredil in kaj počne za to, da bi se ta odvila v javnem interesu in v korist razvoja mesta in kakšni so dolgoročni načrti za razvoj vsebin v centru mesta, kjer je tudi Eda center?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V upravi Mestne občine Nova Gorica nimamo razloga, da bi dvomili v delo stečajnega upravitelja niti v delo sodišča, ki opravlja nadzor nad stečajnim postopkom, katerega cilj je unovčiti celotno premoženje stečajnega dolžnika, oblikovati stečajno maso ter iz nje po pravilih in v vrstnem redu, kot ga določa zakonodaja, v čim večji meri poplačati upnike prezadolženega dolžnika.

Če menite, da obstajajo nepravilnosti oziroma ste z njimi seznanjeni, ste dolžni ustrezno reagirati tako, da jih prijavite ustreznim institucijam. Na Mestni občini Nova Gorica z morebitnimi nepravilnostmi nismo seznanjeni.

Mestna občina Nova Gorica se je pomembnosti tega objekta za mesto zavedala že od prvega dne gradnje in je tudi v okviru svojih pristojnosti in zmožnosti pomagala investitorju iskati in umeščati v objekt programsko pestre in mestotvorne vsebine, ki bi dodatno oživile mesto.

Tega se zaveda tudi danes in glede na nastalo situacijo si prizadeva, da bi se v objekt umestilo Finančni urad Nova Gorica. Prepričani smo, da bi selitev Finančnega urada Nova Gorica v objekt Eda centra ne pomenilo samo zasedbo treh do štirih nadstropij, ampak bi s to selitvijo prostori v objektu postali tržno mnogo bolj zanimivi in to od prostorov namenjenih za pisarne, do trgovin, barov, restavracije, garažne hiše in nenazadnje tudi stanovanj. Hkrati pa bi sedanja upravna stavba Finančnega urada Nova Gorica predstavljala novo priložnost in izziv za nadaljnji razvoj mestotvornih vsebin v samem centru mesta.

11. **SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

Na svetniško skupino Goriška.si se je obrnila družina Jejčič iz Zalošč, ki pravi, da že več let čaka na asfaltacijo javnega cestnega odseka parc.št.715/4, 711/6, 7715/3, 974/1 in 975/2 in vzpostavitev ustreznega sistema kanalizacijskih cevi v javno infrastrukturo za odvodnjavanje meteornih vod, zaradi nevzdržno slabega stanja cestišča zlasti na predelu ovinka. Urejanje tega dela cestišča naj bi bilo v postopku že 16 let in še vedno ni zaključeno.

Zato župana in občinsko upravo sprašujem, kje se je postopek ustavil in kdaj in kako ga namerava občina dokončati?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Glede na to, da se v vprašanju izrecno navaja ime družine, domnevamo, da ima svetniška skupina soglasje te družine za javno uporabo osebnih podatkov.

Dejstvo je, da so se in se še vedno gradijo objekti v skladu z veljavno zakonodajo tudi na zemljiščih, ki so le delno komunalno urejena. Na vsezadnje je in je bila takšna zakonodaja sprejeta predvsem v dobro graditeljev. V kolikor bi celovito komunalno opremljali območja, (danes so to programi opremljanja), bi se zaradi stroškov malo graditeljev odločalo za gradnjo predvsem na perifrnem območju. V vprašanju navedene parcelne številke predstavljajo deloma kategorizirano javno pot, ena parcelna številka pa v večjem delu predstavlja nekategorizirano javno pot, ki se nadaljuje s poljsko potjo, kakršna je bila prvotno v celoti in se je dograjevala v lastni režiji glede na trenutne potrebe graditeljev ob pomoči krajevne skupnosti. V delu kjer je pot kategorizirana, je to postala šele s sprejetjem novega odloka o kategorizaciji občinskih cest v letu 2015.

Res je, da je dolgoročno predvidena tudi ureditev meteorne kanalizacije Zalošč, do tedaj pa je potrebno začasno reševati problematiko, kar pomeni, da graditelji s svojo gradnjo ne morejo povzročati težav pri obstoječi odvodnji in ostali infrastrukturi.

Sedanja občinska uprava vsekakor išče način, kako vzpostaviti stanje, ki bo na eni strani omogočalo delovanje v skladu s predpisi in na drugi strani saniralo v preteklosti narejene nedopustne posege. Kdaj pa bo celotna zadeva v zadovoljstvo vseh rešena, pa je ta trenutek preuranjeno napovedati.

Vsekakor se vedno znova izkazuje, da je urejanje območji na način, ko se poskuša po "bližnjicah" doseči določene prostorsko infrastrukturne ureditve, v nadaljevanju zaustavi in onemogoča vzpostavitev delovanja sistema brez posledic na ostala vplivna območja.

12. **SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

Na decembrski seji mestnega sveta smo svetniki soglasno umaknili obravnavo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v MONG z namenom, da se obstoječi odlok dokončno uskladi z vsemi deležniki in se usklajen odlok sprejme na naslednji seji. Da predlog odloka ni bil usklajen z deležniki, pišejo celo Primorske novice z dne 9. 1. 2017. Razumeli smo, da bo potem na podlagi tako »prečiščenega odloka« objavljen razpis za sofinanciranje, saj je župan sam na seji dejal, da bi umik sprejemanja sprememb odloka iz dnevnega reda lahko pomenil zamik objave razpisa za sofinanciranje šele v marec oziroma april.

Zato župana in občinsko upravo sprašujem, zakaj v vsem tem času ni prišlo do usklajevanja med deležniki, se je pa objavil razpis po starem odloku, čeprav je sam oddelek za družbene dejavnosti smatral, da ni primeren in čeprav je odbor za kulturo šolstvo in šport smatral, da ni usklajen?

Posebni izredni okoliščini oziroma razlogov za takšno nepremišljeno hitenje zagotovo ni, kar nam potrjujejo tudi številni prijavitelji. Če pogledamo, kdaj so bili razpisi izdani v zadnjih desetih letih, ugotovimo, da so bili samo trije izdani pred februarjem, več kot polovica pa celo od marca dalje. Kot je razvidno iz še enega članka v Primorskih novicah z dne 20. 1. 2017, se je večji del prijaviteljev, ki pomembno prispevajo k bogatenju kulturnega življenja Nove Gorice, v tem času zelo poenotil in intenzivno ukvarjal s konkretnim predlogom učinkovitejšega in pravičnejšega modela razdeljevanja javnih sredstev na področju kulture.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Eden temeljnih ciljev predlaganega Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v MONG (v nadaljevanju: sprememba odloka), ki ga je oddelek za družbene dejavnosti pripravil za obravnavo na decembrski seji mestnega sveta, je omogočiti izdatnejše sofinanciranje kvalitetnejših, produkcijsko zahtevnejših projektov, ki so strateškega pomena za mestno občino in hkrati omogočanje boljših pogojev za delo tistih kulturnih izvajalcev, ki pomembno prispevajo h kulturnemu, turističnemu, socialnemu in gospodarskemu razvoju v mestni občini pa tudi širše in delujejo izven javnih zavodov. Hkrati pa s tem predlogom avtomatično niso bili izločeni nekoliko manjši oz. nižje vrednoteni projekti, ki tudi na različne načine pomembno prispevajo k bogatenju kulturne ponudbe v Mestni občini Nova Gorica, tako v mestu kot okolici. Poleg tega je bil razlog za spremembo tudi zmanjšanje števila kriterijev, kar bi olajšalo delo Strokovni komisiji za oceno kulturnih projektov (v nadaljevanju strokovna komisija) in ji omogočilo, da se bolj poglobljeno posveti ocenjevanju projektov po posamičnih kriterijih. Predlagana je bila tudi sprememba, da se kot upravičeni stroški za sofinanciranje lahko v določenem obsegu upoštevajo tudi splošni materialni stroški, ki so vezani neposredno na izvedbo projekta, nadalje skrajšanje postopka zaradi izločitve obveščanja pred izdajo odločbe ter nekoliko fleksibilnejše določanje načina izplačevanja sredstev.

Glede spremembe tega odloka je odbor za kulturo, šolstvo in šport sprejel sklep, da se umakne z dnevnega reda decembrske seje. S prijavitelji na ta javni razpis se nismo sestali, saj so nam pripombe prijaviteljev znane in smo jih, kolikor dopušča veljavna zakonodaja, upoštevali že pri pripravi spremembe odloka predvidenega za obravnavo na mestnem svetu v decembru 2016. Javni razpis za sofinanciranje kulturnih projektov je bil tako nespremenjen objavljen v petek, 13. 1. 2017.

Strokovno komisijo smo na seji dne 28. 12. 2016 seznanili s predlagano spremembo odloka, ki je bila predvidena za sejo mestnega sveta ter o umiku odloka z dnevnega reda seje mestnega sveta. Po razpravi je komisija predlagala, da ostane odlok nespremenjen.

Na seji 2. 2. 2017 smo strokovno komisijo seznanili s predlogom za sprejem novega odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v javnem interesu Mestne občine Nova Gorica, ki ga je dne 16. 1. 2017 Mestni občini Nova Gorica posredoval Tomaž Belingar, podpisniki predloga pa so bili tudi predstavniki nekaterih goriških nevladnih organizacij in samozaposleni kulturni izvajalci (v nadaljevanju predlog novega odloka). Oddelek za družbene dejavnosti je komisiji predložil tabelo razdelitve sredstev po merilih veljavnega Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica (odlok) ter simulacijo izračuna razdelitve sredstev na osnovi predloga novega odloka, in sicer za leti 2016 in 2017 (prilogi).

V predlogu novega odloka so kriteriji, na podlagi katerih komisija oceni projekte, in pripadajoče točke v primerjavi z veljavnim odlokom razporejeni drugače. Novi kriteriji so zastavljeni tako, da se projekte v največji meri vrednoti po njihovi kakovosti. Z namenom, da bi predvideli kakšen vpliv bi drugačni kriteriji in točkovanje imelo na končen izračun višine sofinanciranih sredstev, so bile obstoječe povprečne točke, ki so jih projekti dosegli po razpisu iz leta 2016, sorazmerno pretvorjene glede na točke po posameznih kriterijih, ki jih predvideva predlog novega odloka. Izračun je pokazal, da novi kriteriji ne prinesejo večjih sprememb pri končnem točkovanju. Skupno število točk pri posameznem projektu se v povprečju spremeni za nekaj točk navzgor ali navzdol, kar pa bistveno ne vpliva na višino sofinanciranih sredstev. Največjo spremembo pri vrednotenju prinese 3. točka 29. člena predloga novega odloka, ki predvideva, da se financira tistih 20 projektov, ki bodo v postopku izbire ocenjeni oz. ovrednoteni višje. Glede na razpis iz leta 2016 bi v tem primeru iz sofinanciranja izpadlo 14 projektov, 20 najvišje ocenjenim projektom, ki ji je prijavilo 14 prijaviteljev (nekateri prijavitelji namreč prijavijo 2 projekta), pa bi se v povprečju dodelilo 28 % več sredstev.

Komisija ni podprla glavnih predlaganih sprememb, navedenih v predlogu novega odloka, med drugim: možnosti sofinanciranja največ 20 projektov, saj je to krivično do preostalih prijaviteljev, ki tudi na različne načine pomembno prispevajo k bogatenju kulturne ponudbe v Mestni občini Nova Gorica, tako v mestu kot okolici, predloga, da se lahko nevladnim organizacijam do 30% sredstev nameni za režijske stroške, predloga da se samozaposlenim na področju kulture lahko nameni do 60% sredstev, prejetih na javnem razpisu, predloga da se zaproseni znesek omeji na največ 10% in najmanj 2% celotne višine sredstev javnega razpisa ter predloga novih podkriterijev v okviru 1. kriterija 29. člen odloka. Soglasno je sprejela sklep, da predlaganega odloka ne podpre ter predlagala, da se po zaključku razpisa za leto 2017 pripravi predlog spremembe odloka ter se jo predstavi strokovni komisiji, nevladnim organizacijam in samozaposlenim kulturnim izvajalcem v MONG.

PRILOGA 1, 2

13. **SVETNICA TATJANA KRAPŠE** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

Stranka SMC se sprašuje in seveda sprašujemo župana in upravo mestne občine, kaj se dogaja z realizacijo sklepa, ki ga je mestni svet sprejel v lanskem koledarskem letu, in sicer ustanovitev zavoda za turizem? Takrat smo kar v precejšnji večini podprli ta

sklep ustanovitve glede na to, da nam je bilo rečeno, da se ustanavlja zavod z so ustanovitvijo ostalih občin bivše Občine Nova Gorica. Seznanjeni smo, da večina občin ni podprla omenjenega predloga, zato sprašujemo v kakšni fazi ustanavljanja omenjenega zavoda je Mestna občina Nova Gorica, glede na to, da smo bolj ali manj ostali sami s podporo morda še kakšne posamezne občine? Sprašujemo, kaj to pomeni, da je bil sprejet sklep o medobčinskem sofinanciranju, kaj pomeni za financiranje Mestne občine Nova Gorica? Uprava MONG je tudi seznanjena z možnostjo ustanovitve zadruga za turizem, ki je po presoji stranke SMC v nekaterih zadevah za funkcioniranje in za samo ustanovitev primernejša. Primernejša tudi z vidika, da se razpisujejo sredstva za ustanavljanje, nepovratna evropska sredstva, kolikor smo seznanjeni. Dober primer ustanovitve zadruga za turizem je sklopnik nekih občin na Štajerskem o čemer je občinska uprava seznanjena.

Zato dajemo pobudo, da se do prihodnje seje prouči možnost ustanovitve zadruga in seveda pričakujemo odgovor v kakšni fazi ustanavljanja ali zavoda ali zadruga, smo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Uprava Mestne občine Nova Gorica na temo turizma razmišlja v skladu z veljavno Strategijo razvoja slovenskega turizma v naslednji smeri.

V strategiji razvoja slovenskega turizma je organiziranost turizma vzpostavljena na treh nivojih, in sicer na državni, regionalni in lokalni ravni. Na državni ravni Slovenska turistična organizacija skrbi za trženje in promocijo Slovenije kot turistične destinacije ter ima v skladu s tem promocijsko, distribucijsko in razvojno vlogo. Na regionalni ravni se razvijajo prepoznavne destinacije na način, da povezujejo turistično ponudbo na ravni regije v zanimive in privlačne turistične proizvode. Hitrost razvoja regionalnih destinacij je odvisna od uspešnosti delovanja regionalnih destinacijskih organizacij. Na lokalni ravni delujejo lokalne turistične organizacije oz. druge organizacije, katerih vloga je enaka vlogi regionalnih destinacijskih organizacij, vendar na lokalni ravni.

Če se iz državne ravni spustimo na regionalno in lokalno, hitro ugotovimo, da lokalne turistične organizacije oz. druge organizacije uspešno povezujejo turistično ponudbo na ravni lokalne skupnosti v zanimive in privlačne integrale turistične proizvode. Imamo prepoznavne turistične destinacije Dolino Soče, Brda, Vipavsko dolino, Kras, Novo Gorico. Kot ena izmed dvanajstih regijskih destinacij v Sloveniji pa v tem trenutku nimamo nobene organizacije, ki bi usklajevala razvoja turizma na celotnem območju regije.

Dejstvo, da je na tem majhnem območju več destinacij, kar je velik izziv in priložnost, samo po sebi kliče po nujnem povezovanju na nivoju ene regijske destinacije. Zato je ustanovitev Javnega zavoda za turizem GO nujno potrebna za povezovalno naravnani razvoj turizma na območju regijske destinacije.

To, da rabimo povezovalca posameznih turističnih produktov destinacij in samih destinacij v regijsko destinacijo z nalogo upravljanja z destinacijo s ciljem povečanja njene konkurenčnosti, je poleg Mestne občine Nova Gorica zaznala še Občina Brda. Občina Šempeter-Vrtojba in Občina Kanal pa v tem trenutku še ne.

Ne gre za projekt ene ali druge občine, ampak gre za projekt širšega skupnega prostora v nujnost katerem mora verjeti vsaka občina od župana, do občinskih uprav, občinskih svetnikov in nenazadnje posameznikov, ki se s tem področjem na takšen ali drugačen način ukvarjajo in so posledično za to vložiti tudi potrebno energijo za realizacijo le-tega.

Predlog odloka ustanovitve javnega zavoda za turizem pripravljenega s strani uprave Mestne občine Nova Gorica je imel in ima prvenstveno cilj, da se jasno izrazi strinjanje s potrebo po upravljalcu regijske destinacije in da se nato na podlagi potrditve odloka v prvem branju lahko začne iskati in usklajevati mogoče še boljše rešitve, kot so v predlogu podane. Brez prvega koraka ni drugega. Sedaj smo šele pri prvem koraku o katerem se morajo še odločiti ali ga narediti ali ne še ostale sosednje občine oziroma občinski sveti in zakaj ne še enkrat tudi občini oziroma občinska sveta, ki se pred časom nista odločila za ta korak.

V drugem koraku pa bi se kot smo že navedli v procesu usklajevanja odloka in iskanja morebitnih še boljših rešitev lahko razmišljalo tudi o upravljalcu v obliki zadruga. S to obliko nas je okvirno seznanil državni sekretar Tadej Slapnik, ki pa je tudi sam opozoril na problematiko financiranja zadruga s strani občin (glej priloženi dopisa Ministrstva za finance, Direktorata za proračun) in se hkrati strinjal, da je najprej potrebna jasna izražena potreba in podpora skupnemu upravljalcu destinacije.

PRILOGA 3

14. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je postavil naslednje vprašanje:

Vsi vemo, da je bila v Trstu odprta čudovita tržnica Eataly, eat kot jesti, na odprtem prostoru. Danes sem prebral v Primorskih novicah, da so v Ajdovščini naredili spletno tržnico za domače proizvode.

Zanima pa me, kaj se dogaja z našim prostorom, ki smo ga kupili z namenom ureditve tržnice? To je tisti prostor v katerega niste spustili Goriške.si, da bi vam predlagala rešitve. Sedaj je že od takrat pol leta, pa me zanima, če je že kakšen napredek?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Od dneva nakupa prostorov bivše trgovine Daimond smo s strani stečajne upraviteljice pridobili vso razpoložljivo dokumentacijo vezano na objekt. Na podlagi te obstoječe dokumentacije in pregleda objekta je bila narejena programska zasnova objekta, ki vsebuje splošno tehnično poročilo, pregled prostorskih kapacitet zgradbe, pregled veljavne prostorske zakonodaje in iz nje izhajajoče omejitve, gradbenotehnično stanje zgradbe, mnenje o statični stabilnosti zgradbe, elektro in strojne inštalacije, meritve porabe, mnenje o požarni varnosti, vhoda v zgradbo, obdelana prometna problematika z zaključnim mnenjem oziroma povzetkom kvalitet in pomanjkljivosti lokacije in zgradbe. V pokrajinskem arhivu Nova Gorica se je pridobil projekt konstrukcije, ki bo v veliko pomoč pri ugotavljanju potresne varnosti objekta po današnjih standardih in posledično predlogih in projektiranju potresne sanacije in celotne rekonstrukcije objekta. Pripravlja se projektna naloga.

Po potrditvi projektne naloge se bo pripravil in objavil javni natečaj za izbiro strokovno najprimernejših rešitev za arhitekturno urbanistično ureditev tržnice v objektu z okolico.

15. **SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:

V teh dneh smo bili obveščeni, da naj bi Nova KBM ukinila poslovalnico v Dornberku. Nova KBM namreč nima svojih poslovnih prostorov v Dornberku in za poslovanje poslovalnice plačuje najemnino zasebniku. Ker gre za racionalizacijo poslovanja, ukinjajo poslovalnico v Dornberku. Na to temo bi imel današnjo pobudo.

Lani smo zgubili okrajni rajon nekdanjih Goriških vodovodov oziroma sedaj Vodovodov in kanalizacije, letos sledi ukinjanje poslovalnice Nove KBM, napovedano je tudi, da naj bi ostali brez poštne urada. Torej v dveh letih naj bi izgubili kar tri inštitucije. Kaj to pomeni za ta kraj ni potrebno posebej poudarjati. Kakor vemo pa sta Poštna banka Slovenije in Nova KBM lastniško in poslovno povezani, zato na tem mestu zahtevam, da mestna občina uredi vse, da obe inštituciji ostaneta v Dornberku. In sicer kako?

Ker ima Poštna banka Slovenije nove in prostorne prostore in je v poslovalnici v Dornberku prazno eno okence za poslovanje, podajam na tem mestu pobudo, da Mestna občina Nova Gorica pozove ustrezne uprave, da premislijo o možnosti fizične združitve obeh poslovalnic v trenutni poslovalnici Poštne banke Slovenije. Torej, konkreten predlog in pričakujem tudi konkreten dopis mestne občine obema upravama in računamo na uspešen razplet te problematike v korist krajanom Dornberka, Prvačine in Gradišča, torej občanom Mestne občine Nova Gorica.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Uprave Mestne občine Nova Gorica deli z vami razočaranje nad dejstvom, da je Nova KBM zaprla poslovalnico v Dornberku in trendom centralizacije, ki se ne dogaja samo na bančnem področju ampak na vseh poslovnih področjih. Centralizacija se ne dogaja samo v smeri iz podeželja v mesto ampak tudi iz mest v prestolnico. Kljub našemu nestrinjanju s tem trendom, pa občinska uprava nima nobenega vzvoda za vplivanje na poslovne odločitve gospodarskih subjektov, v katerih nima lastniškega deleža, ampak lahko samo argumentirano prosi, poziva uprave teh družb za določene premisleke pred sprejetjem odločitev, ki se dotikajo našega prostora in ljudi.

Navedeni argument pa ne vidimo kot zadosten in to iz enostavnega razloga, ker je že realiziran. Poštna banka Slovenije se je s 1. septembrom pripojila k Novi KBM in s tem lahko stranke Nove KBM od tega dne naprej na vseh poštah in pogodbenih poštah po vsej Sloveniji opravijo osnovne bančne storitve (dvig in polog gotovine, vpogled v stanje na računu, varčevanja, osnovno kreditiranje...). Združena banka tudi obljublja, da bo v prihodnje to ponudbo na poštnih okencih še nadgrajevala.

16. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:

Prebivalci centra Branika po enem letu sprašujejo kako, da se do sedaj ni nič naredilo glede varnosti pešcev na prehodih za pešce v centru Branika? Naj spomnim, da smo predlagali umiritev prometa skozi sam center na primer z merilcem hitrosti, z dodatno osvetljenim prometnim znakom. Predlagan je bil tudi dodatni prehod za pešce pri marketu v Braniku. Naj poudarim, da smo pred enim letom imeli smrtno žrtev prav na tem prehodu v centru Branika. Sprašujem, kaj se še mora zgoditi, da se bodo te zadeve začele počasi urejati?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Problematika varnosti pešcev v naselju Branik je povezana predvsem s prekomernimi hitrostmi motornega prometa, ki se odvija po državni cesti preko naselja. Prav z namenom povečanja prometne varnosti za pešce v naselju je bil pred nekaj leti tudi preurejen prehod za pešce v višini doma KS Branik v naselju. Slednji je skladen z vsemi predpisi o varnosti v cestnem prometu, saj je bil narejen na podlagi dokumentacije, h kateri je bilo pridobljeno soglasje DRSI. Na tem prehodu za pešce ne predvidevamo dodatnih ukrepov.

V najkrajšem možnem času pa predvidevamo izvedbo predlaganega preventivnega ukrepa s postavitvijo prikazovalnika hitrosti, ki smo jih prav s tem namenom nabavili konec leta 2016. V letošnjem letu bomo tudi pristopili k preveritvi možnosti vzpostavitve novega prehoda za pešce na predlagani lokaciji. Na podlagi preverbe oziroma pridobljene dokumentacije pa bo sploh možno ugotoviti, ali je prehod na predlagani lokaciji izvedljiv oziroma ocena investicije za potrebe njegove izvedbe.

17. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:

Občani Nove Gorice nas sprašujejo, kaj je sedaj z gozdno učno potjo Panovec? Dobili smo pripombe glede na stanje urejenosti napisov oziroma označb, kateri so potrebni obnove. Sedaj je možnost, da se MONG prijavi na razpis LAS in s tem bomo pridobili sredstva za ureditev nastalega problema.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Učna pot v Panovcu je v upravljanju Zavoda za gozdove Slovenije, ki je torej odgovorna za ustrezno vzdrževanje opreme in infrastrukture. Trasa poti v pretežnem delu poteka po zemljiščih v lasti Republike Slovenije. Ker pa ima Panovec pomembno vlogo z vidika turistično-rekreativne, raziskovalne in poučne funkcije smo skupaj z Zavodom RS za gozdove – OE Tolmin, Zavodom RS za varstvo narave – OE Nova Gorica in italijanskimi partnerji pripravili projektni predlog UrbanSilva (primestni gozd) in vlogo na čezmejni program Interreg Slovenija-Italija 2014-

2020, z namenom pridobitve sredstev za ključne vsebine urejanja in nadgradnje predvsem poučnih programov.

Namen projekta UrbanSilva je varovanje in ohranjanje biotske raznovrstnosti, k čemer bo pripomoglo okrepljeno celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj v urbanih gozdovih in primestnih zelenih površinah čezmejnega območja. Projekt bo prispeval k izboljšanju stanja habitatnih tipov in vrst Natura 2000, preprečevanju tveganj, valorizaciji ekosistemskih storitev ter širjenju znanja in ozaveščenosti o vlogi, ki jo ima narava za dobrobit ljudi.

Glavni rezultati projekta bodo:

- Izdelane smernice za izboljšanje stanja ohranjenosti habitatnih tipov in vrst v podporo biotske raznovrstnosti;
- Izdelana orodja in storitve za izdelavo koncepta čezmejnih ekosistemskih storitev;
- Pilotni posegi na varovanih čezmejnih območjih v podporo biotski raznovrstnosti (ureditev vstopnih točk in parkirišč v Panovcu);
- Didaktično informacijske dejavnosti za ozaveščanje prebivalstva (ureditev učne poti v Panovcu);
- Vzpostavitev Info centra v objektu Zavoda za gozdove v Sloveniji na Ajševici, ki bo nudil vse informacije vezane na ohranjanje in varstvo naravnih virov s pomočjo sodobnih pripomočkov in sodobne tehnologije.

Projekt je izrazito inovativne narave predvsem pri valorizaciji ekosistemskih storitev in spodbujanju odgovornega ravnanja obiskovalcev in neoporečnega odnosa do naravne dediščine. UrbanSilva prispeva tudi k reševanju izzivov izboljšanja znanja, odgovornejšega ravnanja in pozitivnih vedenjskih sprememb z namenom ohranjanja habitatnih tipov in vrst v urbanih gozdovih in primestnih zelenih površinah. Napačno obnašanje obiskovalcev, ki uporabljajo te naravne vire za rekreacijo in estetsko uživanje v okolju, lahko namreč povzročajo degradacijo stanja ohranjenosti habitatov. Zaradi tega projekt UrbanSilva stremi k oglaševanju odgovornih ravnanj in k ureditvi poti in dostopov v teh območjih za primerno usmerjanje obiskovalcev in spodbujanje neoporečnega odnosa do naravne dediščine.

Upamo, da bomo s prijavo na javnem razpisu uspešni.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE, PREDLOGI IN POBUDE:

1. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:
Na decembrski seji sem na kratko predstavila problem pri razvoju in financiranju športnih programov, ki so večinoma tekmovalnega značaja. Še posebej ranljivi so najstniki, ki nimajo želje ali možnosti, da bi se ukvarjali s tekmovalnim športom. Javnemu zavodu za šport Nova Gorica sem zato predlagala, da oblikuje programe športne rekreacije za osnovnošolsko in srednješolsko populacijo, ki ne bi bili selektivni in bi spodbujali zdrav psihofizični razvoj otroka in mladostnika in bi bili dostopni vsem, ne glede na športno predznanje. Javni zavod za šport je sicer podal obsežen odgovor, vendar je na mojo pobudo vezan samo zadnji odstavek. Odgovor, ki ga tam posredujete, me je precej razočaral, saj je govora le o tem, da razmišljate v tej smeri, hkrati pa zanikate smiselnost tovrstnega razmisleka s celo kopico bolj ali manj nesmiselnih izgovorov, ki si jih tak zavod ne bi smel privoščiti. Čisto na koncu pa povzamete, da morajo za zdrav psihofizični razvoj poleg staršev skrbeti ustrezni športni

strokovnjaki. Predvidevam, da ste taki strokovnjaki zaposleni tudi na Zavodu za šport in da je skrb za zdrav psihofizični razvoj otrok ena od vaših prioriteta delovanja.

Zanima me, o katerih športnih programih ste razmišljali, komu bi bili namenjeni, kako bi jih organizirali in izvajali?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Nestrinjanje z odgovorom ter dodatno vprašanje glede oblikovanja programov smo odstopili Javnemu zavodu za šport Nova Gorica, ki nam je posredoval naslednji odgovor:

Javni zavod za šport Nova Gorica bo v letošnjem letu začel z izvajanjem nekaj novih športnih projektov, katerih namen je skozi športne vsebine spodbuditi celotno populacijo občanov k ukvarjanju s športom in na ta način poskrbeti za zdravje, sprostitev, socialno vključenost, druženje, kvalitetno preživljanje prostega časa.

Ti projekti bodo:

Projekt Športna 5-ka:

Cilj projekta je mladim ponuditi cenovno dostopno, strokovno vodeno aktivnost s poudarkom na športu in s športom povezanimi vsebinami v času počitnic (zimске, letne, "krompirjeve").

Namen programa je kvalitetno in aktivno preživljanje prostega časa otrok z raznovrstnimi športno zabavnimi vsebinami, kjer se otroci seznanijo z različnimi športnimi disciplinami in se v njih tudi preizkusijo. Program je namenjen otrokom od 6. do 15. leta starosti, neodvisno od njihovega predznanja različnih športnih panog.

Vsak tedenski termin bo poudarek na različnih športnih disciplinah. V okviru športne delavnice se bodo otroci seznanili z zanimivostmi, ki jih posamezne discipline ponujajo oziroma bodo teme športno preventivne narave (športno obnašanje, higiena, regeneracija po aktivnostih, športna - zdrava prehrana, gibanje kot zdrav način življenja, ekologija in šport, športne organizacije, oživiljanje,...)

Projekt Voda vsak dan:

Cilj projekta je približati vodo in vodne vsebine kot so plavanje, vaterpolo, potapljanje, vodne aerobike, kajak, rafting, sit on top, sup,... skozi različne programe in tečaje celotni generaciji. Glavnina programa se bo odvijala v poletnem času na Mestnem kopališču in v Kajakaškem centru Solkan. Nekatere programe bo izvajal zavod (čofotalnica, učenje plavanja odraslih, vadba v vodi,...), nekatere pa drugi usposobljeni izvajalci (tečaj kajaka, supa, potapljanja,...)

Projekt Šport je gibanje:

V sklopu tega projekta bomo v razpoložljivih terminih na športnih objektih organizirali športno animacijo, spodbujali vadbo v naravnem okolju (hoja, tek, kolesarjenje, plavanje v poletnem času,...), izvedli meritve telesne pripravljenosti,... Organizirali in sodelovali bomo pri izvedbi promocijskih in tradicionalnih športno rekreativnih prireditev, turnirjih v različnih športnih disciplinah ter trim ligah z namenom čim širšega vključevanja občanov vseh generacij v šport.

- SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednje pripombe na postavljena vprašanja:
Urdu direktorice občinske uprave se zahvaljujem za odgovor. Iz tega ven razberem in sem vesel, da je bilo organizirano izobraževanje za predstavnike mestne občine v javnih zavodih. Sicer, če me spomin ne vara je v šestih letih to šele eno, ampak obljuba je, da bo ta način izobraževanja vsakoleten, kar absolutno pozdravljam.
Moram pa reči, da na vprašanja, omenil sem konkretno tri, dva javna zavoda in eno javno podjetje nisem dobil odgovora. Veliko je razlaganja o tem, kako funkcionira zakon in kako drugi. Tu moram povedati, da si zakon lahko vsakdo bere, lahko dobi tudi komentar zakona in torej ustrezna napolnila, brez da se služba trudi in daje te odgovore,

ker vprašana ni bila za to. Potem moti tudi to, da se postavlja strokovna služba na stališče, da so pripravljene dati pomoč imenovanim predstavnikom in da se trudijo in se bodo še naprej trudili za to, da bodo dajali ustrezne odgovore. Kot pravim, na tri vprašanja za dva javna zavoda in eno javno podjetje torej nisem dobil odgovora. Malce sarkastično je tudi to, da razlagajo kakšna je odgovornost članov nadzornega organa, pozabljajo pa kdo je lastnik, kdo je ustanovitelj javnega podjetja. Te strokovne službe pa nimajo očitno nobene odgovornosti. Sedaj bi rekel, naj si pogledajo samo Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica. Ironija pri tem je tudi, da mi na koncu pišejo in mi zagotavljajo, da je nadzorni odbor občine tisti, ki bo ugotavljal zakonitost in pravilnost poslovanja. Moram reči, da pa sem videl v današnjem gradivu v enem primeru, torej pri tej točki, ki ste jo hoteli umakniti, da se dejansko poživljajo tudi na korektne ugotovitve in tudi zelo korekten zapis nadzornega odbora. Pričakujem, da bom dobil odgovor na moja vprašanja. Nisem dobil niti možnosti vpogleda v poslovnik Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG in Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica, s tem, da mi je predsednik Nadzornega sveta javnega podjetja KENOG sam posredoval poslovnik. Tako, da pričakujem še poslovnik Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: Na izpostavljene tri konkretne probleme podajamo naslednje dodatno pojasnilo:

Javni zavod VDC je v 100 % lasti države in posledično mestna občina v svetu zavoda nima nobenega predstavnika.

Javni zavod Goriški muzej je v 100 % lasti mestne občine in posledično je mestni svet v pet članski svet zavoda imenoval štiri predstavnike. Po dosedanjih izkušnjah je zainteresiranost posameznih predstavnikov sveta za sodelovanje z občinsko upravo zelo različna. Nekateri predstavniki z občinsko upravo redno in zglede sodelujejo ter nam pošiljajo gradiva v vednost, nekateri se ne odzivajo. To velja za vse javne zavode.

Kot že v prejšnjem odgovoru pa še enkrat pojasnjujemo, da je pristojnost občinske uprave v povezavi z delovanjem svetov zavoda zelo omejena, saj ne nastopa niti kot organ upravljanja, niti kot organ nadzora, ampak je v tem primeru le pristojna izpolnjevati z zakonom in statutom ter področnimi akti podeljene naloge, posebnih pooblastil v razmerju do svetov javnih zavodov pa nima. Mestna občina Nova Gorica ima sprejet Pravilnik o izvajanju nalog predstavnika Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov, ki natančneje opredeljuje sodelovanje med predstavniki Mestne občine Nova Gorica v organih upravljanja javnih zavodov in občinsko upravo. Za ocenjevanje in nadzor nad delom predstavnikov v svetih zavodov, o ustreznem delovanju posameznega predstavnika v svetu zavoda lahko presoja le pristojni organ, ki je predstavnika imenoval, to je mestni svet. Prav iz tega razloga je seveda smiselno in nujno sodelovanje med občinsko upravo in mestnim svetom kot ustanoviteljem javnega zavoda z namenom zagotoviti boljše delovanje imenovanih predstavnikov v svetih zavoda. Tak primer sodelovanja je prav Goriški muzej, kjer je odbor za kulturo, šolstvo in šport sprejel sklep, da oddelek za družbene dejavnosti pridobi zapisnike sej sveta zavoda v tem mandatu. Oddelek je zapisnike pridobil in jih posredoval navedenu odboru, ki je s sklepom na zadnji seji naložil oddelku še, da pridobi poslovnik sveta Goriškega muzeja. Slednji je bil odboru že posredovan in ga danes k odgovoru tudi prilagamo.

Glede navedb, da je bilo v mestnem svetu slišati, da je imel nadzorni odbor Javnega podjetja Komunalna energetika tri seje, pa lahko dodam, da se seje nadzornega sveta sklicujejo v skladu z internimi akti javnega podjetja. Vsekakor pa občinska uprava ne more vplivati na število sej, bomo pa prosili člane nadzornega sveta za stališče o tem in nato občinski svet, ki izvršuje ustanoviteljske pravice, seznanili z odgovorom.

PRILOGA 4

3. **SVETNIK EDBIN SKOK** je postavil naslednje vprašanje na podani odgovor:
Prejšnja seja je bila na temo evidence za vpis subvencioniranega prevoza pitne vode. Zelo obširno razlaga postopke in pravne ureditve tega problematičnega vprašanja. Še vedno sem prepričan, da je tu nepotrebno birokratiziranje s tem postopkom, me pa zanima, pač kakorkoli že, zadeva se bo odpeljala tako, kot je zamišljena, na podlagi katere zakonske ureditve je možen prenos pravice iz ene osebe na drugo osebo brez kakšnih pravnih sredstev oziroma papirjev?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:
Odločbe o vpisu v Evidenco upravičencev subvencioniranega prevoza pitne vode se v vseh primerih glasijo na vlagatelja vloge in ostale člane gospodinjstva, razen v primeru, ko je vlagatelj edini član gospodinjstva. To tudi pomeni, da je vsakokratni član gospodinjstva že imetnik pravice do subvencioniranega prevoza pitne vode. Iz tega razloga obveščanje občine o spremembi članov gospodinjstva ni potrebno. V primeru spremembe nosilca upravičenja (prvotnega vlagatelja vloge za subvencioniranje) pa je potrebno o tem občino obvestiti, saj gre za podatek, o katerem ni posebnih evidenc. Na tej podlagi nato občina Evidenco upravičencev subvencioniranega prevoza pitne vode ažurira.

4. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:
Na prejšnji seji sem postavil vprašanje, kaj se je zgodilo z 90.000,00 EUR, ki jih je ga. Ana Marija Rijavec izposlovala na mestnem svetu za ureditev kalov na Trnovsko-Banjški planoti? Dobil sem odgovor, da je ga. Ana Marija Rijavec podala predlog 25. 3. 2013 na seji mestnega sveta. Ugotavljam, da takrat sploh ni bilo seje mestnega sveta. Nadalje, da je občinska uprava zadovoljna z izvedbo tega projekta, ker so bili navajam: »obnovljeni viri Kal na Preserjah, vodnjak - štirna v Vidmarski vasi, objekt Brida v Šempasu«, noben od teh ni na Trnovsko-Banjški planoti, in »vodnjak iz I. svetovne vojne na Grgarskih Ravnah ter kal Močile in dva vodnjaka v Podlaki.«
Sprašujem še enkrat, kaj je bilo narejeno za 90.000,00 EUR v smislu predloga, ki ga je podala ga. Ana Marija Rijavec?
Nadalje mi občinska uprava odgovarja: »Konkretni kal, ki ga navajate«, to je goveji kal na Lokvah, »bomo v sodelovanju s strokovnimi institucijami ovrednotili«, kar mi je že na nek način dalo jasno vedeti, da ne bomo tega nikoli videli »in v nadaljevanju presodili možnost ureditve«.
Prosim, če mi do naslednje seje odgovorite do kdaj boste in s katerimi institucijami ovrednotili in kdaj boste presodili možnost ureditve govejega kala na Lokvah?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič