



Številka: 900-23/2016-2  
Nova Gorica, 24. november 2016

## ZAPISNIK

7. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 24. novembra 2016 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodila Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja mestne občine.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podala podžupanja Ana Zavrtanik Ugrin.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 26 svetnikov, in sicer: mag. Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Damjana Pavlica, Anton Peršič, mag. Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin, Stanko Žgavc.

Opravičeno odsotni: dr. Mirjam Bon Klanjšček, dr. Robert Golob, Tatjana Krapše, dr. Klemen Miklavič, mag. Tomaž Slokar

Odsoten: Tadej Pišot

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Uroš Komel in
- mag. Tanja Pipan.

### **Od 25 svetnikov jih je 22 glasovalo za, 1 proti.**

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Anton Harej, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Simon Rosič, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI je glasoval: Aleš Dugulin.

### **Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Na dnevnem redu je danes samo ena točka, za katero potrebujemo 17 glasov.

**Na glasovanje dajem predlog dnevnega reda. Glasujemo.**

### **Od 25 svetnikov jih je 21 glasovalo za, 3 proti.**

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Ljubka Čargo, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Ana Jug, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Edbin Skok, Marko Tribušon, Miran Vidmar, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Anton Harej, Damjana Pavlica, Stanko Žgavc.

Ugotavljam, da je bil sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predlog Sklepa o imenovanju v.d. direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica

**1. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o imenovanju v.d. direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica***

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja :**

Prehajamo na prvo in edino točko dnevnega reda.

Prosim predsednika kadrovske komisije, da jo predstavi.

**Poročevalec: Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Župan Mestne občine Nova Gorica je 17. 11. 2016 Mestnemu svetu MONG ponovno podal predlog za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk-Nova Gorica, ker je dosedanjemu v.d. direktorju stekel mandat 19. 11. 2016. Glede na to, da mestni svet na oktobrski seji mestnega sveta ni imenoval direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk-Nova Gorica, da je za zagotavljanje trajnega in nemotenega opravljanja javne službe obveznost ustanovitelja in glede na to, da do zaključka razpisa na delovno mesto direktorja javni zavod nima zakonitega zastopnika, je nujno potrebno imenovati vršilca dolžnosti direktorja omenjenega zavoda za nemoteno delovanje le-tega.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, ki je bila ta ponedeljek, 21. 11., omenjeno zadevo obravnavala in se odločila, da predlaga mestnemu svetu, da sprejme sledeči sklep: »Za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk- Nova Gorica se imenuje Vladimirja Peruničiča iz Nove Gorice. Vršilec dolžnosti direktorja bo dela in naloge opravljal v obsegu 28 ur tedensko. Mandat vršilca dolžnosti direktorja traja vse do imenovanja direktorja zavoda, vendar ne dlje kot za obdobje enega leta.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Odpiram razpravo. Simon Rosič.

**Svetnik Simon Rosič:**

Najprej bi izrazil eno začudenje glede prejšnje seje, in sicer v zvezi s tem, da smo ogromno časa namenili točki, ki ni bila na dnevnem redu. Govorimo o točki, ki je dejansko danes tu pred nami, da se bomo o njej odločali. Rekel bom, da sam zagovarjam tezo, da je treba včasih z zdravim razumom preseči neke birokratske okvire in tako smo jih presegli zadnjič. Zaradi specifičnosti situacije smo to naredili, sam nisem temu nasprotoval, ampak bi samo rad opozoril, da se bo včasih potrebno spet vprašati, kaj je zdrava kmečka pamet in enostavno odpreti teme, ki niso na dnevnem redu, da ne bo to osamljen primer.

Kolegi in kolegice, naj vas spomnim na dogajanje, na dialoge, ki smo jih imeli natanko pred enim letom. 19. 11. 2015 smo imeli v svetniški skupini Goriška.si izpostavljeno zavedanje naše svetniške skupine o specifičnosti situacije glede Goriškega muzeja, vendar smo istočasno na glas poudarili, da je rešitev z vršilcem dolžnosti resnično kratkotrajna rešitev in nikakor naj se ne zavleče do enega leta. Pred seboj imam prepis takratne seje. Istočasno sem izpostavil, da se mi zdi zelo neodgovorno, da bi se ta stvar zavlekla do enega leta tudi zaradi enega preprostega dejstva, ker se tako

renomirano institucijo ne da voditi z 28. urami na teden. Citiram odgovor župana Arčona: «Razumem, zato bomo skušali dejansko takoj, ali še decembra, ali pričetek prihodnjega leta objaviti razpis.» Hkrati je bilo obrazloženo dejstvo zakaj eno leto, in sicer zaradi tega, če slučajno pride do kakšnih pritožb, ali do ponovitve razpisa, da se to potem ne ponavlja in tako naprej.

Besede župana so bile o tem 23. 11. zavedene v Primorskih novicah, citiram: «Sploh pa je poudaril Arčon, si želijo čim prej dobiti direktorja s polnim mandatom. Čeprav so vršilca dolžnosti imenovali za največ leto dni, bodo novega direktorja z razpisom začeli iskati že pred koncem leta.» Sprašujem, zakaj se to ni zgodilo? Kaj je razlog, da se je ta stvar tako dolgo vlekla? Zakaj ni nihče po treh ali štirih mesecih stopil pred nas in rekel: »Zadeve so se zakomplicirale, potrebno je to in to storiti.« Če bi se to zgodilo, potem verjemite mi, da ne bi bilo neprijetnosti, katerim smo bili priča prejšnji teden, od tega, da se je zelo pritiskalo na določene svetnike, kako naj glasujejo, da so bili vsi pod nekim, če se smem tako izraziti, strahovitim stresom ali naj glasujejo proti svoji volji ali ne. Do tega, da se je razgrnilo kadrovske komisijo v stilu: »Jaz sem tako glasoval, drugi so drugače.«

Resnično me zanimajo odgovori na ta vprašanja in se bom strinjal s kolegom Skokom, ki je rekel: «Zaradi tega se je ustvaril prejšnji teden na vse svetnike, ne samo na Ano ali kogarkoli, na vse, en svojevrsten specifičen pritisk.» Popolnoma nepotrebno, ker smo te stvari imeli eno leto čas, jih regulirati.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Repliko ima Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Saj se nisem mislil oglašati, sem celo namignil, da bom tiho danes, ampak glede na razpravo kolega Rosiča, ne morem reči ne.

Ta razprava ne pomaga k današnji seji. Dejstvo je, da je nekdo zamudil dober čas, ki ga je imel na razpolago, da bi problem rešili brez zapletov. Ker je pač prišel s predlogom rešitve tik pred zdajci, je moral tudi računati s tem, da rešitev ne bo sprejeta in se sedaj spraševati, kdo je zašuštral na prejšnji seji pred enim tednom, je brezpredmetno, kajti mislim, da je bilo vse že povedano na sami seji. Biti v kadrovske komisiji pomeni, razumeti poslanstvo, vlogo in pristojnosti ter naloge te komisije. Ne pomeni biti enostavno navaden član in reči: »Glasujem po svoji vesti in me okoliščine in posledice mojega glasovanja ne zanimajo.« To je ključni problem.

Zato sem tudi zadnjič in sedaj ponavljam še enkrat, da bi bila edina prava poteza, da člani kadrovske komisije podajo kolektiven odstop s te funkcije.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Da.

**Svetnik Marko Tribušon:**

Spoštovana podžupanja, predlagam, da razpravo prekinete, kajti razpravljali smo že zadnjič. Mislim, da bomo verjetno spet eno uro tolkli prazno slamo, ker razprava je nekonstruktivna in podate predlog na glasovanje.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Da.

**Svetnik Simon Rosič:**

Mislim pa, da smo sedaj kontradiktorni. Zadnjič, ko ni bilo točke na dnevnem redu, se je dovolilo oglaševanje. Danes, ko je točka na dnevnem redu, se nam bo to onemogočilo.

Tako, da ga. podžupanja prosim, da se razprava nadaljuje naprej.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Repliko ima Aleš Markočič.

**Aleš Markočič, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**

Seveda repliciram Simonu Rosiču, ker je danes odprl razpravo, kot da ga na prejšnji seji ni bilo. Meni se zdi, da je bil in da je bilo jasno povedano, zakaj se je razpis za direktorja tako zavlekel. Mislim, da je to jasno povedal tudi član komisije, g. Stanko Žgavc.

Kadrovska komisija je takoj speljala vse postopke razpisa, se pravi za imenovanje direktorja Goriškega muzeja, ko je lahko. Žal sam muzej ni imel urejenih internih aktov, da bi lahko to komisija prej izpeljala. Tako, da sedaj neki očitki, da je komisija to zavlačevala oziroma posamezniki, kot je govoril svetnik Simon Rosič, seveda to ne vzdrži in mislim, da nima nobenih temeljev, da bi o tem bilo kakih dvomov, da se je to načrtno zadrževalo eno leto.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja :**

Repliko ima Anton Harej, ampak vas prosim, da se držimo teme in razprave. Razpravljamo o tem, ali damo g. Peruničiču v.d.-jevstvo, ali ne damo. Zakaj je do tega prišlo, na tej seji ne bomo ugotavljali.

**Svetnik Anton Harej:**

Repliciral bom g. Simonu Rosiču. Navsezadnje mu dva predhodnika nista odgovorila na osnovno vprašanje, ki ga je podal. Zakaj ni svet zavoda oziroma zakaj se ni z razpisom objavilo takoj v januarju, februarju mesecu letošnjega leta za direktorja zavoda? Zakaj smo čakali? Sam mu bom odgovoril. Na januarski seji smo imeli spremembo statuta zavoda, da smo znižali kriterije znanja italijanskega jezika zato, da tudi obstoječi direktor izpolnjuje pogoje.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Še Stanko Žgavc.

**Svetnik Stanko Žgavc:**

Repliciram Simonu Rosiču. Moram povedati, da se popolnoma strinjam z njegovo diskusijo in mislim, da je tudi pravilno, da jo je sprožil. Zato, ker nakladati sedaj tu o poslanstvu komisije in dajati neke poduke s strani kakšnega drugega svetnika je prav bedno. Ne morem drugače reči.

Morali pa bi pomisliti ne samo na prejšnjo sejo, se pravi v mesecu oktobru, ampak tudi na seji, kjer je komisija po vseh demokratičnih pravilih predlagala kandidata za direktorja, ki izpolnjuje vse pogoje, vendar mestnemu svetu oziroma, če tako rečem, večini koalicije ali pa najbolj levim ni ustrezal in zato muzej ni dobil direktorja.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Na repliko ni več prijavljenih, na razpravo tudi ne. Zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje...Še svetnik Luka, nisem videla.

**Svetnik Luka Manojlovič:**

Dodal bi samo še eno zadevo. Sedaj tudi to sprenevedanje glede tega, zakaj se je tako zavlačevalo ni v redu in mislim, da morajo ljudje, ki so za to odgovorni, sprejeti odgovornost. Kar je omenil g. Harej je resnica in je razvidna iz zapisnika januarske seje. Sicer boste danes svetnice in svetniki odločali, kot boste želeli.

Poudaril bi samo eno stvar. Mi bomo ostali dosledni pri naši odločitvi in glasovali proti. Proti bomo glasovali zaradi tega, ker želimo tudi prekiniti način kadrovanja v tej občini in tu na konkretnem primeru, tu se ne gre za političen boj, se gre tudi za en drugi boj. Za en način kadrovanja, ki je tu že desetletja in hromi naše mesto in odganja mlade možgane ven. Zavedajte se, da so mladi možgani tudi vaši vnuki, sinovi, hčerke, bratje, sestre, ki kreirajo ta prostor. Če bomo konstantno kadrovali po nekih političnih linijah ljudi, ki na nekih določenih mestih pač več ne ustrezajo, ali pa so svoje od delali in si sedaj

zaslužijo neko drugo mesto, to mesto ne bo nikamor napredovalo. Zapomnite si tudi nekaj, politično kupčkanje je danes mogoče takšno, da nisi udeležen ti, jutri si mogoče udeležen ti. Tako, da bodite previdni s tem. Glasujte pa tako kot vam paša. Mi bomo dosledno ostali proti.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Na repliko je prijavljen Valter Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Še enkrat, potem bom nehal. Repliciram pa kar obema, tudi g. Žgavcu, ker je letelo, kot sem razumel na mojo debato. Hotel sem samo eno povedati.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja:**

Vem da ne, saj replicira g. Manojloviću.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Repliciram kolegu Manojloviću, spodbudil ste me pa tudi vi z vašo repliko. To lahko rečem.

Glejte, problem je samo eden. Tisti, ki je vodil postopke in pripeljal imenovanje pravega direktorja v skrajni časovni okvir, ve, zakaj je to počel. S tem mi nimamo težav. Ne moremo pa sprejeti teze da, ker je grozila, da bo padla zastavica po šahovsko, da moramo tistega sprejeti, kar nam je bilo ponujeno. Zato si pridržujemo to pravico, da vsak glasuje pač za kandidata, ali se z njim strinja ali pa ne. Predlog kadrovske komisije ni vse zveličaven in obvezen. To je prvo.

Moja debata je pa šla v smeri, da na prejšnji seji, ko je sejala kadrovska komisija pred sejo mestnega sveta, če bi se zavedala svoje vloge glede na to, da je v fazi potekanja nov proces iskanja pravega direktorja, bi morala razumeti, da s svojim početjem lahko povzroči nesorazmerno velike težave zaposlenim v zavodu samo zaradi nekih, sedaj ne bom rekel političnih ali kakršnihkoli načelnih stališč. Ta okvir je treba tudi vzeti v obzir, ko se o neki bom rekel sedaj dolgoročno nepomembni zadevi, glasuje. Kajti predlog, da gre na mestni svet nek kandidat za vršilca dolžnosti do konca postopka izbire pravega direktorja, ni ključna zadeva za sam postopek izbire direktorja. Samo toliko.

**Ana Zavrtanik Ugrin, podžupanja :**

Tudi čas je potekel. Zaključujem razpravo.

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa, da se za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk-Nova Gorica imenuje Vladimirja Peruničiča iz Nove Gorice. Vršilec dolžnosti direktorja bo dela in naloge opravljal v obsegu 28 ur tedensko. Mandat vršilca dolžnosti direktorja traja vse do imenovanja direktorja zavoda, vendar najdlje za obdobje do enega leta. Glasujemo.**

**Od 26 svetnikov jih je 16 glasovalo za, 8 proti.**

ZA so glasovali: Lara Beseničar Pregelj, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Tomaž Jug, Miro Kerševan, Matija Klinkon, Uroš Komel, Jožef Leban, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Anton Peršič, Tanja Pipan, Karmen Saksida, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Anton Harej, Ana Jug, Luka Manojlović, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Gregor Veličkov, Miran Vidmar, Stanko Žgavc.

**Sklep je bil sprejet.**

**PRILOGA 1**

Sejo je zaključena. Nasvidenje.

Seja je bila zaključena ob 15.25 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

Ana Zavrtanik Ugrin  
PODŽUPANJA

OVERITELJA ZAPISNIKA:

\_\_\_\_\_  
Uroš Komel

\_\_\_\_\_  
mag. Tanja Pipan