

Številka: 900-18/2017-1
Nova Gorica, 13. julij 2017

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

- SVETNIK SIMON ROSIČ** je postavil naslednje vprašanje:
Podajam svetniško vprašanje, in sicer občinski upravi ter Javnemu zavodu za šport Nova Gorica. Vprašanje pa se nanaša na obstoječi bazen oziroma ploščad na zgornjem nadstropju. Predvidevam, da je bilo o tem zagotovo že govora v preteklosti, kajti bazen stoji že vrsto let in v vsem tem obdobju ta prostor, govorimo o tej ploščadi, je bil popolnoma neizkoriščen. Goriška.si meni, da gre za en velik potencial, relativno velike površine tudi in umeščen je v samo jedro mesta, hkrati je zraven še bazen. Zanima nas razmišljanje uprave oziroma Javnega zavoda za šport v tej smeri, kaj namerava narediti s temi prostori? Vsekakor smo mi mnenja, da ga je treba zagotovo ovrednotiti in da je lahko velika dodana vrednost športnemu parku samemu, ali pa lahko rečem razvoju športnega turizma.

Oddelek za družbene dejavnosti je v sodelovanju z Javnim zavodom za šport Nova Gorica posredoval naslednji odgovor:

Ploščad na zgornjem nadstropju bazena je sedaj res manj izkoriščena, še posebej zaradi preselive bara ob bazensko ploščad. Na Javnem zavodu za šport sicer razmišljajo o možnosti ozelenitve ploščadi in ponudbi dodatnih možnosti za sprostitve, kar pa predstavlja precejšen finančni zalogaj. Glede na zdajšnjo organizacijo na bazenu, ko je kompletna ploščad ob bazenski školjki tako imenovani higienski prostor (ni vstopa v obuvalih), ploščad v nadstropju služi kot prostor, kamor si lahko starši in ostali obiskovalci - gledalci pridejo ogledat tekmovanja, kaj so se njihovi otroci naučili na plavalnem tečaju.

Kakršnakoli rešitev in ureditev izrabe ploščadi pa je možna samo ob upoštevanju lastniških razmerij bazenskega kompleksa, določil OPN na tem območju ter tudi zakonodaje glede kapacitete kopališč (kapaciteto kopališča se izračuna po pravilniku, ki upošteva vodne površine, globino vode in suhe površine - prostor ob vodnih površinah; v primeru, da se spremenijo obbazenske površine, je potrebno na novo definirati kapaciteto kopališča - če ni ploščadi se zmanjša kapaciteta kopališča).

- SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:
Name so se obrnili komitenti Primorske hranilnice Vipava. Pred nekaj dnevi so prejeli dopis, da z julijem letošnjega leta hranilnica načrtuje zaprtje poslovalnice v Dornberku.

To je v roku pol leta zaprtje še druge in zadnje bančne poslovalnice v Dornberku, ki ni pomembna le za Dornberk. To poslovalnico so obiskovali tudi ljudje iz drugih krajev, Prvačine, Branika, Gradišča in vseh drugih. Vsi ti se bodo morali sedaj odpeljati v Novo Gorico ali pa v Ajdovščino, da bodo opravili svoje posle. Ko je poslovalnico zapirala Nova KBM, smo bili v pogovorih z občino oziroma njihovo upravo. Takrat so baje odgovorili, da so pač to odločitve, ki jih sprejema Maribor in da Nova Gorica na to ne more vplivati. Lahko bi rekli daleč od oči, daleč od srca. Sedaj gre pa za Primorsko hranilnico, to je za tiste, ki mogoče ne veste, to je bivša HKS Vipava. Gre pravzaprav za lokalno, domačo banko, kar tudi oni radi poudarjajo. Zato komitenti te hranilnice, župan, od vas pričakujejo, da se boste usedli z vodstvom hranilnice in poskušali doseči, da ostane poslovalnica v Dornberku odprta.

Najbrž je tako interes občine kot tudi hranilnice, vsaj tako so večkrat poudarjali v vodstvu hranilnice, razvoj naših krajev, kar seveda pomeni odprta poslovalnica v Dornberku. V vodstvu hranilnice so se ob koncu leta 2016 hvalili z dobrim poslovanjem in tudi z načrti širitve ponudbe na celo Primorsko. Mogoče pa bi jih veljalo tudi spomniti, da Primorska ne pomeni samo velika mesta in veliki centri ampak tudi podeželje. Glede na to, da je nekdanja HKS Vipava obstala tudi zaradi tega, ker je imela zveste komitente na podeželju, mislim, da bi bilo prav, da bi poskušali doseči, da ostane ta poslovalnica odprta.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Na temo zaprtja poslovalnice Primorske hranilnice Vipava v Dornberku vam prilagamo obrazložitev vodstva hranilnice, zakaj so sprejeli takšno odločitev in v katerem je tudi podan odgovor na izpostavljena stališča in posledično vprašanje ter pobudo.

PRILOGA 1

3. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Podajam pobudo glede Borovega gozdička in objektov v njem. Ta prostor se mi zdi zelo pomemben za naše mesto in glede na število dnevnih obiskovalcev je to pravi prostor druženja.

Sama mislim, da je MONG z investicijo v skate park in pot okoli Borovega gozdička naredila pravo potezo pri urejanju tega prostora, vendar mislim, da je te aktivnosti potrebno nadaljevati z novimi programi. Nove investicije se potrebujejo predvsem na otroškem igrišču, ki je v teh časih že prenatrpan in otroci velikokrat ne najdejo prostega igrala. Ker pa vem, da se urbani prostor ne more stihijsko urejati in rešiti problem s postavitvijo nekaj igral brez koncepta, predlagam, da MONG izvede urbanistično arhitekturni natečaj, ki bi lahko podal nove ideje ter koncepte urejanja tega območja. Predlagam, da se v programsko zasnovo območja vključi tudi umestitve bara, javnih stranišč, naravnega prireditvenega prostora, avditorija, parka, prostora za umetniške inštalacije ter seveda tudi večjih igral s konceptom.

Predlagam, da se na podlagi tega natečaja prilagodi prostorski akt tega območja, ali ga preprosto ukine, saj velikokrat omejuje mnoge dobre zamisli urejanja tega prostora ter izdela projektno dokumentacijo ter v NRP-jih zagotovi sredstva za izvedbo.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnica ugotavlja, da je Borov gozdiček prostor druženja, da je otroško igrišče premajhno glede na obisk, da v parku ni javnih sanitarij, ni gostinske ponudbe in prostora za različne prireditve.

Vse ugotovitve so korektne, so pa tudi izvedljive brez spremembe akta:

- Otroško igrišče je že amortizirano, zato je bilo tudi že pregledano in najnujnejše poškodbe sanirane. Potrebna je celovita sanacija in v okviru te bi se lahko izvedla tudi širitev glede na potrebe in zelo veliko obiskanost. Prostorski akt to omogoča.

- Umestitev bara, sanitarij, servisnih prostorov za različne aktivnosti v zvezi s parkom, je predvidena v objektu amfiteatra pod stopniščem avditorija. Prostorski akt vse omogoča.
- Naravni prireditveni prostor je v Borovem gozdičku že umeščen na jasi znotraj gozdička, kjer je že danes po prostorskem aktu mogoče organizirati prireditve v sonaravnem amfiteatru. Taborniki ta prostor že koristijo.
- Umeščanje instalacij je možno in zelo zaželeno. Abstraktna skulptura Aleksandrinke je že umeščena na vzhodnem robu gozdička. V sam gozdiček bo v kratkem umeščena instalacija - gnezdo v okviru umetniškega projekta obeh Goric. V lanskem letu smo ob knjižnici umestili galerijo na prostem. Skratka vse pobude, ki jih je možno in konceptualno primerno umestiti v območje, jih tudi izvedemo.

V OPPN Kulturni center so vse te vsebine zapisane in locirane, zato svetnici pojasnjujemo, da ni potrebna sprememba akta zato, da bi se navedene vsebine izvedle. Prav tako je predlog za ukinitvev akta nepotreben, ukinitvev bi bila škodljiva, ker bi povzročila pravno praznino. Posledično bi bilo blokirano kakršno koli nadaljnje urejanje tega prostora do priprave novega prostorskega akta. Veljavni izvedbeni akt resnično omogoča široko paleto zelo dobrih vsebin, zato ga je v teh delih potrebno izvesti v celoti. V delih, kjer se je na primer zaradi prestrukturiranja dejavnosti pojavila potreba po spremembi, pa se izdelava strokovne podlage in spremembo skladno s kontekstom celote tudi izvede. Glede predloga za natečaj, je v aktu že sedaj zapisano, da je za posege na Mestni hiši in objektih ob Magistrali obvezen javni natečaj.

Nekatere vsebine se lahko izvedejo brez velikih sredstev tako, da se prostor enostavno začne uporabljati. Za vsebine, ki so pogojene z investicijami, pa je potrebna odločitev, da se sredstva namenijo za te namene in investicije lahko stečejo takoj. Trenutno se na osnovi pobude, ki jo je pred časom podal že svetnik Aleš Markočič, preverja možnost postavitve vsaj začasnih sanitarij in gostinske ponudbe v kontejnerski izvedbi.

Trajna a finančno zelo zahtevna naloga pa bo v prihodnjih letih gradnja večnamenskega amfiteatra, ki ga je zasnoval kot zadnjo fazo ureditve gledališča in knjižnice danes že pokojni arhitekt Vojteh Ravnikar. Z njegovo izgradnjo bi se zaključil opus dveh Ravnikarjevih del, katerih kvalitete se Novogoričani mogoče premalo zavedamo, je pa ob sedemdesetletnici Nove Gorice priložnost, da se spomnimo nanje. Nima vsako mesto izvedbenega prostorskega načrta, ki se imenuje Kulturni center in v njem dve tako kvalitetni arhitekturi, ki funkcionirata tako dobro, da jih razumemo kot samoumevni. Lepe stvari so enostavne in posledično pravilno funkcionirajo.

4. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIĆ** je postavil naslednje vprašanje:

Na preteklih sejah je kolegica Karmen Saksida spraševala o stroških za odpravo napak, ki botrujejo neuporabnosti telovadnice v Dornberku. Kot smo izvedeli, pa stroški niso edini problem, ki ga je potrebno razkrinkati v tem primeru.

Namreč, v začetku tega oziroma prejšnjega tedna se je delegacija Goriške.si mudila v Dornberku, kjer nam je lokalni športni aktivist povedal, da je v marcu 2017 na občini iskal informacijo o tem, kdaj bo telovadnica uporabna in zakaj še ni. Ob tem se je pa zgodilo nekaj, kar se ne bi smelo zgoditi. Po njegovih besedah je pristojni uradnik nanj dvignil glas, ga zmerjal in žalil. Vse to naj bi se dogajalo v prisotnosti ravnateljice Osnovne šole Dornberk in vodje županovega kabineta.

Spoštovani župan in direktorica, sprašujemo vas, kdo je uradnik, ki je bil odgovoren za slabo izpeljan projekt, kdo je uradnik z imenom in priimkom, ki je zmerjal občana iz Dornberka in kakšen disciplinski ukrep ga je za oboje doletel? Od vas pričakujemo, da boste omenjenega uradnika pozvali k opravičilu prizadetemu občanu in v kolikor še niste uvedli ustrezen disciplinski postopek. Gospod župan, nihče na tej občini naj si ne

jemlje pravice dvigniti glas nad občane. Dolžnost vseh uradnic in uradnikov je, da pojasnijo, kako upravljajo z javnim denarjem in projekti in želimo si, da se kaj takega ne ponovi.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Vodja projekta izgradnje telovadnice Dornberk g. Vladimir Peruničič, ravnateljica Osnovne šole Dornberk ga. Dragica Vidmar in vodja kabineta župana so imeli sestanek z g. Darjanom Šinigojem ter g. Borisem Saksida na temo telovadnice Dornberk. Med sestankom je res prišlo v enem delu do povišanih tonov tako s strani g. Vladimirja Peruničiča kot s strani Borisa Saksida. Kot je tudi res in dejstvo, da sta se proti zaključku sestanka eden drugemu opravičila za povišane tone in dala roko. V sled temu ni bilo in ni nobenega razloga za uvedbo disciplinskega ukrepa kot tudi za dodatno opravičilo.

Na kakšnih dejstvih stojijo trditve, da je bil projekt slabo voden? Objekt telovadnice je bil zgrajen kvalitetno, v roku in pogodbeni vrednosti. To dokazuje zapisnik o kvalitetnem in finančnem prevzemu z dne 30. 8. 2016. Tehnični pregled je bil opravljen, uporabno dovoljenje izdano in pravnomočno.

Res pa je, da je bil sestavni del primopredajnega zapisnika tudi seznam pomanjkljivosti in obveza izvajalca, da bo le-te odpravil do 15. 9. 2016. V delu odprave pomanjkljivosti pa je izvajalec del, SGP ZIDGRAD d.d. Idrija pristopil neorganizirano, zelo površno in neodgovorno. Mestna občina Nova Gorica je dne 23. 3. 2017 z dopisom številka 351-112/2011-303: »Grajanje napak in zahtevkov za njihovo odpravo ter napoved unovčenja bančne garancije« postavila izvajalcu del, SGP ZIDGRAD IDRIJA d.d. Idrija, tridesetdnevni rok za odpravo vseh pomanjkljivosti in napak po zapisniku o finančnem in kvalitetnem prevzemu z dne 30. 8. 2016. Na omenjeni dopis se izvajalec ni ustrezno odzval in posledično temu smo začeli in smo v postopku odprave napak in pomanjkljivosti iz naslova bančne garancije za odpravo napak v garancijskem roku.

5. **SVETNIK GREGOR VELIČKOV** je podal naslednjo pobudo:

Name so se obrnili predstavniki kolesarjev in me prosili, da bi dal pobudo, naj se bistveno bolje označi kolesarska pot ob Soči. Gre za to, da predvsem tujci, ki ne znajo priti do te poti, uporabljajo cesto, ki je zelo nevarna za kolesarje in pa tudi za avtomobiliste. Se pravi, bistveno boljše označiti pot, če je mogoče.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se za pobudo mestnega svetnika. Izpostavljena potreba pregledneje označiti dostop do državne kolesarske poti ob Soči je bila že pred časom zaznana.

Navezava kolesarske steze še ni dokončana. Njen iztek v Novi Gorici oz. Solkanu naj bi se končal s povezavo na brv čez Sočo, katere izgradnja naj bi se skladno z načrti pričela v letu 2018. Od tu naprej pa se nadejamo, da bomo na osnovi sredstev projekta »Čezmejni park Soča« kolesarsko pot povezali preko mejnega pasu s kolesarsko potjo po Erjavčevi ulici oz. navezali na omrežje kolesarskih poti v Novi Gorici, Šempetru in Gorici. Sestavni del projekta pa bi morala biti tudi ustrezna signalizacija za kolesarje.

Glede označevanja regionalnih kolesarskih povezav (zasnove regionalnega kolesarskega omrežja pripravljene in potrjene v letu 2015) smo v okviru nadaljevanja regionalnega projekta, ki ga je na zadnji seji Sveta regije le-ta potrdil skupaj z drugimi občinami, poleg drugih aktivnosti, usklajeno z DRSI, pristopili k pripravi elaborata za označitev začasnih kolesarskih povezav. Načrtujemo, da bomo v sodelovanju s posoškimi občinami s sodelovanjem v regijskem projektu pridobili rešitev za označitev kolesarske povezave ob Soči, saj novozgrajena kolesarska pot poteka na območju več občin in je kot taka tudi izjemno pomembna turistična ponudba celotne regije.

Ne glede na to bomo na DRSI naslovili pobudo za postavitve ustrezne signalizacije za dostopanje do zgrajenega dela kolesarske poti Solkan - Plave ter se z njimi uskladili glede

primerne signalizacije tudi v navezavi z načrtovano prometno preureditvijo križišča Solkan - Brda. Investicija preureditve križišča je v fazi priprave izbire izvajalca s strani DRSI (MONG je z DRSI podpisala sporazum o sofinanciranju). Signalizacije samostojno ne moremo urejati, ker gre za usmerjanje kolesarjev iz lokalne na državno cesto, kar lahko urejamo le skupaj z DRSI. "

6. **SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:
Spremljam priprave na prireditve in prireditve ob 70. letnici mesta in ugotavljam, da nikjer v teh prireditvah ni udeležena Univerza v Novi Gorici, ki realnost mesta sooblikuje že vsaj eno četrtino starosti mesta.
Zanima me, če je to res, se pravi, če sem to pravilno ugotovil in če sem, zakaj niste vključili tudi univerze kot pomembne institucije v mestu, k sooblikovanju praznovanj ob tej obletnici?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Univerza v Novi Gorici je od vsega začetka vključena v praznovanje 70-letnice Nove Gorice, kot je tudi razvidno iz programa, objavljenega na spletni strani mestne občine. Opravlja dve raziskavi, in sicer pregled kakovosti zraka v Novi Gorici in pregled kakovosti tal v mestnih vrtovih na območju Nove Gorice, rezultati bodo predstavljeni tudi v priložnostni zloženki. 5. oktobra pa bo organizirala simpozij »Goriški izobraženci skozi zgodovino«. Univerza bo tako kot vsako leto tudi vključena v program praznovanja občinskega praznika v mesecu septembru, in sicer s Tednom Univerze v Novi Gorici, ki bo zajemal različne predstavitve, predavanja in delavnice za širšo javnost ter z Evropsko nočjo raziskovalcev.

7. **SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:
Pred časom smo mestni svetniki sprejemali Spremembe in dopolnitve Odloka o komunalnih odpadkih in dodali kar nekaj določb v smeri zagotavljanja čistejšega okolja ter ustrežnejšega ravnanja z odpadki.
Dejstvo je, da lokalni okoljski problemi postajajo planetarni in če drži Plutova trditev, izkoriščamo ta planet tako, kot bi imeli poldruega. Zato je skrajni čas, da se začnemo do okolja obnašati kar najbolj odgovorno.
Količina odloženih odpadkov se na nacionalni ravni sicer manjša, a še vedno imamo občine, ki odložijo okoli polovico vseh nastalih odpadkov in žal je med njimi tudi Mestna občina Nova Gorica. Nova Gorica izstopa po številu nastalih odpadkov, tu je leta 2014 namreč nastalo kar 549 kilogramov odpadkov na prebivalca. Še bolj izstopa po količini odloženih odpadkov. V Novi Gorici se je leta 2014 odložila skoraj polovica vseh nastalih odpadkov, kar 48,6 odstotka. Velik vpliv ima tudi okoljska ozaveščenost prebivalstva, kateremu posvečamo premalo strokovne pozornosti in inovativnejših aktivnosti.
Količina nastalih komunalnih odpadkov v občini pa vendar ni neposredno povezana s tem, koliko odpadkov posamezna občina odloži. Prav od sistema ločevanja odpadkov, ki ga uvede javno komunalno podjetje, je najbolj odvisna količina odloženih, torej nerekiciranih odpadkov v določeni občini. Kljub temu, da odpadke dosledno ločujemo, nastajajo odpadki, ki jih ne predelajo, zato mora gospodinjstvo imeti zabojnik za mešane komunalne odpadke. S primerno strategijo bi lahko tudi te občine "prisilili" v učinkovitejše zbiranje in reciklažo komunalnih odpadkov, prav tako bi lažje vplivali na ozaveščenost prebivalstva o nujnosti ločevanja odpadkov.
<http://www.stat.si/statweb>
Iz spletnih objav drugih občin sem zasledila, da se jih je kar nekaj že vključilo med tako imenovane ZW Občine (zero waste – brez odpadkov) in kar je še spodbudnejše, sprejele so vsaka svoj program oziroma ZW načrt. Številne občine so sprejele cilj Zero Waste do leta 2020, vendar je cilj nič odpadkov (Zero Waste) pomembno razumeti v smislu neprestanega zniževanja količin odpadkov, namenjenih v odstranjevanje.

Župan je posredoval naslednji dopolnilni odgovor: V zvezi s predlogom mestnega svetnika, da se na naslednji seji oziroma na eni od naslednjih sej opravi razprava o učinkovitosti, obsegu in poteku dela na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo menim, da je tovrsten predlog neumesten. Z obstoječim kadrom in v danih okoliščinah delo poteka kolikor se le da zgledno, v pristojnosti vodje oddelka pa je, da organizira delo in razporeja naloge. Ne glede na navedeno, pa je skladno z zakonom in statutom predstojnik občinske uprave župan, vsi uslužbenci v občinski upravi pa so neposredno podrejeni in za svoje delo odgovorni županu in ne mestnemu svetu, zaradi česar menim, da bi bila takšna razprava na mestnem svetu brez kakršnegakoli smisla.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič