

Številka: 900-21/2017-3
Nova Gorica, 12. oktober 2017

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

29. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. september 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 28. seje mestnega sveta, ki je bila 27. julija 2017	•		
2.	Sklep o imenovanju Maše Černe iz Nove Gorice kot predstavnice MONG v svet zavoda Dijaški dom Nova Gorica	•		
3.	Sklep o imenovanju Ingrid Mačešič iz Nove Gorice, Roka Židanika iz Rožne Doline in Jane Skok iz Nove Gorice kot predstavnikov MONG v svet zavoda Osnovna šola Frana Erjavca Nova Gorica	•		
4.	Sklep o seznanitvi z Letnim poročilom JP Komunalna energetika Nova Gorica d.o.o. za leto 2016 Župan MONG naj do 31. 12. 2017 imenuje odgovorne službe za realizacijo posameznih ukrepov iz akcijskega načrta LEK.	•	•	
5.	Odlok o dopolnitvi Odloka o imenih ulic in trgov v mestu Nova Gorica	•		
6.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu MONG se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
7.	Sklep o podaji soglasja, da znaša od 1. 7. 2017 dalje ekonomska cena socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu 17,38 EUR za učinkovito uro. Za uporabnike storitve socialne oskrbe na domu ostaja cena nespremenjena in znaša za uro socialne oskrbe na domu: - ob delavnikih in sobotah 3,90 EUR, kar predstavlja 22,44 % ekonomske cene, - ob nedeljah 5,01 EUR, kar predstavlja 28,83 % ekonomske cene, - na dan državnega praznika, ki je dela prost dan, 5,29 EUR, kar predstavlja 30,44 % ekonomske	• •		

	cene.			
8.	Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let JZ Glasbena šola Nova Gorica v višini 15.632,00 EUR	•		
9.	Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju programov na področju tehnične kulture v MONG	•		
10.	Sklep o sprejemu Letnega programa tehnične kulture v MONG za leto 2018	•		
11.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju MONG Potrebno bo zagotoviti pogostejše čiščenje propustov in nadzor nad tem.	•	•	
12.	O predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava se opravi ponovna prva obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		

28. SEJA MESTNEGA SVETA, 27. julij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
7.	Izboljšati je potrebno delo na področju čiščenja, vzdrževanja in zagotavljanja tehnične brezhibnosti kontejnerjev. Zaradi anarhije, ki vlada na posameznih ekoloških otokih in zbirnih centrih, je potrebno uvesti video nadzor na najbolj kritičnih točkah.		•	

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Do meseca septembra je potrebno pripraviti analizo cen najema stojnic in produktov na tržnici v Gorici (Italija).		¹ •	
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je		² •	

¹ Analizo pripravljajo JP Mestne storitve, d.o.o., Nova Gorica.

² Trenutno teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

	potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.			
--	---	--	--	--

26. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. maj 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
18.	Občinska uprava naj naroči revizijo poslovanja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica za leti 2015 in 2016.		● ³	

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. april 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
12.	Odlok o spremembi Odloka o OPN MONG. Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS po zaključenem postopku in začne veljati naslednji dan po objavi.		●	

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		● ⁴	
11.	Z rebalansom proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za zaposlitev blagajničarke za polni delovni čas in koordinatorja kulturnih programov v Kulturnem domu Nova Gorica.		●	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		●	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega		● ⁵	

³ Revizijsko poročilo bo posredovano odboru za kulturo, šolstvo in šport predvidoma v mesecu novembru oziroma decembru 2017.

⁴ Oddelek za družbene dejavnosti se je sestal z direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka. Izdelava idejnega projekta z oceno investicije za ureditev čitalnice je v postopku naročanja.

	razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)			
--	--	--	--	--

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnika Antona Hareja - naslednjo pobudo:**

Spoštovane svetnice in svetniki, spostovani župan. Občinski odbor NSi Nova Gorica podaja pobudo, da MONG kot organizator spremeni koncept praznovanj in proslav na območju MONG. V Mestnem odboru NSi namreč menimo, da postajajo naše proslave vedno bolj mitingi ene in iste resnice, kakor smo je bili vajeni v prejšnji državi. Na vratih Evrope, tu v Gorici, ob italijanski meji, se pojejo pesmi tiste miselnosti, zaradi katere so nastale fojbe v sedanji Italiji. Ta ideologija je bila usodna tudi za naš narod, izginili so številni domači demokrati, domoljubi in izobraženci (Vuk, Uršič, Bric, Jazbez). Takšne proslave ne prispevajo k sožitju, ampak podžigajo nestrpnost. Razlikovati je potrebno med proslavami - ki povezujejo, od enostranskih mitingov - ki delijo. Mitingi so stvar posamezne ideološke usmerjenosti. Naloga občine v demokratičnih ureditvah je, da strasti miri in povezuje, ne pa še omogoča in prispeva k temu, da se strasti razvnamajo in delitve še poglobljajo.

Namesto dostojnih proslav za krepitev anti-fašizma in anti-nacizma v družbi (sam bi tema dvema dodal še anti-komunizem), se s takimi dogodki kjer prestopimo prag dobrega okusa, krepki odpor do takega izražanja maščevanja in sovraštva. V letih 1990 in 91 smo te ideološke sponje maščevalnosti bili sposobni preseči, dosegli smo samostojnost in se odločili za demokratično ureditev v spoštovanju večstrankarske pluralnosti, verjamemo, da smo to sposobni tudi danes.

Vsak Primorec in Slovenec se lahko poistoveti z vrednotami NOB, v kolikor so razumljene kot odpor proti okupatorju. Vendar smo z našimi praznovanji to mejo dostojnega upora proti okupatorju vsekakor prestopili, z uporabo težkih besed in terminov: strojnice, maščevanje, kri, smrt itd. S petjem partizanskih pesmi na revolucionarni način se skuša vplivati na čustva ljudi na umetniško-prefinjen način, da se poslušalce na emocionalni ravni ujame v sprevrženo hujskaštvo in v sponje ponovnega revolucionarnega totalitarizma, čemur bi se morali kot demokratična družba izogibati.

S takimi praznovanji se oddaljujemo od demokratične Evrope, ki gradi na spoštovanju, bratstvu, sožitju med narodi. G. župan, kakšen obraz boste imeli pred županom Gorice in nosilci oblasti v sosednji Italiji, če dopuščate in organizirate take mitinge? Kako se boste v Italiji in Avstriji, pa tudi v drugih državah naše Evrope, ponašali kot predstavnik lokalne skupnosti, ki namesto strpnosti in bratstva, proslave odsevajo sovraštvo, revanšizem in maščevanje?

Komunistična partija je razdelila slovenski narod na tiste ta prave, to je komuniste (trenutno v uporabi prvorazredni) ter na »petokolonaše«, demokrate in izdajalce slovenskega naroda (beri drugorazredni državljanji). Sprašujemo se, kdaj bomo tej črno-beli paradigmi iz leta 1945 naredili konec?

G. župan, potrebna bo odločitev, ali bomo še naprej delali proslave zgolj za

⁵ Dne 5. 9. 2017 je bil objavljen Javni razpis za izbiro izvajalca za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju MONG.

prvorazredne državljane, ali bodo proslave za vse Slovence. Izbira je vaša.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:**

Na prejšnji seji sem podal pobudo županu in direktorici občinske uprave, da prične s postopki za povrnitev nezakonito zaračunanih nadomestil NUSZ ter da z notranjo revizijo v postopku ugotovi morebitno odgovornost posameznikov v občinski upravi ter sprejme ustrezne ukrepe.

Odgovor občinske uprave, ki je mimogrede žaljiv in nesramen, mi natančno obrazlaga, da odločitve upravnih organov ali sodišč v posameznih zadevah odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, v katerih so zavezanci vlagali pritožbe oziroma tožbe, učinkujejo izključno v posamični zadevi, na katero se je odločitev nanašala. Nič novega. Pojasnjujejo mi tudi, da se o nezakonitosti splošnega akta lahko govori in sprejme določene ukrepe šele takrat, če in ko pristojni organ ugotovi, da je tak akt nezakonit, pri čemer pa ne navajajo, kdo je ta pristojni organ, temveč ugotovijo le, da ni pravnega temelja, na podlagi katerega bi se začelo s postopki vračila.

V odgovoru občinska uprava poudarja tudi, da v primeru, da bi upravno sodišče v posamičnem postopku pritožbe oziroma tožbe v zadevi odmere nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča zavzelo stališče, da je odlok nezakonit, pa to še ne pomeni, da se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča vrača niti konkretnemu zavezancu oziroma še manj pa vsem zavezancem v občini. Dodajajo še, da se v takem primeru nadomestilo ponovno odmeri, vendar na drugih podlagah v skladu z napotili sodišča, kar pa tudi pomeni, da bi bila takšna odmera lahko drugačna, torej višja ali nižja od prvotno opravljene odmere. Tu je pa še citat iz odgovora na moje vprašanje oziroma pobudo.

Naj ponovno pojasnim občinski upravi, da je Ustavno sodišče Republike Slovenije na seji 21. marca 2014 odločilo:

1. Zakon o davku na nepremičnine, ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 101/13 se razveljavi.
2. Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin (Uradni list RS, št. 50/06 in 87/11 je v neskladju z Ustavo RS v kolikor se nanaša na množično vrednotenje nepremičnin zaradi obdavčevanja nepremičnin.
3. Do drugačne zakonske ureditve obdavčitve nepremičnine se uporabljajo predpisi iz 1. do 5. alineje 33. člena Zakona o davku na nepremičnine in
4. Na podlagi predpisov iz prejšnje točke pristojni organ za leto 2014 odmeri nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč in pristojbino za vzdrževanje gozdnih cest od 1. 4. 2014 dalje v celoletni višini. Obveznost plačevanja davka na premoženje na podlagi predpisov iz prejšnje točke izreka nastopi s 1. 4. 2014. To je glede odločbe Ustavnega sodišča.

Občinska uprava bi pa tudi gotovo morala poznati in sam sem prepričan, da dobro pozna sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije v zadevi IU 775/2016-14, s katero je Upravno sodišče 7. marca letos razsodilo v korist občana, odpravilo odločbo FURS-a ter naložilo povrnitev stroškov vključno z obrestmi. Vse moje navedbe občinska uprava pozna, zato me toliko bolj preseneča njeno sprenevedanje glede moje pobude še posebej glede na to, da se v odgovoru načeloma strinja z mojo navedbo v obrazložitvi, da bi morala obračunati nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča po starem odloku. Kaj pojasnjuje občinska uprava? Prevedeno v ljudski jezik, da se bo ukvarjala samo s posameznimi občani, ki se bodo pritožili namesto, da bi izdala navodilo FURS-u, da izda v skladu s prej navedenimi sodbami oziroma odločbami Ustavnega sodišča nove odločbe.

Vsled vsega povedanega se z odgovorom, g. župan, ne strinjam, zato te pozivam, da dopolniš odgovor na mojo pobudo in predstaviš ukrepe, ki bodo sledili moji pobudi, upoštevaje sodbo Ustavnega sodišča kakor tudi sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije.

- **Projektne pisarne (UD):**
 - **svetnika Simona Rosiča - naslednje vprašanje:**
Z rebalansom proračuna MONG za leto 2017 so bila zagotovljena sredstva v višini 50.000,00 EUR za preplastitev igrišča pri Osnovni šoli Ledine ter postavitev pitnika. V imenu svetniške skupine Goriška.si sprašujem, v kakšni fazi je ta projekt oziroma kdaj se bodo konkretna dela začela na terenu?
 - **svetnika Aleša Dugulina - naslednje vprašanje:**
Leto je naokrog, ko sem postavil svetniško vprašanje, kdaj bo Solkanska obvoznica povezana s Sedejevo ulico. Takrat se je mestna uprava v Primorskih novicah 23. junija 2016 jasno opredelila za to investicijo zato, da bi deloma razbremenili Vojkovo cesto. V nadaljevanju takratnega pisanja je načelnica oddelka za okolje in prostor, gospa Torbica Aleksandra povedala, da je ta povezava zaželena ter smiselna in da bo umeščena v načrte za leto 2017. V projektne pisarne mestne občine so takrat potrdili, da je moj predlog o povezavi upravičen in izvedljiv. Ugotovili so, da bo gradnja kraka prometnice med obvoznico in sedežem policije umeščena v plan stroškov za leto 2017. Zato danes sprašujem, kaj je s tem projektom in kdo odgovarja, da se pod to vprašanje ni zgodilo nič?
 - **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje vprašanje:**
Tudi sam bi rekel nekaj o vodi malo drugače. Zanima me, če so narejeni projekti za zaprt bazen in če so, če je bila vložena dokumentacija za gradbeno dovoljenje in kakšna je časovnica do pridobitve zaprtega bazena v Novi Gorici, kot je bila obljubljeno?
- **Oddelku za družbene dejavnosti:**
 - **svetnice Damjane Pavlica – naslednjo pobudo:**
V medijih sem zasledila, da bo naša občina kandidirala za Evropsko prestolnico kulture 2025, kar seveda pozdravljamo. Dajemo pa pobudo, da se za projektne razpise za kulturo nameni več sredstev, vsaj 100.000,00 EUR letno. Sedaj je za te projekte namenjeno premalo sredstev. Zdi se, da kulturnikom namenjamo le miloščino. Če želimo res postati Evropska prestolnica kulture 2025, moramo v kulturo že sedaj več vlagati. Prepričana sem, da se ta sredstva lahko kje drugje privarčujejo.
- **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**
 - **svetnika Valterja Vodopivca – naslednjo pobudo:**
Socialni demokrati dajemo pobudo županu, in sicer na sledeče vprašanje. Na nas se je obrnilo večje število občank in občanov s prošnjo, da se ponovno preveri možnost znižanja cen na položnicah za vodo. Dejstvo je, da so se zneski na položnicah v nekaterih primerih drastično povečali tudi za večkrat. Socialni demokrati se zavedamo, da je potrebno spoštovati predpise in uredbe tudi ko gre za dostop do tako pomembne javne dobrine kot je voda. Zavedamo se tudi, da je upravljavec dolžan za račun lastnika javne infrastrukture zaračunavati stroške amortizacije, izražene na obračunu omrežnine na računih. Vse to prispeva h končni ceni oskrbe z vodo na območju Mestne občine Nova Gorica. Glede na ekonomsko stanje upokojencev in družin z nižjimi dohodki ter upoštevajoč pomena teh stroškov tudi na ekonomiko poslovanja gospodarskih družb v mestni občini predlagamo, da občinska uprava v sodelovanju z izvajalcem javne službe oskrbe z

vodo, to je družba Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., ponovno preverita ključne elemente v Elaboratu o oblikovanju cen, pri čemer naj posebno pozornost namenita zakonski možnosti v skladu s 3. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja, objavljenem v Uradnem listu številka 87 iz leta 2012 z dne 16. 12. 2012 in uvedeta subvencijo omrežnine za vodo oskrbo, odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda.

Torej županu dajemo pobudo, da glede na navedeno skupaj z družbo Vodovodi in kanalizacija v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ponovno preverita možnost znižanja cen za uporabnike. Z ugotovitvami in morebitnimi korekcijami Elaborata o oblikovanju cen oskrbe z vodo in odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode naj se seznanijo in poda svoje mnenje tudi odbor za prostor Mestnega sveta MONG. V primeru pozitivnega mnenja naj občinska uprava na osnovi novih prečiščenih predlogov predlaga v sprejem mestnemu svetu ustrezno znižanje cen oziroma subvencije cen oskrbe s pitno vodo in cen odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Na Bevkovem trgu so lepo urejena nova igrala, ki jih vsakodnevno uporabljajo otroci. Izpostaviti je potrebno problem, ki je najbolj pereč v poletnih mesecih, in sicer uriniranje med trgovino DM in trgovino Ciciban. V poletnih mesecih se zaradi visokih temperatur širi neznosen smrad.

Zato predlagamo pogostejše čiščenje in pranje površin na Bevkovem trgu.

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednji predlog:**

Tudi sam bom izvajal v podobnem tonu, čeprav smo pozvali Socialne demokrate pred sejo, da se uskladimo glede predloga, kajti menimo, da je v slogi moč. Niso se odzvali, tako, da imamo sedaj vsak svoj predlog.

Ni potrebno posebej izpostavljati nezadovoljstva občank in občanov, ki jih zastopamo v postopku odločanja o skupnih zadevah in upravljanju občine. Pa vendarle je v zvezi z novim cenikom storitev Vodovodov in kanalizacije potrebno več kot je bilo storjeno doslej. Zavedamo se, da je vprašanje cen javnih storitev in upravljanja z občinsko infrastrukturo kompleksno in zato marsikomu težko razumljivo. Pri takih zadevah se kaj kmalu zgodi tudi, da kaj spregledamo, česa ne razumemo, naredimo napako. Morda se zadeve pokažejo šele v praksi. Na primer, nekateri svetniki poročajo o neskladjih in krivičnem izračunavanju storitev zlasti na podeželju. To so težko predvidljive zadeve. Verjamemo.

Toda sedaj vi, g. župan in mi svetniki, kolegice in kolegi vemo, kaj se je zgodilo v praksi, poznamo teren. Vse to in posledično nezadovoljstvo ljudi pa nam nalaga dolžnost iskanja rešitev. V gibanju Goriška.si menimo, da je obtoževanje in iskanje krivcev v tem primeru neproduktivno in ne vodi v popravno napak. Predlagamo enotnost in oblikovanje skupnega sprejemljivega, predvsem pa pravičnega predloga za cene vodovoda in kanalizacije.

G. župan, verjamemo, da ste med tem tudi vi razmišljali o pereči problematiki in da ste razmislili, da ste si zamislili pot rešitve problema. Pri Goriški.si smo prepričani, da boste ravnali v korist ljudi in sami predlagali rešitve. Zato vam podajamo naslednjo pobudo.

1. Skupaj s stroko in upoštevanju dejanskih zneskov na položnicah predložite osnutek novega predloga oblikovanja cen storitev vodovodov in kanalizacije.
2. Upoštevajte povratne informacije občank in občanov.
3. Izberite, proučite in morebiti vključite predloge strokovne javnosti.
4. Vzpostavite in koordinirajte posvetovalni proces z mestnim svetom, kjer bomo lahko svetnice in svetniki sooblikovali končen predlog, preden pride na glasovanje.
5. Predlog podajte v odločanje že na oktobrski seji, da občane čim prej olajšamo preplačevanja storitev.

Goriška.si vam ponuja sodelovanje in konkretne predloge, kako znižati ceno obravnavanih storitev. Predlagamo pa tudi naslednje splošne usmeritve:

1. Ko boste pripravljali osnutek, da pri pripravi novega predloga cenovno ne napihujete postavk na osnovi predvidevanj, kot je to sedaj.

2. Da takoj izpustite princip solidarnosti med občinami pri vzdrževanju in širjenju omrežij, saj naj vsaka občina poskrbi za svoj teritorij, ali pa naj predlaga pripojitev k mestni občini. Namreč mestna občina ima že sama dovolj odročnih krajev od Trnovsko-Banjske planote do Pedrovega, ki potrebujejo in še kako potrebujejo solidarnost. Ne vidimo razloga, zakaj bi morala mestna občina plačevati samostojno pot posameznih občin, ki so se tako odločile.

3. Da pregledate stroške in izdatke podjetja VIK in zahtevate racionalizacijo zlasti pri različnih svetovalnih pogodbah in

4. Da pri pripravi predloga upoštevate izkušnje in prakso cenejših mestnih občin.

Prosimo vas, da na ta predlog čim prej odgovorite, da bomo imeli čas pripraviti alternativni predlog, v kolikor boste naš poziv zavrnil.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Imam en predlog, ki ga bom dal pisno in pobudo, ki je podobna svetniku pred menoj, ampak je pač potrebno tudi to slišati.

Zaradi velikega števila pritožb, ugovorov, nasprotovanja in nezadovoljstva občanov zaradi nedavno enormno previsokega povišanja stroškov vodarine in čiščenja odpadnih voda v Mestni občini Nova Gorica dajem pobudo, da na prvo naslednjo sejo mestnega sveta uvrstimo na dnevni red točko s to problematiko.

- **svetnika Edbina Skoka – naslednjo pobudo:**

Ne bom na splošno, ker ste že kolegi pred menoj v zvezi z vodarino in kanalščino dosti povedali. Imam pa nekaj stvari, ki so bolj vezane na podeželje, in sicer na župana, mestni svet in upravo Mestne občine Nova Gorica naslavljam naslednjo pobudo.

Svetniška pobuda za ponovno proučitev in Spremembo Odloka o ureditvi javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode na območju MONG. V nadaljevanju bom govoril o odloku. Vodovod, kanalizacija in čistilna naprava so dobrine, ki prispevajo k večji urejenosti mest in vasi, kjer so na voljo. Vemo, da vsak tak sistem terja finančna sredstva za izgradnjo in v nadaljevanju tudi za vzdrževanje in obnovo. Lahko smo ponosni, da te ugodnosti mesto Nova Gorica ima. Večinoma je to razkošje dosegljivo tudi v primestju in v nižjih predelih naše občine. V višjih predelih Vipavske doline, na Trnovski in Banjski planoti pa je tega že manj. Obstaja množica stanovanjskih objektov, kjer ni na voljo kanalizacije in tudi ni javnega vodovoda. Na množico pobud občanov iz Trnovske in Banjske planote ter drugih naselij v MONG sem se odločil podati pobudo za proučitev in spremembo odloka, ki je bil sprejet na seji mestnega sveta v novembru 2016. Vsa gospodinjstva v MONG in tudi na Trnovski in Banjski planoti so prejela račune za čiščenje odpadnih voda. Tako kot v mestu so glede povišanja cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo in storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda ogorčeni tudi prebivalci Trnovske in Banjske. Še posebej tisti, ki nimajo kanalizacije in mnogi med njimi niti javnega vodovoda. Ogorčeni so zaradi tega, ker se čutijo prikrajšani za javne dobrine, na katere morajo opozarjati leta in leta. Računi pa priletijo, kot bi prileteli iz neba. Nenadoma in neusmiljeno. Mislim, da je v tem tudi nekaj dobrega. Prebivalci so se zbudili in začeli razpravo o tem. Zato bi vas rad spomnil na nekatere stvari, ki so v odloku nedorečene in po nepotrebnem obremenjujejo naše občane:

1. V MONG obstaja množica vodovodnih priključkov, ki po svoji naravi ne povzročijo odpadnih voda. Naj navedem, da vse KS v naši občini imajo vodovodni priključek na pokopališču. V mnogih krajih javne vodovodne pipe, lahko jih imenujemo pitniki, kjer si lahko naključni obiskovalci naužijejo dobre pitne vode iz naših vodovodov. Ti priključki nimajo nobenega priključenega kanalizacijskega omrežja in niti ne

povzročajo škodljivih učinkov za okolje. Po mojem mnenju bi te priključke lahko izključili iz seznama plačnikov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter storitev greznic. Nobene izgube ne bi beležili s to spremembo.

2. V MONG obstaja množica stanovanjskih objektov s čistilnimi napravami oziroma greznicami, ki imajo potrebo po odvozu grezničnih gošč v krajšem času, kot je navedeno v dopisu Vodovodov in kanalizacije, to je enkrat na tri leta. V odloku in Sklepu o potrditvi cene gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ki je bil sprejet na junijski seji mestnega sveta ni predviden noben plačilni scenarij. Občani sprašujejo, ali se bodo dotedanja plačila upoštevala, ali ne? Kolikšen delež plačil bo upoštevam? Predlagam, da se ti vprašanji razrešita in primerno zabeležita v odloku.

3. Množica objektov obstaja v MONG, ki niso priključeni na javno kanalizacijo. Mnogi med njimi najverjetneje tudi nikoli ne bodo. Med njimi je večinsko število objektov, ki so bili zgrajeni z veljavnim gradbenim dovoljenjem pred 14. 12. 2002, kot je določeno v drugem odstavku 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, Ur. list RS, št. 98/15) oziroma, da ne govorim o objektih, ki so bili zgrajeni pred letom 1967. Za slednje velja, da nimajo gradbenih listin v obliki, kot jih poznamo danes, vendar so ti objekti še vedno v uporabi in imajo po svoje urejeno izpuščanje odpadnih voda, ki niti ni nujno, da se zaključi v greznici oziroma čistilni napravi. Za te objekte je po prej navedeni uredbi določeno, da morajo izpuste v naravo prilagoditi do 31. 12. 2021. Ob tem vas želim opozoriti, da do takrat pri teh objektih ni pogoja za izvedbo storitve praznjenja greznic. Ti prebivalci bodo v primeru, da ne spremenimo prej navedenega odloka še štiri leta plačevali nekaj, kar ni pogojev za plačilo. Zakaj že? Predlagam, da se prej navedeni odlok spremeni in omogoči lastnikom objektov, da se individualno izjasnijo, če želijo oziroma je pri njih možno izvesti storitev praznjenja greznic.

V nadaljevanju bi rad spomnil še na nekatere pomisleke. Najprej gre za načelo oziroma pravico do izbire. To je ena od temeljnih človekovih pravic. Ljudje, ki so si sami izgradili objekt ter ves sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda, imajo pravico do izbire izvajalca, kdo jim bo in po kakšni ceni odpeljal greznično goščo. Prej navedena uredba in posledično tudi odlok navadnega občana prisiljuje na to, da plačuje nekaj, kar si ne želi in kar je še huje, za kar ni podlage, da bi plačeval. Skratka, po mojem laičnem mnenju gre za primer, ki terja ustrezno presojo na ustavnem sodišču. Poleg tega je občane in tudi mene osebno zmotila neenakost pri obravnavi komunalnih odpadnih voda med navadnimi občani in občani, ki imajo registrirano kmetijsko dejavnost. Uredba ima določilo v petem odstavku 17. člena in to povzema tudi odlok, ki dopušča registriranim kmetom, da komunalne odpadne vode pomešajo z gnojevko in jo razpršijo. Občani se sprašujejo, zakaj ne smejo tako primešati še njihovih odpadnih voda? Zakaj sami ne smejo gošče iz lastnih greznic razpršiti po svojih travnikih tako, kot imajo mnogi napisano v gradbenih dovoljenjih? Iz vidika dobrega gospodarjenja bi ljudje na podeželju radi to goščo predali sosednjemu kmetu in s tem naredili dvojno korist, travniki bi bili bolj pognojeni in javno podjetje bi imelo manj stroškov z odvozom in razgradnjo teh gošč. Z dobro organizacijo bi bili lahko ljudem prijazna občina. Po mojem laičnem mnenju pa to ločevanje med registrirane kmete in ostale zopet ni v skladu s splošno ustavno pravico enakosti pred zakonom.

Na koncu pa še nekaj. Na podlagi sklepa Mestnega sveta MONG so nekateri (ne vsi, ki bi morali) občani na dom prejeli obvestilo s strani javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija. Obvestilo, ki lahko tudi ni obvestilo omenjenega podjetja, saj ni podpisano uradne osebe za zastopanje v javnosti. V kolikor imate možnost, ga preberite. Po mojem mnenju ne sodi v leto 2017. Ali pač?

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pobudo:**

Na nas se obračajo krajanji dela naselja Preserij, kateri se že dolgo časa ukvarjajo s problematiko odvodnjavanja meteornih vod. Navajajo, da se ob vsakem dežju iz celotnega pobočja nabere toliko vode, da poplavi cesto in s tem jo tudi uničuje. Ker nadaljnje odvodnjavanje ni urejeno, se voda razliva na lastniško parcelo in jo s tem tako uničuje, da po dežju dostop na parcelo zaradi kanalov ni možen in s tem je parcela neuporabna.

Na priloženih slikah so skicirali možen način ureditve odvodnjavanja, kateri je izvedljiv s soglasji lastnikov parcel.

Na dopisu je podpisanih sedem lastnikov hiš, kateri želijo čimprejšnjo rešitev problema. (priloga 2)

- **svetnika Antona Hareja – naslednjo pobudo:**

Nezaslišana se mi zdi podražitev vodovoda in kanalščine, kar je bilo že danes povedano. S tem problemom sem se začel bolj aktivno ukvarjati, ker to zahteva od nas kot svetnikov, da damo odgovor prebivalcem, kaj se dogaja v tem prostoru. Dobili smo dva evropska projekta, in sicer Varovanje vodnega vira Mrzlek ter Oskrba prebivalcev s pitno vodo na območju Trnovsko-Banjške planote, Goriških Brd in Vipavske doline iz leta 2007, 2008, ko smo v bistvu obnovili vodovodni sistem, drugi pa odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Soče, Čistilna naprava Nova Gorica.

Glejte, v teh dveh dokumentih, v investicijskem projektu je navedena vsa cena vodarine, kanališče, omrežnine in na podlagi tega so se pripravile costbenefit analize in na podlagi tega smo mi dobili evropski denar, tako, da to ni šala. Tega nihče ne spoštuje. Oglejte si investicijski projekt, stran 57, tabela 13.13, pri vodovodu Mrzlek in Hubelj, kakšne so tam navedene predvidene cene za m³ vode in potem si pogledajte na položnico kakšno ceno nam obračunavajo.

Čistilna naprava za Novo Gorico, investicijski projekt 155, tabela 11/9, pogledajte si kakšne cene vodarine so tam predvidene, pogledajte kakšna omrežnina za pitno vodo je predvidena. Omrežnina za čiščenje odpadnih vod je tam predvidena, omrežnina za odvajanje odpadnih vod je tam predvidena in kanalščina ter potem primerjajte z vašo položnico. To je kraja. To je trojno financiranje. Mi imamo dva evropska projekta in kar se tam napiše in tam se izračuna, costbenefit analiza ti pove koliko lahko ti dobiš evropskih sredstev in to mora odgovarjati. To ni špas. Ne vem, malo bo treba razmisliti.

Na tem mestu sem že dal predlog, da mora nadzorni svet opravljati svojo funkcijo, drugače naj odstopi, naj se imenuje strokovni svet nadzornemu, ne po politični ravni. Predlagam tu na tem mestu neodvisen pregled dokumentacije vodenja podjetja Vodovodi in kanalizacija, ker imam utemeljen sum, da marsikaj tam ni v redu. Marsikaj tam ni v redu, vendar verodostojen, ne tako, ki se da kaj zmeniti.

- **svetnika Luke Manojlovića – naslednje vprašanje:**

Imam svetniško vprašanje.

Mesec praznovanj rojstnega dne našega mesta je skoraj mimo. Čas pa je, da se spomnimo tudi na stiske ljudi, ki pri nas živijo. Aktivisti gibanja Goriška.si smo si ponovno ogledali oziroma obiskali Gradišče nad Prvačino in ugotovili, da stiska ljudi, ki jo rešujemo že več kot desetletje, še vedno ni rešena. Kljub nekaterim intervencijam zemljina še vedno drsi, hiše pokajo, ljudje pa še vedno živijo v negotovosti. Mimogrede svetnice in svetniki, na elektronsko pošto boste v roku minute, dveh dobili fotografije, ki smo jih včeraj poslikali v hišah prebivalcev Gradišča, tako, da si boste lahko bolj predstavljali, v kakšnih razmerah ljudje živijo.

Tako, da na župana naslavljam sledeča vprašanja. Zakaj občina ni poskrbela za rešitev problema ogrožanja življenj in premoženja krajanov Gradišča nad Prvačino vsaj bolj intenzivno? V kolikor je za reševanje problematike pristojna tudi država, zakaj g. župan ne posredujete, da bi se postopki pospešili? Zakaj projektna dokumentacija, ki jo ima občinska administracija v predalu, ni uporabljena za temeljito rešitev problematike Gradišča v smislu ureditve kanalizacije in odvajanja meteornih voda iz vasi? Zakaj

občina in podjetje VIK ne izvedejo nujnih sanacijskih del na kanalizaciji in odvodih meteorne vode kljub temu, da krajan plačuje vse postavke na položnicah?

Kolegice in kolegi, verjemite mi, da je situacija na Gradišču resna, zelo resna. Temu pričajo tudi fotografije, ki ste jih pravkar prejeli. Nihče od nas si ne želi živeti v hiši z razpokami. Ne bodimo brezbržni in dajmo poskušati skupaj rešiti ta problem dokler je še čas.

- **svetnice Karmen Saksida - naslednji vprašnji:**

V tem mandatu je bilo postavljenih že zelo veliko vprašanj o urejanju poslovnih in obrtnih con v naši občini in vedno slišimo poudarke, da podjetja odhajajo iz naše občine, ker nimajo možnosti gradnje ali pa je ta predraga. Najbrž vsakdo med nami pozna kakšno takšno podjetje in po mojem mnenju bi bilo dobro, če bi imeli natančnejše podatke, na podlagi katerih bi potem lahko snovali načrte za bodoče opremljanje poslovnih con. Zato predlagam, da nam občinska uprava pripravi podatke o tem, koliko podjetij se je v zadnjih osmih letih odselilo iz naše občine in koliko zaposlenih je bilo v teh podjetjih. Verjamem, da te podatke lahko pridobite ob pomoči gospodarske in obrtne zbornice.

Še eno vprašanje imam. V odgovoru svetnici, ki je predlagala urejanje nove poslovne cone, ste navajali, katere poslovne cone imamo v občini, v vseh pa se pojavi kakšen problem, zaradi katerega pravzaprav gradnja tam ni mogoča. Župan, vi pa ste na slavnostni seji v govoru povedali, da se v občini urejajo poslovne cone.

Zato bi lepo prosila, če nam lahko podatek kje se urejajo, ali načrtujejo te poslovne cone, podate do naslednje seje in kako daleč so ti postopki?

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

Cankarjeva ulica je na odseku od bivšega Kemometala pa do POŠ Ledine v prvih dveh križiščih, kjer so na levi strani parkirišča, slabo pregledna. Predlagamo, da se v teh dveh križiščih na prvem parkirnem mestu postavi ovira v obliki betonskega korita z rožami, tako, da bo onemogočeno parkiranje tik ob robu križišča. Tako omogočimo boljšo vidljivost voznikom, hkrati pa naredimo pozitiven korak v varnosti v prometu.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednji predlog:**

S prenovo Bevkovega trga se je izboljšala dostopnost invalidom na vozičku, na tleh so postavljene označbe, ki so namenjene slepim in slabovidnim. Še vedno pa ostaja problem dostopnosti do nekaterih lokalov v nekdanji stavbi Mebla (npr. prodajalna sladoleda) do katerih s trga vodijo stopnice in so za matere z vozički in invalide zelo težko dostopni.

Predlagamo, da se poskuša urediti dostop do teh lokalov.

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednji predlog:**

Sprejeli smo prometno strategijo za Novo Gorico. Na delavnicah, ki sem se jih tudi sama udeležila, smo razpravljali in dajali predloge tudi za izdelavo prometne strategije za vsaj večje krajevne skupnosti.

V KS Šempas imamo nov vrtec. Število otrok, ki obiskujejo vrtec in osnovno šolo je vsako leto več. Prihajajo tudi iz sosednjih KS. Kljub že danim pobudam o ureditvi prometa in parkiranja prav v Šempasu in obljubi, da se bo prometna strategija izdelala od tega ni nič.

Predlagam, da se čim prej pristopi k izdelavi prometne strategije tudi za Šempas in ostale večje KS.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednjo pobudo:**

Predlagam, če je izvedljivo in skladno s cestnimi predpisi, da se v semaforiziranem križišču pri »Treh hišah« pod Ozeljanom, omogoči nemoteno zavijanje v desno – smer avtocesta, tudi v času zaprtega semaforja (rdeča luč). Varnost udeležencev v prometu se s tem ne zmanjša, omogoča pa kljub pomanjkanju dodatnega voznega pasu hitrejši pretok vozil tistih, ki vozijo v smeri priključka na avtocesto.

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednjo pobudo:**

Turizem v Vipavski dolini se sicer počasi razvija, v zadnjem času pa je vse več posameznikov, ki so se opogumili in se odločili za samostojno turistično ponudbo. Tisti posamezniki, ki se v Braniku ukvarjajo s turistično ponudbo, se zavedajo, da pestrost ponudbe privablja tudi več turistov. Nov veter na področju turizma je grad Branik, ki je odprl vrata in bo prebudil turistično ponudbo tudi ostalih, ki še oklevajo.

Škoda bi bilo, da bi del naselja Preserje zaradi osnovne infrastrukture turistično in gospodarsko počasi izumiral. Problem je cesta iz Preserij proti Svetemu Martinu skozi zaselek Zajči. Tu je med dvema hišama s parc. št. *215/3 in *211 vse pod k. o. Branik cesta tako ozka, da lahko rečem skoraj neprevozna in zelo nevarna. Posamezni podjetniki so namreč že preselili svojo dejavnost, ker je promet skozi ta del ceste otežen. Tisti pa, ki se odločajo za turistično ponudbo, oklevajo, saj večji avtobus ne more skozi ta del ceste.

Promet po cesti je otežen tudi za šolski avtobus, interventna vozila, intervencijska vozila, gradbene stroje. Ker je hiša *211 trenutno na prodaji, bi mestna občina morala izkoristiti priložnost za odkup oziroma si zagotoviti predkupno pravico. Vsekakor je zaradi trenutne situacije potreben takojšen odkup, ker kasnejše najbrž več ne bo mogoče. Veljalo bi razmisliti, če se da izkoristiti to tudi interventna sredstva, ki jih ima občina za nujne primere, glede na to, da bi s širitvijo ceste rešili tudi normalen prevoz nujnih intervencijskih vozil.

Želim, da naj služba katera bo dobila v obravnavo to zadevo, resno pristopi k delu in hitro dobi rešitev. V prilogi so fotografije tega nevarnega dela ceste, kateri je predmet te obravnave. (priloga 1)

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS