

Številka: 900-22/2017-5  
Nova Gorica, 21. november 2017

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 30. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. oktober 2017

1. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:  
27. 6. 2017 je bilo v Primorskih novicah z debelimi črkami napisano »Laščakova vila je spet v igri«. Za obnovo Remize naj bi občina pridobila denar na razpisu iz EU. Sedaj, ko remiza ni več aktualna, mora občina najti alternativo, sicer se lahko zgodi, da bo nekaj milijonov evrov izgubila. Slišala sem celo, da je Laščakova vila spet na prodaj. Župan je obljubil, da se bo dogovarjal z državo za brezplačen prenos vile na občino. Zanima me, kako potekajo pogovori?  
Bojim se, da bo vila ostala sramota tako za občino kot za državo. Naredimo korak naprej, da bo vila zasijala v vsej svoji lepoti kot vila Vipolže v Brdih, kjer se je občina uspela z državo dogovoriti in vilo obnoviti z evropskimi sredstvi.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor:

Kot ste verjetno že seznanjeni, je bilo že kar nekaj poskusov, da bi vila Rafut dobila novega lastnika, ki bi zagotovil obnovo vile. Zaenkrat kupca še ni na vidiku. Obnova vile predstavlja velik finančni zalogaj. Ob vili pa je tudi izjemen botanični park, ki prav tako potrebuje zajeten finančni vložek in vzdrževanje. Mestna občina Nova Gorica je lastnica dela parka ob vili Rafut, preostali del parka in vila pa sta v lasti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport. Z omenjenim ministrstvom smo v redni komunikaciji glede usode vile. V razgovorih z ministrstvom smo vedno poudarjali, da bi vilo prevzeli v last le v primeru, da bi bil za njeno obnovo zagotovljen neproračunski vir sredstev.

V svetniškem vprašanju omenjate kot primer dobre prakse Vilo Vipolže. V času obnove te vile so bila v takratni finančni perspektivi na voljo sredstva za obnovo tovrstnih objektov, obstoječa finančna perspektiva pa žal ne predvideva več sredstev v te namene. Vsi si želimo, da bi vilo in park obnovili ter da bi zasijala v vsej svoji lepoti, a je za to potrebno najti pravo rešitev. Sam prenos lastništva ni dovolj. Potem, ko mestni svet ni potrdil sredstva za najem remize v Novi Gorici, smo razmišljali o tem, da bi v okviru ukrepov celostnih teritorialnih naložb pridobili sredstva vsaj za obnovo dela parka, ki je v lastni mestne občine, kar še vedno ostaja aktualno. V letošnjem letu smo za ta del parka naročili in pridobili analizo stanja in opredelitev vzdrževalnih del, ki so nujna za ohranjanje parkovnih površin. Ministrstvo nas je pred kratkim obvestilo, da pripravljajo dokumentacijo za pripravo javne dražbe. Obenem so nas zaprosili, da jim predložimo dokumentacijo o prenovi parka, s katero razpolagamo.

Vsekakor smo mnenja, da je bolje, da vila dobi zasebnega lastnika, ki naj poskrbi za njeno obnovo, kot da v javni lasti še naprej propada. Zavedati se namreč moramo, da je obnova tovrstnih objektov izjemno zahteven finančni zalogaj, Mestna občina Nova Gorica je od

države že uspešno prevzela v lastništvo grad Rihemberk, na katerem vztrajno in po korakih delamo ter skrbimo za njegovo obnovo. Prevzem še enega takega objekta na pleča mestne občine, bi bil za njen proračun enostavno nevzdržen.

2. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednjo pobudo:

V Krajevni skupnosti Rožna Dolina ob krožišču pred mejnim prehodom je postavljen spomenik Slovenski osamosvojitveni vojni, ki spominja na dogodke na tem mestu dne 28. junija 1991. Zapis o dogodkih, katerim je posvečen spomenik, je objavljen tudi na spletni strani Krajevne skupnosti Rožna Dolina. Tam je tudi fotografija spomenika. Več veteranov Slovenske osamosvojitvene vojne me je opozorilo na neurejeno okolico spomenika. Namreč rastlinje je v celoti povsem preraslo spomenik, kar pomeni, da spomenik že dalj časa ni vzdrževan. V posledici takega dejanskega stanja je spomenik praktično neviden in neobstoječ.

Predlagam, da pristojne službe poskrbijo za ureditev okolice spomenika in po potrebi tudi za očiščenje spomenika samega.

**Projektna pisarna (UD)** je posredovala naslednji odgovor:

S pobudo svetnika se povsem strinjamo.

Dejstvo pa je, da spominska obeležja osamosvojitvene vojne na območju MONG niso bila prenešana v upravljanje MONG in teh obeležij tudi ne vzdržujemo.

V primeru spominskega obeležja osamosvojitvene vojne v Rožni Dolini, je postavitve spomenika financiralo Ministrstvo za notranje zadeve RS. Spominsko obeležje stoji na parceli št. 221/8 k.o. Rožna Dolina, ki je lasti RS in v Upravljanju Ministrstva za notranje zadeve.

Vsekakor se bomo o problematiki pogovorili z vodstvom veteranov in jim predlagali, da podajo pristojnemu ministrstvu zahtevek za vzdrževanje oz. pobudo za prenos spominskega obeležja s pripadajočim zemljiščem na MONG.

3. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je podal naslednji predlog:

Postavljam vprašanje oziroma dajem predlog na temo prenove povezovalne ceste med Dornberkom in Gradiščem. Pred približno enim mesecem je bil na cesti Gradišče – Dornberk nameščen kontejner in po vasi Gradišče je zaokročila novica, da se bo začela prenova ceste v tem predelu ter, da bo cesta zaprta za ves promet za nedoločen čas. Problematika ceste je že dolgo poznana v preteklosti in bi bila sicer lahko rešena že veliko prej. Krajanje so čakali na podrobnejše informacije o dogajanju, vendar jih ni bilo. Občinska uprava je bila opozorjena, da bo zapora ceste povzročila veliko težav za vsakodnevne uporabnike le-te pri dostopu in vsakodnevnih prevozih s prošnjo, da najde krajanom bolj prijazno rešitev.

Kmalu zatem se je zamišljena zapora tudi zgodila. Prošnje niso bile uslišane. Krajanje so tako primorani za dostop v vas uporabiti cesto na relaciji Renče – Volčja Draga – Prvačina – Dornberk, kar pomeni dnevno nekaj 10 km več kot bi to bilo običajno in vsakodnevno tako nastaja nezanemarljivo dodatnih stroškov za prevoz. S predhodnim in pravočasnim obveščanjem krajanov glede nameravane izvedbe del, bi bilo mogoče najti bistveno racionalnejšo rešitev obvoza, in sicer na dva načina, ki bi po prvem predlogu bil obvoz dolg 300 metrov, po drugem še sprejemljivem pa 2 km, nikakor pa ne 13 km, kolikor sedaj znaša obvoz. Obe varianti bi zahtevali minimalne stroške in le par ur urejanja, to pomeni nekaj nasutja gramoza ter njegovo raztegnitev. Ker krajanje niso bili o tem pravočasno obveščeni, o možnih rešitvah ni bilo mogoče niti predlagati, niti razpravljati. Pri tem čudi tudi neprimeren odnos lokalne KS, njenega vodstva do kraja in krajanov.

Na podlagi opisane problematike občinski upravi resno predlagam, da v kolikor bo obnova trajala daljše obdobje, nemudoma pridobi in prouči dodatne predloge in najde boljše, sprejemljivejšo rešitev, sicer pa naj krajanom, ki cesto uporabljajo, povrne

vsakodnevno nastajajoče stroške zaradi neracionalnosti trenutne rešitve, ki to rešitev vsekakor ni.

**Projektna pisarna v sodelovanju z Oddelkom za okolje, prostor in javno infrastrukturo posreduje naslednji odgovor:**

Obnova lokalne ceste Dornberk-Renče LC 284 321 je prioriteta investicija tako mestne občine, kot KS Gradišče nad Prvačino za katero se je vzajemno vsakoletno iskalo možnosti za fazno izvedbo v okviru razpoložljivih investicijskih sredstev proračuna. Menimo, da bo izboljšanje cestne povezave pomembno doprinesla k prometni varnosti vsakodnevnih uporabnikov ceste. Priprava gradbišča in dovoljenja za zaporo je obveznost izvajalca, v tem primeru družbe Ginex International d.o.o. Uprava MONG je kot nosilka investicije KS Gradišče obveščala o poteku izbire izvajalca ter podpisu pogodbe ter posledično tudi o pričetku izvajanja del. S strani KS nismo prejeli nobene dodatne zahteve oziroma predloga. Investicijski posegi v zgornjo brežino v začetnem obdobju, so zaradi zagotavljanja varnosti in ustreznih pogojev za možnost izvajanja del zahtevali popolno zaporo. Dovoljenje za popolno zaporo je bilo izdano za obdobje do 30.10.2017. O terminu popolne zapore je bila obveščena tudi KS Gradišče. MONG je izvajalcu priznala podaljšanje roka izvedbe in sicer do 26.11.2017. Posledično je izvajalec zaprosil za podaljšanje popolne zapore ceste. V postopku priprave odločbe o zapori je bil izvajalec pozvan za proučitev možnosti organizacije dela z izvedbo delne zapore, vendar je ta neizvedljiva zaradi same narave predvidenih posegov, pogodbenega roka ter nezmožnosti zagotavljanja ustrezne varnosti. Računamo na razumevanje s strani prebivalcev, saj bo izboljšanje stanja lokalne ceste prav zanje pomenila pomembno izboljšavo.

4. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Imam svetniško vprašanje na temo stanovanjske problematike. Kot nam je znano je zadnji programski dokument, ki je urejal stanovanjsko problematiko v Mestni občini Nova Gorica, predstavljala s strani Stanovanjskega sklada izdelana Strategija Stanovanjskega sklada MONG za obdobje 2009-2013, ki jo je mestni svet potrdil dne 14. maja 2009. Njeni cilji in ukrepi niso bili v celoti realizirani, kar je razumljivo, saj je stanovanjska izgradnja dolgoročna obveznost.

Stanovanjskemu področju je sicer posvečen del vsebine aktualne Trajnostno urbane strategije - TUS. V analizi stanja so izpostavljeni zlasti negativni kazalci kot so pomanjkanje neprofitnih stanovanj, energetska potratnost stanovanj, nedostopnost stanovanj za mlade družine in socialno šibkejše. Kot razvojni izzivi pa so izpostavljeni ravno ukrepi za odpravo teh slabosti. Neposredno z dostopnostjo stanovanj je povezan ukrep 3.4 Stanovanja ter s tem povezane prednostne aktivnosti, ki pa so zelo ohlapno zastavljene brez kazalcev učinkovitosti namreč, nič konkretnije in niso zadeve zastavljene niti v izvedbenem načrtu TUS.

V Goriški.si menimo, da je ena pomembnejših nalog mestnega sveta spremljanje in nadziranje izvajanja Stanovanjskega sklada ter politike s sprejemanjem urbanističnih dokumentov namenjenih stanovanjski gradnji, ki omogočajo kvalitetno zasnovo sosesk in gradnjo različnih vrst stanovanj na zaokroženih kompleksih, kar pripomore k racionalnosti gradnje, v letnem proračunu pa predvideti zadostna sredstva za gradnjo socialnih ter neprofitnih stanovanj ter sredstva za pridobivanje in komunalno opremljanje zemljišč za postavitev ustrezne komunalne infrastrukture, ki je potrebna za uresničevanje prostorskih programov občine.

Menimo, da je potrebno celostni stanovanjski politiki nameniti večjo pozornost, na stanovanjsko izgradnjo gledati dolgoročno in ne parcialno, znotraj nje pa mora Stanovanjski sklad poskrbeti za vse tiste, ki si sami ne morejo reševati svojega stanovanjskega vprašanja. To je mlade, socialno ogrožene, starejše, invalide in ostale. Zato se na občinsko upravo in Stanovanjski sklad obračamo s svetniškim vprašanjem, in sicer:

- Na kakšen način se trenutno izvaja izvrševanje stanovanjske politike v naši občini?
- Ali obstaja strateški dokument ali akcijski načrt, ki bi urejal to področje, vendar mestnemu svetu in javnosti ni znan?
- Na kakšen način si občinska uprava in Stanovanjski sklad predstavljata reševanje stanovanjske problematike v prihodnjem desetletju?

**Stanovanjski sklad MONG je posredoval naslednji odgovor:**

V letih 2016 in 2017 se je ugotavljalo predvsem stanje za nazaj. Opravljene so bile analize delovanja sklada v času od 2012 do 2015. Po sklepu MS MONG smo opravili revizijo poslovanja in s pomočjo zunanjih strokovnjakov vložili odškodninski zahtevek v znesku 164.000,00 €. Istočasno smo vložili kazensko ovadbo zoper odgovorne za nakup zemljišča in hiše na naslovu Erjavčeva 39, kar je storjeno brez soglasja NS SS MONG.

Za uresničevanje stanovanjske politike je SS MONG tem času skušal čim več narediti z lastnimi sredstvi, ki jih pridobiva iz obračunanih najemnin. V času od 2013 do danes ni bilo nobenih novogradenj. Je pa SS MONG uspel od oktobra 2015 do sedaj - iz lastnih sredstev - kupiti 4 stanovanja (tri v Novi Gorici in eno v Grgarju), eno stanovanje pa smo pridobili z obnovo zapuščenega prostora v stavbi sami na naslovu Erjavčeva 45. Do konca 2017 bomo na istem naslovu obnovili - adaptirali še eno stanovanje!

Nadzornemu svetu SS MONG smo v drugi polovici leta 2016 predlagali, da ustavimo prodajo stanovanj, ki so v fondu SS MONG, razen stanovanj na Vojkovi ulici v Nov Gorici, kjer so stanovanja velika več kot 100 m<sup>2</sup> in jih ne moremo preurediti – adaptirati za naše potrebe, saj bi morale v le teh bivati 6 članske družine, da bi bili upravičeni do neprofitne najemnine. NS SS MONG je ta predlog potrdil in smo že uspeli na javni dražbi prodati dva stanovanja (cca 116 m<sup>2</sup>).

Fond stanovanj s katerim razpolaga stanovanjski sklad je starejši, saj se največ stanovanj nahaja na Cankarjevi, Kidričevi in na ulici Gradnikovih brigad. Zaradi tega se je veliko sredstev porabilo za obnovo obstoječih stanovanj (okna, vrata, kopalnice...). Skupni znesek investicijskega vzdrževanja in gradenj v zadnjih dveh letih je 236 tisoč EUR.

V trenutni situaciji niti občina niti SS MONG nimata nikakršnega strateškega oz. dolgoročnega dokumenta o stanovanjski politiki. Zaradi omejenosti virov pa bo v naslednjem letu pripravljen in mestnemu svetu v sprejem predložen srednjeročni akcijski načrt, ki bo zasnovan na analizi obstoječega stanja (*ponudba in povpraševanje*) in snovanju merljivih, uresničljivih vendar rahlo izzivalnih ciljih (SMART metoda), ki bodo z realizacijo omogočili ustrezno stanovanjsko bivanje za mlade in socialne pomoči potrebne občane MONG. Ureditev stanovanjskih razmer je namreč ena izmed temeljnih človekovih potreb, saj predstavlja osnovo za dostojno življenje in vsekakor sega preko golega preživetja. Posebno mesto pri tem zavzema upravljanje stanovanjske politike mladih, saj je reševanje slednje ena izmed ključnih dimenzij osamosvajanja osrednjih nosilcev razvoja v naši družbi. »Na mladih svet stoji« pravi že star pregovor!

5. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Občani, ki so se prijavljali na projekte participativnega proračuna, so na nas naslovili vprašanje v zvezi z oskrbo s pitno vodo na Trnovem.

Zavedamo se (pa tudi občani, ki so predlog podali), da urejanje vodovoda presega okvire projektov PP, vendar so se občani čudili odgovoru, in sicer: »1. Območje ne spada v aglomeracijo, kjer bi bila občina skladno z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo dolžna graditi vodovodno omrežje.«

Občane, pa tudi aktiviste Goriška.si zanima, kdo je dolžan, če ne občina?

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:

Občina je dolžna zgraditi vodovodno omrežje na območjih javnega vodovoda. To so tista območja poselitve, ki imajo 50 ali več prebivalcev s stalnim prebivališčem in z gostoto poselitve večjo od pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar. Glede na navedeno, je v

letih 2018 in 2019 vsa razpoložljiva proračunska sredstva za namen vodooskrbe potrebno nameniti za izgradnjo in obnove vodovodov v Bitežu, Grgarskih Ravnah, Dragovici in Batah in novogradnjo vodovoda Sedovec.

### **31. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. november 2017**

1. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIĆ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavil naslednje vprašanje:  
Občan se je obrnil na Goriško.si z v zvezi z informativnimi tablamami na avtobusnih postajališčih zato pristojnim postavljamo sledeča vprašanja: Zakaj table ne delujejo (so ugasnjene), zakaj so postavljene tako, da jih je moč gledati le, če se čakajoči postavi na zunanjo stran postajališča (in s tem ogroža lastno varnost – saj ponekod to pomeni, da se čakajoči postavi na cestišče), koliko je MONG plačala za to rešitev, zakaj ne kažejo pravilnega časa prihoda avtobusa?

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor:

Elektronski prikazovalniki prihodov avtobusov mestnega prometa so na postajah v Novi Gorici, v Šempetru in Vrtojbi ugasnjeni, ker nismo z izvajalcem po poteku pogodbe sklenili novo vzdrževalno pogodbo. Sistem sledenja prihodov avtobusov, ki ga je izvajalec vzpostavil ni v času poskusnega obratovanja deloval funkcionalno in ni prikazoval prihodov v realnem času. Ugotavljali smo veliko pomanjkljivosti, ki jih izvajalec v garancijski dobi za odpravo pomanjkljivosti ni odpravil. Glede na to, sta obe občini - naročnici te storitve, vnovčile bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku. Izvajalec pa je vložil tožbo zaradi vnovčenja garancije, ki pa še ni razrešena.

MONG je skupaj z Občino Šempeter-Vrtojba v okviru projekta TRADOMO izvedla javni razpis za dobavo in postavitev sistema za elektronsko sledenje javnega prometa in obveščanje potnikov v JPP v MONG in OŠV in v letu 2015 podpisala pogodbo za izvedbo v vrednosti 54.486,03 EUR. MONG je od tega zneska prispevala 15 % to je 8.173 EUR, ostalo je prispevek evropskega sklada in državnega proračuna.

Lokacije postavitve prikazovalnikov na avtobusnih postajah so bile predlagane s strani izvajalca in nadzora na podlagi izkušenj iz drugih okolij in usklajene na nivoju občinske uprave.

### **29. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. september 2017**



#### **NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE, PREDLOGI IN POBUDE:**

1. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pripombo:  
Na prejšnji seji sem predlagal eno pobudo županu in občinski upravi v zvezi s preverbo cen oskrbe s pitno vodo. Odgovor, ki sem ga prejel, je napotoval na to, da bom na včerajšnji seji, kjer smo se vodje svetniških skupin sestali s predstavniki Vodovodov in kanalizacije, dobil odgovor na mojo pobudo. Moram reči, da po dve in pol urni razpravi je bil s strani nekaterih vodij svetniških skupin, župana in pa predstavnikov izvajalca gospodarske javne službe sicer podan nek način reševanja tega vprašanja, vendar sem drugačnega mnenja. Župan, zato ponovno predlagam, da

občinska uprava pripravi novo ceno oskrbe občanov s pitno vodo, ki bo nižja od danes veljavne in ki jo tudi v skladu s pravili sprejema mestni svet. Če bo ta cena nižja in to bo, ker danes že vemo, da ne bo pokrivala stroške najema oziroma najemnine infrastrukture za potrebe oskrbe s pitno vodo, da razliko v ceni mestni svet opredeli kot subvencijo iz proračuna.

Posledično pa ima občinska uprava potem vse možnosti, da skupaj z izvajalcem gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo preverja vsebino in elemente iz elaborata o oblikovanju cen ali so morda kje kakršnekoli rezerve, ki bi lahko pomenile nižjo ceno, nižjo najemnino, da se razumemo. V tem primeru bi se potem korigirala ta cena za najem in bi posledično bil nižji znesek subvencije pri oskrbi s pitno vodo. Na ta način bomo primerno zagotovili, ali pa razbremenili družinske proračune občank in občanov in kar je še najbolj pomembno je to, da nam tako možno rešitev nalaga tudi Uredba o oblikovanju cen za gospodarske javne službe na področju ohranjanja okolja in tako naprej. Ta uredba za oblikovanje cene je tudi podlaga za določanje cen mestnemu svetu za oskrbo s pitno vodo.

**Finančno računovodska služba (UD)** je posredovala naslednji odgovor:  
Pobudo svetnika bomo upoštevali v kolikor bo to možno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič