



Številka: 900-23/2017-1
Nova Gorica, 1. decembra 2017

P O R O Č I L O

O IZVRŠENIH SKLEPIH

31. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. november 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 30. seje mestnega sveta, ki je bila 26. oktobra 2017	•		
2.	Sklep o podaji pozitivnega mnenje k imenovanju MARIJANA KOGOJA in BENEDIKTA LIČNA, oba iz Nove Gorice, za ravnatelja OŠ Solkan	•		
3.	O predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Trnovo zahod se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.	•		
4.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju Mestne občine Nova Gorica za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava Odlok o rebalansu proračuna MONG za leto 2017		•	
5.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju kulturnih projektov v Mestni občini Nova Gorica		•	
6.	O predlogu Odloka o dopolnitvi Odloka o sofinanciranju otroških in mladinskih programov in projektov v Mestni občini Nova Gorica se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		•	
7.	Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra parcelna številka 364/6 k.o. 2293 GRGAR	•		
8.	Sklep o sprejemu Letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica za leto 2018 št. 671-80/2017-2 z dne 06.11.2017	•		

30. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. oktober 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
7.	O predlogu Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln v Mestni občini Nova Gorica se opravi ponovna prva obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave	•		
9.	Javnemu zavodu za šport Nova Gorica, Športni zvezi Nova Gorica in športnim društvom je potrebno čim prej predstaviti spremembe Zakona o športu in Odloka o sofinanciranju programov in področij Letnega programa športa v MONG.		•	

29. SEJA MESTNEGA SVETA, 28. september 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
4.	Župan MONG naj do 31. 12. 2017 imenuje odgovorne službe za realizacijo posameznih ukrepov iz akcijskega načrta LEK.		•	
11.	Potrebno bo zagotoviti pogostejše čiščenje propustov in nadzor nad tem.		•	

27. SEJA MESTNEGA SVETA, 22. junij 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
5.	V kolikor katera izmed občin ne sprejme predlaganega predloga enotnih cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v vseh občinah za vse občine, se nalaga MONG, da opredeli vrednost stroška uporabe infrastrukture v skupni rabi in jim jo zaračuna.			•
6.	V kolikor katera izmed občin ne sprejme predlaganega predloga enotnih cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda za vse občine, se nalaga MONG, da opredeli vrednost stroška uporabe infrastrukture v skupni rabi in jim jo zaračuna.			•
9.	Do meseca septembra je potrebno pripraviti analizo cen najema stojnic in produktov na tržnici v Gorici (Italija).	•		
15.	Zaradi racionalizacije proračunskih odhodkov je potrebno ponovno uvesti plačljiv mestni promet.		¹ •	

26. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. maj 2017

¹ Trenutno teče postopek izbire novega koncesionarja, navedeni sklep bomo poskusili realizirati v sodelovanju z Občino Šempeter-Vrtojba ob začetku izvajanja nove koncesije.

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
18.	Občinska uprava naj naroči revizijo poslovanja javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica za leti 2015 in 2016.		● ²	

25. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. april 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
12.	Odlok o spremembi Odloka o OPN MONG. Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS po zaključenem postopku in začne veljati naslednji dan po objavi.			● ³

24. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. marec 2017

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	Oddelek za družbene dejavnosti naj skupaj z Goriško knjižnico Franceta Bevka Nova Gorica pripravi idejni projekt z oceno investicije za ureditev čitalnice.		● ⁴	
11.	Z rebalansom proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2018 je potrebno zagotoviti dodatna sredstva za zaposlitev blagajničarke za polni delovni čas in koordinatorja kulturnih programov v Kulturnem domu Nova Gorica.		●	

13. SEJA MESTNEGA SVETA, 10. marec 2016

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
9.	O predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Goriške se opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.		●	
16.	Strokovna komisija za pripravo in izvedbo javnega razpisa, za pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila pripravi predlog najboljše rešitve pridobljene na podlagi konkurenčnega dialoga. Pred dokončno potrditvijo na mestnem svetu se pripravi		● ⁵	

² Revizijsko poročilo bo posredovano odboru za kulturo, šolstvo in šport predvidoma v mesecu novembru oziroma decembru 2017.

³ Vsebina sprejetega odloka je že bila sprejeta z zadnjo spremembo OPN, zato se ta odlok predlaga za razveljavitev s sklepom na seji v mesecu decembru.

⁴ Oddelek za družbene dejavnosti se je sestal z direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka. Izdelava idejnega projekta z oceno investicije za ureditev čitalnice je v postopku naročanja.

⁵ Dne 5. 9. 2017 je bil objavljen Javni razpis za izbiro izvajalca za izvedbo projekta posodobitve, upravljanja in vzdrževanja javne razsvetljave na območju MONG. Postopek izbire koncesionarja s konkurenčnim dialogom je v teku.

ponovna evalvacija izbrane rešitve v primerjavi z izvedbo v lastni režiji. (javna razsvetljava)			
-------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oz. nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani:

- **Županu in kabinetu župana:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**
Postavila bi še vprašanje, zakaj še vedno ni bil objavljen drugi razpis za nakup opreme Telovadnice Dornberk?
- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednja pobuda:**
Na območju naše Mestne občine obstaja večje število podjetij, ki opravljajo komunalne storitve in so v povečini ali v celoti v javni lasti. Tukaj mislim predvsem na podjetji Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d., ki je v 100% lasti občin in Komunala Nova Gorica d.d., kjer je v lasti občin 36% lastniškega kapitala. Upravi MONG predlagam, da začne postopke s ciljem pridobitve skupaj z ostalimi občinami večinskega lastništva v družbi Komunala Nova Gorica in v nadaljevanju naj prične s postopkom združitve podjetij Komunale Nova Gorica in družbe Vodovodi in kanalizacija d.d.. Primeri dobre prakse iz večine občin kažejo na to, da so te komunalne storitve združene v enem podjetju, ki je navadno v javni lasti. Sama menim, da bi taka združitev imela velike sinergijske učinke na obe tako združeni podjetji, ki se bodo kazale v večjem zadovoljstvu zaposlenih ter, kar je najbolj pomembno, da bodo komunalne storitve za občane kvalitetnejše in cenejše.
- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednje vprašanje:**
Na nas so se obrnili krajsani Nove Gorice, kako kaže z izgradnjo mestne tržnice. Mi smo že v preteklosti postavili vprašanje o tej zadevi in smo bili s strani župana pomirjeni, da zadeve tečejo v pravi smeri.
V ZZP v imenu Goričanov sprašujemo, kaj se je že naredilo na tem projektu in kdaj pričakujemo odprtje.
- **svetnika Stanka Žgavca – naslednja pobuda:**
Istovsebinsko pobudo smo kot svetniška skupina dali že maja 2015. Ker smo nanjo prejeli splošen odgovor v smislu "bomo preučili", pobudo ponavljamo in predlagamo resno obravnavo.
Glede na nekatera znana dejstva, ki potencialno vplivajo na zmanjševanje prihodkov proračuna MONG in s ciljem racionalizacije poslovanja predlagamo, da župan in občinska uprava preučijo možnost za racionalizacijo poslovanja njenih podjetij in zavodov, kjer ima MONG ustanoviteljske oziroma soustanoviteljske deleže. Predlagamo, da se prouči povezovanje:
 - zavodov na področju športa in mladine ter turistične dejavnosti (Javni zavod za šport, Mladinski center, TIC);
 - zavodov na področju kulture (Goriški muzej, Kulturni dom Nova Gorica);
 - podjetij na področju komunalnih storitev (Mestne storitve, Kenog, VIK) z namenom ustanoviti enotno komunalno podjetje;
 - podjetij in zavodov na področju gospodarskega razvoja (Primorski tehnološki park, RRA in GOLEA).
Pri povezovanju predlagamo, da se, glede na nekatera nova dejstva in glede na že sprejete sklepe MS na temo izvajanja komunalnih storitev, posebej preuči povezovanje podjetij na področju komunalnih storitev z možnostjo izvajanja storitev v enovitem javnem podjetju.
- **svetnika Jožefa Lebana – naslednje vprašanje:**

Vprašanje se nanaša na župana. Pred kratkim mi je župan podal informacijo, da pripravljajo ustanovitev Zavoda za turizem skupaj z občinama Brda in Ajdovščina. Ustanovitev zavoda za turizem ima že dolgo brado, tako dolgo, da jo je že težko striči. Včeraj sem prejel dokument, iz katerega sklepam, da z idejo o skupnem zavodu spet ne bo nič. Prejeti dokument namreč vabi na skupno srečanje predstavnikov občine Ajdovščina in Vipava, na katerem bodo predstavili pobudo o ustanovitvi podobne turistične organizacije Vipavska dolina. Iz navedenega sklepam, da zopet ne bo nič z ustanovitvijo novega zavoda. Poraja se mi hudomušna misel, da novemu zavodu nasprotuje novogoriška turistična zveza, ker ji nobena reorganizacijska oblika ne ustreza in Mestna občina Nova Gorica jo podpira, ker ji to tudi ustreza. Na ta način ne moremo razmišljati o razvoju turizma v Mestni občini Nova Gorica. Še sreča, da imamo v naši občini veliko zelo aktivnih turističnih društev in posameznikov, ki poleg HIT-a polnijo vrzel, ki nastaja z neustanovitvijo Zavoda za turizem. Zaradi tega zahtevam, da se svetnikom posreduje točen terminski plan o ustanovitvi Zavoda za turizem in katere občine bodo zajete v tem zavodu.

- **svetnika Antona Hareja – naslednja pobuda:**

Leto se izteka, zato bo moje podajanje nekoliko v luči pregleda preteklega leta. Gotovo sem v preteklem letu pogrešal razpravo na področju strateških projektov v obdobju 2014–2020. Namreč na spletni strani, kar na spletu sem poiskal izvedbeni načrt 2017–2020 Trajnostne urbane strategije Nova Gorica 2020, ki je bil potrjen s sklepom župana dne 14. aprila 2017. Notri so predvidene investicije, ki bodo zaznamovale delovanje naše občine do 2023. V njem so navedeni vsi ključni projekti in mestnim svetnikom predlagam, da si jih kar pogledajo. Zelo zanimivi. V skupni vrednosti 38 milijonov evrov in od tega je 6 milijonov sredstev Mestne občine Nova Gorica. Ravno tako sem pogrešal sledeče. O vsakem tam navedenem notri projektu bi pričakoval, da bi razpravljali tudi na mestnem svetu. Razpravljali smo zgolj samo o vozlišču kreativnih praks 22. junija. Vemo, kako se je stvar iztekla. Nismo potrdili. Ravno tako ta teden je naš župan podpisal dogovor za razvoj regij, prvi dogovor za Goriško statistično regijo v Ljubljani, ne vemo, kaj je notri, ne vemo kateri projekti so, ne vemo, koliko nas bodo stali. Noben se o teh prioritetah ni pogovarjal.

Ravno tako smo, sem večkrat na tem mestu že izpostavil, tudi drugi mestni svetniki opozarjajo, ali opozarjate, da smo brez ustreznih obrtnih con. Tudi celoten CTN obrtne cone niso bile predvidene. Sedaj sem pa neformalno izvedel, da kar 2,7 milijonov evrov namenjamo obrtni coni Meblo. Smo se o tem kaj pogovarjali? Vemo, kam bo šel ta denar? Meni osebno tak odnos dela mestnega sveta ni všeč. Želel bi si drugačnega dostopa, da se zmenimo za projekte, da se zmenimo za prioritete te občine in po potrebi tudi ponovno razpravljamo. Tako na primer nismo nikoli razpravljali o možnosti nakupa MIP-a, kakor je že svetnica izpostavila, ali pa o rešitvi za odkup vsaj infrastrukture v celotnem kompleksu, se pravi cest. Nismo razpravljali o možnosti odkupa delnic Salonita Anhovo pri Komunali delniški družbi. O neuspelem projektu Remiza sem že omenil. Sedaj se zopet navija tudi za Zavod za turizem. Glejte, jaz, tudi glede Zavoda za turizem, mislim, da smo dolžni zopet odpreti neko razpravo, da se skrešejo mnenja in da se v bistvu izjasnimo, kaj želimo in kako naprej. Glejte, če pogledamo čisto konkretno. Na občini imamo projektno pisarno, imamo Turistično zvezo, na Regijski razvojni agenciji je zaposlena oseba, ki je pristojna za razvoj turizma v celotni regiji Goriški, potem imamo ROT Ajdovščina, ki se tudi angažira na razvoju podeželja. Osebno mislim, da je inštitucij preveč in da ustanovitev novega zavoda ni potrebno. Vendar, kakor sem rekel, mislim, da moramo spremeniti pristop in določene stvari na mestnem svetu prediskutirati, posebno, če so pomembne, strateške za razvoj Goriške.

- **Urada direktorja občinske uprave:**

- **svetnika dr. Klemna Miklaviča – naslednje vprašanje:**

Tako kot v primeru HIT d.d. se pomanjkanje demokratičnega nadzora pojavlja tudi v primeru VIK d.d. Tudi v primeru VIK svetnice in svetniki nimamo vpogleda v delo in sestavo nadzornega organa oziroma nimamo vpliva na nadzor delniške družbe, katere delničar je MONG oziroma občanke in občani MONG. Pri podjetju VIK je to še toliko bolj pomembno, saj se poslovanje tega podjetja neposredno odraža na družinskih proračunih naših občank in občanov.

Gospod župan, objasnite nam prosim:

1. Kako izvajate nadzor poslovanja VIK in delo direktorja g. Mirana Lovriča?
2. Kako izbirate ljudi, ki imajo funkcijo nadzornikov?
3. Kdo trenutno opravlja to vlogo in zaradi katerih kompetenc, izkušenj, znanja ste ga ali jo izbrali za to vlogo?
4. Prosim, da se nadzorniki pridejo predstaviti na decembersko sejo mestnega sveta in predstavijo način sprotne sodelovanja z mestnim svetom ter obveščanja javnosti o delovanju VIK d.d.
5. Kdo se je prijavil za novega direktorja VIK?
6. Kaj bo MONG oz. njeni nadzorniki upoštevali kot temeljna merila pri izbiri (ne mislim na formalnosti)?
7. Kaj bodo nadzorniki storili, da bodo znižali stroške poslovanja VIK, ki so najdražji v državi in se odražajo na položnicah?

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje vprašanje:**

Pred več sejami MS sem podal pobudo, da MS MONG sprejme obvezno razlago druge alineje tretjega odstavka 51. člena veljavnega Odloka OPN Mestne občine Nova Gorica zaradi napačne uporabe omenjenega člena s strani oddelka za okolje in prostor v postopkih za odmero nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča. Statutarno pravna komisija MS je na seji 11. 9 2017 sprejela sklep:

»Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je pojem gradnja v nizu dovolj jasen, da obvezna razlaga ni potrebna in da je razlaga vodje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo neskladna z druga alinejo tretjega odstavka 51. člena veljavnega OPN Mestne občine Nova Gorica.«

Kljub jasnemu stališču Statutarno pravne komisije, s katerim se je strinjala tudi prisotna predstavica izdelovalca omenjenega Odloka, ki je prisostvovala omenjeni seji, je pri izdaji nove odločbe za odmero davka po NUSZ ponovno napačno uporabljeno omenjeno določilo Odloka OPN. Direktorico občinske uprave in župana sprašujem, ali se je vodja oddelka za okolje in prostor MONG postavila nad MS in njegovo komisijo in enostavno ignorira sklepe in ugotovitve teh organov ali pa morda ne razume sporočil, ki so ji namenjena? Vsekakor pričakujem, da bosta tako direktorica občinske uprave kakor tudi župan ustrezno ukrepala, pri čemer pa v naprej zavračam odgovor v stilu »da vodja oddelka uživa njihovo zaupanje«.

- **svetnika Luke Manojloviča – naslednji ugovor na odgovor:**

Svetnik Goriške.si Luka Manojlovič je v zvezi s svojim pozivom k zagotovitvi osnovnih brezplačnih pravnih informacij oz. pravne pomoči, ki bi bila vsem občankam in občanom dostopna pod enakimi pogoji, prejel odgovor Urada direktorja občinske uprave, iz katerega izhaja, da občinska uprava s predlogom mestnega svetnika ne soglaša in le tega kategorično zavrača. Razlogi, ki jih v odgovoru navaja občinska

uprava, po mnenju Goriške.si, niso tehtni in prepričljivi, zato mestni svetnik v nadaljevanju podaja ugovor na odgovor občinske uprave.

Mestni svetnik je organizacijo brezplačne pravne pomoči, za katero meni, da bi jo v dobrobit vseh občank in občanov lahko organizirala MONG, prepustil občinski upravi, le to je namreč mogoče zagotoviti na različne načine, poudaril pa je, da za realizacijo predloga niso nujno potrebna dodatna finančna sredstva. MONG bi namreč predlog lahko realizirala tudi tako, da bi eden od že zaposlenih pravnikov nekaj ur mesečne delovne obveznosti namenil pravnemu informiranju občank in občanov. Seveda bi se moral delavec natančno in v celoti seznaniti s konkretnimi primeri, kar pa je potrebno pri sleherni delovni obveznosti in ne zgolj pri morebitnem nujenju pravnih informacij občankam in občanom. Vsakršno drugačno ravnanje ima lahko, seveda ob obstoju drugih zakonskih predpostavk, za posledico odškodninsko odgovornost MONG, katero v odgovoru navaja občinska uprava.

Mestni svetnik Luka Manojlovič tako ponovno izpostavlja, da je njegov predlog usmerjen v organizirano, redno in vsem pod enakimi pogoji dostopno zagotavljanje prvih in osnovnih pravnih informacij, torej zlasti v ustrezno poučenost, kdaj, kam in na kakšen način naj se pomoči potrebni občanke in občani obrnejo. Pri svojem predlogu svetnik Luka Manojlovič izhaja iz predpostavke, da so v pravni službi MONG zaposleni pravniki kos nalogi nudenja osnovnih pravnih informacij občankam in občanom. Občinska pravna služba namreč nedvomno predstavlja strokovno in kvalificirano službo, v kateri so zaposleni za nudenje osnovnih pravnih informacij več kot primerni in ustrezno izobraženi svetovalci, zato se zagotovo *da, če se hoče*.

Iz odgovora občinske uprave izhaja tudi, da naj bi občinska uprava splošno usmerjanje k ustreznim institucijam že zagotavljala, o čemer sicer Goriška.si s strani občank in občanov še ni bila seznanjena, vendar pa takšno ravnanje občinske uprave z odobravanjem pozdravlja. Ne glede na to pa mestni svetnik Luka Manojlovič občinski upravi MONG predlaga, naj takšno svetovanje oz. usmerjanje nekoliko organizira ter o takšni aktivnosti občane tudi ustrezno seznanijo. Občinska uprava bi takšno svetovanje prav v okvirih predloga Goriške.si lahko organizirala po določenem urniku ter na ta način potrebne pravne informacije občankam in občanom naredila dostopnejše. Tako pa bi bil narejen tudi prvi korak v smeri realizacije predloga mestnega svetnika Goriške.si.

Drugi korak bi po mnenju Goriške.si lahko predstavljalo bolj celovito informiranje občank in občanov o oblikah (pravne) pomoči, ki se na območju MONG že izvajajo in katerih se občanke in občani lahko poslužijo. V zvezi s slednjimi mestni svetnik Luka Manojlovič občinski upravi MONG predlaga, da opravi nekaj poizvedb, na podlagi katerih bo lahko informacije posredovala naprej občankam in občanom.

Mestni svetnik nadalje predlaga, da MONG informacije občankam in občanom posreduje ne samo na spletni strani in na ekranu v avli MONG, temveč na različnih oglasnih prostorih in medijih na način, da bodo informacije dosegle čim več prebivalcev MONG.

V zvezi s stališčem, da naj med občani ne bi bilo zaznati potrebe po predlagani pravni pomoči, svetnik Luka Manojlovič poudarja, da se z navedenim ne strinja in je nad kategoričnim zavračanjem predloga Goriške.si, za kar občinska uprava v vsakem odgovoru najde nove, po mnenju svetnika, neutemeljene razloge, nekoliko razočaran. Mestni svetnik je namreč že izpostavil, da je predlog Goriške.si med občankami in občani naletel izključno na odobravanje in pritrjevanje, po poročanju goriških odvetnikov pa so bili vsakokratni »Dnevi pro bono pravne pomoči« zelo številčno obiskani in je povpraševanje celo znatno presehalo ponudbo oz. čas, ki so ga odvetniki brezplačno namenili občankam in občanom. Zato Goriška.si občinsko upravo poziva tudi, naj na zanesljivejši način (npr. z anketo) preveri, ali povpraševanje občank in občanov Nove Gorice, zlasti starejših, socialno izključenih ali ogroženih oz. vseh iz različnih razlogov slabše informiranih, po osnovnih pravnih informacijah resnično ne obstaja. Glede na rezultate in analizo stanja lahko MONG začrta nadaljnje korake,

usmerjene k čim boljši pravni ozaveščenosti občank in občanov MONG, ter s tem zmanjša možnosti za izgubo njihovih pravic.

- **svetnika Valterja Vodopivca – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**
Ker sem že pri besedi moram izraziti tudi nestrinjanje s prejetim odgovorom na mojo pobudo, da naj se razreši vprašanje dostopa invalidov na območje Bevkovega trga. Namreč prejet odgovor kaže vso bedo, ki vlada na oddelku s poklicano načelnico Torbico. Glede na to, da se občina hvali, da je invalidom prijazna in je za to celo dobila priznanje, si takega odgovora niti v sanjah nisem predstavljal in prepričan sem, da tudi invalidi ne. Reševanje problema dostopa do lokalov za invalide je oddelek za okolje in prostor enostavno prepustil arhitektom, pri čemer vedo le oni, katerim, namesto da bi se strokovno lotili reševanja težave.
Ampak to še ni vse, ker arhitekti niso uspeli najti ustrezne rešitve, na oddelku enostavno sklenejo dogovor z najemniki lokalov, da bodo v primeru, da se pojavi tam invalid na vozičku, pač umaknili mize z letnih vrtov in tako omogočili varen prehod invalidov. Očitno nameravajo prositi goste za uvidevnost, da se prestavijo k drugi mizi za čas prehoda invalida. Tako rešitev predlagajo zato, ker bi sicer za rešitev, pravo rešitev problema, pomenilo umik precejšnjega dela letnih vrtov, od katerih so nekateri tudi na zasebnih zemljiščih. Kdo je tu nor, se lahko samo vprašamo. Odgovor oddelka je zame popolnoma nesprejemljiv, da ne rečem žaljiv in ne samo do svetnika, ampak predvsem do invalidov, ki kaže na stanje duha na tem oddelku. Sprašujem se tudi, ali je direktorica občinske uprave videla ta odgovor in če ga je, kaj si je ob tem mislila. Upam, da se ni strinjala z napisanim, zato župana, župan, z odgovorom nisem, žal ga ni, z odgovorom nisem zadovoljen in pričakujem do naslednje seje dodatna pojasnila oziroma drugačen odgovor, ki bo vreden občini prijazni invalidom.

- **Projektni pisarni (UD):**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje vprašanje:**
Ni dolgo od tega, kar smo imeli otvoritev novega oz. razširjenega vrtca v Šempasu. Vsi smo se veselili te otvoritve. Že prvo neurje je povzročilo veliko škodo. Streha je puščala, skozi vhodna vrata je pritekla voda, odpadale so stropne obloge. Ravnateljica mi je posredovala fotografije poškodb v prostorih. Nekaj takega bi se lahko zgodilo v starem vrtcu.
Sprašujem, kdo je za to škodo odgovoren: projektant, izvajalec ali nadzornik? Upam, da bo objekt tako saniran, da se v bodoče kaj takega ne bo več ponovilo. Predvideva se dograditev dodatnih razredov pri osnovni šoli. Opozarjam vas na veliko previdnost pri projektiranju in izvedbi del ter nadzoru le-teh. Vrtec ima ravno streho, ki se v Šempasu glede na burjo ne obnese. Opozorila bi vas, da pri bodoči dograditvi učilnic to upoštevate.
Sprašujem še, kolikšna je višina stroškov, ki jih je to neurje povzročilo in kdo bo stroške kril? Ali je investitor od izvajalca pridobil garancijo za dobro izvedbo del? Ali je objekt tudi za takšne poškodbe zavarovan?
- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje vprašanje:**
Svetniki MONG smo pred več kot enim letom sprejeli dobro Strategijo TUS in kazalo bi, da čim prej začnemo z izvajanjem ukrepov. Zlasti sem bila zadovoljna, da je prva prednostna usmeritev bila: Gospodarsko prodorno in inovativno mesto, kot ukrep 1.1 »Profesionalno poslovno okolje za privabljanje novih investitorjev, zagon in rast podjetij«, kot ukrep 2.2. »HUB Goriške regije/ Raziskave in razvoj - talenti – znanje«. Sama mislim, da je potrebno prvo prednostno usmeritev tudi začeti izvajati in ga tako tudi izpostaviti v proračunu. Zato bi prvo vprašanje imela povezano s tem, in sicer

katere opisane ukrepe in aktivnosti s tega prednostnega področja MONG že izvaja ter ali se merijo kvantificirani cilji, kot so opisani v strategiji.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednja pobuda:**

Drugi del bi bil namenjen pobudi, in sicer sama pozdravljam iniciativo EZTS, ki dejansko že prehaja v izvedbeni del. Sama sem sicer malo razočarana, ker nobeno prioriteto področje ni povezano s podjetništvom in inovativnostjo. Dejstvo je tudi, da so vsi trije partnerji v EZTS geografsko ena zaključena celota in skupaj lahko tvorimo tudi skupen podjetniški ekosistem. Zato predlagam, da se v okviru EZTS oziroma lahko tudi izven njega začnemo graditi skupen podjetniški ekosistem, ki ima za cilj razvoj gospodarsko močnega in inovativnega okolja. V tem primeru bi lahko postali resnično močno in za evropske razmere tudi zanimivo, z vidika meje, podjetniško vozlišče ali kot se moderno temu reče »HUB«. Sama pri tem vidim veliko vlogo tako Primorskega tehnološkega parka kakor tudi Univerze v Novi Gorici ter ostalih razvojnih institucij. Sama v ta namen predlagam nekaj konkretnih skupnih projektov, ki bi se jih lahko izvedlo ob vodenju uprave MONG. V sklopu skupne podjetniške in inovativne platforme bi lahko: vzpostavili skupen co-working prostor, vzpostavili skupen univerzitetni inkubator za vse univerze in fakultete z območja EZTS, talente in start-up podjetja iz območja EZTS vključili v skupni program podjetniškega pospeševalnika, ustanovili skupno patentno pisarno in pisarno za prenos tehnologij iz raziskav v podjetništvo, ustanovili skupni mini sklad tveganega kapitala, zagnali skupni center ustvarjalnih praks, organizirali skupne podjetniške in investicijske konference (kot nekoč coinvest), se skupaj povezovali z mednarodnimi raziskovalnimi in inovacijskimi vozlišči in postaviti skupno internet stran za privabljanje podjetij in investitorjev iz drugih območij. Zato predlagam, da se oblikuje odbor znotraj EZTS kot organ, ki bo odgovoren za vzpostavitev take skupne podjetniške platforme, preverijo naj se možnosti financiranja tega mednarodnega projekta iz EU sredstev, MONG pa naj za vse te aktivnosti nameni sredstva v proračunu.

• **Oddelku za družbene dejavnosti:**

- **svetnika Simona Rosiča – naslednja pobuda:**

V imenu svetniške skupine Goriška.si podajam naslednjo svetniško pobudo. Številni občani in občanke so se v zadnjem obdobju obrnili na nas z vprašanjem, ali ne bi bilo smiselno odpreti športnega igrišča ob OŠ Milojka Štrukelj tudi v popoldanskem času za širšo javnost. Tudi sam ne vidim razloga, da so ta igrišča izključno v rabi učencev tekom tedna v dopoldanskem času, v popoldanskem času ter tekom vikendov pa so zaprta. Kot primera dobre prakse bi izpostavil preplastena igrišča pri OŠ Solkan ter OŠ v Šempetru pri Gorici. V dopoldanskem času so le ta namenjena šolarjem, v popoldanskem času pa se občani in občanke lako rekreirajo na igriščih z varno podlago. Dotično igrišče ob OŠ Milojka Štrukelj se nahaja na lokaciji že vsto let in je bilo tudi dolga leta odprto za javnost ter vedno zelo obiskano.

Ukrepi omejevanja z ograjami in žicami so skrajni ukrepi v družbi. Povsem nelogično je v današnjem času, ko hočemo mlade odtegniti od zaslonov, športna igrišča zapirati z barierami. Verjetno bo marsikdo izpostavil problem vandalizma. V MONG posedujemo redarsko službo, katera ima pooblastila bistveno večja, kot so le delovanje po mirujočem prometu v dopoldanskem času, konec koncev pa je poslanstvo organov pregona s Policijo na čelu, da se odzove v primeru suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj.

- **svetnika Simona Rosiča – naslednje vprašanje:**

V kontekstu razvoja šport istočasno postavljam svetniško vprašanje, ki se nanaša na delovanje Javnega zavoda za šport NG. Pred časom sem izrekel pohvale za očiten napredek na področju vsebinskega dela tega zavoda, hkrati pa bi rad izpostavil, da so glavni akterji uspešnih projektov Športna petka ter Tek treh vrhov bili delavci, ki so delovali v omenjenem javnem zavodu preko javnih del. Le ti niso več tam zaposleni, zato sprašujem, ali se le te namerava nadomestiti z novimi delavci preko javnih del oziroma ali se celo razmišlja v smeri novih zaposlitev oziroma ali bo bogatejšo programsko vsebino uspel izvesti v bodoče obstoječ zaposleni kader.

- **svetnika Antona Peršiča – naslednja pobuda:**

Imam eno pobudo. Torej mreža zdravstvene oskrbe in ustanov je v Mestni občini Nova Gorica dobro pokrita, razen nekaterih območij na podeželju. Dejstvo je, da se življenjska doba prebivalstva viša. Starejši občani pa niso več tako mobilni in polno je še drugih omejitev, zato je tudi na podeželju nujno, da se zdravstvena oskrba približa prebivalcem. Eno takih območij so naselja Krajevne skupnosti Ozeljan-Šmihel, Šempas in Osek-Vitovlje. Dajem pobudo, da pristojni proučijo to problematiko in razmislijo o možni rešitvi, kar občani omenjenih naselij želijo in pričakujejo, da bi osnovno varstveno oskrbo lahko koristili v domačem kraju.

• **Oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe:**

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Jaz sem sicer dobila odgovore na vsa tri moja vprašanja, ampak bi prav pri vseh treh vprašanjih postavila še dodatna podvprašanja oziroma se nisem strinjala z nekaterimi odgovori. In sicer najprej oddelku za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Se sicer zahvaljujem za odgovor na vprašanje, vezane na delniško družbo Vodovodi in kanalizacije, vendar mi na ključno vprašanje niste odgovorili in zato ga ponovno zastavljam in dopolnujem. Torej, kdaj se bo zemljišče, kjer ležijo stavbe tako imenovane čistilne naprave preknjižilo na investitorje v centralno čistilno napravo, torej na občine, ki so bile nosilke projekta. V čigavo last je bila vknjižena lastninska pravica na stavbah centralne čistilne naprave in pa kaj se bo zgodilo, če delniška družba Vodovodi in kanalizacije ne bo uspela plačevati anuitet kredita, ki je bil namenjen za nakup zemljišč, kjer stoji centralna čistilna naprava?

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Potem pa še glede pobude, ki sem jo imela za financiranje zagonskih podjetij in mi je odgovarjal Sklad malega gospodarstva, ki je v odgovoru ugotovil, da je zelo tvegano financiranje zagonskih podjetij, ker jih večina propade. To sicer deloma drži, vendar se pri tem pozablja, ste pri tem pozabili, na pomembno dejstvo, da tista podjetja, ki preživijo, navadno dosegajo visok donos in da s financiranjem uspejo pridobiti tudi izgubljena sredstva, ki so jih vložili v ta propadla zagonska podjetja. Menim, da bi lahko sklad s financiranjem teh podjetij dosegel dolgoročno tveganje zaposlitvenih in drugih razvojnih ciljev ustanoviteljev, prej, bolj, kot se za obliko financiranja, kot ga ima sklad sedaj. Zato bi sklad ponovno prosila, da premisli o obliki financiranja, tudi o tisti, ki jo izvaja Slovenski podjetniški sklad in da poišče neke možnosti za financiranje teh zagonskih podjetij. Ob tem bi me zanimalo tudi mnenje oddelka za gospodarstvo, Primorskega tehnološkega parka in pa tudi Univerze o tem, ali podpirajo financiranje zagonskih podjetij s strani Javnega sklada za malo gospodarstvo?

- **svetnika Luke Manojlovića - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Tretja zadeva je voda v Trnovem za določene hiše, ki vodovoda nimajo. Jaz sem prejel odgovor oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je, kot po navadi, čisto uradniški, po paragrafi, po zakonih, po kriterijih, brez nobenega občutka

za sočloveka. In občanke in občani, ki so se na mene obrnili, se seveda temu protivijo, temu odgovoru, in se sprašujejo, kdaj in kako preverjate, koliko ljudi na določenem področju živi in če že to področje začne spadati v kriterije, po katerih bi moralo dobiti vodovod. In govoriti o tem, da se to ne bo priključilo, je enostavno nehigiensko, glede na to da morajo te osebe oziroma te družine vseeno za odpadno vodo plačevati, kot da imajo vodovod. Tako da tukaj bi prosil, če mi do naslednjic obrazložite, na kakšen način ugotavljate, če se je mogoče kakšno naselje povečalo do dovoljšnje mere, da je tam potrebno vzpostaviti vodovod in kako potem to speljete.

- **svetnika Edbina Skoka - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

In sicer jaz bi izrazil nestrinjanje z odgovorom, ki sem ga dobil na svetniško vprašanje na predprejšnji seji, in sicer v zvezi z greznicami in nastalimi stroški, ki sedaj bremenijo naše občane, ki imajo v posesti svoje lastne greznice. In sicer tokrat se moram vam zahvaliti, ker ste mi poslali odgovor, ki je nekoliko bolj natančen, za razliko od prej, tako da se lahko ljudje orientirajo. Vendar še vedno nisem zadovoljen s točko 2. in sicer v primerih, ko bo potrebno čiščenje in odvoz greznice v obdobju krajšem od treh let, kot je predvideno v odloku, še vedno ne vem oziroma ljudje, občani ne vedo, koliko bodo v ta namen plačali. Bodo polno ceno, ne bodo polno ceno, kakšen je količnik, kakšne so metode za izračun in tako naprej. To se da manipulirati in javno podjetje lahko s tem manipulira. Tega ne smemo dovoliti tu pri nas.

Kot naslednje bi izpostavil še eno zadevo. Tukaj ste me podučili, da je javna gospodarska služba, kot so Vodovodi in greznice in kanalizacija, obvezna javna služba. Ha. Glej ga zlomka. To se v bistvu zelo natančno izpostavi takrat, ko je treba poslati položnice. Vemo pa, da v zaselku Lohke na Banjški planoti že dalj časa čakajo na kanalizacijo in na čistilno napravo, da je kanalizacija in čistilna naprava v Čepovanu bankrotirala, ne komplet, da ni niti na vidiku, kdaj se bo ta zadeva nadaljevala oziroma če se sploh bo, vendar položnice vseeno prihajajo.

• **Oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo:**

- **svetnice Damjane Pavlica – naslednje vprašanje:**

Ponovno opozarjam na izdelavo projekta za prometno strategijo v Šempasu. Hkrati opozarjam, da se odpravi nevarnosti, ki ogrožajo otroke na poti v šolo in seveda tudi krajane. Opozorila bi, da imamo glavno pot skozi vas s prometnim znakom zaprto. Vsi to cesto uporabljamo. Nekateri bi sicer težko prišli na glavno cesto. To je tudi pomembna pot v šolo. Na obeh straneh poti se rušijo hiši, ki predstavljata staro vaško jedro. Na eni od hiš, pred katero je tudi navedena signalizacija »prepovedan promet«, ima občina hipoteko, ker plačuje lastniku, ki je v domu za ostarele, prispevek za dom. Kdo je v tem primeru objekt dolžan vzdrževati, če lastnik nima potomcev? Prebrala sem, da so v občini Ajdovščina sprejeli odlok, da v kolikor lastnik nima sredstev za sanacijo objekta, to izvede občina v taki meri, da objekt ne predstavlja nevarnosti za mimoidoče in se za znesek investicije vknjiži na objekt. Predlagam, da tudi naša občina naredi nekaj v tej smeri.

- **svetnice mag. Tanje Pipan – naslednja pobuda:**

Mestna občina se ponaša z nazivom »Občina po meri invalidov«, vendar pa sami invalidi izpostavljajo več težav, ki jih imajo s parkiranjem po našem mestu. Opozorili so me na vsaj dve aktualni zadevi in sicer:

1. da na Delpinovi ulici v Novi Gorici (vzdolž Park hotela) ni nobenega parkirnega prostora za invalide;
2. da je skupina občanov podala predlog za ureditev parkirnih mest za invalide na Cankarjevi ulici v okviru participativnega proračuna, vendar je bil projekt s strani

občine zavrnen, in sicer iz razloga, da je občina pristopila k projektu celostne ureditve Cankarjevega naselja in v okviru katerega se bodo razreševali tudi problemi parkiranja invalidov.

Občani in sama se obračajo na MONG s prošnjo, da bi se na Delpinovi uredil vsaj en parkirni prostor za invalide, na Cankarjevi pa da se do dokončne ureditve Cankarjevega naselja uredi možnost parkiranja za invalide

- **svetnika Mirana Vidmarja – naslednja pobuda:**

Na nas so se obrnili prebivalci spodnjega dela Branika, zaselka Birska k.o. Branik zaradi postavitve cestnega ogledala, kot je prikazano na skici. Smatramo, da zaradi nepreglednosti križišča in zaradi varnosti prometa je potrebno na omenjenem mestu postaviti cestno ogledalo. Želim, da ustrezna služba prevzame pobudo in pristopi k realizaciji te zadeve. V prilogi je tudi mapna kopija, tako da veste, kje se ta zadeva nahaja.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednja pobuda:**

Kot sem že omenil se v torek dobimo s skupino, ki bo poskusila urediti urejanje parkiranja v Novi Gorici, zato dajem pobudo, da se na naslednjo sejo uvrsti točka Odlok o urejanju, upravljanju določenih javnih parkirišč.

- **svetnika Luke Manojlovića - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Potem pa imamo še eno zadevo. Avtobusna postajališča. Jaz sem spraševal, kaj je s temi tablamami na avtobusnih postajališčih, in dobil sem odgovor oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Zahvaljujem se za odgovor, je izčrpen, vendar ne morem verjeti, da se je za ta projekt porabilo vse skupaj 54.000,00 EUR in nekaj skupaj z občino Šempeter-Vrtojba. Sicer je ta denar res prišel iz Evropske unije, ampak to ne pomeni, da je prišel iz veselja, ampak je prišel iz Evropske unije, katere člani smo tudi mi. Ta odgovor kaže odnos do tega, kako mi ravnamo s tem denarjem, ki pride bodisi z Evropske unije, bodisi, tukaj piše, še iz državnega proračuna in nekaj iz proračuna MONG, 15 % iz proračuna MONG, kako mi s tem ravnamo. Tukaj se je postavil cel sistem, ki sedaj ne deluje. Vse tiste table so mrtve, stojijo na tistih postajališčih – tema. In tudi ko so delovale, so kazale stvari narobe. In sedaj se sprašujem, tisti, ki je to naročil, ali ni mogel reči, postavite prosim dve tabli in ko bomo videli, da dve tabli funkcionirajo, bomo nadaljevali s projektom. Ne pa da se je postavilo vse table, ne vem, koliko jih je, in sedaj ne dela nobena. In sedaj tukaj piše, da ste poskušali uveljaviti garancijo in da se naročnik storitve ne odziva, da ni odpravil napak in da se sedaj tožite. Kaj je sedaj s temi tablamami?.

Na koncu sem vas vprašal tudi, kako je možno, da so montirane table tako, da morajo štrleti ven iz postajališča in včasih štrleti na cesto, kar je nevarno za tistega, ki gleda na to tablo. Napisali ste mi, da je pač to na podlagi izkušenj iz drugih okolij. Bi prosil, če poskušate iti v Ljubljano in najdete eno tablo, ki je tako montirana.

- **svetnika Mirana Vidmarja - naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**

Predstavil bom moje nestrinjanje z danimi odgovori. Odgovora na 4. svetniško vprašanje, katero zajema odkup objekta v zaselku Zajčje v naselju Preserje glede razširitve ceste nisem dobil. Navajate, da mi bo odgovor poslan naknadno. Pričakujem odgovor z vsemi potrebnimi podlagami, s katerimi boste mene in krajanke, kateri živijo v tem delu vasi in uporabljajo ta nevarni del ceste prepričali, da razširitev ni potrebna in da je cesta povsem varna in normalno prevozna.

• **Medobčinski upravi MONG in OB:**

- **svetnika Aleša Dugulina – naslednja pobuda:**

Občanka me je ustno obvestila, da ji je moten prehod na javni poti s parcelno št. 4903/5 k.o. Branik. Na mejnem predelu poti s parcelo št. 2979 k.o. Branik namreč lastnik te parcele zlaga kamenje na JP tako, da ovira in moti pretočnost prometa. Zato predlagam, da občinski inšpektor ugotovi stanje na terenu in ustrezno ukrepa skladno s pooblastili, tako da ne bo motena uporaba te javne poti. Želim, da se mi v najkrajšem možnem roku da ustrezen odgovor v zvezi z mojo pobudo.

- **svetnika Gregorja Veličkova – naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:**
Na prejšnji seji sem postavil vprašanje, ali pa sem zaprosil, da mi občinska uprava da pravno podlago za zaračunavanje kazni za nepravilno parkiranje in prosil sem tudi, da mi povejo, kakšna je višina kazni, ki se jih zaračunava. V odgovor sem dobil pravno podlago, to je Odlok o urejanju prometa v Gorici in Zakon o cestnem prometu, ne pa tudi višine kazni. V zakonu je višina kazni 40,00 EUR, v odloku pa 3.000,00 SIT, tako da odgovora, ki bi si ga želel, še nisem dobil.
Danes, ko sem šel v to dvorano, sem se sprehodil po Kidričevi in ugotovil, da ima samo kakšnih 10 % avtomobilov oznake za parkiranje, ostali pa ne in niti ne kazni. V zvezi s tem sem se obrnil tudi na občinsko upravo in dogovorili smo se z županom, da v torek organizira neko skupino, skupaj s katero bom poskušal pripraviti odlok o parkiranju na način, kot je tudi v Ljubljani. To se pravi, da se kazni ne bi zaračunale, če bi tisti, ki listka nima, poravnal dnevno parkirnino v roku 8 dni v višini 10,00 EUR, če pa tudi tega ne bi poravnal, pa bi se kazen zaračunala. Pojasnjeno mi je bilo, da je kazen za nepravilno parkiranje v Novi Gorici 40,00 EUR, vendar to je bolj rekla – kazala. Zgolj iz previdnosti, zato ker nisem dobil zadovoljujočega odgovora, prosim, če mi do naslednje seje pripravite, koliko kazni je bilo zaračunanih v oktobru in septembru 2017 in v kakšni višini, govorim o kazni za nepravilno parkiranje, da vidim ali so sploh izstavljenе kazni in če so, kakšen je bil izplen teh kazni vizavi, bom rekel izplena, ki bi jih spremenjen odlok lahko prinesel.

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS