



2

Številka: 900-6/2018-2
Nova Gorica, 18. januar 2018

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

33. SEJA MESTNEGA SVETA, 1. februar 2018

- SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednji predlog:
Stanovalci hiš Pod Grčno št. 29-39 so me obvestili, da je njihova cesta zaradi mnogih posegov v cestno telo uničena in asfaltna cestna prevleka ne izpolnjuje standardov, ki bi omogočali varno vožnjo. To področje nima pločnikov in je skrajno nevarno za pešce, predvsem pa za otroke.
Predlagam, da ustrezne občinske službe ugotovijo dejansko stanje in ukrepajo tako, da se občanom ugodi in zagotovi, da bodo v cestnem prometu varni.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Problematika vozišč po vgradnji infrastrukture, ki se je izvajala v zadnjih petnajstih letih, nam je dobro poznana. Trudimo se, da bi z upravljavci napeljav dosegli dogovor o sanaciji slabo izvedenih sanacij prometnih površin na prekopanih delih cest, ki so bili izvedeni v preteklih letih.
Prav tisti problematični del vozišča, ki ga svetnik navaja, je predviden za sanacijo v marcu 2018.

- SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:
Krajani zaselka Podgozd so me obvestili, da je cesta ki vodi v njihov kraj na mnogih mestih uničena.
Ugotavljajo, da se jim ni prislunilo, ko so preko sveta KS Ravnica urgirali, da cesto uničujejo težki kamioni, ki prevažajo materiale, pridobljene pri izkopu na krožišču Prevala in se odvažajo na zasebno odlagališče v Podgozdu.
Zato dajem svetniško pobudo, da občinske službe ugotovijo dejansko stanje deponiranja teh odpadkov in poškodb na omenjeni cesti.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo.

32. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. december 2017

1. **SVETNIK MAG. TOMAŽ SLOKAR** je postavil naslednje vprašanje:

Že večkrat smo različni svetniki na sejah mestnega sveta ali na sejah odborov mestnega sveta podali razne pobude glede ureditve prometa in parkiranja v mestu. V občini naj bi imeli sprejet tudi prometni načrt oziroma strategijo za širše mestno območje, ki naj bi bil strokovna podlaga za sistemsko načrtovanje in urejanje prometa. Dosedanji odgovori po moji oceni niso bili dovolj konkretni. Problematika pa se iz dneva v dan ponavlja oziroma je težja.

Občinski upravi sem v preteklosti že recimo postavljaj vprašanja, kot je na primer ureditev trase za tovorna vozila s priklopnikom, da ne bi vozila skozi center mesta ter posebej kako bi zagotovili in uredili, da ne bi dostavni tranzitni promet recimo v sosednjo Gorico potekal skozi najožji center mesta, recimo skozi Erjavčevo ulico. Tu se dnevno namreč dogaja, da praktično tovorna vozila s priklopniki redno srečujemo na Erjavčevi ulici. To se seveda tudi pozna ne samo na cestišču ampak tudi v kvaliteti zraka in na vseh drugih stvareh.

Se pravi, v preteklosti sem že na občinsko upravo neposredno naslovil konkretne pobude glede ureditve parkiranja za stanovalce na parkiriščih, ki so bodisi javno dobro, bodisi last mestne občine. Predlagal sem tudi konkretno skupno preventivno akcijo redarstva in policije, da bi zagotovili, da tovornjaki s priklopniki ne bi več vozili skozi najožji center mesta, tako, kot sem prej omenil Erjavčevo ulico. Zato me zanima, kaj ste oziroma kaj še nameravate v bližnji prihodnosti urediti, da bi se ta problematika le začela urejati, ker se po moji oceni že predolgo vleče?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

2. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednjo pobudo in postavil naslednje vprašanje:

Podal bom eno pobudo. Končuje se jubilejno leto, ki je Novi Gorici poklonilo veliko lepih in zanimivih dogodkov. Pohvaliti želim in moram vse posameznike, organizatorje in celotno občinsko upravo, da je projekt prireditve tako uspešno izvedla. Občini gre tudi pohvala, da je prireditve finančno podprla in če tudi je to drag projekt, ni to samo strošek, ker je namenjen vsem občanom in tudi drugim. Kjer je denar je tudi uspeh in Nova Gorica je zato lepo mesto, zeleno, polno presežkov.

Zgodba o uspehu se na žalost konča na obronkih mesta, kjer se še vedno srečamo z manj razvitim in manj urejenim podeželjem. Tudi podeželje bi se rado primerjalo in ponašalo s tako odlično promocijo in zanimivimi dogodki. Jih tudi imamo in so na vasi poznani kot prireditve, ki jih organizirajo, pripravljajo in izvajajo naša podeželska društva. Prostovoljno, s tisoči prostovoljno opravljenih ur in veliko lastnega truda. Vsi bi radi pripravili kvalitetne prireditve, vendar je to pogojeno s sredstvi, ki jih društva nimajo. Pomoč namenjena društvom večkrat ne pokrije stroškov delovanja društva, kaj šele velikih zagonskih, to je tistih fiksnih stroškov, tudi po več deset tisoč evrov, ki so potrebni za postavitve prireditve. Bojim se, da bomo s takim odnosom do delovanja društev njihovo dejavnost popolnoma uničili.

Predlagam, da se z rebalansom proračuna za leto 2018 vključi v občinski proračun povečana postavka za delovanje turističnih društev vsaj do primerljive vrednosti stroškov prireditve za mesto Nova Gorica. Zanima me tudi, kdaj bo v mestnem svetu v obravnavo predlagana strategija in vizija razvoja turističnega gospodarstva, povezovanja in delovanja društev, kar je vodilna naloga bodočega zavoda za turizem?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica se zaveda prispevka turističnih društev, k prepoznavnosti destinacije. Posledično temu tudi ta podpira v okviru finančnih zmožnosti in to ne samo preko razpisa za sofinanciranje programov oz. projektov, ki jih izvajajo turistična društva v MO Nova Gorica ampak tudi na drugačne načine iz drugih proračunskih postavk predvsem pri izvedbi njihovih ključnih dogodkov in prireditve.

V mesecu oktobru 2017 je Vlada RS sprejela Strategijo trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021 v pripravi katere sta MONG in Turistična zveza Nova Gorica aktivno sodelovala in zaradi katere tudi še niso predstavljene smernice za destinacijo Nova Gorica, saj morajo le-te biti usklajena s Strategijo trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021.

Mestna občina Nova Gorica je del vodilne destinacije Nova Gorica in Vipavska dolina znotraj makro destinacije Mediteranska Slovenija. Danes smo pred izzivom in se z njim tudi že aktivno ukvarjamo uprave Občine Ajdovščina, Občine Renče Vogrsko, Občine Miren Kostanjevica, Mestne občine Nova Gorica ter Turistična zveza Nova Gorica kako in na kakšen način predstaviti destinacijo Nova Gorica in Vipavska dolina. Definirati zanimivo dejstvo vodilne destinacije oziroma njeno edinstvenost, posebnost, itd, definirati pet največjih znamenitosti, pet najbolj prepoznavnih doživetij za različne skupine obiskovalcev (raziskovalce, družabnike, za ljubitelje kulture), definirati kulinarčno posebnost destinacije, navesti štiri najbolj prepoznavna zelena trajnostna dejstva destinacije. Poudarjamo destinacije Nova Gorica in Vipavska dolina, ki obsega prostor šestih občin in posledično temu je potrebno mnogo usklajevanj in argumentiranja za izpostavitve ključnih stebrov celotne destinacije, ki jih je za izpostaviti in tudi na njih graditi.

Naloga vseh nas znotraj vodilne destinacije Nova Gorica in Vipavska dolina je torej, da upravljamo z destinacijo kot celoto v skladu s sprejeto Strategijo in vlagamo vse energije v povezovanje znotraj vodilne destinacije z izpostavljanjem in nadaljnjo spodbujanje nosilnih produktov in podpornih produktov vodilne destinacije in ne se deliti na podeželje, mesto, zgornja Vipavska dolina, spodnja Vipavska dolina, planota in dolina itd.

3. SVETNIK GREGOR VELIČKOV je postavil naslednje vprašanje:

Že pri obravnavi Odloka o OPN MONG sem postavil vprašanje v zvezi s postavitvijo kioskov oziroma ut, zabojnikov. Odgovora na vprašanje, ki sem ga postavil, nisem dobil, zato ponovno postavljam vprašanje.

Kdo izvaja inšpekcijski nadzor nad postavitvijo teh tehničnih objektov oziroma pridobitvijo soglasja, v katerem predpisu oziroma členu je ta nadzor določen in kolikšna je kazen? Nadalje, ali je potrebna pridobitev soglasja samo za površine v lasti občine ali tudi za druge, se pravi površine, ki so v zasebni lasti ali v lasti države?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

4. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pobudo:

Mestna občina Nova Gorica je ustanoviteljica vrtcev in osnovnih šol na svojem območju. Predlagam, da se akte oziroma odloke o ustanovitvi tovrstnih javnih zavodov dopolni v členu, ki govori o konstituiranju sveta zavoda z naslednjo vsebino: »Člani sveta zavoda najkasneje 30 dni po potrditvi predsedniku sveta zavoda posredujejo potrdilo o nekaznovanosti, ki ni starejše od 30 dni.«

Svojo pobudo utemeljujem s tem, da gre za javne zavode, v katerih se vzgajajo in šolajo mladoletniki, zato je to področje še toliko bolj občutljivo. Zakon o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja v 107. a členu natančno določa, v katerih primerih oseba ne more skleniti delovnega razmerja oziroma opravljati dela na šoli. Okrožnica, ki jo je Ministrstvo za šolstvo poslalo 22. avgusta 2014 javnim zavodom na področju dela z otroki in mladostniki, ravnateljem nalaga, da pri vključevanju vseh zunanjih oseb zahtevajo potrdilo iz kazenske evidence.

Ker morajo torej potrdilo o nekaznovanosti predložiti zaposleni in zunanji sodelavci, ki imajo opravka z otroki v javnih zavodih, naj to velja tudi za predstavnike v vseh organih tovrstnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Nova Gorica.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Pobudo svetnice sprejemamo. V primeru, da zakonodaja takšno rešitev dopušča, bomo predlagali mestnemu svetu v sprejem ustrezne spremembe odlokov.

5. **SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Pred nekaj dnevi smo praznovali obletnico. Katero, župan? 15. decembra pred enim letom smo v tem mestnem svetu sprejeli programski dokument za razvoj terciarnega izobraževanja. Zato me zanima, kaj smo v tem letu do praznovanja te prve obletnice naredili na tem področju, da bi se zadeve, ki so bile tam noter zapisane, uresničile v praksi?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Župan Mestne občine Nova Gorica je dne 25.3.2015 ustanovil Komisijo za pripravo strategije razvoja visokega šolstva v Mestni občini Nova Gorica (v nadaljevanju: komisija) in sicer za pripravo strategije razvoja terciarnega izobraževanja. Komisija je pripravila Programski dokument na področju terciarnega izobraževanja na Goriškem (v nadaljevanju: programski dokument), ki ga je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica sprejel na seji dne 17.12.2016. Programski dokument analizira stanje na področju terciarnega izobraževanja v Mestni občini Nova Gorica in določa dve glavni usmeritvi pri razvoju terciarnega izobraževanja na Goriškem:

- dejavnosti povezovanja terciarnega izobraževanja, inovacij, raziskovanja z lokalnimi gospodarskimi in drugimi organizacijami s ciljem spodbujanja napredka obstoječih in novih podjetij na osnovi znanja in novih tehnologij,

- dejavnosti vzpostavljanja Goriške kot mednarodno atraktivne destinacije za študij in raziskovanje.

Programski dokument še določa, da mora biti delovanje mestne občine pri uresničevanju teh dveh ciljev enotno in usklajeno. Temu primerna mora biti tudi organizacijska rešitev. Programski dokument še izpostavlja, da je potrebno pri razvoju terciarnega izobraževanja upoštevati, da dejavnost presega meje ene občine. Dolgoročno je v snovanje skupne platforme, kot občinskega sistema za skupne dejavnosti/storitve vsem visokošolskim zavodom, in uresničevanje strateških ciljev treba vključiti občine iz širše Severnoprimske regije (nekdanje Goriške) in Furlanije – Julijske krajine.

Komisija v uvodu dokumenta ugotavlja, da Mestna občina Nova Gorica že vrsto let znatno podpira terciarno izobraževanje. Desetletje delovanja VIRS je priložnost za pregled obstoječega stanja in razmislek o prihodnosti področja, ki je za Mestno občino Nova Gorica in širše izrednega pomena. Komisija je tako določila temeljne smernice razvoja terciarnega izobraževanja ter jih smiselno povezala in umestila v razvoj mestne občine oziroma regije. Mandat komisije ni obsegal predloga organizacijskih rešitev za uresničevanje predlaganih usmeritev oz. ukrepov in ni bila pristojna za predlog o prihodnji vlogi Mestne občine Nova Gorica v VIRS. Programski dokument pa v programskih usmeritvah za delovanje Mestne občine Nova Gorica na področju terciarnega izobraževanja kot enega od nadaljnjih korakov za izvajanje postavljenih ciljev določa krovno organizacijo/platformo kot občinski sistem za skupne dejavnosti/storitve vsem visokošolskim zavodom.

V zvezi z delovanjem VIRS pojasnjujemo, da je v letu 2017 direktorica VIRS podala odpoved delovnega razmerja. Imenovan je bil v.d. direktorja, ki je v sodelovanju z občinsko upravo Mestne občine Nova Gorica in Upravnim svetom VIRS pregledal delovanje zavoda, pregledal situacijo z ustanovitelji VIRS iz vrst gospodarstva. V letu 2017 smo se tako ukvarjali s tekočim poslovanjem VIRS.

Konec leta 2017 so vsi ustanovitelji VIRS iz vrst gospodarstva izstopili iz soustanoviteljstva, kot ustanoviteljici sta ostali Mestna občina Nova Gorica in Občina Šempeter - Vrtojba. Trenutno smo v dogovorih z Občino Šempeter - Vrtojba glede nadaljnjega statusa oziroma načina delovanja VIRS. V občinski upravi si želimo, da bi sedanje naloge zavoda nadgradili z nalogami, ki jih določa programski dokument. V tem trenutku preverjamo možnosti za najustreznejšo rešitev nadaljevanja terciarnega izobraževanja v skladu z izhodišči Programskega dokumenta. Na podlagi rezultatov in dogovorov med občinama bomo za Mestni svet pripravili usklajeno gradivo s predlogi nadaljnjega delovanja.

Mestna občina Nova Gorica je sicer v letu 2017 začasno uredila prostorske potrebe za izvajanje programa zdravstvena nega Fakultete za vede o zdravju. S to fakulteto tudi potekajo dogovori o nadaljnjem razširjenem sodelovanju. Programski dokument področje zdravstva in oskrbe starejših občanov opredeljuje kot eno od treh prioritarnih področij razvoja terciarnega izobraževanja.

Programski dokument v prikazu programskih usmeritvah in nadaljnjih korakov določa tudi cilj Univerzitetni kampus Nova Gorica. Z lastniki zemljišč ob Kornu oziroma lastniki zemljišč na območju poimenovanem Park znanja so bili opravljeni večkratni razgovori. Pri vseh razgovorih je sodeloval mestni svetnik Simon Rosič, prorektor Univerze v Novi Gorici g. Franko Mladen in vodja Kabineta župana Mestne občine Nova Gorica. Lastnikom potrebnih zemljišč se je ponujala tako možnost odkupa, kot tudi možnost eventuelne zamenjave stavbnih zemljišč v lasti MONG kot alternativa prodaji ter tudi možnost delne zamenjave in delnega odkupa. Dolgotrajni pogovori in razgovori pa na žalost niso pripeljali do zelenega cilja, saj so bile zahteve in pričakovanja lastnikov visoko nad ocenjenimi vrednostimi zemljišč s strani sodno zapriseženih cenilcev in visoko nad vrednostimi po katerih bi jih bila Univerza v Novi Gorici še pripravljena kupiti.

6. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je postavil naslednje vprašanje:

Zanima me, kaj je z uporabo in plačilom električne energije za razne prireditve in dogodke, ki se organizirajo na Bevkovem trgu v Novi Gorici? Iz zanesljivih virov sem namreč obveščen, da mestna občina organizatorjem ne zaračunava porabljene električne energije, zato prosim, da se mi predstavi, kaj je z navedenim problemom, ki traja od obnove tega trga.

Urad direktorja občinske uprave je v sodelovanju s **kabinetom župana** posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

7. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog:

Mestni svet je leta 2005 sprejel Strategijo razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Nova Gorica, v kateri je opredelil, da se podelijo koncesije za izvajanje javne službe primarnega zdravstvenega varstva. Tako se je istega leta podelilo štiri koncesije za to javno službo. V strategiji je bilo zapisano, da se podeljuje koncesija za obdobje petih let z možnostjo podaljšanja, ali objavi nov razpis. Najprej me zanima, ali se je obstoječe koncesije podaljšalo, kolikokrat in za koliko časa? V nadaljevanju pa dajem pobudo, da se obstoječe koncesije po izteku koncesijskih pogodb ne podaljša, saj po mojem mnenju koncesije ne izboljšujejo kvalitete javne službe primarnega zdravstva našim občanom, obenem pa zmanjšujejo vlogo in moč našega javnega zavoda. Koncesionarji se namreč po mojih informacijah v veliki meri ne poslužujejo infrastrukture javnega zavoda, kot primer naj navedem, da nekateri koncesionarji svojih pacientov ne napotujejo v laboratorij javnega zavoda temveč v ostale privatne

laboratorije. Zato predlagam, da se po preteku koncesijske pogodbe le-teh ne podaljša, ampak jih vrne javnemu zavodu, ki naj prevzame te ambulante pod svoje okrilje.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je oktobra 2005 objavila Javni razpis za podelitev koncesij za izvajanje javne zdravstvene službe na področju primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Nova Gorica. Javni razpis je bil objavljen na podlagi Zakona o zdravstveni dejavnosti, Statuta Mestne občine Nova Gorica ter Usmeritev za organizacijo in delovanje primarnega zdravstvenega varstva, ki jih je sprejel mestni svet Mestne občine Nova Gorica julija 2005. Za izbor kandidatov je župan oktobra 2005 sprejel Merila za določanje prednostnega vrstnega reda pri podeljevanju koncesij na področju primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Nova Gorica. Na podlagi izvedenega javnega razpisa je Mestna občina Nova Gorica podelila 4 koncesije in sicer za dobo 10 let od začetka izvajanja koncesijske dejavnosti in ne 5 kot navaja svetnica. S koncesionarji so bile sklenjene pogodbe in vključevale določilo, da se koncesija za izvajanje javne službe po pogodbi avtomatično podaljša za dobo 10 let, če koncedent pogodbe pisno ne odpove najmanj 6 mesecev pred iztekom roka o prenehanju koncesije. V letu 2016 so bili med koncesionarji in koncedentom sklenjeni aneksi k pogodbam o koncesiji, s katerimi se je izvajanje koncesijske dejavnosti podaljšalo do 30.4.2026. Pogodbe o koncesiji so bile v navedenih primerih podaljšane enkrat.

Mestna občina Nova Gorica je po Zakonu o zdravstveni dejavnosti dolžna skrbeti za izvajanje in organizacijo mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni. Mestna občina Nova Gorica je soustanoviteljica javnih zavodov Goriška lekarna Nova Gorica, Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica in Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, ki izvajajo dejavnost primarnega zdravstvenega varstva na območju vseh šestih občin. Z namenom, da ostanejo našeti javni zavodi osrednji izvajalci primarnega varstva na območju njihovega delovanja in organizacije mreže javne zdravstvene službe na svojem območju, Mestna občina Nova Gorica že 10 let ni podelila nobene nove koncesije. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je maja 2016 sprejel Mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni v Mestni občini Nova Gorica, ki ureja tudi podeljevanje koncesij. Mestna občina ne namerava podeljevati koncesij, v kolikor lahko nove programe izvaja javni zavod. Podelitev koncesije je predvidena le v primerih kadar je s podelitvijo koncesije mogoče izboljšati dostopnost prebivalstva do storitev zdravstvenega varstva oziroma zmanjšati razlike v dostopnosti med gravitacijskimi območji, javni zavod pa nima zaposlenega ustreznega izvajalca ali bi dodelitev programa javnemu zdravstvenemu zavodu zahteval večje dodatne investicije. Koncesije se na podlagi analize potreb podeljuje izključno na podlagi javnega razpisa, ki zagotavlja enakopravnost in primerljivost ponudb, javnost in preglednost postopka ter konkurenčnost pri izbiri najustreznejšega kandidata

Nekaj primerov prenesenih koncesij je na področju zobozdravstvene dejavnosti, kjer je izvajanje programov prevzel javni zavod Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica.

Decembra 2017 je stopil v veljavo Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti, ki podrobneje ureja tudi področje koncesij.

8. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN je podala naslednji predlog:

Pozdravljam vse nove aktivnosti, ki se jih umešča v center mesta. Sama mislim, da bi morali kvalitetne javne programe še v večji meri umeščati v strogi center mesta ter mu s tem dati večji pomen. Ob dejstvu, da se bo finančna uprava preselila iz obstoječega objekta v stavbo Eda centra in bo trenutni objekt FURS-a ostal prazen, predlagam, da MONG poskuša doseči, da MJU ta objekt prenese v lastništvo, ali ga MONG-u proda za simbolično ceno. Predlagam, da nato MONG v ta objekt preseli Mladinski center Nova Gorica, hišo eksperimentov za katero sedaj plačuje najemnino. V preostale

prostore pritličja in prostore v nadstropju pa naj se umestijo prostori namenjeni Primorskemu tehnološkemu parku. Tam naj bodo prostori za coworking, podjetniški pospeševalnik ter pisarne za startup podjetja. V objektu naj se uredi tudi prostor, kjer bodo lahko predavanja in dogodki namenjeni vsem trem programom. Pred obstoječim objektom FURS-a je tudi površina, ki je v lasti MONG, kjer naj se uredijo urbane zunanje površine, ki bi jih koristili programi Mladinskega centra, hiše eksperimentov ter Primorskega tehnološkega parka.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Objekt Finančne uprave RS, Ulica Gradnikove brigade 2, z neto tlorisno površino 2.846 m², zgrajen leta 1979, je bil eden izmed analiziranih objektov (Vzpostavitev vozlišča kreativnih praks, Boštjan Hvala s.p., februar 2017) za umestitev prioritetnega projekta trajnostne urbane strategije »Vozlišče kreativnih praks«, ki med drugim predvideva umeščanje in povezovanje programov namenjenih mladim na isti lokaciji, kot predlaga svetnica. Analiza je obsegala preverjanje ustreznosti objektov z vidika treh kriterijev, in sicer:

- zagotavljanje temeljnih načel prostorskega načrtovanja;
- zagotavljanje skladnosti z razvojnimi vsebinami strateškega dela Občinskega prostorskega načrta in
- sanacijo Degradiranih urbanih območij v osrednjem delu MO Nova Gorica.

Objekt je izkazal, glede na lokacijo in arhitekturne omejitve delno ustreznost za predlagane dejavnosti. Ker objekt ne leži na območju degradiranih urbanih območij (DUO) in s tem investicija v rekonstrukcijo objekta s sredstvi namenjena trajnostnemu urbanemu razvoju mest ni upravičena, je z vidika finančne izvedljivosti objekt/lokacija nezanimiva oziroma manj primerna.

31. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. november 2017

1. SVETNIK LUKA MANOJLOVIČ je podal naslednji ugovor na odgovor:

Svetnik Goriške.si Luka Manojlovič je v zvezi s svojim pozivom k zagotovitvi osnovnih brezplačnih pravnih informacij oz. pravne pomoči, ki bi bila vsem občankam in občanom dostopna pod enakimi pogoji, prejel odgovor Urada direktorja občinske uprave, iz katerega izhaja, da občinska uprava s predlogom mestnega svetnika ne soglaša in le tega kategorično zavrača. Razlogi, ki jih v odgovoru navaja občinska uprava, po mnenju Goriške.si, niso tehtni in prepričljivi, zato mestni svetnik v nadaljevanju podaja ugovor na odgovor občinske uprave.

Mestni svetnik je organizacijo brezplačne pravne pomoči, za katero meni, da bi jo v dobrobit vseh občank in občanov lahko organizirala MONG, prepustil občinski upravi, le to je namreč mogoče zagotoviti na različne načine, poudaril pa je, da za realizacijo predloga niso nujno potrebna dodatna finančna sredstva. MONG bi namreč predlog lahko realizirala tudi tako, da bi eden od že zaposlenih pravnikov nekaj ur mesečne delovne obveznosti namenil pravnemu informiranju občank in občanov. Seveda bi se moral delavec natančno in v celoti seznaniti s konkretnimi primeri, kar pa je potrebno pri sleherni delovni obveznosti in ne zgolj pri morebitnem nujenju pravnih informacij občankam in občanom. Vsakršno drugačno ravnanje ima lahko, seveda ob obstoju drugih zakonskih predpostavk, za posledico odškodninsko odgovornost MONG, katero v odgovoru navaja občinska uprava.

Mestni svetnik Luka Manojlovič tako ponovno izpostavlja, da je njegov predlog usmerjen v organizirano, redno in vsem pod enakimi pogoji dostopno zagotavljanje prvih in osnovnih pravnih informacij, torej zlasti v ustrezno poučenost, kdaj, kam in na kakšen način naj se pomoči potrebnim občankam in občanom obrnejo. Pri svojem predlogu svetnik Luka Manojlovič izhaja iz predpostavke, da so v pravni službi MONG zaposleni pravniki kos nalogi nujenja osnovnih pravnih informacij občankam in občanom.

Občinska pravna služba namreč nedvomno predstavlja strokovno in kvalificirano službo, v kateri so zaposleni za nudenje osnovnih pravnih informacij več kot primerni in ustrezno izobraženi svetovalci, zato se zagotovo *da, če se hoče*.

Iz odgovora občinske uprave izhaja tudi, da naj bi občinska uprava splošno usmerjanje k ustreznim institucijam že zagotavljala, o čemer sicer Goriška.si s strani občank in občanov še ni bila seznanjena, vendar pa takšno ravnanje občinske uprave z odobravanjem pozdravlja. Ne glede na to pa mestni svetnik Luka Manojlovič občinski upravi MONG predlaga, naj takšno svetovanje oz. usmerjanje nekoliko organizira ter o takšni aktivnosti občane tudi ustrezno seznanijo. Občinska uprava bi takšno svetovanje prav v okvirih predloga Goriške.si lahko organizirala po določenem urniku ter na ta način potrebne pravne informacije občankam in občanom naredila dostopnejše. Tako pa bi bil narejen tudi prvi korak v smeri realizacije predloga mestnega svetnika Goriške.si.

Drugi korak bi po mnenju Goriške.si lahko predstavljalo bolj celovito informiranje občank in občanov o oblikah (pravne) pomoči, ki se na območju MONG že izvajajo in katerih se občanke in občani lahko poslužijo. V zvezi s slednjimi mestni svetnik Luka Manojlovič občinski upravi MONG predlaga, da opravi nekaj poizvedb, na podlagi katerih bo lahko informacije posredovala naprej občankam in občanom.

Mestni svetnik nadalje predlaga, da MONG informacije občankam in občanom posreduje ne samo na spletni strani in na ekranu v avli MONG, temveč na različnih oglasnih prostorih in medijih na način, da bodo informacije dosegle čim več prebivalcev MONG.

V zvezi s stališčem, da naj med občani ne bi bilo zaznati potrebe po predlagani pravni pomoči, svetnik Luka Manojlovič poudarja, da se z navedenim ne strinja in je nad kategoričnim zavračanjem predloga Goriške.si, za kar občinska uprava v vsakem odgovoru najde nove, po mnenju svetnika, neutemeljene razloge, nekoliko razočaran. Mestni svetnik je namreč že izpostavil, da je predlog Goriške.si med občankami in občani naletel izključno na odobravanje in pritrjevanje, po poročanju goriških odvetnikov pa so bili vsakokratni »Dnevi pro bono pravne pomoči« zelo številčno obiskani in je povpraševanje celo znatno presehalo ponudbo oz. čas, ki so ga odvetniki brezplačno namenili občankam in občanom. Zato Goriška.si občinsko upravo poziva tudi, naj na zanesljivejši način (npr. z anketo) preveri, ali povpraševanje občank in občanov Nove Gorice, zlasti starejših, socialno izključenih ali ogroženih oz. vseh iz različnih razlogov slabše informiranih, po osnovnih pravnih informacijah resnično ne obstaja. Glede na rezultate in analizo stanja lahko MONG začrta nadaljnje korake, usmerjene k čim boljši pravni ozaveščenosti občank in občanov MONG, ter s tem zmanjša možnosti za izgubo njihovih pravic.

Urad direktorja občinske uprave je posredoval naslednji odgovor: V pobudi se navaja več predlogov z zvezi z organizacijo brezplačne pravne pomoči v okviru Mestne občine Nova Gorica, med drugim, da bi eden od že zaposlenih pravnikov nekaj ur mesečne delovne obveznosti namenil pravnemu informiranju občank in občanov pri čemer bi se moral delavec natančno in v celoti seznaniti s konkretnimi primeri. V tem delu ponovno pojasnjujemo, da občina ne sme organizirati brezplačne pravne pomoči v okviru občinske uprave, ker za takšno dejavnost ni registrirana. Ne glede na navedeno pa bi lahko pravna služba, ki je organizirana znotraj občinske uprave, lahko podala kvaliteten pravni nasvet zgolj v zadevah, ki sodijo v področje dela občine in s tem seveda tudi v delo pravnih svetovalcev. Za druga področja ni specializirana. Po informacijah, ki smo jih prejeli s strani Odvetniške zbornice Slovenije, Območne enote Nova Gorica, so se na zadnjih dnevih pro bono svetovanja, ki je potekalo decembra lani, vprašanja strank nanašala na vsa pravna področja, torej tudi na taka, ki izrazito ne sodijo v področje dela občinske uprave (npr. dedne, družinske, delovne zadeve). Se pa občinska uprava trudi dajati osnovne informacije v smislu napotitve na ustrezen organ ipd., v kolikor se stranke nanjo obrnejo in če gre za resnično evidentne primere.

geografska razporeditev, razporeditev osnovnih dejavnosti primarnega varstva in ustrezna časovna dostopnost zdravstvene službe.

Javni zavod deluje v skladu z odlokom in statutom. Notranja organizacija zavoda, organizacijske enote in lokacije, na katerih zavod organizira izvajanje dejavnosti, določi zavod s statutom. Javni zavod deluje na 21 lokacijah na območju mestne občine ter občin Brda, Kanal ob Soči, Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica in Renče-Vogrsko. Skrb za paciente, strokovno izpopolnjevanje, obveščanje in osveščanje javnosti, razvoj novih storitev zdravstvenega varstva, povezovanje z drugimi zdravstvenimi ustanovami so vodila javnega zavoda pri vsakodnevem delu.

Z odgovorom, ki ga je poslal javni zavod se strinjamo, saj menimo, da odprtje nove ambulante za področje Krajevnih skupnosti Ozeljan, Šmihel, Šempas, Osek in Vitovlje ne bi prinesla enostavnejše in hitreje dostopnosti do zdravstvenih storitev, saj ne bi prinesla možnosti koriščenja vseh storitev na enem mestu. Pacienti bi še vedno morali v Novo Gorico ali Šempeter, da bi prišli do vseh zdravstvenih storitev, ki jih potrebujejo (splošne ambulante, ginekologija, fizioterapija, patronažna služba, laboratorij, specialistične ambulante, zobozdravstvene ambulante in lekarna). Poleg tega je odprtje nove ambulante za področje zgoraj navedenih krajevnih skupnosti povezana tudi s stroški.

Glede na vse navedeno smo tudi v mestni občini mnenja, da za krajane navedenih krajevnih skupnosti predstavljajo zdravstvene storitve primarnega zdravstva locirane na enem mestu (Šempeter, Nova Gorica) več prednosti, kakor bi jih prinesla posamezna ambulanta locirana v teh krajih. Prednost delovanja več ambulant na enem mestu je tudi v času nadomeščanja v primeru odsotnosti zdravnika, saj ima nadomestni zdravnik možnost vpogleda v uporabnikovo dokumentacijo.

- 3. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor: Najprej samo kratka pripomba na odgovor oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Spraševali smo, kam je šla postavka oziroma kako se uporablja postavka o študijah, ki jih izvajate. Sedaj se moram najprej posuti s pepelom. Preden je bil napisan odgovor, sem bil kontaktiran kot izpraševalec in sem pač v posvetovanju nekako namignil, do katere natančnosti naj bo narejen odgovor. Potem pa so me naši aktivisti, ki so sestavili vprašanje, kregali, tako, da sedaj prihajam z ugovorom, da hočemo natančnejši pregled, se pravi točno katere študije in koliko je katera od teh študij stala.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Odgovor bo svetniku posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič