



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Zaloška 59, 1000 Ljubljana, Slovenija
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 0712-1/2018/121

Datum: 25. 1. 2018

Mestna občina Nova Gorica
Trg Edvarda Kardelja 1

5000 Nova Gorica

MESTNA OBČINA NOVA GORICA			
prejeto		26-01-2018	
org.en	štev.	pril.	vred.
6602-11	2018-14		/

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vašo prošnjo za podajo stališča, v kateri nas sprašujete, ali je pravilno razmišljanje, da naj bi, ker morajo potrdilo o nekaznovanosti v skladu s 107.a členom Zakona o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja delodajalcu predložiti zaposleni in zunanji sodelavci, v aktih in odlokih javnih zavodov enako predpisali še za člane sveta zavoda.

Na podlagi informacij, ki ste nam jih posredovali, vam v nadaljevanju, na podlagi 7. točki prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (UL RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (UL RS, št. 113/2005 in 51/2007-ZUstS-A, v nadaljevanju ZInfP), posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z vašim vprašanjem.

O b r a z l o ž i t e v:

IP uvodoma pojasnjuje, da se osebni podatki v skladu z določbo 9. člena ZVOP-1 v javnem sektorju (kamor sodijo tudi javni zavodi) lahko obdelujejo, **če obdelavo osebnih podatkov in osebne podatke, ki se obdelujejo, določa zakon**. Z zakonom se lahko določi, da se določeni osebni podatki obdelujejo le na podlagi osebne privolitve posameznika. Ne glede na to se lahko skladno s četrtem odstavkom istega člena v javnem sektorju izjemoma obdelujejo tisti osebni podatki, ki so nujni za izvrševanje zakonitih pristojnosti, nalog ali obveznosti javnega sektorja, če se s to obdelavo ne poseže v upravičen interes posameznika, na katerega se osebni podatki nanašajo. Ob tem izpostavljamo, da gre v primeru potrdil o (ne)kaznovanosti za občutljive osebne podatke.

IP ob navedenem opozarja še na načelo sorazmernosti, določeno v 3. členu ZVOP-1: osebni podatki, ki se obdelujejo, morajo biti ustrezni in po obsegu primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo.

Zakonsko podlago v smislu 9. člena ZVOP-1 v obravnavanem primeru za zaposlene v javnem zavodu (torej v javnem vrtcu in osnovni šoli v konkretnem primeru) poleg 107.a in 135.d člena **Zakona o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja** (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj, nadaljevanju: ZOFVI) predstavljata še **Zakon o evidencah na področju dela in socialne varnosti** (Uradni list RS, št. 40/2006, v nadaljevanju ZEPDSV) in **Zakon o delovnih razmerjih** (Uradni list RS, št. 21/2013, nadaljevanju: ZDR-1). Medtem ko slednji v prvem odstavku 48. člena določa, da se osebni podatki delavcev lahko zbirajo, obdelujejo, uporabljajo in dostavljajo tretjim osebam samo, če je to določeno s tem ali drugim zakonom ali če je to potrebno zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja ali v zvezi z delovnim razmerjem, ZEPDSV izrecno določa vrste in vsebino evidenc na področju dela in socialne varnosti,

način zbiranja podatkov, način vodenja in povezovanja evidenc, način posredovanja podatkov za potrebe državnih organov, lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil ter ostalih uporabnikov, ki te podatke potrebujejo za opravljanje zakonsko določenih nalog oziroma za vodenje zbirk podatkov o posameznikih ali posameznicah ter za namene izvajanja statističnih, socialno ekonomskih in drugih raziskovanj, ki imajo zakonsko podlago.

V skladu z navedenimi pravnimi podlagami IP pojasnjuje, da sme delodajalec zbirati in hraniti le tiste osebne podatke delavcev, ki so potrebni zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja ali so v zvezi z delovnim razmerjem oziroma jih določa ZEPDSV.

IP pojasnjuje, da je potrebno osebne podatke delavcev, **ki jih delodajalec lahko obdeluje kadar je to potrebno zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja ali v zvezi z delovnim razmerjem, presojati od primera do primera (case by case).** Na delodajalcu je torej, da obrazloži, zakaj potrebuje določen osebni podatek zaposlenega zaradi uresničevanja pravic in obveznosti iz delovnega razmerja oziroma v zvezi z delovnim razmerjem. IP dodaja, da izven inšpekcijskega postopka ne more presojati, kateri podatki konkretno so za opisani namen potrebni.

Navedeno seveda velja (le) za delodajalca in njegove zaposlene (za nedoločen oziroma določen čas).

Člani sveta zavoda pa vsi niso zaposleni v zavodu – kot določa 29. člen **Zakona o zavodih** (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) svet zavoda sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda ter predstavniki uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Predmetni zakon ne določa nobenih posebnih pogojev (iz katerih bi lahko izhajala obveznost predložitve dokazil o nekaznovanosti) za člane sveta zavoda. Prav tako taka obveznost ne izhaja za javne zavode, ki jih določa ZOFVI.

IP v skladu z vsem navedenim pojasnjuje, da predstavniki ustanovitelja (v konkretnem primeru je ustanovitelj občina) in predstavniki delavcev zavoda (v konkretnem primeru vrtca oziroma osnovne šole) delodajalcu predložijo dokazila, ki jih predvidevajo zgoraj navedeni zakoni oziroma zakonske podlage. Za predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti pa v zakonu ni predpisanih nobenih posebnih pogojev (potrdilo o nekaznovanosti), ki bi bili potrebni za članstvo v svetu zavoda.

Ker vrtec in osnovna šola v konkretnem primeru spadata v javni sektor v smislu ZVOP-1, lahko osebne podatke obdelujeta le na podlagi zakona, v zakonu pa predložitev potrdila o nekaznovanosti posebej za člane sveta zavoda ni predpisana.

Vaša »pobuda«, da bi odloki in statuti javnih zavodov določali, katere osebne podatke sme določen javni zavod obdelovati, je zato po mnenju IP na podlagi vsega navedenega neustrezna ter upoštevajoč zgoraj navedeno v neskladju z Ustavo RS, ki v 38. členu določa, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor, in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon.

V upanju, da ste dobili odgovor na svoje vprašanje, vas lepo pozdravljamo.

Pripravila:

Petra Lešnik Kromar, univ. dipl. prav.,
državna nadzornica za varstvo osebnih podatkov

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Poslati:

- naslovniku, po pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.

