



2

Številka: 900-14/2018-6
Nova Gorica, 23. maj 2018

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

36. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. maj 2018

- SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Name se v zadnjih tednih pogosto obračajo občani, ki jih zanima, kako poteka realizacija participativnega proračuna, torej, kaj se dogaja s projekti, ki so bili s strani udeležencev glasovanja izbrani za realizacijo s sredstvi namenjenimi participativnemu proračunu. Ker na terenu še ni vidnih aktivnosti, občani sprašujejo, kdaj bodo izbrani projekti uresničeni, glede na to, da naj bi bili dokončani v proračunskem letu 2018. Zanima me torej, ali lahko za vsak projekt izvemo v kateri fazi realizacije je trenutno in ali bodo vsi projekti zaključeni v letošnjem letu?
Prosim, da mi skladno s poslovníkom odgovorite na majski seji mestnega sveta.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Vsi izglasovani projekti so v fazi priprave za izvedbo in realno načrtujemo, da bo tudi velika večina izvedenih v letu 2018. V nadaljevanju kratek opis stanja na posameznem projektu.

1. Ureditev ekološkega otoka v Srednjem Lokovcu:

Podatki iz vloge so bili predani v izdelavo minimalne dokumentacije za ureditev ekološkega otoka. Naloga je v skupni obdelavi s še štirimi drugimi ekološkimi otoki. Trenutno se izvajajo usklajevanja s soglasodajalci.

2. Asfaltacija JP 784381 v Lokah:

V preverbi in usklajevanju je predložen popis del fotokopirane ponudbe družbe Kolektor CPG d.o.o. Nova Gorica. Sledi postopek zbiranja ponudb in izvedba.

3. Ureditev udrté ceste ter popravilo javna razsvetljava v Lepenjáh:

Opravljen je bil pregled problematike. Sledi zbiranje ponudb za izvedbo in sama izvedba.

4. Preplastitev dela LC ceste Bate- Banjšice:

S predstavniki KS Banjšice oz. pobudnico tega dela participativnega proračuna smo še v usklajevanju, na katerem delu LC Bate - Banjšice bi izvedli asfaltno prevleko. Namreč asfaltna prevleka je potrebna na celotni trasi Bate – Lohke, razpoložljivih sredstev pa je v skladu s projektom in pobudo za krajši odsek. Na izboljšanju asfaltne podlage LC Bate –

Banjščice bomo združevali sredstva iz naslova odprave napak v garancijski dobi projekta "Zaščita vodnega vira Mrzlek" ter sredstva iz participativnega proračuna.

5. Ureditev športnega igrišča na Trnovem:

Izveden je bil sestanek s predsednico Krajevne skupnosti Trnovo g. Podgornik. Pridobljene so ponudbe.

6. Video projektor in projekcijsko platno:

Pripravljen je bil ustrezen popis opreme in ta poslan trem različnim ponudnikom. Pridobljene ponudbe se je primerjalo z opremo, ki je bila izbrana v projektu ter pripravila analiza ponudb ter predlog za nakup. Analiza posredovana KS Osek-Vitovlje in predlagatelju v morebitno pripombo. Pripravlja se pogodba z izbranim ponudnikom.

7. Ureditev parka pri nogometnem igrišču v Šempasu:

Pregledana je bila pridobljena dokumentacija. Opravil se je uvodni sestanek s predsednico sveta KS Šempas in pobudnikom.

8. Pešpot od Mlina do dvorca v Ozeljanu

Opravljen je bil ogled lokacije s predlagatelji in predstavniki KS Ozeljan-Šmihel. Oddana vloga za izdajo kulturnovarstvenih pogojev. Sedaj se izdeluje se okvirni popis del. Po pridobitvi kulturnovarstvenih pogojev sledi izvedba na podlagi pripravljenega in s predlagatelji in KS usklajenega popisa del.

9. Fitnes na prostem v Panovcu

Izdelana je projektna dokumentacija (PZI). Pridobljena soglasja soglasodajalcev (Direkcije RS za vode, Zavoda za gozdove Slovenije, Agencije RS za okolje). Sedaj se dokončuje popis del.

10. Ureditev vodnega zajetja in korit v Grgarskih Ravnah

Opravljen je bil sestanek s projektantom za izdelavo PZI projektne dokumentacije v skladu z urbanistično-arhitekturno delavnico »Grgarske Ravne – vizija urbanističnega in arhitekturnega razvoja«. Opravljen je bil tudi sestanek s predlagateljem in projektantom. Na podlagi usklajene ureditve se pripravlja popis del.

11. Počivališče ter informacijska točka za kolesarje ob večnamenskem objektu v Lokovcu

Izveden je bil sestanek s predlagateljem in predstavnikom KS Lokovec. Sedaj se izdeluje še okvirni popis del kateremu sledi pridobivanje ponudb za izvedbo.

12. Avtobusno postajališče v Grgarju-participativni

V pobudi s priloženimi slikami ni bila izpostavljena samo zaščita čakajočih na avtobus pred vremenskimi vplivi ampak mnogo bolj od tega varno čakanje na avtobus z varnimi prehodi potnikov čez cesto do šole oziroma do svojih domov. Ta cilj je bil jasno izražen tudi s priloženimi slikami. In MONG je v sledenju tega cilja in sicer ureditve varnih postajališč z zaščito pred vremenskimi vplivi pristopila k reševanju in to za obe smeri.

V tej luči je bil v začetku marca opravljen sestanek s predstavniki Direkcije RS za infrastrukturo, območje Nova Gorica, z namenom določitve postopka urejanja AP, ker gre za državno cesto. V kolikor se avtobusno postajališče zariše na cestišču, je nadaljnji postopek ta, da MONG pripravi predlog, ga posreduje na DRSI in ta skliče komisijo na terenu.

O tem postopku oz načinu urejanja je bil ustno seznanjen predsednik KS Grgar, ki se je osebno oglasil v projektni pisarni in se z ugotovitvami DRSI ni strinjal.

S strani MONG je bil opravljen terenski ogled območja, kjer trenutno ustavlja avtobus in ogled možnih, bolj varnih, lokacij za avtobusni postajališči.

Vloga na DRSI je bila, s strani MONG, poslana 17.4.2018 in dopolnjena 7.5.2018. Po elektronski pošti je bila obveščena tudi predstavnica predlagateljev za objekt AP Grgar. S predstavnico predlagateljev Katarino Kerin se je svetovalka iz PP telefonsko dogovorila za sestanek dne 8.5.2018 na sedežu MONG. Predstavljen ji je bil postopek urejanja. Strinjala se je, da je potrebno v prvi vrsti zagotoviti varnost otrok, kar je skupina staršev, vključno z njo, ponovno pisno izrazila z dopisom, ki ga je MONG prejela dne 8.5.2018.

DRSI nas je obvestila, da bo komisija izpeljana v začetku junija (predlagan termin 4.6.2018). S potrditvijo lokacij bo podana osnova za pripravo dokumentacije in pridobitev soglasje DRSI k gradnji. Si pa želimo tako v MONG kot predlagatelji in verjetno vsi skupaj dobiti optimalnejšo rešitev znotraj kompleksa šole ali v bližini (rešitve na vozišču so izjeme).

13. Razširitev obstoječega nogometnega igrišča ob Kornu v Novi Gorici

Pripravljena je PZI dokumentacija s projektantskim popisom in oceno stroška. Izvedeno je bilo usklajevanje med upravljavcem in uporabnikom. Objavljeno je bilo povabilo za zbiranje ponudb. Predvidena izvedba postopna po preveritvi izvedljivosti vezano na finance – možno preseganje razpoložljivih sredstev zaradi urejanje odvodnje.

14. Otroška igrišča v Oseku in Vitovljah

Izvedena je bila uskladitev s predlagatelji o izvedbi ureditve igrišča ob predvideni novogradnji v objekt doma Krajevne Skupnosti-Osek – Vitovlje.

15. Pot Aleksandrink

V začetni fazi – pregled gradiv ter preveritev smiselne povezave investicije v prenovo hiše Aleksandrink in vključitev participativnega predloga v načrtovano prijavo.

16. Obnova freske v Taboru

Usklajena izvedba s predlagatelji ter avtorjem umetniškega dela. Pridobljeno kulturno-varstveno soglasje. Zbrane so informativne ponudbe potencialnih izvajalcev. Sedaj poteka usklajevanje glede na pogoje kulturno-varstvenega soglasja.

17. Ureditev vrta na gradu Rihemberk – participativni

Preverjena izvedljivost projektnega predloga z vidika stanja objekta (zidu) na gradu Rihemberk. Izvedena uskladitev projektnega predloga s predlagatelji. Izvedeno zbiranje ponudb za pripravo IDZ ureditve vrta na gradu Rihembeg.

18. Ureditev bajerja v borovem gozdičku

Izveden sestanek s predlagateljem in predstavniki ZRSVN (Zavod za varstvo naravne dediščine Slovenije), ter ogled lokacije. Izbran je bil nosilec programskih rešitev (Zavod Revivo, Zavod za ihtiološke raziskave, Slovenj Gradec), ki izdeluje elaborat posegov in popis del, kot izhaja iz predlagateljeve pobude (zaključek in predaja elaborata je predvidena v maju 2018), v projektne rešitve so vključeni DRSV (Direkcija Republike Slovenije za vode), ZRSVN, Hidrotehnik d.o.o., Ribiška družina Nova Gorica, ter omenjeni Zavod. Sledi sklep o posegih in pridobivanje ponudb za izvedbo, ki se lahko vrši le v septembru, zaradi dvoživk, ki živijo v bajerju

19. Obnova prostorov v Sokolskem domu v Prvačini

Izveden sestanek s predlagateljem in predstavniki KS, ter ogled objekta. Izveden je bil sestanek s projektantom, ter sprejet sklep o pričetku aktivnosti (načrti, popisi, preverbe, npr.

požarna zasnova, neoviran dostop do objekta in njegovih vsebin), ter ostale programe, ki so vezani na želje KS za katere le ta zagotavlja lastna sredstva. Izdeluje se načrt vzdrževalnih del na objektu s projektantsko oceno oz. popis del (zaključek, recenzija, potrditev predvidoma v maju 2018), ki bo vključen v razpis za izvedbo del.

2. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:
Občani in stanovalci Kostanjeviške ceste so me opozorili, da je kontejnersko mesto ob cesti čez Rafut zanemarjeno in neurejeno. Pri ogledu sem ugotovil, da se na omenjeni ekološki otok odlaga razno šaro, ki tja ne sodi.
Gre celo za plinske jeklenke, ki ogrožajo varnost, gradbene materiale in druge kosovne odpadke, ki svinjajo urejeno okolico.
Zato zahtevam, da občinska uprava in inšpekcije ukrepajo v skladu s pristojnostmi in pooblastili ter, da se nemudoma to kontejnersko mesto omreži in zaklene z namenom, da ga uporabljajo izključno bližnji stanovalci.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:
Zavedamo se, da je v Mestni občini Nova Gorica kar nekaj takih lokacij, ki so z vidika nepravilnega odlaganja bolj problematične od ostalih. Razlog je povečini v tem, da so zelo dostopne ali pa dovolj odmaknjene. V določenih primerih morda ograditev eko otoka povzroči izboljšanje stanja, nimamo pa še prakse, da bi eko otoke zaklepali. Za tak ukrep se je potrebno predhodno uskladiti s krajevno skupnostjo in uporabniki posameznega eko otoka. Vprašanje pa je, ali bi taka rešitev prinesla tudi zelene rezultate. Namreč, po vsej verjetnosti se bodo vsi odpadki, ki na eko otok ne sodijo, znašli pred ograjo takega eko otoka.
Koncesionar glede na razpoložljive kadre že izvaja preglede posameznih eko otokov, predvsem z namenom opozarjanja in osveščanja glede odlaganja odpadkov, ravno tako pa bodo tudi občinske inšpekcijske službe še povečale nadzor nad posameznimi eko otoki. Dejstvo pa je, da bi zadovoljiv rezultat prineslo le 24-urno nadzorstvo nad posameznim eko otokom, česar pa glede na razpoložljive kadre ni mogoče pričakovati.

3. **SVETNIK EDBIN SKOK in SVETNICA LJUBKA ČARGO** sta skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Kaj je bilo od seje mestnega sveta dne 19. 4. 2018 do danes narejenega na projektu izgradnje vrtca v Grgarju?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: V letošnjem letu bomo na projektu izgradnje novega vrtca v Grgarju izvedli naročilo PGD in PZI projektne dokumentacije, pridobili potrebna soglasja in dovoljenja za gradnjo, izvedli odkup zemljišč ter ostalo, kar je potrebno za pričetek gradnje, ki bo izvedena v l. 2019. V istem letu je predvidena tudi primopredaja objekta uporabniku.

Od seje mestnega sveta dne 19. 4. 2018 pa do danes se je izvedel sestanek s projektantom idejne zasnove in predstavniki Agencije Golea na temo potencialne prijave projekta izgradnje za sofinaciranje s strani Eko sklada. Podan je predlog odkupa potrebnih zemljišč za gradnjo, ki je povezan s ureditvijo stvarno pravnih pravic tangiranih sosedov. Izvaja se priprava na parcelacijo in ureditev mej, ki so potrebne za postopek pridobitve gradbenega dovoljenja.

4. **SVETNIK EDBIN SKOK in SVETNICA LJUBKA ČARGO** sta skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Kaj je bilo od seje mestnega sveta dne 19. 4. 2018 do danes narejenega na projektu izgradnje Centra tehnične dediščine v Lokovcu?

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Za operacijo Center tehniške dediščine v Lokovcu so bile od seje mestnega sveta dne 19. 4. 2018 posredovane dopolnitve in uskladitve na Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljevanju: ARSKTRP). V tem času je Las v objemu sonca ter tudi Mestna občina Nova Gorica ponovno urgirala na ARSKTRP in dobili ustno zagotovilo, da bo odločba o dokončni odobritvi sredstev izdana konec meseca maja 2018. Upamo in verjamemo, da bo ARSKTRP res izdal odločbo v tem zadnje obljubljenem roku, saj ima operacijo v dokončni obravnavi in potrditvi že celo leto. Problem potrjevanja projektov na ravni ministrstva oziroma ARSKTRP je v obravnavanem primeru sicer vezan na možnost začetka izvajanja projekta Mestne občine Nova Gorica in s tem začetek urejanja centra, je pa problematika širšega obsega, saj v Sloveniji čaka na odobritev projektov večina Lokalnih akcijskih skupin – torej skoraj 37. S težavami in izjemnimi časovnimi zaostanki se je nazadnje na 7. seji 16. 5. 2018 seznanil Državni svet Republike Slovenije, ki je sprejel konkretne sklepe in priporočila za izboljšanje učinkovitosti črpanja sredstev v okviru programa »lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost – CLLD«.

5. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Julija in septembra 2016 sem spraševala o izsledkih monitoringa glede pojavnosti tigrastega komarja in kaj je občina storila, da bi zatrla ali vsaj zmanjšala število tigrastih komarjev v našem okolju.
Dobila sem odgovor, da imajo podobne težave tudi v drugih občinah, zato bo MONG skupaj z drugimi občinami pripravila pobudo preko Skupnosti občin Slovenije in zaprosila Ministrstvo za zdravje, da sprejme smernice, ki so bile takrat le v obliki delovnega gradiva ministrstva, ter posledično zagotovi možnosti za izvajanje ustreznih ukrepov tudi na lokalni ravni.
Zanima me, ali je bila pobuda posredovana in kakšne so sedanje aktivnosti pri zatiranju tigrastih komarjev v MONG?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Zaradi odsotnosti vodje službe za okolje vam bo odgovor posredovan v čim krajšem času.

35. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. april 2018

1. **SVETNIK STANKO ŽGAVC** je podal naslednji predlog:
V okviru razprave na 33. seji mestnega sveta pri točki 8. dnevnega reda – Poročilo o pregledu dela Sveta javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica, sem opozoril na nepravilnosti – to je delovanje sveta zavoda v nasprotju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo in Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk – Nova Gorica.
Nezakonitost je v tem, da svet zavoda ni sklepal pogodbe o zaposlitvi z vršilcem dolžnosti direktorja, niti dvema direktorjema. Iz zapisnikov sveta zavoda od 15. do vključno 21. seje, to je od 10. 11. 2016 do 15. 12. 2017, je razvidno, da svet zavoda ni obravnaval in sklepal nobene pogodbe o zaposlitvi bodisi z vršilcem dolžnosti direktorja bodisi z direktorjem.
V razpravi sem predlagal, da pristojna služba preveri moje ugotovitve in trditve in me obvesti. Ker pristojna služba vse do danes tega ni storila, zahtevo ponavljam in pričakujem strokovno jasn in natančen odgovor.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Oddelek za družbene dejavnosti je preveril navedbe svetnika. Iz zapisnikov sej sveta zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: svet zavoda) je razvidno, da je svet zavoda

na svojih 13., 16. in 19. seji z dne 7.10.2016, 29.11.2016 in 20.4.2017 obravnaval točko Podaja predhodnega mnenja o kandidatih za direktorja Goriškega muzeja in sprejel ustrezne sklepe. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica v 12. členu določa, da direktorja imenuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta.

Po pregledu je bilo ugotovljeno tudi, da so bile v vprašanju svetnika omenjene pogodbe o zaposlitvi, sklenjene in sicer: Pogodba o zaposlitvi med Goriškim muzejem in v.d. direktorja Vladimirjem Peruničičem, Pogodba med Goriškim muzejem in direktorjem Matejem Vranješem ter Pogodba med Goriškim muzejem in direktorjem Vladimirjem Peruničičem. Pogodbe je skladno z 12. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriški muzej Nova Gorica, sklenila predsednica sveta zavoda.

2. SVETNIK STANKO ŽGAVC je postavil naslednje vprašanje:

Nekateri stanovalci Gortanove ulice v Novi Gorici sprašujemo, kakšna dela so predvidena v navedeni ulici in kdaj se bodo že začeta in daljši čas prekinjena dela nadaljevala?

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica načrtuje celovito ureditev dela Gortanove ulice. Po pregledu stanja podzemne infrastrukture je bilo ugotovljeno, da je nujna zamenjava vseh podzemnih vodov ter je potrebno na novo zasnovati in izvesti odvodnjo cestišča.

Ker poteka plinovod v neposredni bližini vodovoda in kanalizacije, je poseg zahteven in terja več pripravljalnega časa ter izdelavo tehnične in razpisne dokumentacije. Planiramo, da bomo z deli pričeli v mesecu juniju in jih zaključili v septembru.

3. SVETNICA ANA JUG je podala naslednjo pobudo:

V preteklem letu smo priča zelo slabim izkušnjam s »slabo banko«, če se spominjate AGROIND in EDA. Zdaj se nam obeta podobna izkušnja z nameravano prodajo družbe HIT d. d.. Namreč, po Odloku o strategiji upravljanja kapitalskih naložb države, je HIT d. d. uvrščen med porfelske naložbe, kar pomeni, da se jih lahko proda. Kaj to pomeni, nam je verjetno jasno. Lokalna skupnost na upravljanje take družbe ne bo imela več nobenega vpliva. Ne bodo se samo sekala drevesa, verjemite.

Zato v Goriški.si menimo, da bi bil spet čas, da župani stopijo skupaj in problem sprožijo na skupnem sestanku, na katerem se dogovorijo za ustrezne aktivnosti. Zlasti pa, da si prizadevajo, da pride do umika družbe HIT d. d. iz seznama SDH za odprodajo. Občani morajo preko države in občine skupaj z zaposlenimi, ohraniti odločujoči vpliv v podjetjih kot je HIT d. d.

Goriška Levica je v tej zvezi podala javno izjavo in občinam Nova Gorica, Šempeter Vrtojba, Renče – Vogrsko, Novo mesto, Straža, Kranjska Gora, Rogaška Slatina in Šmarješke Toplice, ki imajo delnice v družbi HIT d. d. postavila javno vprašanje:

Ali se strinjate s privatizacijo HIT d.d.?

- Če se strinjate, ali boste tudi ve prodale skupno premoženje občanov takoj, ko bo mogoče?
- Če se ne strinjate, kaj boste naredili v zvezi z namero države, da proda svoje deleže?

Na katere menimo, da je tudi potrebno jasno in javno podati mnenje te občine.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

Uprava Mestne občine Nova Gorica z županom na čelu se zaveda pomembnosti družbe HIT d.d. Nova Gorica za našo občino in širše okolje. To je družba, ki je nastala na Goriškem, ki zaposluje veliko število njenih prebivalcev in ki velja za enega od stebrov turizma in gospodarstva v občini. Kot solastniki te družbe kratkoročno in dolgoročno pričakujemo tudi krepitev vloge družbe na trgu. To jasno izkazuje tudi naše zadnje stališče na temo podelitve koncesije za igralni salon na MMP Vrtojba. Mestna občina Nova Gorica je kot solastnica Hita podala odgovorno stališče, proti spodbujanju konkurence HIT-u. Ravnanje države, zlasti v primeru, da bi Alei lacti podala koncesijo, je po naši oceni neodgovorno. Namesto, da bi Hlt-u pomagala, bi osiromašila lastno družbo. Prav zaradi takšnih dejanj države smo mnenja, da naj se država iz družbe umakne in s tem omogoči, da podjetje dobi strateškega partnerja z jasno strategijo in vizijo. Pomembno pa je in za to se bomo vedno zavzemali, da lokalna skupnost obdrži svoj delež v tem podjetju.

4. **SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:

3. 4. 2018 je bil sklican sestanek Sveta KS Branik na pobudo krajanov naselja Pedrovo v Krajevni skupnosti Branik glede infrastrukturne problematike, in sicer:

1. Vzdrževalna dela na cesti do naselja Pedrovo. Cesta je v zelo slabem stanju, potrebno je cestišče preplastiti, urediti odvodnjavanje, utrditi bankine, odstraniti drevesa, ki nevarno visijo na cestišče in s tem ogrožajo promet.

2. Oskrba z vodo. Krajanji so predstavili težave glede oskrbe s pitno vodo in iz tega sledi, da je takojšnja rešitev subvencioniranje stroškov dobave v povezavi s predlogom Odloka o spremembi odloka o subvencioniranju prevoza pitne vode v Mestni občini Nova Gorica. Trajna rešitev je izgradnja 6 km odseka vodovoda od železnih vrat do Pedrovega.

3. Fekalna in meteorna kanalizacija Pedrovo Kaj se da narediti iz projekta kanalizacije Pedrovo, kateri, če se ne motim obstaja, v povezavi s projektom kanalizacije Branik?

4. Trasa telefonske linije Branik-Pedrovo Nekaj telefonskih drogov je polomljenih, tako, da je kabel po tleh in po drevesih.

Vprašanj je bilo še več, ampak ta so najbolj pereča in zato apeliram na občinsko upravo, da takoj pristopi k rešitvi nastalih naštetih zadev.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Pedrovo je zagotovo naselje, ki se v zadnjih letih nekako samoiniciativno revitalizira, kar je vsekakor pozitivno. Vendar pa je iz razloga geografske lege in iz demografskih razlogov - prebivalcev s stalnim prebivališčem je v tem zaselku okrog 20, infrastrukturno podhranjeno. Potrebno pa se je zavedati, da je v Mestni občini Nova Gorica še kar nekaj podobnih primerov naselij, katerih urejanje terja načrtni in sistematični pristop.

Razpoložljiva letna finančna sredstva za preplastitve cest omogočajo preplastitev le krajših odsekov cest, kjer je to najbolj nujno in v primerih, ko krpanje udarnih jam za zagotovitev osnovne prometne varnosti, ni več gospodarno. Celovita obnova in preplastitev ceste proti zaselku bi v tem primeru predstavljala investicijo, ki bi morala biti predvidena v veljavnem Načrtu razvojnih programov. Pri tem pa je potrebno izpostaviti, da je na območju Mestne občine veliko prometno bolj obremenjenih cest, ki so nujnejše za sanacijo.

Podobno kot ostale kategorizirane občinske ceste, se tudi cesta proti zaselku Pedrovo vzdržuje skladno z letnim programom koncesionarja in koncesijsko pogodbo. V primeru večjih deformacij in nevarnosti se za zagotovitev osnovne prometne varnosti nevarna mesta vozišča označi, temu pa sledi interventna sanacija.

Glede neopremljenosti z vodovodnim in kanalizacijskim omrežjem pa lahko le ponovimo, da naselje Pedrovo, skladno z veljavno Uredbo o oskrbi s pitno vodo, ni območje poselitve, za katerega bi bila občina dolžna zagotoviti opremljenost z javnim vodovodom. Izgradnja predlaganega 6 kilometrskega vodovoda bi namreč predstavljala nesorazmeren strošek glede na število prebivalcev naselja, zlasti ker se njegova amortizacija odrazi v ceni vsem uporabnikom. Prav tako naselje, skladno v veljavnim Operativnim programom odvajanja in

čiščenja komunalne odpadne vode, ne predstavlja obvezne aglomeracije. Na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode je trenutno primarni cilj občine ureditev stanja znotraj aglomeracij, v prvi vrsti znotraj največjih (večjih od 2.000 PE) oz. tistih na vodovarstvenem območju (Trnovsko – Banjška planota).

Kljub temu, da se naselje oskrbuje z vodo na način lastne oskrbe, pa menimo, da občina vseeno nekaj pripomore k izboljšanju kvalitete življenja v tem kraju, tako s subvencioniranjem prevozov pitne vode kot tudi z možnostjo prijave na občinski razpis za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav.

Glede problematike telefonskega omrežja in drogov pa je potrebno vprašanje nasloviti na pristojnega upravljavca.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE, PREDLOGI IN POBUDE:

1. SVETNIK SIMON ROSIČ je v imenu svetnika **DR. KLEMNA MIKLAVIČA** izrazil naslednje nezadovoljstvo na prejeti odgovor:

Oglašam se v imenu kolega Klemna Miklaviča, kateri je podal na prejšnji seji svetniško vprašanje v zvezi priprave celotnega hortikulturnega načrta. Občinski upravi se zahvaljujemo za odgovor in hkrati nas veseli njeno zavedanje o pomenu mestnih dreves z vidika kakovosti bivanja kakor tudi ohranjanja tradicije, saj je bila Nova Gorica zasnovana kot mesto v parku. Opozoriti pa moramo na to, da se občinska uprava v svojem odgovoru pravzaprav ni opredelila do bistvenega elementa svetniškega vprašanja, to je do izražene potrebe po izdelavi hortikulturnega načrta, ki bi služil kot vsebinsko in strokovno celovit dokument, ki bi upravljanje z mestno drevnino obravnaval dolgoročno.

Presoja o odstranjevanju dreves ne bi smela potekati zgolj na podlagi ocene o zdravstvenem stanju posameznega drevesa ter individualnih vlog občank in občanov. Drevo, ki v našem mestu raste sedemdeset in več let lahko posekamo v nekaj minutah, njegovo funkcijo pa bo na novo posejano drevo prevzelo šele čez nekaj desetletij, ko bo doseglo ustrezne dimenzije. Zato je časovna dimenzija upravljanja z mestno drevnino izjemno pomembna, učinkovito pa jo lahko obravnavamo le, če imamo celovit vpogled v trenutno stanje mestne drevnine na območju celega mesta, jasno določene cilje ter ukrepe ter ovrednotene tudi finančne potrebe za njihovo izpopolnjevanje.

Ob tem naj poudarimo še dejstvo, da se pomena dolgoročnega upravljanja z mestno drevnino zavedajo tako večja kot tudi manjša mesta od Nove Gorice. Ljubljana ima tako izdelan digitalni register vseh dreves na mestnih površinah v njeni lasti, ki ji služi kot orodje pri odločanju, Tolmin pa je ravno v letošnjem letu sprejel nov že drugi petnajst letni načrt upravljanja z mestno drevnino.

Na podlagi naštetega v Goriški.si menimo, da odgovor s strani občinske uprave ni ustrezen, saj ne odgovarja na svetniško vprašanje. Dejstva, ki so v odgovoru navedena, pa ne zadoščajo za ustrezno, učinkovito ter dolgoročno upravljanje z mestno drevnino.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Izraženo potrebo po hortikulturnem načrtu razumemo kot pobudo in dodajamo, da izdelavo tako obsežnega hortikulturnega načrta, ki bi obsegal območje mesta, ne vidimo ne kot smiselno ne kot finančno izvedljivo. Urbano območje je namreč skupek območij z izjemno raznoliko zasaditvijo in zelo raznolikim značajem, zato enoten hortikulturni načrt po naši

presoji ni najprimernejše orodje upravljanja in razvoja zelenega sistema mesta. Hortikulturni načrt namreč razumemo kot načrtovanje krajinske ureditve odprtega zelenega prostora predvsem v delu, ki se nanaša na zasaditev posameznih rastlin vključno z drevninami.

Iz vsebine podanega svetniškega vprašanja ter izraženega nezadovoljstva pa lahko razumemo, da se pobuda nanaša na usmeritve vezane na razvoj oziroma ohranjanje. Kar se tiče samih usmeritev, so slednje podane v občinskem prostorskem načrtu, ki so nastale na strokovnih podlagah.

Strinjamo se, da bi bilo seveda smiselno pristopiti k samostojnemu načrtu upravljanja z drevesi v urbanem območju in k temu tudi dejansko stremimo. Pridobivanje popisa dreves in njihovega stanja za posamezna večja sklenjena območja (slednji pokrivajo že precejšen del mesta), ki ga uprava postopoma pridobiva, sodi med korake v smeri priprave katastra dreves kot osnovnega elementa načrta upravljanja. Vendar se je potrebno zavedati, da načrt upravljanja pomeni tudi dodatne finančne in kadrovske zahteve, ki jih uprava Mestne občine Nova Gorica trenutno ne more zagotoviti. Ne smemo namreč tudi pozabiti, da ima Nova Gorica eno najboljše in raznolikih zelenih sistemov znotraj urbanega območja. Kljub temu, pa v okviru razpoložljivih finančnih sredstev uprava Mestne občine zagotavlja, da se poleg postopnega pridobivanja popisa dreves, izvaja sistematičen pregled stanja po območjih (prednostno na območjih, kjer so predvideni posegi, ali se pojavljajo večji obseg težav vezanih na varnost) kot tudi skrbi tako za njihovo rast in razvoj ob prednostnem zagotavljanju varovanja življenj in premoženja.

Prav zato, ker se zavedamo časovne dimenzije rasti posameznega drevesa, obenem pa se zavedamo, da moramo poskrbeti v prvi vrsti za varovanje oseb in premoženja, se vsaka odločitev o odstranitvi zelo resno tehta in strokovno presoja.

Na koncu pa se moramo zavedati tudi, da se tudi takrat ko nam bo uspelo vzpostaviti načrt upravljanja, ne bo mogoče izogniti obravnavi pobud občanov kot tudi ne pridobivanju posameznih strokovnih mnenj za posamezne primere, saj gre pri zelenem sistemu in drevesih za živ sistem, ki ga je potrebno dnevno spremljati.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič