



Številka: 900-16/2018-5
Nova Gorica, 19. junij 2018

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

37. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. junij 2018

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
V zadnjem času je več občanov potožilo, da se v ambulantah Zdravstvenega doma Nova Gorica ne odzivajo na telefonske klice. Stiska je toliko večja pri starejših občanih, ki nimajo dostopa do spleta niti niso vešči tovrstne komunikacije, večinoma pa niti ne potrebujejo obiska pri zdravniku, ampak zgolj recept za nujno potrebna zdravila.
Vemo, da se starost prebivalstva povišuje, marsikdo nima dostopa do spleta niti sorodnikov ali kogar koli drugega, ki bi mu pri tem pomagal, zato je telefonska komunikacija edina možnost, da starejši, onemogli in nepokretni vzpostavijo vez z zdravnikom.
Pristojne v Zdravstvenem domu Nova Gorica zato sprašujem, kaj bodo storili, da bo javno zdravstvo dostopno vsem, torej tudi tistim, ki nimajo možnosti uporabiti aplikacije dozdravnika.si?

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Za odgovor smo zaprosili Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica. Svetnici bomo odgovor posredovali takoj, ko ga prejmemo.

36. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. maj 2018

- SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:
Konec aprila bi morala steči energetska sanacija in obnova stavbe vrtca v Dornberku in telovadnice Branik. Natančneje 26. aprila letos je bil izbrani izvajalec Dema plus d. o. o. uveden v delo, a na objektih se ne dogaja nič. V OŠ Dornberk so poskrbeli za selitev otrok. Že mesec dni otroci z vrtca Dornberk obiskujejo vrtec v prostorih šole in delno v vrtcu v Prvačini. Po predvidenem terminskem planu naj bi bila dela v vrtcu zaključena v avgustu, do 20. 8., v telovadnici Branik pa do 25. 8. tako, da bi delo jeseni normalno steklo.
Predstavniki izvajalca je zagotovil, da bodo dela začeli 22. maja, torej z enomesečno zamudo. A tudi na ta datum se v stavbi ni nič zgodilo.
Če dela ne bodo zaključena v roku, bodo imele šole težave, v Braniku bodo brez telovadbe, v Dornberku pa bo na šoli zmanjkalo prostora za vrtčevske skupine, ker se vpis večja in prostor potrebujejo učenci. Če torej stavba vrtca septembra ne bo zaključena, bo nastopila težava kam z vrtčevskimi skupinami.

Pozivam odgovorne na občini, da so bolj vztrajni pri nadziranju in pozivanju Izvajalcev, da bodo dela res zaključena v predvidenih rokih.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Dela na vrtcu Dornberk so se pričela 30. 5. 2018, izvajalec je dostavil terminski plan, ki predvideva zaključek del 20. 8. 2018, nadzor pa je preveril realnost predpostavk in ugotavlja, da je to izvedljivo.

Dela na telovadnici Branik se predvidoma pričnejo takoj po zaključku šolskega leta (konec junija), na tem objektu je bistveno manjši obseg del, ki je tudi izvedljiv do 25. 8. 2018.

Mestna občina Nova Gorica je kot investitor opozarjala izvajalca (kar imamo dokumentirano), nimamo pa drugih možnosti in vpliva na potek izvajanja. V skladu s pogodbenimi določili je sicer možen enostranski odstop od pogodbe v primeru kršitev s strani izvajalca, kar pa ne reši problema. Upamo, da bo izbran izvajalec izvajanje del nadaljeval z dinamiko, ki bo omogočala zaključek del v predvidenih rokih. Žal je povečana aktivnost trga povzročila pomanjkanje kapacitet, s čimer se sooča tudi izbran izvajalec.

2. **SVETNICA KARMEN SAKSIDA** je podala naslednjo pobudo:

Ponovno bom postavila vprašanje v zvezi z investicijami v javnem zavodu Osnovna šola Dornberk. Tokrat sicer ne bom o telovadnici, čeprav mimogrede telovadnica še vedno ni zaključena, oprema še vedno ni nabavljena, čeprav ste moji kolegici pred nekaj meseci odgovorili, da ko bo lepo vreme, bo urejeno igrišče in nabavljena oprema, ni še nič.

Tokrat pa se bom dotaknila druge pereče problematike na šoli, s katero je občina seznanjena, se pa nič kaj ne premika. To je problem obnove kuhinje. Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin je z odločbo osnovni šoli naložila nujno ureditev centralne kuhinje na matični šoli v Dornberku in če zahteve iz odločbe ne bodo uresničene do 31. 8. letos, grozi zaprtje kuhinje. To pomeni, da bi otroci v Dornberku in Prvačini ostali brez vseh obrokov. V tej kuhinji se pripravljajo obroki za vse otroke obeh vrtcev v Dornberku in Prvačini, to pomeni približno 150 zajtrkov, kosil, malic in učencem matične in podružnične šole, kar pomeni približno 310 malic in 280 kosil ter še 55 kosil za zaposlene.

Ta kuhinja se bo z 31. 8. zaprla, če ne bomo naredili to, kar nalaga inšpekcija. To pa pomeni investicijo, ki je sicer ocenjena precej visoko na približno 150.000,00 EUR, ker je prezračevanje slabo, kanalizacija smrdi v skladišču, kjer imajo hrano. Nimajo dovolj pultov za sušenje posode, zato lahko pride do bakterij, skratka situacija je pereča, kuhinja je stara. Do sedaj se je pač vlagalo malo. Zavedam se sicer, da to ni bila načrtovana investicija v proračunu, sem prepričana, da občina s takšnim proračunom, kot je Mestna občina Nova Gorica lahko najde tudi denar za nujne investicije za šolstvo, ker mislim, da na otrocih se ne gre igrati.

Občinska uprava je ravnateljici odgovorila, da bodo v letošnjem letu naredili idejni projekt. To je bil odgovor projektne pisarne, ko je ravnateljica pred kakšnim mesecem ponovno opozorila na problematiko. Odločba pa je mimogrede bila izdana novembra lani, in sicer je bila občina z njo takoj seznanjena. Se pravi, to ni od včeraj ali od danes.

Zato prosim, naj občinska uprava poišče ta denar in z rebalansom proračuna zagotovi, da bo ta investicija izpeljana. Če pa je že ne moremo izpeljati v letošnjem letu, potem dajmo pridobiti vsaj gradbeno dovoljenje, da bomo inšpektorici pokazali neko dobro voljo in bo potem mogoče tako zelo močno pogledala skozi prste in bodo otroci v naslednjem šolskem letu imeli tam obroke, sicer pa ne vem, kaj bo šola delala, bomo vozili najbrž hrano iz Nove Gorice. Zato res prosim, dajte malce resneje pristopiti k reševanju problematike, ki je res pereča.

Oddelek za družbene dejavnosti je v sodelovanju s **projektno pisarno (UD)** posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je dne 31. 1. 2018 prejela Odločbo št.

U06106-1886/2017-2 z dne 23.11.2017, ki jo je izdalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Po prejemu odločbe je bil izveden ogled kuhinje s tehnologom. Ugotovljeno je bilo, da je celoten poseg zahtevnejši in je za ta namen potrebno najprej pripraviti ustrezno projektno dokumentacijo. Za ta namen so bile zbrane informativne ponudbe za oceno stroška priprave projektne dokumentacije. V skladu z možnostmi bo v letu 2018 naročena in izdelana IDZ z variantno rešitvijo. Denar je zagotovljen na proračunski postavki: Priprava projektov. Na podlagi predlaganih variant rešitve bo izbrana rešitev in pripravljen predlog za umestitev investicije v proračun s predlogom časovne izvedbe ter oceno vrednosti izvedbe investicije. Projektna pisarna Mestne občine Nova Gorica ima dogovorjen sestanek z OŠ na lokaciji 19. 6. 2018 z namenom ponovnega pregleda stanja za priprave IDZ. Z ravnateljico se bo tudi dogovorilo, da inšpekciji sporoči namero o začetku priprave IDZ, jih obvesti o obsegu potrebnih posegov in predlaga podaljšanje roka za izvedbo z odločbo določenih ukrepov.

3. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je podal naslednjo pobudo:

Občinski upravi in pristojnemu oddelku dajem pobudo, da sproži postopek za vzpostavitev statusa javnega dobra na parceli št. 1522/5 k. o. Prvačina.

Omenjena parcela je v naravi kolovoz, ki služi za dostop do parcel v zaselku Podfrata (Prvačina), ki so po OPN tudi zazidljive. Omenjena parcela meri skupaj 291 m², deloma se že služi kot edina dostopna pot k stanovanjski hiši Prvačina št. 13, istočasno pa po njej dostopa še do dveh parcel. Parcela je bila s strani MONG tudi geodetsko zakoličena. Glede na to, da služi dostopanju do parcel oziroma stanovanjske hiše več lastnikom, je zagotovo izkazan interes po vzpostavitvi statusa javnega dobra.

Zato predlagam, da pristojni oddelek pripravi predlog Mestnemu svetu MONG glede vzpostavitve statusa javnega dobra na tej parceli.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Na osnovi preverjanja zemljiško knjižnega stanja sporočamo svetniku, da ima zemljišče že status javnega dobra.

4. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je postavil naslednje vprašanje:

Imam eno svetniško vprašanje za župana, ki ga ni, kot ponavadi, in sicer v zvezi s sedaj že stalnico med vprašanji in pobudami županu, ki se nanaša na tako imenovani NUSZ oziroma z njim povezanimi nezakonitimi odločbami, ki sedaj dobivajo kot kaže končni epilog. Gre namreč za to, da občani prejemajo odločbe o vračilu nezakonito pobranih davkov s strani mestne občine, pri čemer poleg plačanih sredstev dobivajo nazaj povrnjene tudi zakonite obresti.

Župana sprašujem, ali je podvzel kakršnekoli sankcije oziroma ukrepe proti odgovornim osebam, še posebej zato, ker je bil s strani svetnikov večkrat opozorjen na nezakonito ravnanje s strani odgovornih na Mestni občini Nova Gorica? Župana sprašujem tudi, ali se bo tem prizadetim občankam in občanom opravičil in na koncu še katero proračunsko postavko bo predlagal za zmanjšanje zaradi "nepredvidenih izdatkov" iz proračuna za ta namen?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Kot je bilo že večkrat pojasnjeno, gre pri urejanju področja NUSZ za sistemski problem, saj sama materija odmere NUSZ nima ustrezne normativne ureditve na nacionalni ravni. Mestna občina Nova Gorica v preteklosti in tudi še sedaj skuša doseči ustrežnejše rešitve s ciljem doseči stabilnost postopkov odmere ter tako zavarovati tudi interese svojih občanov. Zaposleni v mestni občini spoštujejo predpise in postopke, hkrati pa tudi skušajo doseči ustrežnejše rešitve na tem področju. To dokazujejo tudi podatki, ki jih je občina posredovala za potrebe ponovnih odmer, o katerih govori svetnik, z opisom vseh ukrepov, prizadevanj ter utemeljitev za ravnanje s poudarkom, da naj ne bo v

škodo zavezancev. Prav zaradi prepričanosti v pravilnost našega ravnanja, so pred ustavnim sodiščem na predlog Mestne občine Nova Gorica podane ustrezne zahteve za presoje ustavnosti in zakonitosti na to problematiko. Razumemo prizadetost občanov, zato še naprej delujemo s ciljem, da se dosežejo ustreznejše rešitve. V kolikor bi se ta prizadevanja formalno pravno izkazana za napačna, pa občani vsekakor zaslužijo opravičilo.

5. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ je podal naslednjo pobudo:

Spet voda. Januarja smo po burni decembrski razpravi dali pobudo, če se ne motim je bilo januarja, lahko je bilo tudi že decembra, da naredimo zunanjo raziskavo o tem, zakaj so cene vode na položnici vseh postavk takšne kot so. Mestni svet je to izglasoval, torej je bil to sklep. Potem smo zamujali s sklicem te skupine, ki naj bi oblikovala proces, kako naj bi ta raziskava potekala in od takrat se še nič ni zgodilo. Sedaj smo mi resno to vložili z namero, da raziščemo zakaj v Novi Gorici takšne cene. Zgleda, da obstaja nekje drugje neka namera, da se teh podatkov ne razkrije oziroma, da se tega ne razišče. Upam, da temu ni tako, zato še enkrat pozivam, dajmo takoj začeti s to raziskavo z razpisom zunanjega raziskovalca in še nekaj podčrtujem. Ko smo imeli to komisijo in smo odločali o tem, kako se bo to raziskovalo, se je za parametre pooblastilo občinsko upravo. Pozivam, da slučajno ne bi občinska uprava za parametre zaprosila podjetje Vodovodi in kanalizacija. Namreč, mi bomo s to raziskavo predvsem nadzorovali oziroma predvsem raziskovali, kaj se dogaja na tem podjetju, zato moramo imeti zelo objektivne in raziskovalce in določitev parametrov.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Izhodišče za oblikovanje cen so standardi in ukrepi za opravljanje posamezne javne službe, ki jih opredeljujejo državni in občinski predpisi. Način oziroma metodologijo oblikovanja cen GJS varstva okolja tako določa Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012, 109/2012). Ta določa, kateri stroški se vključujejo v del cene za omrežnino, kateri pa v del cene za vodarino (konkretno pri oskrbi z vodo).

Primeri primerjalnih analiz, ki vključujejo velik del izvajalcev oskrbe s pitno vodo v Sloveniji že obstajajo, njihov cilj pa je ugotoviti, kako učinkovit je posamezni izvajalec in na katerih področjih lahko svoje poslovanje še izboljša.

Namreč, obvezne občinske gospodarske javne službe varstva se na posameznih oskrbovalnih območjih izvajajo pod zelo različnimi pogoji. Poleg naravnih pogojev na izvajanje vplivajo tudi številne tehnično-tehnološke značilnosti povsem lokalnega značaja, kar vpliva na lastno ceno storitev. Pri presoji učinkovitosti je zato ključno upoštevanje pogojev izvajanja oskrbe javne storitve, ki jih določajo značilnosti prostorske urejenosti oskrbovalnih sistemov v upravljanju posameznega izvajalca. Brez upoštevanja navedenega se namreč lahko izvajalcu piše neučinkovito izvajanje in temu primerno nižji priznani stroški, razlog nedoseganja zahtevanih vrednosti pa je dejansko lahko v različnih oz. zahtevnejših pogojih izvajanja dejavnosti.

Torej stroški izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo so pomembno odvisni od prostorske urejenosti oskrbovalnega območja, predvsem gostote odjema ter značilnosti in stroškovne zahtevnosti vodovodnih sistemov, ki jih upravlja posamezni izvajalec.

Pri tem so mišljeni predvsem naslednji kriteriji: število in velikost vodovodnih sistemov v upravljanju posameznega izvajalca, število oskrbovanih prebivalcev, dolžina omrežja na prebivalca, skupno število faktorjev priključkov, število faktorjev priključkov na kilometer omrežja, struktura odjema (gospodinjstva/gospodarski odjemalci). Pomembni kriteriji so še: struktura vodnih virov, oz. način pridobivanja vode za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo (gravitacijsko/črpališča) ter postopki obdelave in priprave vode; zagotavljanje kakovosti pitne vode (kar je odvisno od kakovosti vodnega vira ter stanja vodovodnega omrežja); vodne izgube (ki z ekonomskega vidika pomenijo višje stroške, povezane s črpanjem, pripravo in distribucijo izgubljene vode), ter trajnostna naravnost (stalno izvajanje ukrepov za ohranitev

in izboljšanje uporabnosti omrežja, kar se posledično odraža v stroških amortizacije oz. najema infrastrukture).

Na podoben način se lahko ugotavlja stroškovno učinkovitost posameznega izvajalca tudi pri gospodarski javni službi odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

6. SVETNIK MIRAN VIDMAR je postavil naslednja vprašanja:

Name se obračajo krajanje z vprašanji glede nadaljevanja kanalizacijskega omrežja v Krajevni skupnosti Branik. Do sedaj je narejena kanalizacija po prvotnem gradbenem dovoljenju iz leta 2006, kar zajema samo vzhodni del Branika in še tu niso narejeni vsi priklopi. Za 50 % kanalizacijske mreže je bilo potrebnih več kot deset let.

Iz proračuna in načrta razvojnih programov je za letos predvidenih samo 200.000,00 EUR za kanalizacijski vod od šole do čistilne in v letu še 105.000,00 EUR in za naprej iz načrta razvojnih programov se nič ne vidi. Sprašujem, v kakšni fazi je gradbena dokumentacija za kanalizacijsko mrežo za Preserje in seveda še za ostale zaselke po Braniku, to so Steske, Birsji, Bizjaki, Cvetrož, Lojevi? Upam, da ne bo potrebnih še nadaljnjih deset let. Moramo se zavedati, da je čistilna naprava sprojektirana po idejni zasnovi kanalizacije za celotno Krajevno skupnost Branik, to je več kot 1600 enot, priključkov.

Ob tej priliki sprašujem še v kakšni fazi je dokumentacija za rekonstrukcijo mrliške vežice, to se tudi vleče kot jara kača, varne poti v šolo in kdaj pričakujemo gradbeni dovoljenje in začetek gradnje? Kajti sredstva so, če se ne motim, rezervirana. Da ne bo prepozno.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je v sodelovanju s **projektno pisarno (UD)** posredoval naslednji odgovor:

Kanalizacija Branik (projektna pisarna):

Sredstva za opremljanje območja Branik so v načrt razvojnih programov vnešena skladno z investicijsko dokumentacijo DIIP - Kanalizacijsko opremljanje Branika z okolico (november, 2016). Priprava in izvajanje zaradi omejenih finančnih sredstev ne sledi načrtovani dinamiki - zamiki, vendar aktivnosti oprmljanja potekajo tekoče z namenom zagotovitve okoljske infrastrukture in optimalnega delovanja ČN. V letu 2018 je predvidena izvedba kanala Korp in sicer v okviru letne pogodbe - ureditev aneksa z Vodovodi in kanalizacije d.d. (VIK). Gradbeno dovoljenje za navedeni krak je namreč pridobljeno s strani javnega podjetja. VIK je v postopku pridobivanja služnosti na parceli, kjer se izvede objekt, ter v nadaljevanju načrtuje izvedbo investicije.

Za območje Preserij je izdelana IDZ dokumentacija. Priprava nadaljnje dokumentacije bo sledila po pripravi projektne dokumentacije za 2. sklop opremljanja na območju Branika (zaselki Cetrož, Bizjaki in Birsji). Za omenjeno območje se zaključuje pridobivanje služnosti.

Rekonstrukcija mrliške vežice (oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe):

V začetku tega meseca je bilo na sestanku pri soglasodajalcih s projektantom rekonstrukcije poslovnega objekta in projektantom "varne poti v šolo" ugotovljeno, da je projektna dokumentacija PGD za rekonstrukcijo poslovnega objekta v bistvu zaključena. Pogoji za pridobitev soglasja za rekonstrukcijo objekta v varovalnem pasu državne ceste pa bo lahko izdano šele po izdaji soglasja za ureditev varne poti v šolo. Projektanta bosta uskladila še zadnje minimalne korekcije projektov v skladu s pogoji soglasodajalca in dopolnila vloge za izdajo soglasja. Glede na navedeno pričakujemo gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo poslovnega objekta z nadstrešnico in zunanjo ureditvijo v avgustu 2018. Pričetek gradnje pa je predviden v začetku oktobra 2018.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič