



# 2

Številka: 900-18/2018-2  
Nova Gorica, 12. julij 2018

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### **37. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. junij 2018**

- SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednji predlog:  
Imam en predlog. Predlagam občinski upravi oziroma pristojnim odborom in komisijam, da preučijo izvirnost in pravilnost krajevnega imena Vožiče, to je naselje v Krajevni skupnosti Osek – Vitovlje, ki se vedno bolj fonetično in tudi v pisni obliki nepravilno uporablja kot Užiče.  
Krajevno ime Vožiče izvira iz pojma voz-voziti, kar je bila to nekdaj dejavnost prebivalcev tega kraja, ki povezuje dolino s Trnovsko planoto. Tako ime je zapisano tudi v starih mapnih kopijah, državnih topografskih kartah in zemljevidih izdajatelja Geodetskega zavoda Republike Slovenije. Žal se v zadnjem obdobju to ime prevečkrat nepravilno izgovarja in tudi zapisuje kot Užiče, kar je potrebno spremeniti in poskrbeti, da se krajevno ime Vožiče pravilno imenuje, registrira, uporablja in zaščiti. Spremembo je treba utemeljiti in seznaniti javnost o pravilni rabi.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Pravilno ime zaselka je Voziče in ne Užiče. Iz registra zemljepisnih imen, ki ga vodi Geodetska uprava Republike Slovenije je razvidno nesporno ime zaselka Voziče. Da je pravilno ime zaselka Voziče je razvidno že iz kartografske karte, izdelane leta 1971 s strani Geodetskega zavoda SRS, reambulirane leta 1987 s strani Inštituta za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana.

- SVETNIK MIRAN VIDMAR** je postavil naslednje vprašanje:  
Krajani Branika me sprašujejo, kaj je z umiritvijo prometa skozi Branik in kakšni so ukrepi? Naj spomnim, da je bil takrat (2015) obljubljen merilec hitrosti, pogovarjali smo se o dodatnih prehodih za pešce (pri marketu in v Vasi), predlagan je bil svetleč prometni znak za prehod za pešce v središču Branika, saj prav na tem prehodu smo imeli predlani smrtno žrtev.  
Sprašujem, kdaj se bo predlagano reliziralo?

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor:  
Svetniku in krajanom Branika odgovarjamo, da je bil v začetku leta opravljen pregled in izdelano obsežno poročilo glede mikrolokacij prikazovalnikov hitrosti na območju Mestne občine Nova Gorica. Dva prikazovalnika smo predvideli tudi v naselju Branik, na državni cesti R1 2014/1013 v obe smeri, tako proti naselju Štanjel kot proti mestu Nova Gorica.

Prikazovalniki, ki smo jih že nabavili, bodo spremljali hitrosti motornih vozil, zbirali podatke glede dinamike prometa in številu vozil ter opozarjali na prekoračitve hitrosti.

Prikazovalniki so že v prostorih Mestne občine Nova Gorica. Trenutno smo v fazi pridobivanja soglasja za postavitve prikazovalnikov na državni cesti od Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo. Ko bodo pridobljena potrebna soglasja, bomo v najkrajšem možnem času postavili dva prikazovalnika v naselju Branik. Načrtujemo, da bodo prikazovalniki postavljeni še v tem letu.

Glede ostalih prehodov za pešce pa se z vidika zagotavljanja varnosti prednostno realizira priprava izvedbene dokumentaciji prve faze urejanja varne poti v šolo, katere realizacija je predvidena v proračunu.

**3. SVETNICA ANA JUG** je postavila naslednje vprašanje:

Na prejšnji seji smo svetniki Goriške.si že drugič izrazili nezadovoljstvo na prejeti odgovor s strani kabineta župana in družbe HIT d. d., glede kadrovskega razmerja v družbi, kar se nam zdi zelo pomembno zlasti, ker gre pretežno za prebivalce naše občine.

Kljub temu še vedno nismo dobili pravega odgovora oziroma sploh odgovora, četudi po našem mnenju ne gre za poslovno skrivnost. Družba HIT d. d., na naš poziv odgovarja, da naj bi kot delničarji skladno z ZGD uresničevali pravice do obveščeniosti v sklopu skupščine delniške družbe in da je ta podatek o strukturi delavcev po delovnih razmerjih, torej določen ali pa nedoločen čas, v letnem poročilu za poslovno leto 2017, ki bo na dnevnem redu skupščine verjetno enkrat v juliju in torej tudi dostopno. Doslej smo pogledali ta poročila, vseh teh podatkov v poročilih HIT-a ni.

Glede na vse navedeno, tokrat dajemo naslednjo svetniško pobudo. Zakoniti zastopnik delničarja MONG, mislimo, da je to župan, ki bo prisoten na seji skupščine, naj pridobi naslednje podatke in se skupaj s predstavnikom, ki ga je MONG imenovala v Nadzorni svet HIT d. d., opredeli do njih. Spet naštevamo iste podatke, in sicer koliko je redno zaposlenih delavcev v HIT-u za določen čas, koliko jih je za nedoločen čas in medsebojno razmerje glede na število delovnih ur? Koliko je delavcev, ki delajo preko agencij za zaposlovanje delavcev, koliko je študentskih razmerij, koliko je prekarnih delavcev, vse primerjalno s številom delovnih ur in ne nazadnje to kar je tudi pomembno za naše občane, in sicer koliko delavcev HIT prejema minimalno plačo?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Iz zapisnika seje skupščine družbe HIT d.d., ki je objavljen na spletni strani AJ PES-a, povzemamo odgovor:

"Pod to točko dnevnega reda je delničar Mestna občina Nova Gorica podala vprašanja, ki so priložena temu zapisniku, kot priloga št. 5. Predsednik uprave je odgovoril, da je bilo na dan 31.12.2017 zaposlenih 1763 delavcev za nedoločen čas in 139 delavcev za določen čas, kar je 8 % vseh delavcev. Preko agencije dela 7 najetih delavcev, kar je 0,4% vseh delavcev. Študentskega dela po efektivnih urah v mesecu maju je bilo 29750 ur, opravlja ga 462 študentov, ki nam pomagajo pri večjih dogodkih in špicah. Prekarnih delavcev imajo 13, preko podjemnih pogodb. Minimalno plačo je na dan 31. 5. 2018 prejelo 20 delavcev. Na preostala vprašanja bo uprava družbe odgovorila pisno."

**4. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je postavila naslednje vprašanje:

Osnovna šola Šempas se srečuje z izjemno prostorsko stisko. V šoli se število učencev iz leta v leto povečuje, pred časom je bilo povedano, da je izdelan IDZ za dograditev štirih dodatnih učilnic. V proračunu in NRP-ju ne vidim postavke predvidene za ta projekt. Zanima me, kdaj nameravate pristopiti k izvedbi te investicije?

Nujna je tudi izgradnja nove telovadnice, ker le-ta zamaka in je nevarnost, da se katera od sten zruši. V proračunu sem zasledila postavko Oprema telovadnice v

Šempasu. Ravnateljica me je opozorila, da je nujno zamenjati opremo, a nikakor ni smiselno menjati tlaka v telovadnici, saj bi ga prvo zamakanje uničilo. Poleg tega še vedno čakajo na ureditev odvodnjavanja in parkirišč pred šolo in vrtcem.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**5. SVETNIK SIMON ROSIČ** je podal naslednjo pobudo:

V imenu Goriške.si podajam svetniško pobudo, ki tangira prometno infrastrukturo v povezavi predvsem z razvojem turizma.

V preteklem tednu je MONG kot ena izmed treh občin postala soustanoviteljica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, ki naj bi skrbel za celovit razvoj ene izmed vodilnih destinacij v makrodestinaciji Mediteranska Slovenija – Nove Gorice in Vipavske doline.

Iz imena samega, pa tudi iz strukture zavoda, je razvidno, da bo razvoj destinacije slonel na dveh razvojnih oseh, in sicer razvoju samega mesta Nova Gorica v povezavi z razvojem Vipavske doline. Tretjo razvojno os, ki se zdi zapostavljena, vendar ni z vidika naravnih danosti in priložnosti za razvoj turizma nič manj atraktivna, bi morala predstavljati povezava višje ležečih in demografsko ogroženih krajev novogoriške in ajdovske občine. Banjška planota, Čepovanska dolina, Trnovski gozd, Gora, Hrušica in Nanos vsi ponujajo neokrnjeno naravo, bogato tradicijo, poletno svežino in zlasti mir ter se kar sami ponujajo kot tretja subdestinacija naše regije. Ta namreč glede na razvojne trende slovenskega turizma in čedalje večjo obremenjenost z obiskom v najbolj znanih turističnih krajih ravno z zgoraj naštetimi danostmi ponuja edinstveno primerjalno prednost.

Za realizacijo takšne ideje je predpogoj urejena in asfaltirana cestna povezava, ki bi simbolično in dejansko povezala našete predele v enovito subdestinacijo, hkrati pa preko višje ležečih predelov obeh občin povezala tudi makrodestinaciji Osrednja Slovenija in Alpska Slovenija. Navedeno povezavo predstavlja državna cesta Kalce-Col- Predmeja-Lokve-Čepovan-Most na Soči, ki na dveh odsekih Predmeja-Lokve in Lokve-Čepovan v skupni izmeri približno 12 km še vedno ni asfaltirana, kar predstavlja težavo pri enovitem turističnem razvoju tega območja.

Drugi pomemben cestni odsek, ki bi bil kot dostop iz Nove Gorice za učinkovitejši razvoj turistične subdestinacije nujno potreben sanacije, predstavlja državna cesta Solkan-Lokve. Na njej se je sicer v zadnjih letih naredilo nekaj investicijskih in vzdrževalnih del (gradnja krožišča na Prevali, širitev odseka med Prevalo in Ravnico, preplastitev posameznih odsekov med Trnovim in Lokvami), začeto pa bi bilo v prihodnjih letih potrebno zaključiti še z razširitvijo in preplastitvijo nekaterih preostalih ne saniranih odsekov.

Župana zato pozivamo, naj skupaj z ajdovskim županom Tadejem Beočaninom, predstavniki v državnem zboru Matjažem Nemcem, Jernejem Vrtovcem in Evo Irgl ter predstavnikom v državnem svetu Tomažem Horvatom sklene strateško zavezništvo, ki se bo zavzelo za asfaltacijo oziroma adaptacijo naštetih odsekov državnih cest. Takšna poteza bi na eni strani prispevala k skladnemu turističnemu razvoju celotne vodilne destinacije Nova Gorica in Vipavska dolina ter na drugi poskrbela za nove gospodarske priložnosti demografsko ogroženega območja.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Vaši uvodni zaključki ne držijo in v potrditev tega, da nismo in ne bomo zapostavljali Trnovsko - Banjske planote dovolite, da vas seznanimo v uvodno predstavitev vodilne destinacije Nova Gorica in Vipavska dolina, ki smo jo pripravili za predstavitev destinacije na portalu Slovenija info.

»Na stičišču svetov, med Alpami in morjem, vas pričakuje najbolj sončna slovenska dežela, ki vse leto navdušuje z raznolikostjo doživetij in očara s pristnostjo.

Strma pobočja nad dolino in nizki zeleni griči so pravi hit med pohodniki in kolesarji, z roba Trnovske planote je užitek poleteti z jadralnim padalom. Povsod vas bodo navdušili razgledi in presenetljivo lepa narava, slikovite kamnite vasi, cerkve in gradovi.

Okušanje tukajšnjih dobrot vas bo povsem prevzelo. Na kmetijah ponudijo odlična vina iz soda, vipavski pršut in domače jedi, v restavracijah za užitke poskrbi izjemna kulinarika.

Nova Gorica očara še drugače. Modernistična arhitektura, vrtnice in vse leto zeleni parki so simbol živahnega mesta ob meji, ki je s sosednjo Gorico brez meje povezano v neponovljivo celoto.«

Med pet top doživetij za raziskovalce se dve glasita:

»Adrenalinska doživetja, vse leto« Strma pobočja visokih planot nad Vipavsko dolino izzivajo najbolj pogumne. Tu so odlični pogoji za prosto letenje, vse leto. Z vzletišč Lijak in Kovk lahko poletite z jadralnim padalom ali zmajem. Do registriranih vzletišč je na voljo prevoz, poletite lahko tudi v tandemu. Strmine Nanosa, Gore in Trstelja ter brezmejnost visokih planot lahko doživite tudi z gorskim kolesom, saj je tu nekaj najbolj priljubljenih gorsko kolesarskih prog v Sloveniji, ki so prijazne tudi pozimi. V Solkanu pa je na reki Soči pravi raj za kajak in kanu izzive.

»Pohodništvo za hedoniste« Od Vipave do Nove Gorice, razgibana in slikovita pokrajina vse leto ponuja prave pohodniške užitke. Če vas privlačijo strmine, se podajte na Nanos, spoznajte fascinantno naravno znamenitost Otliško okno ali Skozno, z roba Trnovske planote se razglejte do morja, osvojite Trstelj, Škabrijel ali Sveto Goro s slovito romarsko baziliko. Morda boste raje izbrali poti med vasmi Vipavskih gričev in Krasa. Vsak pohod je lahko tudi kulinarično doživetje. Izkoristite številne priložnosti za okušanja lokalnih dobrot.

In med tri top doživetja za muze je se eno glasi:

»Zeleni odtenki Trnovsko – Banjške planote« Samo nekaj kilometrov stran od urbanega sveta in nekaj sto metrov više se nad Novo Gorico odpre drugačen svet, Banjška planota. Podajte se na potepanje po poteh in kolovozih, v neopisljivo lepo naravo visoke kraške planote, v svet neskončnih travnikov in vrtač. Ko boste na vzhodu planote prečkali suho Čepovansko dolino, se boste naenkrat znašli v gozdnatih prostranstvih Trnovske planote. Tu lahko raziskujete slovite kraške pojave, kot so globeli s temperaturnim obratom in Velika ledena jama.

Pri imenu zavoda in tudi strukturi smo sledili Strategiji trajnostne rasti Slovenskega turizma 2017-2021 in odločitvi svetnikov sedmih občinskih svetov na skupni seji dne 15.12.2015 v Vipavskem Križu, na kateri ste sprejeli, da turistična destinacija Vipavska dolina geografsko zaokrožuje celotno območje vseh šestih občin Vipavske doline; območje občin: Vipava, Ajdovščina, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica in mestne občine Nova Gorica ter potrdili znak in logotip tržne znamke Vipavska dolina, ki zajema tako dolino kot Trnovsko – Banjško planoto.

V upravi Mestne občine Nova Gorica smo se vedno zavedali pomembnosti ustreznih cestnih povezav do Trnovsko – Banjške planote in posledično na tem tudi veliko naredili, kar tudi sami lepo ugotavljate. Seveda bomo na tem tudi v bodoče še naprej intenzivno delali in skrbeli, da se ta trend ne bo ustavil.

## 6. **SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednji predlog:

Pred kratkim sem občinsko upravo spraševala o tem, kako poteka projekt zagotavljanja lokacije za gradnjo parka znanja oziroma kampusa za namene Univerze v Novi Gorici? Občinska uprava mi je odgovorila, da je projekt končan s tem, ko ji ni uspelo pridobiti zemljišč.

Predlagam, da občinska uprava prične s postopki zagotovitve druge lokacije za tovrstne namene. Glede na to, da sem že pri številnih razpravah v tem mestnem svetu opozarjala, da je lokacija pod Kapelo problematična predvsem zaradi prostorskih aktov, drage komunalne opreme, razpršenega lastništva zemljišč, poleg tega pa bi z gradnjo še dodatno uničili zelene površine, predlagam, da se za lokacijo določi eno izmed degradiranih stavbnih zemljišč na območju Nove Gorice. Sama bi predlagala zemljišče t.i. Majskih poljan, ki so degradirane vendar komunalno urejene in lastniško

skoncentrirane na enega lastnika, ki je v stečaju in po vsej verjetnosti pripravljen prodati ta kompleks. Sama predlagam, da se projekt glede, da je na meji, vključi v EZTS in se ga zasnuje kot park znanja oziroma univerzitetni kampus obeh mest.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Vaš zaključek, da je projekt končan s tem, ko upravi ni uspelo pridobiti zemljišč, je popolnoma napačen. Zato dovolite, da ponovno ponovimo, da je Mestna občina Nova Gorica svojo nalogo na projektu umeščanja kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu opravila v celoti s tem, ko je za potrebe umeščanja kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu uskladila OPN MONG s strategijo prostorskega razvoja visokošolskih, univerzitetnih in raziskovalnih dejavnosti na območju mesta Nova Gorica ter s tem, ko skrbi, da so parcele v lasti MONG na območju namenjene le za potrebe Univerze v Novi Gorici. Govorimo o dobrih 40.000 m<sup>2</sup> zemljišč. Mestna občina Nova Gorica lahko takoj ko bo izkazan interes Univerze v Novi Gorici oziroma bo ta imela zagotovljena sredstva za začetek gradnje kampusa le ta prenese na Univerzo v Novi Gorici.

Območje ob Kornu je rezervirano za razvoj visokošolskih, univerzitetnih in raziskovalnih dejavnosti, medtem ko je območje Majskih poljan rezervirano za stanovanjsko gradnjo in tega ni za spreminjati, saj potrebujemo tako kampus kot stanovanja.

**7. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je postavila naslednje vprašanje:

Pred časom sem prebrala v Primorskih novicah, da projekt »vozlišče kreativnih praks« ni bil prijavljen na EU razpis Interreg. Zanima me, kako je s potekom projekta glede na to, da smo se svetniki odločili za nakup objekta »Kemometal«, upajoč, da bo vir za nakup objekta in financiranje programa pridobil iz tega omenjenega vira?

**Projektna pisarna (UD)** je posredovala naslednji odgovor: Projektni predlog ATRES, ki ga omenja časopisni članek, je pripravljala konzorcij zelo uveljavljenih in kompetentnih projektnih partnerjev iz Slovenije in Italije s področja znanosti, kreativnih praks in podjetništva (vodilni partner je bila Univerza Ca'foscari iz Benetk) in je zasnovan za razpis za strateške projekte v okviru Programa Interreg Slovenija Italija 2014-2020. V okviru tega projekta so bile zastavljene tudi aktivnosti, ki bi prispevale k oblikovanju vsebin vozlišča kreativnih praks na Goriškem. Pri tem pa moramo izpostaviti, da v okviru tega projektne predloga niso bila predvidena sredstva za nakup objekta "Kemometala", seveda pa za sofinanciranje programa, torej aktivnosti za spodbujanje oblikovanja subjektov, idej in projektov, ki bi okrepila razvoj in prepoznavnost dodane vrednosti kreativne industrije v našem okolju. MONG je bila eden glavnih pobudnikov tega partnerstva in projektne ideje, v njem sodeluje kot pridružen partner, saj se zavedamo pomena kreativne industrije v okviru Strategije pametne specializacije RS (S4) in industrije 4.0.

Po spletu neljubih okoliščin in na veliko razočaranje projektne partnerjev in deležnikov projekta, vodilni partner žal ni uspel vnesti projektne predloga v informacijski sistem/aplikacijo v roku, ki je bil predviden z razpisom. (več o tem ste lahko prebrali v navedenem časopisnem članku).

Ker na tej prednostni osi razpisa ni bilo nobenega projekta, ki bi izpolnjeval minimalne administrativne zahteve, je posebna komisija odločila, da se ciljni razpis v tem delu ponovi (predvidoma že julija 2018). Vzpostavljeno projektno partnerstvo je že v polnem zagonu s pripravo ponovne prijave projektne predloga ATRES, z manjšimi spremembami in dopolnitvami v sestavi in vsebini. Verjamemo, da bo tokratna oddaja uspešna in da bo projekt izbran za sofinanciranje.

Je pa to zgolj eden od možnih virov financiranja vsebin "vozlišča kreativnih praks". Gre namreč za obsežne vsebine, ki zahtevajo pomemben vsebinski, infrastrukturni in finančni razmislek in vložek. Nerealno je pričakovati, da bodo vsi viri pridobili zgolj iz enega projekta in s kandidacijo samo na en program, zato vsebine prijavljamo po delih, na različne

programe/razpise (Interreg Europe, Interreg Adrion, Interreg Slovenija Italija, mehanizem CTN?) ter pričakujemo, da se bodo tudi druge institucije in deležnike prijavljale za vsebine, ki so v njihovi pristojnosti oziroma so zanje kompetentne.

Naj za konec poudarimo da je Mestna občina Nova Gorica v postopku priprave projektnega predloga opravila pomembno povezovalno vlogo pri mreženju in usklajevanju kvalitetnih in kompetentnih posameznikov in institucij, v sodelovanju s katerimi verjamemo, da bomo zastavljene projektne cilje tudi dosegli.

**8. SVETNICA MAG. TANJA PIPAN** je podala naslednjo pobudo:

Podajam pobudo, da se sočasno s pripravo programa s katerim občina kandidira za Evropsko prestolnico kulture 2025, začne s pripravo projektov infrastrukture, ki se jo bo potrebovalo za izvedbo programov kulturne prestolnice.

Tako predlagam, da se v ta program doda izgradnja objekta avditorija v Borovem gozdičku, zagotovitev primernejših prostorov za mestno galerijo ter izgradnjo novega kulturnega doma na mestu obstoječega, ki bi zaključil potezo na novo urejenega Bevkovega trga. V ta program naj se vključi tudi Laščakovo vilo, ki naj se jo po mojem mnenju nameni programom, ki bi se lahko zgledovali po programu ustvarjalnega centra Švicarija v Ljubljani.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Najlepša hvala za vašo pobudo, veseli nas, da se zavzimate za Evropsko prestolnico kulture. Kar predlagate oziroma tudi širša vsebina kulturne infrastrukture, je namreč ves čas pomembno vprašanje, s katerim se ukvarjamo v okviru priprav na kandidaturu. Kateri infrastrukturni projekti bodo uvrščeni v knjigo kandidature, še ni določeno, saj bo ta poteza potrebovala širok politični konsenz novega mestnega sveta, seveda ob vsebinski navezavi na celotno kandidaturu ter zahteve razpisa. Zaenkrat poteka razmišljanje v smeri ureditve oziroma pomembne nadgradnje območja ob meji s Trgom Evrope, nove mestne galerije, Laščakove vile, »Kemometala«. Kulturni center pa je tudi med glavnimi cilji, ki jih je zastavila skupina za pripravo Lokalnega programa za kulturo (javna razprava s predstavitvijo je predvidena za konec leta), kar pomeni, da je ta v načrtih občine ne glede na kandidaturu – seveda ko bodo na voljo ali državna ali evropska sredstva. Kje, na kakšen način (novogradnja ali kot predlagate obnova in dograditev) in s kakšno vsebino, pa bo treba razjasniti v bližnji prihodnosti. Glede Laščakove vile: Občinska uprava intenzivno proučuje možnosti umestitve vsebin vanjo, bomo proučili tudi vašega.

**9. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo:

Podajam svetniško pobudo, da se odstranijo vsa polomljena in gnila orodja ter oznake za telesno vadbo na občinskem travniku ob Kolodvorski poti (št. parcele 24/7).

Obrazložitev: Že večkrat sem podal ustno pobudo, da se odstranijo polomljena in gnila orodja za telesno vadbo na občinskem travniku ob Kolodvorski poti v Novi Gorici.

Kljub zanemarljivim predvidenim stroškom (moja ocena je strošek v višini cca. 200,00 EUR) se to do danes ni realiziralo, odstranilo so je le nekaj odlomljenih kosov teh orodij.

Vsi radi govorimo, da je Trg Evrope in okolica zelo pomemben za naše mesto kot za sosednjo Gorico, tako, da sem prepričan, da si tudi ta del mesta zasluži urejeno okolico.

**Oddelek za družbene dejavnosti** je posredoval naslednji odgovor: Glede na stanje dotrajanosti in uničenosti vadbenih elementov na travniku ob Kolodvorski ulici smo zaprosili Javni zavod za šport Nova Gorica, da jih odstrani in počisti površine, kjer so bili postavljeni. Dne 28. 6. 2018 nas je direktor Javnega zavoda za šport Nova Gorica obvestil, da so naročeno delo opravili.

**10. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo:

Imam eno skromno pobudo in verjamem, da jo boste lahko tudi hitro realizirali. Starejši občani, ki jih ni zadnje čase malo v ulici Vetrišče in Lemutovi ulici so me zaprosili, če lahko Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica podam pobudo za postavitve dveh klopi oziroma klopic na hribčku nad bajerjem v Borovem gozdičku. Starejši občani se radi večkrat peš podajo do mestnega središča in zaradi starosti si želijo vmesnega počitka, sedaj pa jim to ni omogočeno. S postavitvijo klopi bi jim to omogočili, poleg tega pa bi služile klopi velikemu številu obiskovalcev Borovega gozdička, ki si radi ogledujejo bajer ter vse kar je v njem. Torej podajam svetniško pobudo za postavitve dveh klopi v Borovem gozdičku na hribčku nad bajerjem oziroma ob Skate parku.

**Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo** je posredoval naslednji odgovor:  
Pobudo svetnika sprejemamo.

**11. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pobudo:

V letu 2012 je 53 stanovalcev Partizanske ulice v Novi Gorici podpisalo pobudo za ureditev dela Partizanske ulice. Svet Krajevne skupnosti Nova Gorica je v celoti podprl in jo posredoval Mestni občini Nova Gorica. Tudi mestna občina se je s pobudo strinjala in se zavezala, da bo pobudo v celoti upoštevala. V juliju 2012 je bil izdelan načrt gradbenih konstrukcij za ureditev pešpoti in ekološkega otoka. Mestna občina je pridobila parcelo, preko katere bi potekala pešpot in na kateri bi bil lociran ekološki otok. Maja 2017 sem dala svetniško pobudo, da se zadeva v celoti uredi in dobila odgovor, da se bo v letu 2017 uredila ureditev ekološkega otoka in javne razsvetljave, manjkajoči odsek povezovalne poti pa predvidoma iz sredstev, za katerega bo občina kandidirala na javnih razpisih iz ukrepov trajnostne mobilnosti. V letu 2017 je bila izvedena ureditev ekološkega otoka in del pešpoti, za kar se občani zahvaljujejo. Ni pa bila realizirana obljubljen razsvetljava, zato ponovno dajem pobudo, da se še letos postavi svetila javne razsvetljave ob celotni pešpoti, ki povezuje Cankarjevo in Partizansko ulico v dolžini 100 m na parcelni številki 117/2 in 115/18 k.o. Nova Gorica in uredi del povezovalne pešpoti od konca obstoječe pešpoti, ki se trenutno končuje sredi šolskega kompleksa Osnovne šole Ledine do Partizanske ulice, to je približno 20 m, na parc. št. 117/2 k.o. Nova Gorica.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:  
Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**12. SVETNIK UROŠ KOMEL** je podal naslednji predlog:

Imel bi samo eno prošnjo, da se v prihodnji sestavi proračuna zagotovi sredstva za obnovo vodovoda na Cesti IX. korpusa v Solkanu, ker je v tistem delu tam med marketom in hotelom Sabotin stanje že kar tako kaotično, saj se kar trikrat na leto popravlja cesta.

Danes sem šel mimo, pa sem naštel šestnajst popravil samo od marketa pa do hotela Sabotin, tako, da bi vas prosil, da v čim krajšem možnem času predvidite v proračunu sredstva za obnovo te ceste v Solkanu.

**Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je posredoval naslednji odgovor:  
Mestna občina Nova Gorica in upravljalec javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. se zaveda dotrajanosti vodovoda, ki poteka v Cesti IX. korpusa. Predlogi in pobude po obnovi vsaj najbolj kritičnega odseka – med marketom in Hotelom Sabotinom so bile dane že v preteklosti. Vzrok, zakaj se navedena investicija do sedaj ni uvrstila v proračun, je projekt Obnove magistralnega voda iz vodarne Mrzlek.

Namreč, omenjeni magistralni vod je prav tako potreben obnove, trenutna trasa magistralnega voda poteka med obvoznico in vzhodnim delom naselja Solkan oziroma v delu tudi po privatnih zemljiščih v neposredni bližini stanovanjskih objektov, zato je obstoječa trasa neustrezna.

V sklopu letošnjega proračuna je za projekt obnove magistralnega voda (na trasi med Ošterijo Žogica in Cankarjevo oziroma Prvomajsko ulico) predvidena izdelava študije izvedljivosti, z namenom določitve nove trase magistralnega voda. Ena od bolj verjetnih variant predvideva, da bi nov magistralni vod potekal po Cesti IX. korpusa.

V primeru, da bo v prihodnje magistralni vod potekal po Cesti IX. korpusa pa bo poleg same obnove potrebna tudi prestavitve obstoječega vodovoda, ki napaja ta del Solkana. Z namenom, da se izogne morebitnemu podvajanju stroškov z obnovo in kasnejšo prestavitvijo obstoječega vodovoda se trenutno večjih obnovitvenih del na omenjenem vodovodu ne izvaja.

**13. SVETNIK DR. KLEMEN MIKLAVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Rad bi samo eno temo zaključil pred poletjem in to je univerza. Pred nekaj sejami je kolegica Tanja Pipan spraševala o tem, kje smo sedaj pri pripravi gradbene dokumentacije za gradnjo kampusa oziroma predaja obljubljenega terena.

Župan, kot sem razumel iz odgovora, ste odstopili od ideje, da bi univerzi pomagali zgraditi kampus z zemljiščem, ki bi bil tik pred gradbenim dovoljenjem. Zato vas prosim, g. župan, da se opredelite glede tega vprašanja. Torej, ali boste uresničili tisto kar ste napovedali ob podpisu sporazuma z vsemi županskimi kandidati, da boste pripravili zemljišče za gradnjo kampusa še v tem mandatu?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je svojo nalogo na projektu umeščanja kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu opravila v celoti s tem, ko je za potrebe umeščanja kampusa Univerze v Novi Gorici na lokacijo ob Kornu uskladila OPN MONG s strategijo prostorskega razvoja visokošolskih, univerzitetnih in raziskovalnih dejavnosti na območju mesta Nova Gorica ter s tem, ko skrbi, da so parcele v lasti MONG na območju namenjene le za potrebe Univerze v Novi Gorici. Govorimo o dobrih 40.000 m<sup>2</sup> zemljišč. Mestna občina Nova Gorica bo za prvo fazo gradnje kampusa prenesla zemljišča na Univerzo v Novi Gorici takrat, ko bo izkazan interes investitorja oziroma bo ta imel zagotovljena sredstva za začetek gradnje kampusa. Po izjavah Univerze v Novi Gorici v tej finančni perspektivi ne vidijo možnosti za pridobiti ustrezna sredstva, s pomočjo katerih bi začeli s projektom.

**14. SVETNIK LUKA MANOJLOVIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Imam v bistvu eno vprašanje v dveh sklopih, navezuje pa se na kulturno dediščino v Mestni občini Nova Gorica. Eno je nedavno obnovljeni prostori judovske mrliške vežice ob judovskem pokopališču v Rožni Dolini. Zanima nas, s kakšnimi vsebinami načrtujete zapolniti ta prostor in na kakšen način ga nameravate potem predstaviti turistom in domačinom ter povečati njegovo prepoznavnost?

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: O objektu in predvsem njegovi bodoči namembnosti razmišljamo skupaj s Krajevno skupnostjo Rožna dolina zato tudi skupen odgovor.

Objekt je edinstven kulturno-zgodovinski spomenik, ki si zagotovo zasluži posebno mesto v kulturni dediščini kraja Rožne Doline, Nove Gorice in širše. Z vidika KS je nekdanja judovska mrliška vežica Dom Krajevne skupnosti, z vidika občine in širše pa je nedvomno kulturni spomenik. Po zaslugi Krajevne skupnosti in MONG je ta objekt tudi v zelo dobrem stanju. Sedaj smo na točki, da moramo skupaj s krajevno skupnostjo, sosednjo občino, turističnimi



akterji in nenazadnje tudi z društvom prijateljev Izraela iz Gorice začeti kreirati zgodbo in to čezmejno, saj gre za edinstveni primer, ko je sinagoga v eni državi, pokopališče pa v drugi. Krajevna skupnost Rožna dolina potrebuje svoj dom in se objektu ne more kar odreči, vidi pa možnost enega izmed prvih naslednjih korakov v tem, da se v objektu del prostora opremi z judovsko vsebino, kar bi se lahko nadgradilo tudi z interaktivnimi predstavitvami judovske zgodovine na Goriškem in podobno.

V kolikor bi obstajal interes in možnost oblikovanja nekega zaokroženega skupnega projekta, tudi preko sredstev EU, prispevkov judovskih organizacij ipd., pa bi se morala KS umakniti iz lastništva omenjene stavbe. V tem primeru bi morda z leti, kot je prikazano na nekaterih idejnih predlogih arhitekturnih in urbanističnih študij, predel okoli pokopališča lahko postal središče kraja, kjer bi v zameno za sedanjega KS dobila tudi nov Dom KS.

**15. SVETNIK LUKA MANOJLOVIČ** je podal naslednji predlog:

Drugo vprašanje je glede podobne tematike. Pred kakšnim mesecem in pol sem obiskal v Šempasu predstavitev znanega Šempaškega tabora. Konec leta, mislim, da 18. oktobra, če se ne motim, me bo gospa Pavlica ali pa kolega Anton popravil, je obletnica tega in tu imam dve pobudi.

V Ozeljanu obstaja eno obeležje tega dogodka, ki je na žalost bom rekel nekoliko zapostavljeno, ali pa včasih zanemarjeno, zato, ker se pač nahaja v območju zraven avtobusne postaje, nekih kontejnerskih odlagališč in podobno. Mislim, da bi bilo dobro, da bi do te obletnice konec leta to obeležje na en pravi način tam eventualno premaknili, ali pa ga ustrezno uredili. Po drugi strani pa, saj bo kolegica Pavlica verjetno to na kasnejših sejah še predstavila, predlagam tudi, da se zagotovi neka sredstva s katerim bi se ta dogodek, ki se bo zgodil konec leta, nekako podprlo.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Aktivnosti za obeležitev 150-letnice Tabora pri Šempasu že potekajo in je tudi že bil izveden prvi operativni sestanek. Prireditelj bo potekala na igrišču OŠ Šempas. Nosilki dogodka sta KS Šempas in KS Ozeljan-Šmihel, Mestna občina Nova Gorica pa bo soorganizator. Za ta dogodek se bo tudi uredila okolica spomenika na Veliki Otavi pod Ozeljanom z dostopom do spomenika. Peljejo se tudi aktivnosti za ustrezno ureditev bližnjega kontejnerskega mesta oziroma premestitev le tega na drugo ustrežnejšo lokacijo.

**16. SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je podal naslednjo pobudo:

Dajem pobudo občinski upravi, da pripravi spremembo ali pa dopolnitev občinskega Odloka o prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, in sicer v 76. členu na način, da v bistvu doda en stavek, ki naj se glasi: »To ne velja za obstoječe stavbe.«. Bom pojasnil v čem je poanta mojega predloga oziroma pobude.

V območjih kolektivne gradnje visoke gostote, tako imenovane SSv, v kartografskih prilogah je dovoljena gradnja zahtevnih in manj zahtevnih stavb tipa tri ali več stanovanj. V tem območju urejevalnih enot imamo tudi obstoječe zgradbe, ki so bile v preteklosti zgrajene kot eno stanovanjske, morda s kakšnimi dodatnimi prostori za poslovne dejavnosti. Namreč, nesprejemljivo je, da sedaj, če lastnik želi z gradbenim dovoljenjem adaptirati, rekonstruirati, obnoviti tak objekt, mora pač narediti v taki stavbi tri stanovanja oziroma tri garsonjere. To je absurd vseh absurdov. Zgodil se je pač nek, če lahko rečem lapsus, ne po naši krivdi, ne bom tudi iskal, kdo je morda krivec. Dejstvo pa je, da bi morali tako urejevanje prostora izvzeti za obstoječe stavbe. Popolnoma se strinjam, da je v nekem območju potrebno graditi visoko poselitvene objekte, vendar obstoječi objekti pa naj ostanejo in naj bodo uporabljeni z nekimi racionalnimi vsebinami.

To pobudo dajem tudi v tem smislu, da naj občinska uprava pripravi spremembo odloka do naslednje seje in predlagam še, da ga mestni svet obravnava in sprejme po



Prvo pobudo sem podal, da se prične postopek za vzpostavitev javnega dobra na določeni parceli in sem že takrat vedel, da tista parcela ima status javnega dobra. Pobudo sam pa dal nekoliko pobalinsko zato, ker je oddelek in načelnica oddelka, gospa Torbica, občanu razlagala, kako mora naročiti študijo, da se bo ta pot za katero je trdila, da ni javno dobro, spremenila v javno dobro in kaj vse mora narediti. Še več, povedala mu je tudi, pri kateri inštituciji oziroma pri kateri projektantski hiši mora to študijo naročiti. Potem, ko smo pridobili dokument mestne občine, ki dokazuje, da ta pot že ima status javnega dobra, so mi posredovali tak odgovor: »Na osnovi preverjanja zemljiškoknjižnega stanja sporočamo svetniku, da ima zemljišče že status javnega dobra.«

Sprašujem na tem mestu, ali so šefi na tem oddelku uzurpirali oblast, ki je nimajo in poskušajo občanom nalagati določene stroške, da rečem po nepotrebem, posebej še, če jih usmerjajo v točno določene inštitucije?

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: Dolžnost občinske uprave je, da svoje naloge opravlja strokovno, vestno, zakonito ter v javnem interesu, kar pri svojem delu tudi upoštevamo. Če bi pri izvajanju nalog prišlo do napak, smo ravno tako dolžni zagotoviti, da so te ustrezno odpravljene. Primera, ki ga navaja svetnik, pa žal ne moremo komentirati. Opis primera namreč temelji zgolj na enostranskem podajanju informacij, zato bi bil naš komentar k navedenemu opisu nekorekten.

3. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je izrazil naslednje nestrinjanje na prejeti odgovor: Na tretje vprašanje, ki je pa ključno, in sicer iz katere proračunske postavke bo občina plačevala te stroške, pa mi ni odgovoril. Ne za obresti, ne za preveč oziroma nepravilno pobrane davščine in ta odgovor še vedno pričakujem. Zato izražam svoje nestrinjanje s prejetim odgovorom in čakam še odgovor na zadnji del vprašanja. (NUSZ)

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča zavezanci plačujejo na ustrezen podračun Finančne uprave Republike Slovenije pri Banki Slovenije, ki ga upravlja Uprava za javne prihodke.

V primeru, da se nadomestilo vrača zavezancu na podlagi sodbe (ali drugih vzrokov), poda Finančni urad zahtevek na Upravo za javne prihodke za prenos sredstev iz rednega podračuna mestne občine Nova Gorica na podračun za nadomestila in od tam finančna uprava sredstva vrne zavezancu.. Občina samo v vednost prejme informacijo o znesku, ne pa o vsebini (npr. komu se vrača).

Vračila torej ne potekajo na enak način kot odhodki proračuna oziroma se ne evidentirajo kot odhodki na posamezni proračunski postavki, ampak se nižanje sredstva na podračunu občine pri Upravi za javne prihodke in se njihov učinek odrazi le pri nižji realizaciji prihodkov iz naslova nadomestila v zaključnem računu..

4. **SVETNIK ANTON PERŠIČ** je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor: Na moje vprašanje kdo skrbi v Novi Gorici in vzdržuje velika drevesa, sem dobil korekten odgovor. Vendar ta odgovor zadovolji samo mene, občani bodo še vedno spraševali, kdo je tisti, ker občani tega niso videli nikjer objavljenega. Sam sem z vprašanjem tudi priporočal, da se odgovor nekje objavi, da bodo občani vedeli, kam se obrniti, kadar imajo take probleme.

**Urad direktorja občinske uprave** je posredoval naslednji odgovor: Hvala za dopolnjeno pobudo. Prvi korak je bil storjen že s člankov v časopisu Primorske novice z dne 12. 7. 2018. Informacijo pa bomo objavili tudi na naši spletni strani.

5. **SVETNIK LUKA MANOJLOVIĆ** je podal naslednjo pripombo:

Župan, še vedno sem malo žalosten. Obljubili ste mi, da me boste povabili in verjetno ne samo mene, ampak vse svetnice in svetnike na predstavitev zadev glede tržnice. Nisem še prejel nobenega vabila.

Druga stvar pa je, da še vedno upam in bi želel, da bi tudi v tem mestnem svetu prediskutirali vsebino prostora, ki smo ga kupili pred letom in pol, kajti takrat sta tako g. dr. Golob kot kolega Veličkov rekla v razpravi, to sem vam enkrat že citiral, mislim, da ni treba da ponovim, da se takrat odločamo o nakupu, ne pa o vsebini. Tako, da bi si želel o tej vsebini razpravo v tem zboru.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Predstavitev rezultatov razpisa za izdelavo strokovne podlage za celovito prenovo objekta »Daimond«, v katerem se bo uredila tržnica in predlogu ureditve parkirišča zahodno od Trgovske hiše bo izvedena konec meseca avgusta. Komisijsko izbran najustreznejši elaborat oziroma predlog rešitev, (ki se projektno obdeluje naprej) bo predstavljen ločeno, predstavljene bodo predvidene faze in posamične obdelave, kot tudi končna rešitev.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič