

Številka: 900-8/2019-4  
Nova Gorica, 21. februar 2019

## ZAPISNIK

2. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 21. februarja 2019 v veliki dvorani Mestne občine Nova Gorica, s pričetkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil dr. Klemen Miklavič, župan.

Zapisnik je vodil Miran Ljucovič, podsekretar za področje mestnega sveta.

Poročilo o prisotnosti svetnikov na seji je podal dr. Klemen Miklavič, župan.

Od 32 svetnikov je bilo na seji prisotnih 31 svetnikov, in sicer: Karmen Belingar, dr. Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, dr. Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, mag. Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, mag. Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Opravičeno odsoten: Matej Arčon.

Seji so prisostvovali:

- mag. Vesna Mikuž, v. d. direktorice občinske uprave
- Andrej Markočič, vodja kabineta župana
- mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Martina Remec Pečenko, vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarske javne službe
- Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)
- Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- Andreja Trojar Lapanja, vodja projektne pisarne (UD)
- Uroš Jakin, višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo
- mag. Anuška Radikon, strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremljanje projektov v projektni pisarni (UD)
- Tomaž Konrad, višji svetovalec za evropske in druge projekte v projektni pisarni (UD)
- Bernarda Piriš, Dom upokojencev Nova Gorica, vodja Centra za pomoč na domu (k 7. točki)
- Mateja Berginc Kovačič, računovodja Doma upokojencev Nova Gorica (k 7. točki).

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena svetnika:

- Valter Vodopivec in
- mag. Marko Rusjan.

**Od 28 svetnikov jih je 26 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič,

Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Gremo kar na dnevni red. Najprej imamo pod 1. točko Potrditev zapisnika 1. izredne seje Mestnega sveta MONG, ki je bila 31. januarja 2019. Odpiram razpravo. Se opravičujem, nismo razpravljali še o dnevnem redu.

Dobili ste dnevni red in v tem dnevnem redu imamo pri 7. točki goste, in sicer direktorja Doma upokojencev, gospoda Stanteta, s sodelavkama gospo Bernardo Pirih in gospo Matejo Berginc Kovačič.

Naknadno ste prejeli k 5. točki predlog Sklepa v zvezi z izjemami odstopanja od Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in dopolnjen Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019.

Potem smo včeraj na sestanku vodij svetniških skupin ugotovili, da je odbor za prostor predlagal umik 10. točke, zato tudi sam kot predlagatelj umikam. Sprašujem odbor, ali bi morda obrazložili, zakaj ste predlagali ta umik, zato, da bo tudi na plenarnem zasedanju jasno za kaj gre?

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Na odboru za prostor smo pri tej točki imeli nekaj pripomb, ki jih bodo službe uredile do naslednjich. Nič kaj specialnega. Gre bolj za minimalne popravke.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Umikam to točko z dnevnega reda. Potem pa predlagam prestavitev 11. točke, ker ugotavljam, da okoliščine še niso dovolj zrele za to odločanje, se pravi prestavitev na eno izmed naslednjih sej. O tem pa moramo glasovati, ker je predlagatelj statutarno-pravna komisija.

**Na glasovanje dajem predlog, da se prestavi 11. točka dnevnega reda na naslednjo sejo.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 22 glasovalo za, 6 proti.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Maja Dakskobler, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Jožef Leban, Tanja Vončina.

**Predlog je bil sprejet.**

Odpiram še razpravo, če ima kdo dodatno pripombo na takšen dnevni red. Ugotavljam, da ni razpravljavcev.

**Dajem tako spremenjeni predlog dnevnega reda na glasovanje.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

Ugotavljam, da je bil soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 31. januarja 2019
2. Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Poročilo o izvršenih sklepih
4. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
5. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 (prva obravnava)
6. Predlog Sklepa o določitvi števila delovnih mest, vezanih na osebno zaupanje župana
7. Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu
8. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje »Stanovanjski hiši v Rožni Dolini« (prva obravnava)
9. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Stanovanjsko naselje v Solkanu« (prva obravnava).

Sedaj pa zares k točki 1.

**1. točka dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 31. januarja 2019**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razprave.

**Dajem na glasovanje predlog, da se potrdi zapisnik 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila dne 31. januarja 2019.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Zapisnik 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila dne 31. januarja 2019, je bil sprejet.**

**2. točka dnevnega reda**

**Pobude, predlogi in vprašanja svetnic in svetnikov**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni nič. Ali se je to že kdaj zgodilo? Ne. Potem zapremo točko in prehajamo na 3. točko.

**3. točka dnevnega reda**

**Poročilo o izvršenih sklepih**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo upravi. Uprava nima nič za pripomniti, zato odpiram razpravo. Prijavljenih na razpravo ni.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 27 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **4. točka dnevnega reda** **Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam Gabrijelu Fišerju, ki nadomešča predsednico Majo Erjavec. Prosim, član kadrovske komisije Gabrijel Fišer.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Sedaj bom povedal, kaj smo sprejeli na zadnji seji komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Na dnevnemu redu že imate sklep o imenovanju komisije za mednarodne odnose in obrazložitev. Kandidati, ki so bili prijavljeni za mesta v tem delovnem telesu so Mitja Humar, Boža Mozetič, Matevž Vidmar, Tanja Vončina, Darjan Vovk, Marko Rusjan, Oton Mozetič, Andrej Šušmelj, Neža Ušaj, Sara Vodopivec in Miran Vidmar, torej enajst kandidatov.

V komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja smo se odločili za naslednjo sestavo: Mitja Humar - predlagatelj SDS, Matevž Vidmar - predlagatelj SD, Tanja Vončina - predlagateljica svetniška skupina Soča oziroma Lista Trnovske in Banjške planote, Andrej Šušmelj s predlagateljem svetnikom Antonom Kosmačinom ter Sara Vodopivec, ki jo je predlagala Goriška.si. Za predsednico smo izbrali z njenim soglasjem gospo Tanjo Vončina. Povedati moram, da smo to odločitev sprejeli soglasno.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga mestnemu svetu, da sklep sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v komisijo za mednarodne odnose imenujejo Tanja Vončina - predsednica, Mitja Humar - član, Sara Vodopivec - članica, Matevž Vidmar – član in Andrej Šušmelj – član.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrj, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Vračam besedo komisiji.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

V nadaljevanju smo obravnavali prijave v komisijo za peticije in enake možnosti, v katero smo tudi tokrat soglasno imenovali naslednje člane: Gordana Erdelič kot predsednica, Marko Rusjan kot član, Oton Mozetič kot član, Milivoj Kerševan kot član in Tomaž Horvat kot član.

Mestnemu svetu predlagamo, da predlog sklepa sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v komisijo za peticije in enake možnosti imenujejo Gordana Erdelič kot predsednica, Marko Rusjan kot član, Oton Mozetič kot član, Milivoj Kerševan kot član in Tomaž Horvat kot član.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Dajem besedo komisiji.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

V nadaljevanju smo izmed predlaganih kandidatov izbrali prav tako soglasno naslednje člane v komisijo za poimenovanje ulic, naselij in javnih institucij, in sicer Mitja Humar kot predsednik ter člani Luka Manojlovič, Ana Zavrtanik Ugrin, Tjaša Podgornik in Darko Žnidarčič.

Mestnemu svetu predlagamo, da predlog sklepa sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v komisijo za poimenovanje ulic, naselij in javnih institucij imenujejo Mitja Humar kot predsednik, Luka Manojlovič kot član, Ana Zavrtanik Ugrin kot članica, Tjaša Podgornik kot članica in Darko Žnidarčič kot član.** Glasovanje teče.

**Od 29 svetnikov jih je 29 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Predajam spet besedo komisiji.

**Poročevalec: Gabrijel Fišer, član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

V nadaljevanju smo se v komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja najprej seznanili z ugotovitvenim sklepom, pri katerem je mestni svet ugotovil, da je Edbin Skok nepreklicno odstopil s funkcije člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d.o.o., ter zaradi tega imenovali nadomestnega člana. Edini prijavljen kandidat za nadomestnega člana nadzornega sveta za preostanek mandatne dobe je bil Valter Pisk. Na podlagi razprave ter referenc, ki jih je kandidat podal, življenjepisa, delovnih izkušenj in tudi osebnih priporočil, smo člani ocenili, da gre za dobrega in primernega kandidata in smo ga soglasno podprli.

Mestnemu svetu predlagamo, da sklep o tem sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni prijavljenih na razpravo.

**Dajem na glasovanje predlog Ugotovitvenega sklepa, da je Edbin Skok nepreklicno odstopil s funkcije člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d.o.o.. Glasovanje teče.**

**Od 30 svetnikov jih je 29 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Ugotovitveni sklep je bil sprejet.**

**Sedaj dam na glasovanje še imenovanje Valterja Piska v Nadzorni svet Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d.o.o.. Glasovanje teče.**

**Od 29 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj.

**Sklep je bil sprejet.**

Imamo še kaj v kadrovske komisiji? Kadrovska komisija je zaključila.

Torej smo tudi s 4. točko zaključili in prehajamo na 5. točko.

**5. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2019***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo občinski upravi.

**Poročevalka: Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)**

Proračun je pripravljen na podlagi proračunskega priročnika za leto 2019–2020, upoštevajoč veljavno klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Kako poteka priprava proračuna? Najprej smo ocenili znane podatke in seveda prihodke, vključili smo prenos sredstev neposrednih proračunskih uporabnikov na dan 31. 12. 2018. Ta je znašal

838.000,00 EUR, od tega je 260.000,00 EUR pripadalo krajevnim skupnostim, ki so jih same razporedile med svoje proračunske postavke.

577.000,00 EUR, ki pripadajo mestni občini, so se razporedile v integralni proračun. Na podlagi razpoložljivih prihodkov smo vključili tudi seveda najprej zakonite obveznosti občine in že prevzete obveznosti. Zagotovili smo sredstva na postavke, ki so namenjene sofinanciranju društev in pravnim osebam v obliki subvencij in transferjev. Preostala sredstva smo razporedili na investicije in investicijsko vzdrževanje, seveda prednostno tiste, ki so sofinancirane iz drugih virov. Naj povem, da je proračun sestavljen ob upoštevanju maksimalne zmožnosti proračuna.

Če preidemo na številke. Splošni del proračuna izkazuje 40,15 milijonov evrov, davčni prihodki znašajo 23,13 milijona evrov, od tega seveda največ predstavlja dohodnina, ki je planirana v višini 17,522 milijonov evrov. Ta je določena po povprečnini v višini 573,50 EUR na prebivalca. Za lažjo primerjavo smo vam podali primerjavo z ocenjeno realizacijo za leto 2018. Povem pa, da ta ni še veljavna, ker bo obravnavana na aprilski seji, vendar ocenjujemo, da je skoraj točna.

Davki na premoženje so predvideni v višini 4,98 milijonov evrov. Med njimi predstavlja največji davek na nepremičnine, vsem poznan kot NUSZ. Ta je za pravne osebe planiran v višini 2.875.000,00 EUR, za fizične osebe pa 1.403.000,00 EUR. V plan je vključena približno polovica izdanih odločb za NUSZ za preteklo leto, ker so imele datum zapadlosti v letošnjem letu, in sicer zaradi zamika izdanih odločb. Seveda pa je vključena tudi celotna ocena odmera NUSZ za leto 2019.

Ostali domači davki na blago in storitve so predvideni v višini 613.000,00 EUR. To je okoljska dajatev zaradi odvajanja odpadnih voda, turistična taksa, občinske takse, pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest in ostalo.

Nedavčni prihodki so predvideni v višini 10,49 milijonov evrov. Prihodki iz naslova udeležbe na dobičku in dohodku od premoženja so ocenjeni v višini 10,5 milijonov evrov, od tega so prihodki od premoženja planirani v višini 9,59 milijonov evrov. Od tega so podeljene koncesije kot najpomembnejši vir prihodka iz tega naslova znašale 4,7 milijonov evrov. Glavnina tega seveda predstavlja davek od dobička iger na srečo v višini 4,6 milijonov evrov. Ta znesek je ocenjen na podlagi izkustev.

Višina najemnine za infrastrukturo, ki jo dajemo javnim izvajalcem gospodarskih služb v najem in drugim najemnikom, je ocenjena v višini 4,43 milijona evra. Poleg ocenjene najemnine za letošnje leto so vključene tudi odprte terjatve, ki jih imamo do najemnikov na dan 31. 12. 2018. Višino prihodkov iz naslova taks in pristojbin ocenjujemo na 19.000,00 EUR, globe in druge denarne kazni na 72.000,00 EUR, prihodki od prodaje blaga in storitev v višini 173.000,00 EUR, ne davčne prihodke pa v višini 642.000,00 EUR.

Kapitalski prihodki so planirani v višini 495.000,00 EUR. Načrtovani prihodek vključuje predvsem sredstva iz naslova prodaje zemljišč, ki so razvidna v Načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem MONG v letu 2019. Seveda je ocena na podlagi informativnih vrednosti. Pred prodajo se pa vsekakor izvede cenitev.

Prejete donacije so predvidene v višini 17.000,00 EUR, te pa pripadajo neposredno krajevnim skupnostim predvsem za izvedbo njihovih praznovanj.

Transforni prihodki so najbolj dinamični prihodki med leti. Letos so planirani v višini 5,77 milijonov evrov. Prihodki s strani Evropske unije pa v višini 240.000,00 EUR. V primerjavi z lanskim letom so seveda večji, ker se v letošnjem letu začnejo investicije, ki so sofinancirane iz teh sredstev.

Na odhodkovni strani imamo izkazanih 44,26 milijonov evrov, kar je 36 % več kot je ocenjena realizacija preteklega leta. Investicijski odhodki so planirani v precej večjem obsegu kot v lanskem letu iz istega naslova kot transforni prihodki in znašajo 17,63 milijonov evrov. Tekoči transferji so planirani v višini 14,6 milijonov evrov, tekoči odhodki v višini 10,77 milijonov evrov, investicijskim odhodkom pa namenimo 1.245.000,00 EUR. Skladno z odlokom o ustanovitvi je predvideno povečanje namenskega premoženja v Javni sklad za razvoj malega gospodarstva Goriške v istem znesku kot v preteklih obdobjih.

Za uravnoteženje med prihodki in odhodki je predvideno zadolževanje v bilanci C, in sicer v višini 5 milijonov evrov.

Če povzemamo, se največ sredstev v letu 2019 namenja področju kulture, športa in nevladnih organizacij, sledi področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalna dejavnost ter področje izobraževanja. Če povzamem še določila iz odloka, lahko povem, da je v 5. členu zapisano, da je proračunska rezerva oblikovana v višini 0 %, imamo sklad oblikovan v višini že več kot pol milijona evrov, na srečo, ker ni bilo naravnih nesreč v preteklem obdobju, tako, da v letošnjem letu ne bomo izločali sredstev. V 6. členu odloka je določena splošna proračunska rezervacija. To je, da je del nepredvidenih odhodkov s katerimi razpolaga, odloča župan in se uporabljajo za nepredvidene namene.

Nov je pa tudi 10. člen, kjer smo predlagali, v katerih primerih krajevne skupnosti ne potrebujejo soglasja župana k sklenitvi posla. Ker je pa župan še vedno odgovoren, smo se odločili samo za tiste posle, kjer je zagotovljena kontrola z drugimi predpisi.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam odboru. Odbor za gospodarstvo.

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Odbor za gospodarstvo se je strinjal s predlaganim odlokom.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Odbor za prostor tudi ni imel pripomb na to točko.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlj, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Tudi odbor za socialno varstvo in zdravstvo nima pripomb na osnutek proračuna za leto 2019.

Pri pregledu odhodkov smo pa ugotovili, da v proračunu niso zagotovljena sredstva, ki bi jih morala mestna občina zagotoviti za gradnjo novega zdravstvenega doma. Zato smo sklenili predlagati, naj se za investicijo v zdravstveni dom upošteva oceno investicijskih stroškov, ki jih mora zagotoviti Mestna občina Nova Gorica, vendar le-to v rebalansu proračuna, ne sedaj.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Simon Rosič, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport nima nobenih pripomb, tako, da predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Imamo pa že tudi aktiven odbor za krajevne skupnosti, kar je zelo dober znak za naš mandat, tako, da predajam besedo tudi predsedniku odbora za krajevne skupnosti.

**Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:**

Na odboru za krajevne skupnosti smo sprejeli dva sklepa. Najprej preberem tega dodatnega, da bi se v rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 zagotovilo povečanje sredstev za delovanje krajevnih skupnosti, to je pač po defaultu že tega odbora želja, ki bi jo morali zasledovati.



Drugi sklep pa se nanaša na sam proračun in smo ga obravnavali in mestnemu svetu predlagamo, da se proračun sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Preden odpiram razpravo, sicer svetnikom in svetniškim skupinam je to že bilo večkrat razloženo, ampak za javnost, sprejemamo proračun v posebnih razmerah. V posebnih razmerah zato, ker so bile volitve porinjene nekje v konec leta in se je naš skupni mandat začel, sovpadal s prenehanjem veljavnosti prejšnjega proračuna in smo začeli novo leto z začasnim financiranjem z dvanajstini.

Zato smo se odločili, da bomo predlagali proračun v sprejem, kot so ga predlagale službe z nekimi minimalnimi usklajevanji in popravki zato, da bi lahko čim prej dobili proračun, na podlagi katerega se začne delo, in sicer tiste redne dejavnosti kot so razpisi za športna društva, za kulturna društva, da se od blokira napredovanje projektov, ki so že potrjeni in za katere so že pridobljena sredstva in podobno. Torej, pričakuje se v kratkem politično usklajevanje in potem rebalans, ki bo dejansko odražal prioritete tega mandata oziroma vodstva občine.

Odpiram razpravo na predlog odloka. Andrejka Markočič Šušmelj.

**Svetnica Andrejka Markočič Šušmelj:**

Nekdo mora biti prvi. Razumem, da je danes treba proračun sprejeti zato, da gredo ven razpisi oziroma, da začne občina tudi normalno delati, vendar pa imam nekaj pripomb, za katere upam, da bodo upoštevane pri rebalansih.

Ne morem mimo postavke, ki je namenjena za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme osnovnih šol, kjer je občutno znižana, in sicer kar za 250.000,00 EUR manj. Torej, samo 150.000,00 EUR za osnovne šole. V naši občini je v osnovnih šolah 2.896 otrok. Vemo, da so nekatere šole že kar dotrajane, nekatere stavbe tudi stare in ne moremo si privoščiti, da ne bi tu namenili višjega prispevka, da ne bi bili odgovorni, če bi bilo karkoli narobe.

Po drugi strani se povečuje prispevek za univerzo, kar razumem, kajti sledimo programu - strategiji za razvoj visokega šolstva oziroma terciarnega izobraževanja v naši občini. Vendar se kar precej povečuje, in sicer na 184.000,00 EUR, gre pa za dva programa Akademije umetnosti s triinpetdesetimi študenti. Tako, da če malce primerjamo; osnovna šola 3.000 učencev 150.000,00 EUR, univerza precej višji znesek. Razumem tudi to, da bo Akademija umetnosti aktivno vključena v kandidaturo Evropske prestolnice kulture, da ponuja tudi programe, ki kažejo močno vpetost v naše okolje, vendar pa vseeno mislim, da bi tu morda komu kaj lahko odvzeli oziroma dodali.

Druga moja pripomba pa leti na investicijsko vzdrževanje in nakup opreme za Kulturni dom Nova Gorica. Pač se moram oglasiti že kot predsednica sveta zavoda, kjer je namenjeno 30.000,00 EUR in je tudi naštetu v obrazložitvi proračuna, kaj vse spada v ta investicijska vzdrževanja, a žal samo nabava in montaža kondenzatorjev za hlajenje vode, klime v obeh dvoranah. Tisti, ki smo si to ogledali v kletnih prostorih, vemo, da gre tu za zelo zastarelo klimatizacijo. Torej, samo to in zvočniki za kino zajemajo strošek v višini 37.000,00 EUR, kar pomeni, da že presegajo ta znesek. Bolj bode ta nizek znesek zato, ker je iz načrta razvojnih programov izpadel kulturni center, kateri ni več omenjen. Če se ne motim, pa ste imeli vsi koalicijski partnerji to v programu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kar se tiče političnega dela bom čisto na kratko odgovoril.

Uprava je predlagala povišanje postavke za univerzo. Treba se je pa tudi spomniti, da je tudi na področju visokega šolstva, se pravi pri postavkah pred dvema letoma en velik del izpadel ven. Tako, da sem tudi razumel in sprejel to. Ni pa to neka dolgoročna strategija. Se pravi, da se financira programe univerze. Gre za nek nov program na dolgi rok in kot župan si bom prizadeval in sem že opravil prve sestanke, da bo ministrstvo podalo koncesije, da bomo dobili javno financiranje teh programov, ki so

ključni za ta naš prostor. Pogovori že tečejo s pristojnim sekretarjem za visoko šolstvo in so tudi naklonjeni temu, da se podpre to univerzo.

Drugo vprašanje je bilo v zvezi s kulturnim centrom. Da, to je del koalicijske pogodbe in se bodo aktivnosti v zvezi s tem odražale tudi v tem rebalansu.

Ali je kakšno pojasnilo s strani uprave glede vprašanj?

**mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:**

Kar se tiče investicijskega vzdrževanja za objekte vrtcev in šol, so šole in vrtci res predlagali višje potrebe kot je trenutno številka v proračunu, vendar tudi v letu 2018 smo izhajali iz teh sredstev in potem smo z rebalansi tekom leta potrebna sredstva dodali na ti dve postavki.

Kar se tiče pa investicijskega vzdrževanja za kulturni dom, pri vseh javnih zavodih zadnja leta postopamo na način, da se najprej pogledajo rezultati za preteklo leto. Se pravi, če so izkazani presežki prihodkov nad odhodki, se praviloma najprej ta sredstva namenijo za investicijsko vzdrževanje. V kolikor je pač potrebno zagotoviti dodatno, pa to potem zagotovimo v proračunu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Se oproščam, ker sem se pač po osmih letih vrnil nazaj, pa glede na to, da sem tudi v letih, tristo listov obrazložitve nisem utegnil prebrati.

Župan, glede na to, da ste rekli, da bi bilo pošteno z naše strani, da to sprejmemo, predlagam, da združimo prvo in drugo branje in da danes sprejmemo proračun. Potem pa do meseca maja, ker mislim, da je to resen dokument, da si je kljub temu treba vzeti čas, oblikujemo za mene resen proračun.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Hvala za predlog. Repliko ima kolega.

**Svetnik Egon Dolenc:**

Se opravičujem, prijavil sem se na razpravo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ponovno g. Dolenc.

**Svetnik Egon Dolenc:**

Spoštovani župan, spoštovane kolegice, spoštovani kolegi, prosil bi za pojasnilo, in sicer na postavki Mednarodno sodelovanje občin vidim, da je indeks povečan za 75 %. Predvidevam, da se pričnejo na tej postavki aktivnosti in predvidevam, da bo tu dodatna zaposlitev.

Če je to moje predvidevanje pravilno, bi prosil župana, da mi obrazloži ime in priimek, kdo bo opravljal ta dela?

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Tu ni nobenih tovrstnih namer oziroma zaposlovanja.

Besedo pa predajam upravi, da pojasni, kako je prišlo do povišanja te postavke.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD):**

Govorimo o programski klasifikaciji, ki je sestavljena iz treh proračunskih postavk. Ena je Mednarodno sodelovanje, ki ne odstopa v bistvenem obsegu od preteklega leta. Gre za tekoče odhodke in v zvezi s tem. Drugi dve postavki sta EZTS - GO, ki je v enakem obsegu kot lani in tu ne gre za nobena zaposlovanja. Ravno tako je postavka EZTS – GO

- Projekt Soča – Isonzo, kjer je postavka res višja, vendar zaradi tega, ker so predvidena dodatna sredstva v zvezi z investicijo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kdo še? Kolegica Bon Klanjšček.

**Svetnica dr. Mirjam Bon Klanjšček:**

Imam vprašanje, in sicer v zvezi s stanovanjsko politiko.

Kot vemo, je bilo v času volilne kampanje dosti govora o stanovanjih za mlade v Novi Gorici, kjer se je obljubljal najprej sto štirideset novih stanovanj v tem mandatu, potem je prišlo na številko sto. To sta obljubljala oba kandidata. Potem sem malo pogledala tudi program Goriške.si in glede na to, da ste vodilni sedaj v občini in tu imate v ciljnih petkratno povečanje dinamike pridobivanja stanovanjskih enot Stanovanjskega sklada MONG in kot ukrep zagotovitev redne postavke v občinskem proračunu za sofinanciranje gradnje neprofitnih in oskrbovanih stanovanj Stanovanjskega sklada MONG, sem v proračunu opazila, da je 60.000,00 EUR več kot je bilo v preteklem letu. Tu mislim, da to ni za nakup niti ene garsonjere. Sedaj pa bi želela, da mi pojasnite, koliko stanovanj je predvidenih za letos in zakaj ni postavke v proračunu?

Potem me je malo zmotil ta kadrovski načrt. Pojavljajo se novi sodelavci župana, torej trije javni uslužbenci v kabinetu župana, ki sicer naj bi bili sprejeti za določen čas in ki so vezani na mandat, in sicer v 68. členu Zakona o javnih uslužbencih vezano na osebno zaupanje župana. Sedaj me zanima, kaj bodo ti ljudje delali in ali jih boste zbirali z javnim razpisom?

Potem imam še eno vprašanje v zvezi s VIR-som. Že na eni od prejšnjih sej je bilo pojasnjeno, da se bo VIRS preoblikoval. Vendar me je zmotilo, da če se bo preoblikoval, kako to, da je za delovanje VIRS-a namenjenih 0 EUR. Ali računate, da se bo ta VIRS preoblikoval naslednje leto, kdaj, zakaj letos ni nič denarja na tem področju?

Kar se pa tiče financiranja univerze, se popolnoma strinjam tako kot kolegica Andrejka Markočič, da ta denar univerza rabi, tudi je bilo obljubljen univerzi, da se ji bo tudi v tem letu pomagalo, vendar me zanima, ali tudi ajdovska občina, ki je tudi soustanoviteljica te univerze, kaj pomaga pri teh programih? Kar se tiče koncesije, sem vesela tega podatka, da ima mogoče sedanja vlada, to ministrstvo večji posluš, kajti v prejšnjem mandatu je bilo tudi obljubljen, da se bo rešilo s koncesijo, da ne bodo v letošnjem šolskem letu več potrebovali dodatnih sredstev. Kolikor se spomnim, je lani dr. Zavrtanik zaprosil občino za dodatno pomoč in je bilo rečeno, da samo še za leto 2018, da potem ne več in srčno želim, da bo prišlo do te koncesije.

Župan, predlagam, da se malo pomenite tudi s kolegom iz Ajdovščine in da tudi oni malo razmislijo, da pomagajo pri razvoju teh programov.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Sedaj bom odgovoril ta politični del, potem bom predal besedo še upravi, da me dopolni.

Najprej se zahvaljujem vam, kot bivši poslanki, ker vem, da ste veliko tudi prispevali k temu, da bi to univerzo spravili v nek nabor nacionalnih univerz, kljub temu, da je formalno privatna, ne formalno pa vemo, da je univerza ustanovljena samo s strani javnih subjektov.

Moram reči, da je razlika med prejšnjim in sedanjim mandatom ta, da se tokrat župan zanima za to in župan se hodi k sekretarju dogovarjat in ne dogovarjamo se samo o koncesiji za Akademijo za umetnost, ampak za spremembo koncesije. Se pravi, za prenos koncesije drugih programov, ki so manj zanimivi na programe, ki so bolj zanimivi, ki pa nimajo koncesije, to je ena stvar in za študentski dom, ker so študentski domovi v domeni države, občina pa lahko ponudi zemljišče za to. Se pravi, da na teh dveh frontah potekajo dogovori. Tu računam tudi na pomoč koalicijskega partnerja, ki prihaja in je ista stranka kot minister na tem ministrstvu in državni sekretar. Moram reči, da pogovori lepo tečejo.

Kar se tiče Ajdovščine, ajdovski župan ni tako navdušen nad univerzo kot je novogoriški, ampak tudi o tem razpravlja. Ajdovski župan ima celo neke druge namere, da bi izstopil iz ustanoviteljstva, ampak to še ni nič formalnega v tem trenutku. Kar zadeva VIRS bom prosil, da odgovori oddelek.

Pri kadrovskem načrtu ste dobili eno obrazložitev. Gre za zaposlitve, ki so vezane na mandat. Se pravi, kot župan si bom pripeljal s seboj dva človeka, tretjega v tem trenutku še ne, ki bosta moja dva ožja sodelavca predstavljala ožji kabinet. Naj povem, da to ne bo povečevalo števila zaposlenih, saj so po naključju ravno v tem obdobju dve delavki zapustili kabinet za druge službe, se pravi, da bomo ohranili število ljudi. Razlika bo samo ta, da ne bomo imeli zaposlene vse člane kabineta za nedoločen čas, kot je bilo do sedaj, ne samo iz časa prejšnjega župana, tudi iz časa pred prejšnjega in pred prejšnjega župana, ampak bomo poskušali obdržati, uvesti neko izročilo članov kabineta na zaupanje župana. Torej, ne bi si želel, da ko odidem iz tega položaja, nekdo, ki pride za menoj, ne bi imel možnosti pripeljati s seboj svojih ljudi na zaupanje. Tu ne gre za neko veliko količino, gre za zelo malo ljudi.

Stanovanja ostajajo prioriteta številka ena tega mandata. To je področje, ki je bilo zanemarjeno, ostajajo prioriteta številka ena, da ne bo pomote.

Ta proračun, kot sem že uvodoma povedal, recimo mu tehnični proračun, je sprejet tak, kot ga je predlagala uprava in v veliki meri odraža prejšnji mandat, ampak, ker se nam mudi, nimamo časa izpeljati celovitega procesa sestavljanja novega političnega proračuna. Tudi nekateri svetniki ste to ugotovili, vključno s kolegom Kosmačinom, zato tu noter ne boste našli tistih naših prioritet in stanovanjska politika je zagotovo ena od teh.

Naj vas razveselim. Včeraj sem se že sestal z direktorjem Stanovanjskega sklada RS in z našimi strokovnimi službami, z direktorjem našega občinskega Stanovanjskega sklada in smo že našli pot, po kateri bomo prišli do nekaj deset stanovanj v zelo kratkem času. Tako, da delamo na tem, naj vas ne skrbi, tu se bomo angažirali maksimalno, tako jaz kot oba sedaj že imenovana podžupana in celotno vodstvo občine.

Sedaj pa predajam besedo še oddelku v zvezi z VIRS-om.

#### **mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti:**

V VIRS-u je Mestna občina Nova Gorica ostala edina ustanoviteljica. Kot veste, so z letom 2018 iz ustanoviteljstva izstopili vsi ustanovitelji iz vrst gospodarstva, s 1. 1. 2019 je izstopila tudi Občina Šempeter-Vrtojba. Predvidoma na eno prvih naslednjih sej boste prejeli v obravnavo gradivo v zvezi z nadaljnjim delovanjem tega zavoda in potem vzporedno oziroma posledično bomo po potrebi zagotovili sredstva z rebalansom. Trenutno pa ima zavod še nekaj lastnih sredstev za delovanje.

#### **dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kolega Golob.

#### **Svetnik dr. Robert Golob:**

Najprej naj povem, da ni treba biti v skrbeh. Ta proračun bom podprl in podprl bom tudi, da se danes sprejme v obeh branjih.

Ampak občina je danes dobesedno polna denarja in tega denarja ne more porabiti. Ne more ga porabiti zato, ker ne sprejmemo proračuna, ker po žal butasti zakonodaji smo prisiljeni sprejemati proračune, ki si tega ne zaslužijo. To kar bomo danes sprejeli, si niti najmanj ne zasluži sprejema. Ta proračun je grozljiv, grozljiv. Dobro ste poslušali vsi vprašanja o tem, ali je kaj denarja za stanovanja v proračunu. Koliko ga je? Nič. Ali je kaj denarja za kulturni center v proračunu? Koliko ga je? Nič. Ali je v tem proračunu kaj denarja za zdravstveni center? Nič. Do tu je vse lepo in prav. Kaj je najhujše? Da je ta proračun kljub temu, da ni noter nič, za deset milijonov višji od lanskega in da se predvideva maksimalno zadolževanje, ni možno več kot toliko za nekaj, kar je nič.

Razpad sistema se vam je zgodil, samo, da še niste opazili. Kako boste uspeli vse vaše in naše skupne razvojne načrte spraviti v proračun, kjer je ves denar za nič, že porabljen? Ne vem. Upam, da bo do maja dovolj časa. Upam. Če boste rabili pomoč, smo na razpolago in z veseljem pomagamo pri tem zaradi tega, ker gre za skupno občino, ne samo vašo ali našo.

Sedaj bom pa povedal tudi kje še je tisto, kar me spravlja res v grozo. Prej je bil predsednik novoustanovljenega odbora za krajevne skupnosti zadovoljen, da odbor že deluje, ali pa je bil župan mogoče zadovoljen. Predsednik je zmogel sklep, da pričakuje, da bo v rebalansu več denarja za krajevne skupnosti. Saj v tem proračunu ga je približno nič za večino krajevnih skupnosti. In sedaj verjamem, da nihče od vas ne verjame v teorijo zarote. Zato ne bom delal nič zaključkov, samo povedal bom nekaj števil o zneskih za krajevne skupnosti.

Znesek za Krajevno skupnost Nova Gorica je indeks recimo 140, pa je 40 % večji. In sedaj bom šel po vrsti. Znesek za Krajevno skupnost Trnovo, na moji desni je predstavnica, 60 %, znesek za Krajevno skupnost Prvačina na moji desni, indeks 58, znesek za Krajevno skupnost Ravnica, na moji levi, 50. Ker sva tu iz Kromberka dva, sva dobila temu primerno velik znesek, 22 % lanskega proračuna. Ni zarote, itak, da ne. Samo zelo lepo paše skupaj in da ne bo kdo mislil, da sem tako strašno občutljiv in da gre za velike denarje.

V Kromberku imamo tri prireditve na leto, tri. Vsaka dobi 1.000,00 EUR, veliko denarja. To je sedaj znižano na 2.000,00 EUR. Super. Torej, kaj je sporočilo predsedniku krajevne skupnosti? Slučajno sem to sam. Da, dajte zmanjšati število prireditev. Sedaj pa mi povejte, katero prireditev naj odpovemo? Praznovanje krajevnega praznika, obdarovanje starejših krajanov ali novoletni koncert? Saj ni problema, bomo odpovedali, samo zapišite to v proračun, ko bo v rebalansu, če bo ostal tak.

Zakaj je stvar pa res grozljiva vsaj zame? Zato, ker ko pogledam seznam krajevnih skupnosti v načrtu razvojnih programov, ne v proračun za leto 209, v načrtu razvojnih programov in iščem in iščem in česa ne najdem? Ne najdem Krajevne skupnosti Kromberk – Loke in iščem s Find funkcijo, lahko sem neumen, pa star, pa ne vidim. Tudi računalnik ne najde. Kaj to pomeni? Nekdo je za tri leta naprej in se ne bom spuščal, kateri projekti so pomembni in kateri ne, prebivalcem Kromberka in Lok prepovedal participiranje v proračunu, zbrisali so jih. Župan, kdo nas je zbrisal? Nova oblast ali občinska uprava v razpadu?

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Hvala za ta spektakularen nastop. Prav to zadnje smo se trudili s komunicirati z vami, tako, da ste bili malo krivični, ampak predajam besedo upravi, da pojasni te zadeve.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD):**

Res je, da v proračun še nismo vključili investicijskega vzdrževanja. To smo pripravili po navodilu. Res je pa tudi, da so krajevne skupnosti prenos sredstev iz lanskega leta, torej neporabljena sredstva razporedili med svoje proračunske postavke in seveda so tudi vključili lastne vire. Logično temu je, da tisti, ki so imeli največ neporabljenih sredstev, imajo tudi največje proračune. Naj povem največje, in sicer Nova Gorica je prenesla 63.509,00 EUR in te razporedila med svoje proračunske postavke, Krajevna skupnost Ozeljan – Šmihel 47.788,00 EUR, na primer še Grgarske Ravne, da ne bom vseh naštevala, 27.450,00 EUR.

Omenjena je bila KS Kromberk – Loke, ki je prenesla 3.753,00 EUR in KS Ravnica 2.637,00 EUR. To je prenos sredstev, ki so jih posamezniki oziroma predsedniki KS prerazporedili med svoje proračunske postavke. Preverila sem tudi pri KS Kromberk – Loke. Ta prenesena sredstva ste namenili na ceste za tekoče vzdrževanje. Lastna sredstva pa tudi krajevne skupnosti same ocenijo in razporedijo. Res pa je, da določene krajevne skupnosti imajo bistveno, bistveno več lastnih sredstev kot druge. To je pa tudi resnica.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Torej, naj ponovim vaše besede, ni nobene zarote, vse krajevne skupnosti smo obravnavali enako. Tudi tu na tej strani je kdo s kakšne krajevne skupnosti, ki ni bil zadovoljen s tem. Šli smo po principu, kar teče, ostane, kar se prenaša od prej, ostane, kar je novega bomo dodelili takrat, ko bodo znana merila in način dodeljevanja sredstev krajevnim skupnostim. Inicijativo za ta merila bo prevzel odbor za krajevne skupnosti.

Torej, od sedaj naprej ne bomo delili denarja krajevnim skupnostim glede na to, kdo bo glasnejši tu noter, ali pa kdo bo večkrat trkal tam na vrata, ampak glede na neka merila, ki jih bomo sprejeli vsi v dogovarjanju s krajevnimi skupnostmi.

Repliko ima kolega Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Saj je bilo v bistvu vse pojasnjeno, samo se nisem uspel odjaviti.

Lahko povem tudi to, da smo se v bistvu zelo konstruktivno sestali in mislim, da je bila ena ta prava pripravljenost v odboru, da bi res začrtali delo za naprej, da bi vsaka krajevna skupnost prišla na vrsto s tistimi največjimi potrebami, ki jih občutijo prebivalci samih krajevnih skupnosti. Se bomo pa tudi osebno angažirali. Radi bi si člani odbora tudi ogledali tiste najbolj pereče investicije, ki se načrtujejo po krajevnih skupnostih, tako, da bo odbor za krajevne skupnosti res v pomoč predsednikom krajevnih skupnosti pri razvrščanju investicij v proračun. Ne samo za ta rebalans, še bolj za prihodnja leta in prihodnje proračune.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Govoril bom manj spektakularno, ampak žal nisem dobil niti enega odgovora na moja vprašanja. Niti enega. Pojasnilo s strani občinske uprave je šlo za 3.000,00 EUR prenesenih sredstev. Govorimo o proračunu 40 milijonov in pojasnilo je na 3.000,00 EUR.

Ponovil bom moje vprašanje. Kako je možno, da v načrtu razvojnih programov je Krajevna skupnost Kromberk - Loke črtana za naslednja tri leta in ne obstaja? Ali vi mislite, da nimamo nobenega razvojnega načrta že v naprej? Ne govorim o prenosu sredstev 3.000,00 EUR iz lanskega v letošnje. To je nepomembno. Ali so bile številke, ki sem jih navedel po krajevnih skupnostih slučajno napačne? Niso bile. To je stvar, ki se jo da enostavno urediti, ker gre za malo denarja, je samo simbolika. Tisto kjer bo šlo za dosti denarja so razvojni načrti, ki sem jih navedel na začetku. Res ne razumem, zakaj se rabimo zadolževati na maksimum, brez, da je en razvojni načrt, ki ste ga napovedali, ki smo ga napovedali in ki ga načrtujemo, kot smo poslušali prej. Zakaj nobenega od teh razvojnih načrtov ni noter? In denar je že porabljen. Tega pa ne razumem, ker ne razumem, kako bomo zložili seštevanko ali proračun za naprej.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Bi replicirala vam, g. župan.

Prosila bi vas samo, da se vzdržite izjav, da se je nekoč trkalo na vrata in da so tisti, ki so bili glasni oziroma so bolj glasno trkali na vrata, več dosegli. Dokler na tak način govorite v nekih neformalnih razpravah, kjer smo vsi bolj sočni, je eno, ko pa se govori v javnosti, prosimo, da ste bolj korektni, ker se je tudi v prejšnjem mandatu sodelovalo s krajevnimi skupnostmi, tekkel je dialog. Zato mislim, da je nekorektno, da na tak način govorite o delovanju v minulih letih.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Je še kaj kar bi rada uprava dodala? Morda z bolj preprostimi besedami razložite tudi za javnost, ki nas spremlja, zakaj je ta nesrečna Krajevna skupnost Kromberk – Loke izpadla iz NRP-ja. Prosim čim manj tehnokratski jezik, čim bolj preprosto.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD):**

Se bom potrudila. Kot ste opazili, ni dodanih sredstev na nobeno leto več kot 2019 pri nobeni krajevni skupnosti za investicijsko vzdrževanje. V 2019 je pa samo tisto, kar je na investicijski postavki. V primeru, da se ni svojih sredstev razporedilo na investicijske postavke je NRP nič, ker v NRP gre samo tista postavka, ki je investicijska. Ste razumeli?

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Aleš Markočič.

**Svetnik Aleš Markočič:**

Spoštovani vsi prisotni.

Danes smo slišali besedo, da je to zgolj tehnični proračun, celo neresen proračun. Ko govorimo o dokumentu, moramo govoriti resno, konec koncev ta dokument odraža pet milijonov evrov zadolžitve, tako, da ta dokument jemljem zelo resno. Seveda se postavlja vprašanje, kot je bilo s strani župana povedano, da bo šele naslednji proračun izražal neko politično vizijo, ki jo ima pač trenutno vodstvo občine. Ali to pomeni, da bodo določeni projekti, ki so v tem proračunu in sem vesel, da ste jih ohranili iz prejšnjega mandata, kot je bazen, vrtec Grgar, kolesarske poti, skupnostni center, urbana terasa v Borovem gozdčku, za katero sem se zelo sam potegoval, Dom krajanov Osek – Vitovlje, kaj izpadli? Ker predvidevam, da je zadolžitev že visoko v zgornji meji že v tem proračunu. Kaj potem šele pomeni, če bomo čez pol leta oziroma tri, štiri mesece, dobili politični proračun? Sam upam, da ne bo nič od teh po mojem zelo dobro nastavljenih projektov izpadlo in da bo pač treba tudi te morda določene politične projekte, ki so, izpeljati malo na daljši rok. Seveda je to pač moja želja.

Bi pa kljub temu imel eno vprašanje, vezano na ta proračun. Zelo podpiram kolesarstvo, tudi sam sem rekreativni kolesar, sem pa zasledil noter nov projekt GO kolo. Pogledal sem tudi obrazložitev. Me pa bolj zanima, ali je to tudi vezano na sosednje občine, ki se bodo vključevale, Občino Šempeter-Vrtojba ali pa tudi Občino iz Stare Gorice, ali bo to en sistem izposoje teh koles ali ste o tem že kaj razpravljali? Konec koncev smo to pred leti smo že imeli. Potem je pač stvar propadla. Ali gremo nek sistem samostojen vpeljati v občine?

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Najprej glede političnosti in tehničnosti tega proračuna. Nekaj je potrebno sprejeti zato, da se stvari od blokirajo, to pa ne pomeni, da bomo jutri ne vem, šli na banko in se zadolžili. To je sedaj eno tako pretirano interpretiranje tega proračuna. Kar zadeva tistih starih projektov, ki ste jih našteali, so res vsi dobri projekti, jih bomo pa pregledali. Tako kot smo se lotili temeljito bazena in našli prostor za modifikacije, za izboljšanje tega projekta, za razširitev skupin uporabnikov, tako bomo morda tudi pri kakšnem drugem projektu našli kakšno pot za ocenitev oziroma izboljšavo projekta. Načeloma pa ti projekti ostanejo noter. Motijo nas tisti projekti oziroma izpostavljeni so politični presoji in bomo poskušali usklajevati tako v koaliciji kot z ostalimi političnimi grupacijami, ki ne rezultirajo v nekem učinku na dobrobit, se pravi na blaginjo prebivalstva neposredno, ali pa na dolgi rok prinašajo nova bolje plačana delovna mesta. Tu je še nekaj rezerve in računamo, da bomo marsikaj prihranili oziroma preusmerili sredstva v druge projekte. Nobenega od teh projektov niste imenovali.

Predvidevam, da bo tu potekal nek proces političnega usklajevanja in če boste konstruktivni, bodo vaši predlogi zelo dobrodošli, pravzaprav bodo vaši predlogi dobrodošli v vsakem primeru, ampak pričakujem potrpljenje in konstruktivnost pri tem procesu.

Pri kolesih. Nobenega projekta izposoje koles ne bomo sprejeli oziroma sprožili porabo sredstev, če to ne bo vključevalo somestja Šempetra, Gorice in Nove Gorice, ker sicer ni smiselno. Morda so smiselni izven tega kakšni sistemi izposoje koles za turiste, ki prihajajo iz oddaljenih krajev in potem bodo od recimo železniške postaje naprej kolesarili po našem podeželju, ampak kar se tiče urbanega kolesa, bomo našli pot do tega, da bomo imeli sistem, ki pokriva širše urbano somestje na našem koncu.

Je iz razprave še kakšna pripomba na to? Je.

**mag. Anuška Radikon, strokovna sodelavka za poslovno-finančno spremljanje projektov v projektni pisarni (UD)**

Kar se tiče sistema izposoje koles. GO kolo je bil prijavljen projekt na Ministrstvu za infrastrukturo v okviru Celostne prometne strategije, ki je to naredil. Trenutno čakamo na podpisano pogodbo. Potekajo pa že ravno zaradi tega, ker se želi vključiti še Staro Gorico in Šempeter, ker oni nimajo sofinanciranega tega projekta kot mi, razgovori s potencialnimi ponudniki te aplikacije za izposajo in se pripravljajo projektna naloga. V roku meseca ali pa meseca in pol bi moralo iti ven tudi javno naročilo za izbor. Tako, da bo možna povezava in da je v teku, kar se tiče samega projekta. Povabljeni so bili tudi iz sosednjih občin na prezentacije teh ponudnikov in so tudi zainteresirani, da bi imeli to.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Repliko ima Egon Dolenc.

**Svetnik Egon Dolenc:**

Spoštovani župan, moram vas popraviti. Rekel ste, da se nismo še zadolžili. Se strinjam.

Vendar, če se ne bomo zadolžili za pet milijonov, bo teh pet milijonov potrebno dodatno vzeti. Proračun je pač sestavljen s temi dodatnimi petimi milijoni z zadolžitvijo. Glejte, kolač je toliko obsežen in če temu kolaču odvzamemo pet milijonov, bomo mi za pet milijonov manj investirali oziroma nekemu bomo morali vzeti teh pet milijonov.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Robert Golob.

**Svetni dr. Robert Golob:**

Si bom za sklepno misel drznil zelo poenostavljeno povedati, kaj si mislim o tem proračunu.

V resnici smo na videz ves denar porabili in se tudi zadolžili, ampak v resnici nič od tega ni res. Tisti projekti, ki so noter, naj se ne veselijo, ker v resnici ne bodo dobili tega denarja, ker se jim bo ta denar pobral in tisti projekti, ki manjkajo in jih ni noter vključno z našo krajevno skupnostjo, naj nas ne skrbi, ker bomo ta denar dobili pri rebalansu.

Tako, da pojdimo na drugo branje, potrdimo, ker je stvar zelo v redu.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ugotavljam, da smo izčrpali listo razpravljavcev. Je kakšna pripomba še s strani uprave oziroma pojasnilo, ki bi ga dodali? Zaključujem razpravo. Potrebujemo 17 glasov.

**Ker ni bilo konkretnih predlogov, predlagam prekvalifikacijo odloka v drugo obravnavo.** Glasovanje teče.

**Od 31 svetnikov jih je 31 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlj, Marko Tribušon, Sara



Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil soglasno sprejet.**

Glede na to, da ni predlogov amandmajev, predlagam, da glasujemo o proračunu s prilogami. Se pravi, v gradivu ste dobili dve prilogi.

**Na glasovanje dajem predlog Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 s prilogami, in sicer Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2019 in Sklep v zvezi z izjemami odstopanja od Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2019.** Glasovanje teče.

**Od 31 svetnikov jih je 30 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Se zahvaljujem za konstruktivnost in predajam besedo...

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Proceduralno. Občinska upava je v tem času, ko smo sprejemali, želela nekaj povedati. Bojim se, da ga nismo kaj polomili.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Dajmo poslušati občinsko upravo.

**Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD):**

Treba je dvakrat glasovati, in sicer enkrat o proračunu in posebej je še ta sklep za nepremično premoženje, razpolaganje in upravljanje in ta dodaten sklep za spremembe teh 20 %. Mislim, da je treba za vsako posebej glasovati.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Tu prihaja do nesoglasja med sekretariatom in... Se pravi, na glasovanje dajemo kaj?

**Na glasovanje dajem predlog Sklepa o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2019.** Glasovanje teče.

**Od 31 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

**Na glasovanje dajem še predlog Sklepa v zvezi z izjemami odstopanja od Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MONG za leto 2019.** Glasovanje teče.

**Od 31 svetnikov jih je 31 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc,

Aleš Dugulin, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

Sedaj, da bo še v zapisniku. Uprava, prosim, da se pred vsako sejo uskladite o postopkih glasovanja, da ne bo takih situacij, kot je sedanja.

Prehajam na naslednjo točko dnevnega reda.

**6. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o določitvi števila delovnih mest, vezanih na osebno zaupanje župana***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo upravi.

**Poročevalka: Mateja Mislej, vodja finančno računovodske službe (UD)**

Pred vami je predlagan sklep o določitvi števila delovnih mest, vezanih na osebno zaupanje župana. Sistematizirajo se tri uradniška delovna mesta za določen čas na osebno zaupanje župana. Na podlagi tega sklepa bo lahko župan v skladu s 1. odstavkom 68. člena Zakona o javnih uslužbencih sistematiziral ta tri delovna mesta.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbori, imate kaj za povedati? Odbor za prostor?

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Nimamo pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za gospodarstvo?

**Damjana Pavlica, predsednica odbora za gospodarstvo:**

Nimamo pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za krajevne skupnosti?

**Anton Harej, predsednik odbora za krajevne skupnosti:**

Odbor za krajevne skupnosti je o tem glasoval in ni izglasoval podpore.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za kulturo, šolstvo in šport.

**Simon Rosič, predsednik odbora za kulturo, šolstvo in šport:**

Nimamo pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še odbor za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrli, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo ni imel pripomb.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odpiram razpravo. Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Ponovil bi vprašanje, ker je smiselno. Zelo pomembno je vedeti, na katerih področjih bodo zaupniki delovali? To imamo v mestnem svetu ne nazadnje pravico vprašati.

Druga zadeva pa, da se navezujem na to, kar ste sami prej župan povedali, da sta dve delavki v kabinetu dali odpoved, verjetno bo še kakšna dala odpoved ali pa ne, niti ni bistveno. Moje vprašanje je, ali s tem povečujemo število dopustnih zaposlitev za tri ali ne? Ker ne bi želel, da pod razlago, da saj imamo prostor že danes za dva nova zaposlena, ker sta dve dali odpoved, potem pa sistemiziramo nova delovna mesta, prejšnja pustimo, kadrovski načrt ne spreminjamo in tu avtomatsko pomeni, da bomo v resnici zaposlili štiri nove. Ali je potreba po tem? Sam verjamem, da ni potrebe. Potem bi bilo smiselno, da se sklep nekoliko spremeni in da na primer ukinemo dve delovni mesti, ki sta prosti v kabinetu in nista vezani na mandat župana.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Praden predam besedo za pojasnilo upravi, naj povem, da je to predvsem politična odgovornost pač župana in politična zaveza. Se pravi, vsak korak, ki ga bom na tem področju naredil, bom zanj moral odgovarjati pred vami v prvi vrsti in pred javnostjo. Tako, da ne vem, kaj lahko še dodam k temu.

Moj načrt v tem trenutku, ampak nimamo še novega direktorja je, da bo to treba zelo jasno uskladiti tudi z njim in s koalicijskimi partnerji, ne posega v širjenje kabineta v smislu zaposlovanja za nedoločen čas, ampak iskanja kadra na tistih področjih, ki se širijo. Širijo se nam investicije. Tam potrebujemo ljudi z inženirskim, gradbeniškim znanjem in računam, da bo treba okrepiti, vidim tudi že v tem trenutku kljub temu, da celovita analiza še ni narejena, da imamo težave pri delu oddelkov zaradi tega, ker so kadrovske podhranjeni. Se pravi, tam je potreba po kadrovske krepitvi z rednim zaposlovanjem, medtem, ko kabinet in člani kabineta, jih razumem, predvsem kot pomoč pri političnem vodenju občine in tu so pač zadeve, ki so na dnevnem redu, kot so pač neki prostorski programi, usklajevanje s kulturnimi društvi, športnimi društvi, s krajevnimi skupnostmi med drugim. To so vse neke točke oziroma neke zadeve, ki izpadajo v delokrog župana in kabineta in tu pač na teh področjih vidim pomoč teh dveh novih, ki bi prišli na zaupanje oziroma za časa trajanja mandata župana.

Sedaj pa dajem besedo še upravi, da pojasni s pravnega, kadrovskega vidika zakaj gre pri teh zadevah.

**mag. Vesna Mikuž, v. d. direktorice občinske uprave:**

Kadrovske načrti mestne občine, če pogledate na obrazložitvah, predvideva tri zaposlitve na mandat. Nivo števila zaposlenih javnih uslužbencev vseh ostalih ostaja pa na takšnem nivoju, kot je bil predviden v letu 2018, enako število je predvideno v letu 2019 in 2020. Seveda smo mi te številke nastavljali že v lanskem letu zaradi tega, ker pač se predvideva potreba točno tako, kot je župan povedal, in sicer za investicije. Glavnina investicij se bo pa šele začela izvajati in tu je treba nujno zagotoviti tudi kader za izvedbo. Dejansko so poleg teh 93 tudi 3 dodatne na mandat. Dejstvo pa je, da ne bomo nadomeščali znotraj teh 93-tih nekoga v kabinetu, ampak bodo ti trije, dodatno je potem prostor za strokovne sodelavce, ki bodo delali na investicijah.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Egon Dolenc, replika.

**Egon Dolenc, član odbora za krajevne skupnosti:**

Dopolnil bom samo kolega Hareja, predsednika odbora za krajevne skupnosti, ki ni obrazložil, zakaj smo mi na odboru zavrnila ta predlog.

Zavrnila smo ga zaradi tega, ker smo smatrali, da ste premalo obrazložili opis del, katera bodo opravljali vaši zaupniki. Poleg tega pa nas je zanimalo tudi to, da imate dva podžupana in da ste verjetno obema podžupanoma dodelili neka dela in naloge oziroma resorje, pri katerih vam bodo pomagali voditi občino.

Na osnovi tega bi prosil, da pojasnite te zadeve.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predvidevam, da bodo še vprašanja, zato dam besedo še drugim razpravljavcem v sekciji replik. Ana Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

V bistvu se malo ponavljamo, g. Dolenc me je prehitel.

Zelo preprosto vprašanje. Katera področja bodo pokrivali ti zaposleni na mandat in kolikšen znesek je predviden za te zaposlitve? Konkretno katera področja. Prej ste naštevali vsa področja, zanima me samo za te zaposlitve. Razumem tudi to, da je to politična volja in tako naprej. Verjetno ni nobena skrivnost, da poveste nam in javnosti, koga zaposlujete.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Jožef Leban.

**Svetnik Jožef Leban:**

Mene predvsem moti to, da govorimo tu noter, to je politično, ostalo ne vem kaj je.

Drugo, zaposlitev za določen čas. Mi govorimo za en mandat, ki ga bo ta župan vodil, upam, da uspešno in do konca. Povečalo se bo za tri visoka delovna mesta, kar bo približno stalo proračun, če tako rečem tam blizu 700.000,00 EUR in to govorimo. Ali je za določen čas ali je za nedoločen čas je vseeno, toliko bo proračun obremenjen.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Anton Harej.

**Svetnik Anton Harej:**

Hvala lepa g. Dolencu, ker me je osebno izzval.

Pojasnil bom, da ne spreminjam načina podajanja stališč odborov. Noben odbor ne pojasnjuje razprave na samih odborih in tudi sam nisem hotel spreminjati tega. Če ste me že izzvali, naj pojasnim, da sta dva glasovala za, dva pa proti, eden se je pa vzdržal. Zato sklep ni bil sprejet.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Župan, res bi želel dodatno obrazložiti mojo skrb, ker sem sedaj pa zaskrbljen, ko berem dokument in poslušam, kaj debatiramo.

Gre za dokument od strani 297 od 300, se pravi, moraš priti res do konca in priznam, da ga sedaj prvič berem. Nisem prišel do 297. strani. Kadrovski načrt občine. Tu piše, se ne šalim, da so ti trije zaupniki v bistvu »kar potrdimo jih«. Oprostite, to ni nič. Tu piše, da bomo mi iz sedanjega števila, beri iz lanskega leta, ko je bilo 87 vseh zaposlenih na občini, v letošnjem letu prišli na 99. Tisti trije niso problem. Mi se spet pogovarjamo o drobižu, v resnici bomo pa poleg teh treh, ki bodo edini na zaupanje župana in hvala bogu, da bodo, čeprav ne vem, zakaj skrivate, kaj bodo počeli in hvala bogu, da bodo, bomo zaposlili dodatnih, res sem že star, oprostite, 12 javnih uslužbencev. Župan, teh se

pa ne da odpoklicati, to veste? Se jih ne da. In moja debata prej, če imamo prosta delovna mesta, ker so javni uslužbenci, ki jih zakon ščiti, da so nedotakljivi, šli, dajte to izkoristiti za prestrukturiranje občinske uprave, ne povečujte občinske uprave za dodatnih dvanajst.

Poslušal sem v vseh mandatih, kako je bilo prej v občinski upravi Nove Gorice, ko je bila občina velika, manj ljudi, so boljše delali, sedaj, ko je občina manjša imamo več administracije in sedaj jo bomo ravnokar v roku enega leta to piše in to smo mi prej potrdili mimogrede, povečali za dodatnih dvanajst javnih uslužbencev. Saj vem, daimate tega namena, upam, da boste pri rebalansu tudi to spremenili.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ni prijavljenih na repliko.

Na kratko pojasnujem. Ne bom se ponavljal. Izvoljen je nov župan in relativna večina v mestnem svetu se je spremenila in s tem tudi način dela, kolegi iz Liste Mateja Arčona. Mi pač ne delimo po področjih zadev, delimo po nalogah in tako smo tudi razdelili delo med sedaj že imenovana podžupana in med moje sodelavce. Se pravi, en podžupan se ukvarja s projekti pretežno, da bom v vašem jeziku odgovoril, s področja gospodarstva in kmetijstva in infrastrukture, ampak gre za konkretne projekte, se pravi, ni da sedaj on pokriva ta področja. On je zadolžen za to, da nadzira kot politični funkcionar, pač tak jezik politiki uporabljamo, določene projekte in je zadolžen in je odgovoren, da jih pripelje do zaključka oziroma do izvedbe. Podobno gre za podžupanjo. Če se spet izrazim za področja, gre pretežno za področje sociale, starejših in kulture. Ampak spet gre za konkretne projekte. Recimo tudi parkirišča so v njeni domeni, pa ne spadajo v nobeno od teh področij. Se pravi, način dela se menja, kakor se menja tudi slog vodenja te občine. Mislim, da sem s tem odgovoril na vprašanje tudi o teh na zaupanje.

Sedaj pa prosim strokovne službe za pomoč glede povečanja proračuna in povečanja delovnih mest.

**mag. Vesna Mikuž, v. d. direktorice občinske uprave:**

Kolikor razumem, sedaj sprejemamo samo sklep o soglasju, da zaposli župan tri uslužbenke na mandat. Kadrovski načrt, ki je priloga k proračunu, ampak je samo priloga v vednost, da vemo, kakšno je stališče za načrtovanje potrebnih sredstev, so tudi bila noter, je v pristojnosti župana. Župan sprejema kadrovski načrt. Seveda v kadrovskem načrtu predvidevamo glede na te strokovne potrebe vseh oddelkov, ki pač povejo, kaj bo potrebno še delati, ali pa kje se kakšno področje širi, sestavimo potrebe kadra. To je predvideno število. Dejansko, če se pa pogleda, kakšno je bilo stanje zaposlenih na dan 31. 12., je bilo manj. Če se izkaže, da ni potrebno, tudi ne zaposlimo. Seveda se občinska uprava skuša ravnati gospodarno in racionalno. 93 je pa številka na osnovi projektov, ki jih imamo planirane, če se bodo ti projekti spremenili, bo tudi župan moral razmisliti, da rabimo še kakšen kader, ali ga ne rabimo in takrat bo lahko spreminjal kadrovski načrt. Sprejme ga pa vedno župan, zato, da vemo, kaj naj načrtujemo v sistemizaciji. Ni nujno, da je teh 93 že vseh sistemiziranih, predvsem, ker so to zaposlitve na projektih, ki prihajajo. Tu imamo kar nekaj takih projektov, kjer se bo sistemiziralo delovno mesto. Ni pa to nič vezano, razen teh treh, ki so na mandat, na ta sklep o katerem sedaj odločate.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Svetnica Zavrtanik Ugrin.

**Svetnica Ana Zavrtanik Ugrin:**

Repliciram, da mi niste odgovorili na vprašanje, ker mi očitno ne želite odgovoriti na vprašanje.

Nisem vas spraševala po vašem načinu dela. Povsem razumljivo je, da imate drugačen, povsem nov način kot župan. Tudi vas nisem spraševala po področjih, ki jih pokrivata oba podžupana, to smo lahko ne nazadnje prebrali v Primorskih novicah.

Spraševala sem vas po področjih, ali če želite naloge svetovalcev oziroma sodelavcev na mandat, ker kot rečeno, ne potrebujem odgovora, ker vidim, da ne želite odgovoriti.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Kolega Vodopivec.

**Svetnik Valter Vodopivec:**

Strinjam se s predlogom sklepa po vsebini.

Vidim pa, da se razvija razprava prvič odkar sem član mestnega sveta in to je že kar nekaj mandatorov, o zadevah, ki ne sodijo na dnevni red mestnega sveta. Če upoštevamo statut mestne občine, potem iz njega se da jasno razbrati, da mestni svet sprejema odlok o organizaciji občinske uprave. Sistemizacija, število zaposlenih in tako naprej je pa v pristojnosti župana in tako naj bi tudi bilo. Vendar je očitno nekdo želel spodbuditi to razpravo zaradi medijev ali kogarkoli, zato sedaj vračam vprašanje pripravljavcu.

Sicer ne poznam na pamet členov Zakona o javnih uslužbencih, ne vem kakšne številke, poznam pa Statut Mestne občine Nova Gorica. Tu navajate v preambuli, da na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica se sprejema tak sklep. Ker 19. člen Statuta Mestne občine Nova Gorica vsebuje dve točki in v 1. točki govori, da mestni svet sprejema v občini statut, odloke in druge splošne akte ter poslovnik, verjamem, da ni mišljeno na 1. točko tega člena, ampak na 2.

Zato sprašujem, za katero alinejo se nanaša ta dikcija v preambuli v zvezi z 19. členom statuta? Prosim za pojasnilo zato, da bom vedel, kam se naslanja ta sklep.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Hvala za to intervencijo. Naj samo še pojasnim, da ker smo imeli malo več časa, sem dopustil, da se taka razprava odpre, ker je to prispevek tudi k vključevanju javnosti, transparentnosti dela občine, župana in vseh, zato se zahvaljujem za spremembo sloga intervencij g. Golobu in novi opoziciji. Pač mi smo pripravljani na zelo, zelo jasno in transparentno delo in tudi na konfrontacijo z vašimi vprašanji.

Sedaj pa predajam besedo v. d. direktorici.

**mag. Vesna Mikuž, v. d. direktorice občinske uprave:**

Samo pojasnilo. Statuta ne poznam na pamet, ker ga ne uporabljam vsak dan. Seveda se sklicujemo na tisto drugo alinejo člena, o katerem me je g. svetnik spraševal. Namreč, Zakon o javnih uslužbencih tako kot je bilo predstavljeno, določa, da o tem odloča mestni svet oziroma predstavniški organ, da pač mora sprejeti sklep o tem in to je potem podlaga za uveljavljanje.

Se pravi, sklep, ki ga sprejme mestni svet, bo osnova za spremembo in dopolnitev sistemizacije. Verjamem, da je to nam čudno, ker tega do sedaj tudi nismo imeli. Seveda te stvari so naše pravne službe in kadrovska služba preverjali. Vsi do sedaj, ki so imeli zaposlene na mandat, so dali vedno sklep v odločanje, najprej predstavniškemu organu, tako, da ne razumem sedaj v čem je problem. Mogoče smo pa mi malo manj pametni.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

G. Golob, vi ste že imeli razpravo. Gre za repliko. Dobro. Predajam vam besedo. Pri g. Vodopivcu predvidevam, da gre tudi za repliko. Prosim, da se odjavite in vas bomo dali na repliko. Dobro. Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Župan, v bistvu je replika zato, ker ste me osebno omenili. Sicer sem že dosti govoril danes, vem, vem. Valter, saj boš imel zadnjo besedo, bo boljše.

Župan, mogoče niste razumeli prvič, niti približno nismo opozicija. Mi tvorno podpiramo in če niste opazili, glasujemo za vse sklepe, ki jih predlagate. Hkrati pa mi dolžnost in vest nalaga, da o zadevah za katere verjamem, da so v dobro vseh občanov

in občank, spregovorim v tem mestnem svetu, ker je to moja dolžnost, ne pravica. Dolžnost.

Drugače pa bi preden bo Valter nadaljeval, povedal eno stvar. V resnici Valter implicitno hoče povedati, ne da je bilo z razpravo kaj narobe, da vam je nekdo razpravo kot tako in točko podtaknil, samo, da tega ne pove tako direktno, zato se mi smeje. Tako, da bi bilo mogoče to za razčistiti, ker Valter implicitno obtožuje občinsko upravo, da vam je podtaknila kukavičje jajce, da se je ta razprava sploh lahko tu odvila. Zato, ker vem, da Toni ni razumel, zato sem povedal malo bolj na glas.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Me veseli, da prihaja do te velike spremembe v tem novem mandatu 2018 - 2022, se pravi neko vestno in dosledno izpolnjevanje dolžnosti mestnih svetnikov. Tako, da pozdravljam to in se veselim razprav tudi v bodoče. Valter Vodopivec.

**Valter Vodopivec, predsednik statutarno-pravne komisije:**

Imam repliko na odgovor direktorice.

Namreč, če ste pozorno poslušali, je rekla, da je sedaj, vsaj tako sem dojel in razumel, Zakon o javnih uslužbencih prinesel spremembo, ko bo potrebno za vse te nove zaposlitve sprejemati sklepe. Se opravičujem. Še enkrat rečem. Sedaj se oglašam kot predsednik statutarno-pravne komisije. Pričakujem, da bomo dobili kakšno navodilo, zaprosilo, predlog, da se spremeni, ali pa popravi, uskladi Statut Mestne občine Nova Gorica z veljavnim zakonom.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Prosim v. d. direktorice za odgovor.

**mag. Vesna Mikuž, v. d. direktorice občinske uprave:**

Seveda ne odloča mestni svet o kakršnikoli drugih soglasjih za zaposlitve. Izjema je, če katerikoli zakon kakorkoli drugače določa, kot je v našem statutu oziroma poslovniku.

1. odstavek 68. člena Zakona o javnih uslužbencih določa, da se pogodbe o zaposlitvi lahko sklene za določen čas za delovna mesta, vezana na osebno zaupanje funkcionarja, to pomeni župana. 1. odstavek 69. člena Zakona o javnih uslužbencih določa, da se delovno razmerje na tem delovnem mestu sklene najdlje za čas trajanja funkcije funkcionarja. 72. člen - število in vrste delovnih mest v kabinetu za določen čas določi v okviru kadrovskega načrta za organe lokalne skupnosti predstaviški organ občinski svet. To govori 72. člen. Zato je pa tudi predlog takšen, kot je. Število in vrste delovnih mest v kabinetu za določen čas v okviru kadrovskega načrta, se pravi tiste tri, ki smo jih mi določili, tam smo kadrovski načrt določili, tu je pa s sklepom potrjeno, v kolikor bo sklep sprejet, da lahko to dejansko mi speljemo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Me je pa g. Golob izzval in res nič ne razumem. Moram priznati, kakor nisem razumel nič proračuna, tako ne razumem tudi te razprave. Po moji logiki, ki je lahko malo posebna, dajmo potem 150, pa boste oziroma bodo imele še naslednje generacije županov mir in takih debat še naslednjih sto let ne bo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ugotavljam, da je seznam prijavljenih na razpravo izčrpan.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa, da se v kabinetu župana sistemizirajo tri uradniška delovna mesta za določen čas, vezana na osebno zaupanje župana. Delovna razmerja za določen čas, vezana na osebno zaupanje župana, se sklenejo najdlje za čas opravljanja funkcije župana. Glasovanje teče.**

**Od 30 svetnikov jih je 19 glasovalo za, 6 proti.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Maja Dakskobler, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Mitja Humar, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Luka Manojlović, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrlić, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Marjan Zahar, Elena Zavavlav Ušaj.

PROTI so glasovali: Mirjam Bon Klanjšček, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Robert Golob, Jožef Leban, Tanja Vončina.

**Sklep je bil sprejet.**

Prehajamo na 7. točko.

**7. točka dnevnega reda**

***Predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo pristojnemu oddelku.

**Poročevalka: mag. Marinka Saksida, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Socialno varstvena storitev pomoč družini na domu kot socialna oskrba na domu, bolj poznana kot pomoč na domu, je javna služba, katere mrežo zagotavlja občina. Zakonodaja določa, da se za to storitev iz proračuna financira najmanj 50 % subvencije k ceni storitve. V naši občini to storitev od leta 2016 izvaja Dom upokojencev Nova Gorica. Storitve sestavljajo tri vrste opravil: pomoč pri temeljnih dnevni opravilih, gospodinjsko pomoč in pomoč pri ohranjanju socialnih stikov. Upravičenci so upravičeni do pomoči na domu v kolikor potrebujejo najmanj dve opravili izmed prej naštetih.

Trenutno to storitev, če rečemo tako, na terenu opravlja 27 in pol oskrbovalcev oziroma oskrbovalk. Mesečno oskrbujejo povprečno 210 uporabnikov, je pa čakalna vrsta na storitev. S predlagano ceno se dejansko usklajuje ekonomska cena te storitve, saj so se kot veste v decembru lani, sprostila napredovanja javnih uslužbencev, s 1. januarjem letos, pa smo vsi javni uslužbenci dodatno napredovali za en plačni razred.

Predlagamo torej, da se sprejme predlagani sklep, da znaša ekonomska cena za efektivno uro te storitve 20,58 EUR, ob tem, da od tega plačajo uporabniki 3,90 EUR tako kot že zadnja leta. Naj še povem, da je ta cena ena najnižjih v Sloveniji. S sprejetim proračunom ste potrdili tudi eno in pol dodatno zaposlitev za to storitev, tako, da bomo že na naslednjo sejo predlagali novo ceno oskrbe in s tem nekoliko zmanjšali čakalno vrsto na storitev.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Besedo predajam odboru za socialno varstvo in zdravstvo.

**Vida Škrlić, predsednica odbora za socialno varstvo in zdravstvo:**

Odbor za socialno varstvo in zdravstvo je obravnaval navedeno problematiko na seji 18. februarja. Sklenil je podpreti predlog sklepa in mestnemu svetu predlagamo, da ta sklep sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Drugi odbori niso obravnavali tega. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da ni razprave.

**Dajem na glasovanje predlog Sklepa o podaji soglasja k ekonomski ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu kot socialne oskrbe na domu.** Glasovanje teče.

**Od 28 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**



ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Gordana Erdelić, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Anton Kosmačin, Jožef Leban, Luka Manojlović, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtnik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **8. točka dnevnega reda**

##### ***Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje »Stanovanjski hiši v Rožni Dolini«***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo vodji pristojnega oddelka.

##### **Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

Pred vami je predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje »Stanovanjski hiši v Rožni Dolini«. Že v prejšnjem mandatu smo se že večkrat srečevali s tovrstnimi odloki, ki so namenjeni predvsem temu, da se na določenih območjih kjer še ni zgrajen določen obseg komunalne opreme, omogoči izgradnjo te komunalne opreme in s tem seveda omogoči gradnjo določenih investicij.

Za podrobnejšo predstavitev pa bi predala besedo višjemu svetovalcu za javno infrastrukturo in nepremičnine, Urošu Jakinu, da poda tehnični okvir tega odloka.

##### **Poročevalec: Uroš Jakin, višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine**

Kot je že povedala vodja oddelka, je program opremljanja nek dokument s katerim se za neko območje komunalno neopremljenih ali pa delno opremljenih stavbnih zemljišč načrtuje izgradnja manjkajoče komunalne opreme.

Če gremo kar na ta konkretni program opremljanja. Gre za območje v Rožni Dolini, ki ga sestavljata dve stavbni zemljišči parc. št. 205/1 in 206 k. o. Rožna Dolina. Na teh parcelah se predvideva izgradnja dveh več stanovanjskih objektov. Samo območje je že delno komunalno opremljeno s kanalizacijskim omrežjem, vodovodnim omrežjem, javnimi površinami ter omrežjem ravnanja z odpadki. Je opremljeno tudi s cestnim omrežjem, ampak za delovanje teh dveh objektov je potrebno prometno omrežje dograditi. S tem programom bomo omogočili izgradnjo tega manjkajočega prometnega omrežja. Gre za krajšo cesto širine približno pet metrov, ki bo opremljena z javno razsvetlavo in meteorno kanalizacijo. Približni skupni in obračunski strošek tega opremljanja skupaj z DDV-jem bo znašal 56.871,00 EUR. Ta strošek se bo preko tega programa opremljanja poračunal kot komunalni prispevek. Sam program opremljanja pa omogoča tudi podpis pogodbe o opremljanju z zainteresiranim investitorjem na tem območju.

Toliko na kratko.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor, ste obravnavali to točko?

**Luka Manojlović, predsednik odbora za prostor:**

Da, odbor za prostor ni imel pripomb in predlaga mestnemu svetu, da stvari sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

To je to. Drugi odbori tega niso obravnavali.

Odpiram razpravo. Robert Golob.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Imam vprašanje v bistvu. Razumel sem, da bo vrednost del 56.000,00 EUR. Koliko je pa vrednost komunalnega prispevka, ki se obračuna oziroma koliko bi bil, če se ne ukine program opremljanja, v tem primeru predviden komunalni prispevek?

**Uroš Jakin, višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine:**

Predvidevam, da smo tu pomešali dve točki. Koliko bo komunalni prispevek za ti dve novi več stanovanjski stavbi sedaj z glave ne znam povedati. Ni še bil poračunan. Manjkajoči del infrastrukture se pravi ta cesta, ki manjka, je ocenjena na 56.000,00 EUR in še nekaj. Če bi občina sama gradila ta del ceste, bi ta znesek tudi obračunala preko komunalnega prispevka, če bo pa podpisana pogodba o opremljanju, bo investitor sam zgradil to komunalno opremo v tej vrednosti.

To kar ste rekel o ukinjanju programa opremljanja je pa naslednja točka, če smo se prav razumeli.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predvidevam, da bo šlo za repliko. Prosim, če se izključite iz razprave in vam bomo dali možnost prijave na repliko.

Gospod Golob, izvolite.

**Svetnik dr. Robert Golob:**

Tisto kar sprašujem, pa bom poskušal malo bolj enostavneje reči. S tem, ko investitor zgradi sam ta del opreme, ali bo samo iz tega naslova te izgradnje imel kakršenkoli odpustek pri obračunu komunalnega prispevka? Tako sem vas razumel v razlagi, da se bo zmanjšal, zato to sprašujem.

**Uroš Jakin, višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine:**

Komunalni prispevek za ta dva objekta bo poračunan po dveh odlokih. Po tem odloku, ki naj bi ga danes sprejeli in po splošnem odloku o komunalnem prispevku, ki velja za celotno občino. Po tem splošnem odloku naj bi bil obračunan komunalni prispevek za vso obstoječo komunalno infrastrukturo, se pravi tisto, ki je že zgrajena, in sicer vodovod, kanalizacija, javne površine in odvoz odpadkov. Obračunan bo tudi del komunalnega prispevka za cestno omrežje, ki bo poračunan po tarifi za delno opremljeno območje. Če bi bila cesta že zgrajena, bi se obračunalo po polni tarifi. Razlika med tem delno opremljenim območjem in opremljenim območjem, se pravi med nižjo in višjo tarifo, pa predstavlja ta znesek, ki bo poračunan po tem programu. Tako, da dobi nek odpustek, ki ga pokrije z gradnjo v naravi, če je podpisana pogodba o opremljanju, če ne pa odpustka ni.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačič:**

Koliko m<sup>2</sup> bo novo zgrajenih?

**Uroš Jakin, višji svetovalec za javno infrastrukturo in nepremičnine:**

Gradilo se bo na zemljišču, ki je veliko 1875 m<sup>2</sup>. Maksimalna neto tlorisna površina, ki je dopustna na tem zemljišču je 1250 m<sup>2</sup>, celotna predvidena neto tlorisna površina teh objektov je pa nekoliko manjša. Mislim, da nimam podatka tu pri sebi. Če se prav spomnim, bom rekel čez prst približno 300 m<sup>2</sup>. Lahko pa podatek poiščemo in ga posredujemo.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še eno repliko ima Anton Kosmačin.

**Svetnik Anton Kosmačin:**

Po meni trenutno znanih podatkih je 56.000,00 EUR več kot je izračunan komunalni prispevek.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Še kakšno pojasnilo? Na razpravo ni več prijavljenih.

Ker vidim, da ni nobenih substančnih predlogov za spremembo tega kot sem razumel in če mi prikima oddelek, da je temu tako, potem predlagam, da gremo tudi v tem primeru v prekvalifikacijo v drugo branje.

**Dajem na glasovanje, da se predlog odloka prekvalificira v drugo obravnavo.** Glasovanje teče.

**Od 30 svetnikov jih je 29 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Predlog je bil sprejet.**

**Dajem na glasovanje predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje »Stanovanjski hiši v Rožni Dolini«.** Glasovanje teče.

**Od 30 svetnikov jih je 28 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Anton Harej, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Andrejka Markočič Šušmelj, Oton Mozetič, Damjana Pavlica, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

Prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda.

**9. točka dnevnega reda**

***Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Stanovanjsko naselje v Solkanu«***

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Predajam besedo vodji pristojnega oddelka.

**Poročevalka: Aleksandra Torbica, vodja oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo**

Pred vami je predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Stanovanjsko naselje v Solkanu«.

V bistvu obstoj tega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč se veže na, ne več bom rekla aktualno gradnjo tako imenovanih Soških vil, kot je bila pred sprejemom Odloka o občinskem prostorskem načrtu MONG predvidena gosta pozidava na območju ob sami poslovni coni v Solkanu. Ta načrt v takem obsegu seveda ni pridobil gradbenega dovoljenja in kot takega ga dejansko tudi ni možno ponovno vložiti. Pomeni, da v bistvu tak program opremljanja za tak obseg, ki tudi ni skladen, ki ga tudi ni možno več obnoviti,

ker tudi ni skladna ta pozidava z obstoječim veljavnim prostorskim načrtom, zato je v bistvu ta odlok brezpredmeten in zato ga predlagamo v razveljavitev.

Podrobnejša pojasnila pa lahko poda sodelavec oddelka.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Odbor za prostor je obravnaval ta predlog. Prosim za poročanje.

**Luka Manojlovič, predsednik odbora za prostor:**

Ni imel pripomb in predlagamo mestnemu svetu, da zadevo sprejme.

**dr. Klemen Miklavič, župan:**

Ostali odbori niso obravnavali tega, tako, da odpiram razpravo. Zaključujem razpravo in predlagam, da glasujemo o predlaganem odloku. Glasovanje teče. Še malo vas bom zadrževal. Ker ni bilo pripomb, predlagam, da ponovimo glasovanje, in sicer, da glasujemo o prekvalifikaciji v drugo branje, da se to pač sprejme že na tej seji.

**Se pravi, glasujemo o prekvalifikaciji predloga odloka v drugo obravnavo.** Glasovanje teče.

**Od 29 svetnikov jih je 27 glasovalo za.**

ZA so glasovali Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Egon Dolenc, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Aleš Markočič, Oton Mozetič, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Sklep je bil sprejet.**

**Sedaj predlagam, da glasujemo o predlogu Odloka o razveljavitvi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Stanovanjsko naselje v Solkanu«.** Glasovanje teče.

**Od 29 svetnikov jih je 25 glasovalo za.**

ZA so glasovali: Karmen Belingar, Mirjam Bon Klanjšček, Maja Dakskobler, Aleš Dugulin, Gordana Erdelič, Maja Erjavec, Gabrijel Fišer, Aleksandra Fortin, Robert Golob, Mitja Humar, Sašo Kogovšek, Sebastjan Komel, Jožef Leban, Luka Manojlovič, Oton Mozetič, Simon Rosič, Marko Rusjan, Vida Škrli, Marko Tribušon, Sara Vodopivec, Valter Vodopivec, Tanja Vončina, Marjan Zahar, Elena Zavadlav Ušaj, Ana Zavrtanik Ugrin.

**Odlok je bil sprejet.**

Ugotavljam tudi, da smo izčrpali dnevni red današnje seje.

Vsem se lepo zahvaljujem za konstruktivnost in želim lep preostanek dneva. Nasvidenje.

Seja je bila zaključena ob 17.05 uri.

Miran Ljucovič  
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS

dr. Klemen Miklavič  
ŽUPAN

OVERITELJA ZAPISNIKA:

---

Valter Vodopivec

---

mag. Marko Rusjan