



2

Številka: 900-24/2019-3
Nova Gorica, 4. april 2019

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

3. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. marec 2019

- SVETNICA MAJA DAKSKOBLER** je podala naslednjo pobudo:
Imela bi eno pobudo o ureditvi in dodelavi sistema parkiranja predvsem v smislu vsebine spletne strani Mestnih storitev, d.o.o., Nova Gorica, ker je mogoče to obvestilo za javnost, ki je navedeno, malo nerazumljivo in pa verjetno tudi staro. Gre za talne označbe parkirišč.
Po evropski direktivi, tako kot je tudi navedeno v obvestilu, ki jo povzema Uradni list RS, št. 99 z dne 21. 12. 2015, naj bi bile talne označbe bele barve, v modri barvi pa so le območja kratkotrajnega parkiranja. Na spletni strani Mestnih storitev pa imamo dve sporočili in obe sta brez datuma. Eno sporočilo pravi, da so talne označbe odslej bele barve in da bela še ne pomeni, da parkirišča niso plačljiva ter, da je plačljivost razvidna iz vertikalnih signalizacij. Drugo sporočilo pa pravi, da imamo tudi modra parkirišča, ki pa so plačljiva. Navedeno je tudi neko prehodno obdobje, torej spremembe teh različnih barv, pa bi bilo mogoče dobro navesti, do kdaj bo to prehodno obdobje trajalo. Na spletni strani je tudi še vedno fotografiran parkirni listek, katerih že vrsto let ne uporabljamo več, ker imamo parkomate.
V bistvu je pobuda ta, da bi se uredila in posodobila spletna stran Mestnih storitev, da bi se obvestilo za javnost o režimu trenutnega parkiranja v mestu posodobilo. Poleg vsega skupaj bi z Goriške.si predlagali, da bi se ob plačljivih parkirnih mestih zarisala še ena vzdolžna modra črta, torej, da bi bila plačljiva mesta mogoče malo bolj vidna, ker se veliko občanov obrača na nas, da v tem trenutku ne vedo, kje morajo parkirnino plačati in kje ne.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je v sodelovanju z **Mestnimi storitvami, d.o.o., Nova Gorica**, posredoval naslednji odgovor:

Svetnica je podala pobudo v zvezi s plačljivim parkiranjem, in sicer:

- posodobitev/dopolnitev dveh obvestil na spletni strani družbe Mestne storitve v zvezi s trenutnim režimom plačljivega parkiranja,
- (odstranitev) fotografije parkirnega listka, kateri se že vrsto let ne uporablja več, ker imamo parkomate in
- zaris modre črte vzdolž plačljivih parkirnih mest, da bi bila ta bolj vidna

Ker se pobuda v prvih dveh delih nanaša na vsebine, ki jih izvaja javno podjetje Mestne storitve d.o.o., v tem delu podajamo njihov odgovor.

Posodobitev/dopolnitev dveh obvestil na naši spletni strani-plačljivo parkiranje

"Prvo obvestilo (Parkiranje v centru Nove Gorice) je v zvezi z veljavnostjo novih cen parkiranja od 1. 1. 2016 dalje (sklep župana - UL 20.11.2015) in je bilo dano na splet decembra 2015. Drugo obvestilo («Cona plačljivega parkiranja-Obvestilo za javnost) je povezano z uvedbo Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (UL 99/2015 s spremembami in dopolnitvami), ki poleg ostalega »ukinja« t.i. modre cone (razen izjem-glej obrazložitev v nadaljevanju) in je pričel veljati koncem junija/začetkom julija 2016. To obvestilo smo na splet podali junija 2016. Iz vsebine obvestil je sicer razviden pričetek učinkovanja objavljenih aktov/predpisov, res pa je, da obvestili nista opremljeni z datumom priprave-objave dokumenta. Prav tako v drugem obvestilu ni navedena dolžina prehodnega obdobja, ki skladno s 4. alinejo 2. tč. 79. člena Pravilnika traja 4 leta oz. s 3. tč. 79. člena Pravilnika citiramo »...pri menjavi, poškodbah, uničenju, ali izgubi svetlobno odbojnih in kromatičnih lastnosti uskladiti z določbami tega pravilnika...« - t.j. ob prvem barvanju, ko črte zbledijo-obrabijo. Za nejasnosti oz pomankljivosti se opravičujemo, dokumenta bomo nemudoma ustrezno prilagodili/dopolnili."

(Odstranitev) fotografije parkirnega listka, kateri se že vrsto let ne uporablja več, ker imamo parkomate

"Slika parkirnega listka t.i. »taloni« objavljenega na spletni strani je še vedno aktualna, saj so taloni veljavno dokazilo o plačilu parkirnine. V zadnjem obdobju opažamo celo porast prodaje talonov."

Predlog, da bi se plačljiva parkirna mesta označila z vzdolžno modro črto v okviru sedanje prometne ureditve ni sprejemljiv, saj so skladno s pravilnikom tako označena le kratkotrajna parkirna mesta (do 2 uri), in katerim se lahko določi režim (plačljiva ali ne plačljiva). Ostala parkirna mesta se označujejo z belo talno označbo in ustreznim prometnim znakom z dopolnilno tablo, ki pojasnjuje prometno ureditev na parkirnem prostoru. Vsekakor je predlog dober in strokoven, saj vsa pravila sodobnega upravljanja parkiranja (strategije, politike, študije trajnostne mobilnosti sprejete tudi v MONG) uvajajo v centrih mesta kratkotrajno parkiranje, ker so parkirišča na teh območjih »predragocena« («parkiraj-uredi-odpelji») in s tem ukrepom (ob višji ceni parkirnine) tudi zmanjšujemo število vozil v središčih mest. To pa je seveda zaveza v okviru nadaljevanja implementacije celostne prometne strategije občine.

2. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

Podal bom svetniško pobudo, ki je bila sicer najprej posredovana odboru za socialno varstvo in zdravstvo, ki jo je obravnaval in tudi podprl. Gre za pobudo o delnem subvencioniranju cepljenja proti klopnemu meningoencefalitisu s strani mestne občine.

Začenja se sezona izletov in dela v naravi in s tem tudi sezona klopov. Vemo, da so ti prenašalci virusa, ki povzroča KME (klopni meningoencefalitis). To je nevarna bolezen, ki ima lahko trajne posledice ali je celo smrtna. V Sloveniji letno zbolijo več kot 100 ljudi.

Bolezen je mogoče popolnoma preprečiti s cepljenjem. Potrebna sta dva odmerka za popolno zaščito, nato tretji odmerek cepiva čez leto dni in nato vsakih pet let poživitveni odmerek. Številni so predlogi, da bi bilo cepljenje proti KME vključeno v brezplačno shemo cepljenja na državnem nivoju, vendar se to za enkrat še ni zgodilo. Trenutna precepljenost pri nas je pod 10 %. V sosednji Avstriji so imeli na primer v 80-ih letih 20. stoletja podobno precepljenost in obolevnost za KME kot pri nas, pa so z intenzivno kampanjo in državno subvencijo dosegli več kot 90 % precepljenost in bolezen skoraj izkoreninili.

Ker gre za pereč javnozdravstveni problem, predlagam, da v sodelovanju z Zdravstvenim domom Nova Gorica Mestna občina Nova Gorica nameni proračunska sredstva v obliki subvencije za namen cepljenja proti KME za prebivalke in prebivalce MONG, po vzoru na podobne akcije v nekaterih drugih občinah po Sloveniji.

Od Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Območna enota Nova Gorica sem pridobil podatke o cepljenih osebah pri nas. Natančno ni mogoče pridobiti podatkov samo o prebivalkah in prebivalcih MONG, je pa možna dokaj natančna ocena, ki jo navajam: v Goriški regiji smo porabili v letu 2018 5223 odmerkov cepiva, od katerih si je 4171 oseb cepljenje plačalo samih, ostali so bili cepljeni v okviru službe ali šole zaradi izpostavljenosti (terensko delo, vaje). Prebivalcev regije je skupno 101.039, od katerih jih na MONG odpade 31.691 ali približno 31 %. Če to preslikamo, dobimo oceno, da so v letu 2018 prebivalke in prebivalci MONG porabili približno 1300 odmerkov cepiva (za prva cepljenja in revakcinacije), kar jih je stalo ob upoštevanju cene 35 EUR na odmerek (otroci sicer 33 EUR) približno 45.000 EUR. Samo tisti, ki so se prvič cepili, pa so porabili približno 650 odmerkov cepiva ali približno 22.000 EUR. Dodajam, da znaša za, na primer štiričlansko družino, ki potrebuje skupno 8 odmerkov cepiva za zaščito, polna cena cepljenja kar 280 EUR, kar nikakor ni zanemarljiv strošek.

Natančno statistiko cepljenja v letu 2018 dodajam v priloženih tabelah, bistvo je sicer že povzeto v tekstu.

Glede na ocenjene izdatke je razumljivo, da MONG ne bo mogla v celoti subvencionirati cepljenja vsem, ki se bodo želeli cepiti. Predlagam, da se osredotočimo na tiste, ki se cepijo prvič, in da v sodelovanju z ZD Nova Gorica dneve, ko bo možno cepljenje po subvencionirani ceni, organiziramo v obliki akcije (na primer 2x2 dneva v razmiku 14 dni), pri čemer predvidimo toliko oseb, da se pokrijejo predvidena sredstva. Predlagam, da ostane pri občanah določena participacija pri cepljenju (20 – 30 % cene odmerka), ki bi pomenila nekakšen „filter za radovedneže“, če se lahko neformalno izrazim. Pri subvenciji 5.500 EUR in 28,5 % participaciji bi na primer lahko zagotovili 300 odmerkov cepiva po subvencionirani ceni in s tem zaščitili 150 občanov.

Na podlagi 6. odstavka 24. člena Splošnega dogovora za leto 2019, ki je bil objavljen tik pred sejo, je opredeljeno plačilo cepljenja proti klopnemu meningoencefalitisu. Zavod plača cepivo NIJZju, aplikacijo cepiva pa splošnim amb., otroškemu in šolskemu dispanzerju ter izvajalcem specialistične dejavnosti. Cepljenje proti klopnemu meningoencefalitisu (KME), in sicer za odrasle od 45. do dopolnjenega 50. leta starosti ter otroke v starosti do treh let. Pri vseh ostalih starostnih skupinah Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije ni predvidel kritja stroškov cepljenja. Zato predlagam, da se pobuda nanaša na tiste starostne skupine, ki jim ZZS cepljenja ne bo kril.

Glede na to, da gre za prvi tak projekt v MONG, predlagam, da se z višino sredstev ne pretirava. V primeru, da bo akcija uspešna, bomo o dodatnih korakih razmišljali v prihodnjih cepilnih sezonah.

V primeru, da potrebujete strokovno pomoč pri izvedbi pobude, sem na voljo.

PRILOGA 1

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Svetniško pobudo smo na oddelku za družbene dejavnosti proučili skupaj z Zdravstvenim domom Osnovno varstvo Nova Gorica (ZD) in se dogovorili, da k subvencioniranju cepljenja proti KME pristopimo. Z ZD bomo sklenili pogodbo, s katero bomo ZD v letu 2019 zagotovili sredstva za sofinanciranje nakupa 200 doz cepiva v višini 50 % cene cepiva. Sredstva za cepiva v višini 3.500 EUR bomo zagotovili s prerazporeditvijo proračunskih sredstev. Subvencija prve in druge doze cepiva za občane Mestne občine Nova Gorica bi znašala 50 % cene cepiva (17,5 EUR za

odmerek), kar pomeni, da bi se lahko v letošnjem letu po subvencionirani ceni cepilo 100 občanov, ki bi prejeli prvi in drugi odmerek. Subvencionirano cepljenje bo na voljo vsem, ki niso upravičeni do brezplačnega cepljenja v skladu s Splošnim dogovorom ZZZS za pogodbeno leto 2019. Subvencionirano cepljenje bi bilo občanom na razpolago do porabe sredstev, saj je ta ukrep namenjen predvsem spodbujanju in promociji cepljenja proti KME.

3. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je podal naslednjo pobudo:

Ugotavljam, da vplivi Livarne Gorica na okolje močno ogrožajo zdravje prebivalcev Solkana, Gorice, Nove Gorice in seveda zaposlenih, predvsem mladih ljudi v Poslovni coni Solkan, ki je v neposredni bližini same Livarne Gorica. Najhujše pa je, da so se nekateri starši odločili izpisati otroke iz šole kotalkanja, ki ima prostor za ta namen v bližini, prav zaradi te nesrečne Livarne.

Mojo ugotovitev o škodljivosti utemeljujem s tem, da so vozila, okenske police, strehe in drugi predmeti v okolici Livarne onesnaženi do te mere, da se delcev, ki se utrejo v predmete, ne da odstraniti. Po vsem tem in samem vonju ozračja trdim, da so prisotne škodljive snovi, za katere ne vemo kakšna je njihova koncentracija, vemo pa za njihov izvor.

Javno pozivam župana Mestne občine Nova Gorica, da v sklopu svoje politične in moralne odgovornosti nemudoma naroči meritve škodljivih snovi in prašnih delcev PM 10, PM 2,5 in PM 1 ter dokaže, da koncentracije niso nevarne in so pod dovoljeno dopustno mejo.

Vsekakor gre zaupati meritve neodvisni inštituciji, ki ne bo meglila stvari pred realnostjo. Zelo koristno bi bilo, da se vključi v preiskavo tudi zdravstvena stroka, ki natančno ve za posledice, ki jih nosijo in jih še bodo nosili naši občani na račun te nesrečne in že dolgo opevane Livarne Gorica in njenih lastnikov.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Pobudo svetnika bomo upoštevali in pridobili ponudbe za izvedbo meritev v bližini Livarne. Predlagamo izvedbo meritev v času enega meseca izven kurilne sezone in ponovitev v času enega meseca v kurilni sezoni. Za ta namen smo tudi pridobili oceno stroškov. Sama izvedba meritev v letošnjem proračunu ni predvidena, zato bomo v kolikor bo to mogoče, slednja skušali zagotoviti z rebalansom proračuna.

4. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje:

Zanima me Vrtec Grgar. To se pravi, da so se name obrnili starši otrok, ki hodijo v ta vrtec in me zanima, kaj se je do sedaj naredilo na tem projektu in konkretno kaj je predvideno za leto 2019 ter kdaj bo pričetek del.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Podajamo strnjeno poročilo za Vrtec Grgar, v vezi dosedaj opravljenih in predvidenih aktivnosti v povezavi s predvideno časovnico.

Kot osnova za prostorsko umestitev objekta in njegovih funkcionalnih površin je izdelana idejna zasnova, pridobljena so vsa potrebna zemljišča za gradnjo. Proračunska sredstva so s potrditvijo proračuna rezervirana v večletih razvojnih načrtih Mestne občine Nova Gorica.

V pripravi je projektna naloga kot osnovna podloga in ostale potrebne vsebine za izvedbo javnega naročila projektiranja (projekta za gradbeno dovoljenje - DGD in projekta za izvedbo - PZI) ter ostalih potrebnih inženirskih storitev (npr. inženirsko svetovanje, geodezija, ostalo).

Razpis za projektiranje ter izbor projektanta bo izveden do maja 2019. DGD, PZI in dovoljenje za gradnjo bo predvidoma pridobljeno do septembra 2019, sledi objava razpisa za izvedbo del. Gradnja bo predvidoma zaključena v letu 2020.

5. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje:

V načrtu razvojnih programov je tudi projekt Ureditve vaškega jedra Lokve. Vrednost projekta je 25.000,00 EUR, razporeditev sredstev po letih pa samo za 17.000,00 EUR. Zanima me, zakaj razlika oziroma ali mi lahko sporočite, kaj konkretno se je na projektu že naredilo (tudi finančno ovrednoteno) in kaj je predvideno za leto 2019 ter predvsem zakaj se z deli zamuja, če naj bi bil projekt končan že v letu 2018.

LOKVE

PU/UPP/GPR/PPR/Projekt/Viri

(Načrt razvojnih programov 2019 – 2022, stran 3)

	Projekt	Vrednost	Začetek	Konec	Pred l. 2019	L. 2019	Leto 2020	Leto 2021	Leto 2022
OB084-18-0026	Ureditve vaškega jedra Lokve	25.000,00 EUR	01.01.18	31.12.18	0,00 EUR	17.000,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

PV - Lastna proračunska sredstva 0 17.000 0 0 0 0

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Uprava Mestne občine Nova Gorica je v letu 2018 izvedla odkup zemljišča območja nekdanjega bencinskega servisa na Lokvah, ki je bilo v lasti družbe Petrol d. d., z namenom ureditve vaškega jedra na Lokvah.

Pogoj za izvedbo prenosa lastninske pravice parcele – vpis v ZK, je bil v letu 2018 izveden izkop opuščene podzemne cisterne, izvedba čiščenja cisterne s strani pooblaščenega izvajalca ter odstranitev nevarnih snovi in odvoz cisterne na ustrezno deponijo. Odstranitev cisterne ter odvoz je bil fizično izveden septembra 2018, primopredaja parcele ter vpis lastninske pravice parcele pa v novembru 2018. Priprava investicije v ureditev vaškega jedra se je tako zamaknila v proračunsko leto 2019. V letu 2019 je načrtovana priprava geodetskega posnetka ter na podlagi že obstoječe idejne ureditve, priprava izvedbene dokumentacije za izvedbo. Glede na projektantsko oceno investicije, torej višino stroškov investicije, bo sprejeta odločitev glede izvedbe.

Za navedeno ureditev so bila sredstva v proračun 2018 umeščena na podlagi amandmaja na mestnem svetu v višini 25.000,00 EUR (ocena predlagatelja). V letu 2018 so bila sredstva porabljena za izvedbo zgoraj navedenih aktivnosti (izkop, čiščenje, odvoz, cenitveno poročilo). Preostanek sredstev bo v letu 2019 namenjenih za pripravo projektne dokumentacije. Po prejemu projektantskega predračuna bo znana realna ocena višine investicije. Po znani vrednosti bo sprejeta politična odločitev, ali se z urejanjem nadaljuje, saj bo prednost imela športno turistična infrastruktura v skladu s strateškimi načrti nastajajočega Zavoda za turizem, ki bo deloval usklajeno s sosodnjimi občinami.

6. SVETNICA TANJA VONČINA je podala naslednjo pobudo:

Name se je obrnilo kar nekaj lastnikov parcel ob bodoči kolesarski poti Isonzo in zanima jih sledeče: "Kje bo potekala trasa kolesarske poti Isonzo, zlasti na italijanski strani meje (solkansko polje), kdaj je predviden začetek urejenja (asfaltiranja) in na kakšen način se bo lastnikom omogočil nemoten dostop do njihovih parcel oziroma kako bo urejen promet po tej poti?"

Lastniki predlagajo, da se traso vsaj začasno označi, kajti sedaj kolesarji brezglavo tavajo po poljskih poteh, tudi zasebnih parcelah (vsaka utrjena pot še ne predstavlja

javne poti), kar povzroča upravičeno nejevoljo med lastniki teh parcel (ital. lastniki so zaprli celo pešpoti, ki vodijo mimo njihovih hiš, tudi ostali lastniki razmišljajo podobno). Hkrati opozarjajo, da bi hkratna uporaba že tako ozke poti (kolesarji, pešci, vozičkarji, ipd. na eni strani ter kmetijske mehanizacije na drugi strani) povzročala številne težave tako kmetom (večkrat letno škropljenje, ki bo lahko motilo mimoidoče; obračanje s kmet. mehanizacijo na sami poti, saj ponekod ni potrebnega prostora, bi lahko povzročilo nevarne in nepredvidljive situacije ipd.), kot tudi kolesarjem (možnost nesreč na nepreglednih in ozkih delih poti). Ob povedanem velja poudariti, da ta pot večini lastnikov predstavlja edini dovoz do svojih parcel in da bo kolesarska pot predstavljala veliko breme tistim lastnikom, katerim kmetijstvo predstavlja edini oziroma vsaj pretežni vir zaslužka.

Prav tako opozarjajo še na številne brezobzirne sprehajalce psov (njihovo število iz dneva v dan narašča), ki izkoriščajo poljske poti za stranišča svojih psov ter na t.i. „prebrisane“ kolesarje in pešce, ki sprehod v naravi izkoristijo še za „nabavo“ zelenjave pri „najboljšem sosedu“ - kmetu. Z izgradnjo kolesarske poti po že utrjeni poti ob Soči se bodo težave le še povečale.

Predlagajo javno razgrnitev tega projekta in povabilo lastnikom parcel, ki bodo lahko podali svoje pripombe ter predlagali rešitve, ki bodo v korist vseh udeležencev obravnavane poti.

Projektna pisarna (UD) je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

7. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje:

Tako kot v prejšnjem mandatu se spet oglašam z vprašanjem glede zatiranja oziroma omejevanja tigrastega komarja. Ta se je razširil že praktično na vso Slovenijo, med prvimi občinami, kjer se je tigrasti komar pojavil, pa je prav Mestna občina Nova Gorica. Julija in septembra 2016 sem spraševala o izsledkih monitoringa glede pojavnosti tigrastega komarja in kaj je občina storila, da bi zatrla ali vsaj zmanjšala število tigrastih komarjev v našem okolju.

Dobila sem odgovor, da imajo podobne težave tudi v drugih občinah, zato bo MONG skupaj z drugimi občinami pripravila pobudo preko Skupnosti občin Slovenije in zaprosila Ministrstvo za zdravje, da sprejme smernice, ki so bile takrat le v obliki delovnega gradiva ministrstva, ter posledično zagotovi možnosti za izvajanje ustreznih ukrepov tudi na lokalni ravni.

V skladu s pravilnikom sem pred sejo 24. maja lani vprašala, ali je bila pobuda posredovana. Nekaj minut pred začetkom seje sem po e-pošti dobila odgovor, da v drugih krajih težav s komarji nimajo, zato pobuda ni bila dana, da pa bodo pripravljene zgibanke in obvestila za občane. Na naslednji seji sem izrazila nestrinjanje z odgovorom in dobila odgovor, da se zgibanka pripravlja in da bodo v naslednjem letu (torej v tem letu) »pravočasno zastavljene aktivnosti na način, ki bo upošteval značilnosti našega območja«.

Vemo, kako radodarna sta bila lansko poletje in jesen s tigrastimi komarji po vsej Sloveniji, ponekod so ljudje tožili, da je zaradi njih nemogoče opravljati dejavnosti na prostem. Ker je bila letošnja zima izjemno mila, me zanima, kakšni bodo ukrepi za zatiranje oziroma omejitev tigrastega komarja oziroma kako boste sledili lani zastavljenim smernicam.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Problematika tigrastega komarja je zelo kompleksna in še zdaleč enostavno rešljiva. V upravi MONG spremljamo tudi aktivnosti, ki jih izvajajo v sosednjih državah za zatiranje oziroma omejitev tigrastega komarja.

Konec lanskega poletja smo v zvezi s tem naslovili vprašanje na Ministrstvo za zdravje in na Nacionalni inštitut za javno zdravje . Ministrstvo za zdravje nas je napotilo na NIJZ . NIJZ pa nam je odgovoril, da v Sloveniji še vedno ni uradno registriranega insekticida, ki bi se uporabljal za izvajanje dezinsekcije v zunanjih prostorih oziroma na prostem. Tako izvajanje dezinsekcije na prostem z biocidnimi preparati ni dovoljeno. Za registracijo biocidov pa je pristojen Urad za kemikalije RS. Kontaktirali smo tudi enega od izvajalcev dezinsekcije na našem območju in mu predlagali, da poda vlogo na Urad za kemikalije RS za registracijo uporabe biocidov na odprtih zelenih površinah. Nekaj priglašeni biocidov je sicer dovoljenih za zunanjo uporabo, vendar le neposredno ob zgradbi na steni, balkonu ali terasi. Urad za kemikalije ni izdal dovoljenja za uporabo biocidov na zelenih javnih površinah, ker namreč biocidi večinoma vsebujejo aktivne snovi, ki so zelo strupene za vodne organizme z dolgotrajnimi učinki, za katere uporaba v okolju na ravni EU še ni bila ocenjena ali odobrena. Glede na odgovore, ki smo jih prejeli od pristojnih institucij nam ostane v tem trenutku osveščanje občanov o izvoru, načinu širjenja, življenjskem krogu in okolju tigrastega komarja ter priporočila o tem kaj lahko storimo za preprečevanje širjenja in povečevanje številčnosti v okolici svojih hiš. V ta namen imamo pripravljeno zgibanko, ki jo bomo izdali v tem mesecu. Poleg tega pa bomo organizirali tudi predavanje s to tematiko. Še naprej pa ostajamo v stiku s strokovnjaki na tem področju in iščemo možnosti za učinkovito ukrepanje.

8. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Ponavljam pobudo, ki je bila v juliju 2017 dana že na mestni svet.

Takrat so se na nas obrnili prebivalci Preserij s predlogom odkupa 55 m2 zemljišča med kategorizirano cesto parc. št. 4905/16 k. o. Branik in parc. 4720/4 k. o. Branik z namenom izgradnje pločnika in razširitve cestišča predvsem zaradi preglednosti in varnosti pešcev. Strokovne službe oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo so na svetniško vprašanje zelo prijazno odgovorile, da se za predlog krajana in predlagateljev zahvaljujejo, da pa bodo zaradi pomanjkanja sredstev ta predlog skušale realizirati v letu 2018.

Poskusov, da bi se pobuda v letu 2018 realizirala, krajani in pobudniki pri Zvezi za Primorsko nismo zaznali. Prosimo za odgovor, kaj je bilo v zvezi s tem narejeno. Pobudo pa razširjamo z zahtevo, da se lastniško v katastru umesti tudi odsek kategorizirane ceste parc. št. 4909/8 od stičišča s parc. št. 4905/16 vse k.o. Branik, do konca te parcele v smeri proti Braniku. Lastništvo tega dela ceste je podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo komunalne infrastrukture (prioritetno kanalizacije) do naselja Preserje, ki je načrtovana in obljubljena že vsaj desetletje.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnika obveščamo, da smo v letu 2017 in 2018, skladno z zastavljenimi prioritetami v Celostni prometni strategiji, ki prednostno obravnavajo varnost na poteh v šolo, v neposredni bližini navedenih parcel izdelali in začeli z izvajanjem ureditev za namene varne poti v Osnovno šolo Branik.

V okviru proračuna 2019 smo predvideli tudi manjši obseg sredstev za namene pridobitve dokumentacije za umirjanje prometa na območju državne ceste v naselju Branik v smeri proti Komnu. Izvedba s tem povezana v letošnjem proračunu ni predvidena.

V konkretnem primeru pobude za odkup zemljišč za potrebe preglednosti in urejanja pločnika, bi k odkupu zemljišča lahko pristopili le na osnovi jasne dokumentacije prometne ureditve. Slednja ni predvidena v proračunu in tudi ni prepoznana kot prednostna glede na druge zahteve iz tega naslova na celotnem območju Mestne občine Nova Gorica.

Glede pobude vezane na ureditev zemljišč pod kategoriziranimi cestami naj svetnika obveščamo, da to redno izvajamo po celotni občini v delu oziroma obsegu, ki nam ga proračun omogoča in tako bomo slednje urejali tudi v tem delu, vendar ne v tem letu.

V delu, ki se nanaša na pravico graditi iz naslova predvidene kanalizacije pa izvedba projekta v letošnjem letu še ni predvidena in tudi ni prednostno obravnavana v smislu pridobivanja pravice graditi za namene izvedbe.

9. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je postavil naslednje vprašanje:

Gospod župan, vse težave v zvezi z odmero NUSZ v preteklih treh letih so vam gotovo znane, glede na to, da ste sedeli v mestnem svetu v prejšnjem mandatu. Zagotovo se tudi spomnite več mojih pobud prejšnjemu županu in direktorici občinske uprave, da je potrebno spoštovati sodbe sodišč in upoštevati navodila le-teh pri odmeri nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, pozidanih in nepozidanih.

V zvezi s tem, vas in občinsko upravo danes sprašujem, koliko sredstev je Mestna občina Nova Gorica porabila za vračilo nezakonito pobranega nadomestila v zadnjih štirih letih, koliko so znašale obresti v teh primerih in koliko premostitvenih ali drugih kreditov je morala občina najeti zaradi izpada prihodka iz tega naslova oziroma za koliko se je zmanjšala realizacija proračuna zaradi manjših prilivov iz tega naslova.

Naj vas poleg tega spomnim, da bodo občani v letošnjem letu zaradi vseh teh težav prisiljeni plačati tri obroke NUSZ, saj zaradi pozno izdanih odločb morajo od lanskega novembra do letošnjega junija, poravnati kar dve odmeri tega davka za leto 2018 in leto 2019. Torej v vsega sedmih mesecih morajo poravnati nadomestilo za dve leti. Vse to zaradi slabega in nestrokovnega dela občinske uprave pod vodstvom prejšnjega župana. Ta izdatek bo marsikomu pomenil kaj precejšen finančni zalogaj.

Posebej vas sprašujem tudi, ali boste kot župan sprejel kakšne ukrepe proti odgovornim osebam, posebej pa proti tistim, ki še vedno odločajo o teh vprašanjih in so še vedno v okviru občinske uprave.

Župan je v sodelovanju s **finančno računovodsko službo in oddelkom za okolje, prostor in javno infrastrukturo** posredoval naslednji odgovor: Občinska uprava Mestne občine Nova Gorica vam natančnih podatkov o tem koliko sredstev je vrnila iz naslova vračila, ne more posredovati, ker z njimi ne razpolaga. Vračila in s tem povezane podatke ima le Finančna uprava, ki odmero in realizacijo vodi kot postopke pod oznako davčna tajnost. Občina zaradi navedenega ni upravičena do teh podatkov, saj ni stranka v postopku odmere.

Vračila in s tem povezane zamudne obresti, ki jih občani prejmejo v davčnem postopku, Finančni urad dnevno posreduje le kot informacijo v skupnem znesku (skupaj z drugimi upravičenimi vračili), ki se dnevno avtomatsko obremenijo na našem računu. Občina torej razpolaga le s podatki o skupnih dnevni obremenitvah s strani Finančnega urada za vračilo sredstev, ki pa ne obsegajo vračil samo iz naslova odmere nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.

Za namen vračila sredstev se nismo zadolžili.

V zvezi z zadnjim vprašanjem župan pričakuje potrpljenje, saj ugotavljanje krivde in preudarno ukrepanje niso mogoči v času, kolikor do sedaj traja njegov mandat.

10. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo:

Osnovna šola Čepovan se že več let otepa s prostorsko stisko v vrtcu, nimajo jedilnice, kurilne naprave so stare, potrebne zamenjave. Zavodu primanjkujejo tudi parkirišča. V zvezi s prenovno šole in vrtca v Čepovanu je bila v letu 2018 s strani občine dana obljuba, da se bo pristopilo k reševanju teh problemov. Za to je bila zadolžena projektna pisarna v Mestni občini Nova Gorica. Zapisano je bilo, da se investicija realizira v več fazah. Prva in druga faza naj bi bili realizirani v letu 2019, in sicer prenova kotlovnice ter dozidava vrtca. Glede kotlovnice sta obe peči iztrošeni, saj sta stari več kot petintrideset let. Po pregledu in čiščenju cisterne kurilnega olja je bilo ugotovljeno, da sta tako

notranji kot zunanji plašč preganita ter zarjavela. Nesmiselno bi bilo, da se zamenjata cisterna kurilnega olja in nova peč na kurilno olje, saj bi se lahko zamenjalo peč, ki uporablja cenejše energente.

V Vrtcu Čepovan je dne 1. 3. 2019 vključenih devetindvajset otrok. Najmanj isto število otrok se pričakuje tudi v naslednjem šolskem letu. Stanje je zelo pereče na obeh postavkah, kot sem omenil glede ogrevanja ter prostorske stiske v vrtcu.

Moje vprašanje in pobuda. Kdaj in kako oziroma ali se bo letos pristopilo k rešitvi teh problemov? Kotlarna še ene zime žal ne bo zdržala, zato predlagam, da se z rebalansom proračuna v tem letu zagotovi potrebna sredstva za izpeljavo predvidene investicije v letu 2019.

Oddelek za družbene dejavnosti je posredoval naslednji odgovor: Ravnateljica OŠ Čepovan je prvič opozorila na prostorske težave v letu 2018, ko je pripravila Projektna izhodišča za rekonstrukcijo vrtca pri OŠ Čepovan in jih posredovala Mestni občini Nova Gorica. S predlagano investicijo se je oddelek za družbene dejavnosti, ob upoštevanju normativov in pogojev za izvajanje vzgojno-izobraževalne dejavnosti strinjal, zato je gradivo posredoval projektni pisarni s predlogom, da se objekt OŠ Čepovan celovito pregleda in preveri ustreznost objekta z veljavnimi zakonskimi podlagami ter vključi predlagano investicijo v proračun in načrt razvojnih programov.

V letu 2018 se je objekt pregledal, naročila in izdelala se je projektna dokumentacija - IZP, s katero se rešuje celovita problematika neurejenih razmer in prostorske stiske v OŠ Čepovan. Prva faza zajema prenovo kotlarne z zamenjavo kurilne naprave in dograditvijo zalogovnika za pelete, požarnega stopnišča in novega vhoda. S to rešitvijo bi se prenehala uporaba dotrajane peči in sporne uporabe cisterne za kurilno olje.

Pri pripravi rebalansa za leto 2019 se bo pripravil predlog za zagotovitev sredstev za izvedbo prve faze investicije v ocenjeni vrednosti 91.000,00 EUR + DDV ter DGD in PZI projektne dokumentacije za več faz v višini 13.200,00 EUR + DDV.

V kolikor bo predlog pravočasno sprejet, se bo lahko izdelala projektna dokumentacija nivoja DGD in PZI, izvedel javni razpis in izvedla prva faza investicije med poletnimi počitnicami v letu 2019.

11. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je postavila naslednje vprašanje:

Danes sem v Primorskih novicah prebrala članek o novi lastniški strukturi Komunale Nova Gorica. Glede na to, da smo lastniško strukturo Komunale obravnavali že v prejšnjem mandatu, natančneje na septembrski seji, bi vas župan prosila, da nam podate poročilo o stanju.

V Primorskih novicah med drugim tudi beremo, da Mestna občina Nova Gorica ni več sorazmerno zastopana v organih upravljanja. Zanima me, kaj načrtujete za zaščito naših interesov, torej interesov Mestne občine Nova Gorica.

Župan je v sodelovanju z **uradom direktorja občinske uprave** posredoval naslednji odgovor: Na seji mestnega sveta dne 20. 9. 2018 je bil sprejet sklep z naslednjo vsebino: "Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu in občinski upravi, da glede na prejeto ponudbo s strani Salonita Anhovo d.d., prične s postopki pogajanj za odkup deleža. Dokončno odločitev o ponudbi in pogajanjih se prepusti naslednjemu sklicu mestnega sveta". Sklep je posledica ponudbe Salonita Anhovo d.d., za prodajo delnic občini, ki je prispela na občino dan pred sejo tj. 19. 9. 2018. Ponudba z nekoliko drugačnim spremnim dopisom je bila posredovana tudi vsem svetnikom na dan seje mestnega sveta dne 20. 9. 2019. Na podlagi sprejetega sklepa mestnega sveta je občinska uprava skupaj z županom proučila ponudbo Salonita in nanjo odgovorila dne 18. 10. 2019. Vsebina odgovora je bila:

"Prejeli smo vašo ponudbo za odkup delnic družbe Komunala Nova Gorica d.d.. Iz spremnega dopisa izhaja, da imate še vedno sklenjeno pogodbo o prodaji delnic z družbo XY, kot kupcem za delnice, ki nam jih ponujate. Ponudba nečesa, kar je že predmet druge

prodajne pogodbe je pravno nemogoča. Kot sami ugotavljate, ostaja strategija občine, da Komunala d. d. postane javno podjetje. Zato smo tudi skladno s sklepom mestnega sveta še vedno zainteresirani za odkup bremen prostih delnic. Morebitno vašo novo ponudbo bo možno obravnavati šele s sprejetjem proračuna za leto 2019, ki bo predvidoma sprejet marca prihodnje leto. "

Iz odgovora je jasno, da občina eksplicitno ni zavrnila možnosti uveljavljanja predkupne pravice, ampak je želela najprej pridobiti zagotovilo, da so delnice ponujene v odkup bremen proste. Odgovora na ta dopis nismo prejeli.

V nadaljevanju vam je znano, da je Salonit Anhovo d.d., brez predhodnega preverjanja za uveljavitev predkupne pravice, delež lastništva prodal družbi R.P d.o.o., ki se je kot lastnik vpisala v delniško knjigo v začetku meseca marca 2019. Na skupščini družbe Komunala d.d. je tako bil izvoljen v nadzorni svet družbe tudi nadzornik, ki ga je predlagala ta družba. Trenutno Nadzorni svet Komunale Nova Gorica d.d. sestavlja pet nadzornikov, od tega je predlagala enega Mestna občina Nova Gorica, enega Občina Kanal, ki je tretji največji lastnik, enega podjetje R.P. d.o.o. in dva s strani zaposlenih. Skupščina Komunale d.d. torej ni zmanjšala števila članov nadzornega sveta, ki zastopajo interese občin, saj je imenovala predstavnika druge največje lastnice med občinami (Kanal). Zasebnemu lastniku se je posledično za enega člana zmanjšala zastopanost v nadzornem svetu glede na prejšnjo sestavo nadzornega sveta.

12. SVETNICA GORDANA ERDELIČ je postavila naslednje vprašanje:

Moje vprašanje je vezano na ekološke otoke.

Občani s podeželja in pa tudi iz samega mesta so se obrnili na nas zaradi neurejenosti ekoloških otokov. Zanima me, ali se razmišlja v tej smeri, da bi se nekako naredilo statistiko, kjer bi bilo večkrat potrebno sprazniti te ekološke otoke, pa mogoče tudi počistiti, saj bi s tem neposredno ljudi navajali na bolj odgovoren odnos do smeti in do naših odpadkov. Zanima me tudi, ali se razmišlja v smeri ekološkega redarja in pa tudi ali se ima v mislih pri novih projektih kot je na primer Cankarjevo naselje, kaj se bo naredilo s smetmi, ali bo to še dodatno bremenilo že obstoječe ekološke otoke.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Mestna občina Nova Gorica v sodelovanju z izvajalcem gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov - Komunalo Nova Gorica načrtuje najrazličnejše ukrepe s ciljem boljše urejenosti ekoloških otokov in optimizacije odvozov odpadkov. Komunala Nova Gorica glede na zaznane potrebe in v okviru možnosti prilagaja količino zabojnikov in frekvenco odvozov na ekoloških otokih. Dejstvo je, da je odpadkov vedno več, kar se odraža tudi na onesnaženosti ekoloških otokov. Marsikje se kontejnerji za ločene zbrane frakcije napolnijo preden je predviden odvoz. Na drugi strani pa je še vedno veliko odpadkov nepravilno ločenih oz. se poleg zabojnikov odlagajo tudi odpadki, ki sodijo na zbirne centre. Zato občina v sodelovanju s Komunalo Nova Gorica išče rešitve, ki bodo šle tako v smeri zmanjšanja količine odpadkov, kot tudi v smeri doslednejšega ločevanja.

V zadnjem obdobju je Komunala Nova Gorica na nekaterih ekoloških otokih odvoze vršila vsakodnevno, kar je pozitivno vplivalo na čistočo in urejenost ekoloških otokov, vendar smo mnenja, da tovrstne akcije, ki so povezane tudi z višjimi stroški, dolgoročno ne doprinesejo k boljši ozaveščenosti in večji odgovornosti uporabnikov do ločevanja in nasploh ravnanja z odpadki, ker se povzročitelji odpadkov preprosto navadijo, da Komunala počisti za njimi.

Po veljavnem Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki lahko Komunala Nova Gorica uporabnike opozarja, kar tudi počne z rednimi obvestili kršiteljem o nepravilnem ločevanju odpadkov in odlaganju odpadkov ob zabojnikih. Trenutno je v teku akcija preventivnega pregledovanja vsebine v posameznih kontejnerjih, ki jo Komunala izvaja v sodelovanju z občinsko inšpekcijo na različnih lokacijah na območju celotne občine. Namen akcije poostrelega nadzora je v zasledovanju cilja trajnostnega in okolju prijaznega načina ravnanja

z odpadki, v katerem moramo vsi povzročitelji odpadkov z njimi ravnati odgovorno ter dosledno in pravilno ločevati odpadke že na izvoru.

V okviru priprave projekta Celovite prenove Cankarjevega naselja so bile pregledane in evidentirane vse obstoječe lokacije ekoloških otokov. Nekatere lokacije ekoloških otokov so neprimerne, zato je predvideno, da se jih prestavi in ustrezno uredi. Pri tem bo potrebno upoštevati, da morajo biti nove lokacije na javnih površinah primerno oddaljene od objektov, varno dostopne tako za uporabnike kot za transportna vozila in čim manj moteče za okolico na sploh.

13. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Zakaj Mestna občina Nova Gorica ni uveljavljala predkupne pravice pri nakupu parcel št. 721/3, 721/4, 717/3, 715/1 in 715/2, nova parcelacija 715/3 do 715/44, vse k. o. Nova Gorica?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Zemljišče ni bilo umeščeno v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica in ni bilo prepoznano kot razvojno prednostno območje.

14. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Ali obstaja pri Mestni občini Nova Gorica komisija, ki presodi katera parcela, ki se pojavi naprodaj, je zanimiva za nakup s strani MONG in če obstaja, kdo je član oziroma članica te komisije?

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica nima formalno imenovane komisije za nakupe in prodaje s strani MONG. Ravnanje z nepremičninami sodi na področje dela urada direktorja.

Nalogo koordinatorja na tem področju pa opravlja oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo, ki na podlagi upoštevanja razvojnih aktov, posredovanih potreb oddelkov in zakonskih obvez, za župana pripravi usklajen predlog uprave. Sama odločitev v zvezi z nepremičninami pa je skladna s predpisi.

15. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je podal naslednji predlog:

Na februarski seji Mestnega sveta MONG smo pod točko 8. sprejeli Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje »Stanovanjski hiši v Rožni Dolini«.

Zato prosim, da Občinska uprava MONG predlog pogodbe o opremljanju iz katere bo razvidna participacija obeh udeležencev, pred podpisom predstavi Mestnemu svetu MONG.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Skladno s 4. členom Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18; v nadaljevanju: Zakon) je predvidena pogodba informacija javnega značaja, saj gre za informacijo, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. Glede na določilo 1. odstavka 5. člena zakona so informacije javnega značaja prosto dostopne pravnim ali fizičnim osebam (v nadaljevanju: prosilci).

Izjeme, ko upravni organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije, določa 6. člen Zakona, ki v 9. alineji pravi, da se zahteva prosilca zavrne, če se zahteva nanaša na podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo

razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine. Pogodba o opremljanju še ni podpisana oz. je še v izdelavi, zato je ne moremo razkriti kot informacijo javnega značaja.

Bomo pa to vsekakor storili takoj ko bo pogodba izdelana in bodo za to vzpostavljeni pogoji, seveda ob predpostavki, da bo svetnik podal vlogo za dostop do informacije javnega značaja.

16. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

V meni dostopnih smernicah MONG je predvideno, da bi morala družba Komunala Nova Gorica, d. d., postati javno podjetje v lasti občin uporabnic uslug družbe. S prodajo delnic (cca 47%) katere je družba Salonit prodala drugi privatni družbi, smo se odpovedali smernicam.

Zato sprašujem župana in občinsko upravo, kdaj in zakaj so se smernicam odrekli, ali jih samo spremenili.

Glede na pomen dejavnosti družbe Komunala Nova Gorica, d. d., smatram, da bi moral g. župan odstop od smernic in razloge odstopa predstaviti Mestnemu svetu Mestne občine Nova Gorica.

Župan je v sodelovanju z **uradom direktorja občinske uprave** posredoval naslednji odgovor: Smernice o katerih govori svetnik, so določene s sklepom Mestnega sveta, ki je bil izglasovan na seji mestnega sveta dne 20. 9. 2018 z naslednjo vsebino: "Mestni svet Mestne občine Nova Gorica nalaga županu in občinski upravi, da glede na prejeto ponudbo s strani Salonita Anhovo d.d., prične s postopki pogajanj za odkup deleža. Dokončno odločitev o ponudbi in pogajanjih se prepusti naslednjemu sklicu mestnega sveta".

Sklep je posledica ponudbe Salonita Anhovo d.d. za prodajo delnic občini, ki je prispela na občino dan pred sejo tj. 19. 9. 2018. Ponudba z nekoliko drugačnim spremnim dopisom je bila posredovana tudi vsem svetnikom na dan seje mestnega sveta dne 20.9.2019. Na podlagi sprejetega sklepa mestnega sveta je občinska uprava skupaj z županom proučila ponudbo Salonita in nanjo odgovorila dne 18. 10. 2019 Vsebina odgovora je bila:

"Prejeli smo vašo ponudbo za odkup delnic družbe Komunala Nova Gorica d.d.. Iz spremnega dopisa izhaja, da imate še vedno sklenjeno pogodbo o prodaji delnic z družbo XY, kot kupcem za delnice, ki nam jih ponujate. Ponudba nečesa, kar je že predmet druge prodajne pogodbe je pravno nemogoča. Kot sami ugotavljate ostaja strategija občine, da Komunala d.d. postane javno podjetje. Zato smo tudi skladno s sklepom mestnega sveta še vedno zainteresirani za odkup bremen prostih delnic. Morebitno vašo novo ponudbo bo možno obravnavati šele s sprejetjem proračuna za leto 2019, ki bo predvidoma sprejet marca prihodnje leto. "

Iz odgovora je jasno, da občina eksplicitno ni zavrnila možnosti uveljavljanja predkupne pravice, ampak je želela najprej pridobiti zagotovilo, da so delnice ponujene v odkup bremen proste. Odgovora na ta dopis nismo prejeli.

V nadaljevanju vam je znano, da je Salonit Anhovo d.d., brez predhodnega preverjanja za uveljavitev predkupne pravice, delež lastništva prodal družbi R.P d.o.o., ki se je kot lastnik vpisala v delniško knjigo v začetku meseca marca 2019. Na skupščini družbe Komunala d.d. je tako bil izvoljen v nadzorni svet družbe tudi nadzornik, ki ga je predlagala ta družba. Trenutno Nadzorni svet Komunale d.d. sestavlja pet nadzornikov, od tega je predlagala enega Mestna občina Nova Gorica, enega Občina Kanal, ki je tretji največji lastnik, enega podjetje R.P. d.o.o. in dva s strani zaposlenih. Skupščina Komunale d.d. torej ni zmanjšala števila članov nadzornega sveta, ki zastopajo interese občin, saj je imenovala predstavnika druge največje lastnice med občinami (Kanal). Zasebnemu lastniku se je posledično za enega člana zmanjšala zastopanost v nadzornem svetu glede na prejšnjo sestavo nadzornega sveta.

17. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Pri pregledu lastništva parcel, ki so po pobotu med Mestno občino Nova Gorica in SGP Gorica d. d., prišle v last MONG, sem opazil, da je družba Nabla d. o. o., vpisana kot služnostni upravičenec za telekomunikacijo.

Kdo, kdaj in zakaj je družbi Nabla d. o. o., podelil služnostno pravico?

Pravno-premoženjska služba (UD) je posredovala naslednji odgovor: Družbi NABLA d.o.o., Sorška cesta 39, 4220 Škofja Loka je podelila služnostno pravico družba GORICA Splošno gradbeno podjetje d.d., Prvomjska ulica 39, Nova Gorica. Pogodba je bila s strani služnostnega zavezanca podpisana dne 10. 5. 2007, s strani služnostnega upravičenca dne 15. 5. 2007, podpis služnostnega zavezanca pa je bil pri notarki Evi Lučovnik overjen dne 24. 7. 2007 pod št. OV 1336/07. Zakaj je bila podeljena služnostna pravica nam ni znano. Vendar pa kot izhaja iz 3. člena Pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti za potrebe izgradnje javnega komunikacijskega omrežja 001/2007, je bila služnostna pravica podeljena za naslednje namene oz. v naslednjem obsegu:

- pravica izgraditi 10 cevno kabelsko kanalizacijo s pripadajočimi kabelskimi jaški kot elementi javnega komunikacijskega omrežja;
- pravica izvesti napeljavo kablov in drugih instalacij potrebnih za obratovanje javnih komunikacijskih omrežij;
- pravica vzdrževati napeljavo kablov iz prejšnje alineje v skladu s tehničnim napredkom in razvojem telefonije;
- pravica oddajati kabelska omrežja drugim operaterjem;
- pravica imeti dostop do nepremičnin in prehoda preko njih zaradi obratovanja in vzdrževanja napeljave kablov in elementov javnega komunikacijskega omrežja.

18. SVETNIK EGON DOLENC je postavil naslednje vprašanje:

S strani krajanov Gradišča nad Prvačino sem prejel nekaj klicev v zvezi z izgradnjo fekalne kanalizacije in cevovoda za odvajanje meteornih vod v tem kraju.

Na osnovi tega sprašujem: »Kaj se je do sedaj naredilo v tej smeri in kdaj bo na Gradišču nad Prvačino realizirana izgradnja fekalne kanalizacije in cevovoda za odvajanje meteornih vod?«

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica načrtuje v naselju Gradišče nad Prvačino ureditev odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in delno tudi odvodnjo padavinskih odpadnih voda. Investicija je bila predvidena v Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Mestni občini Nova Gorica - 2011, Vodovodi in kanalizacija d.d..

V letu 2018 je bil izdelan Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD): Kanalizacija naselja Gradišče nad Prvačino, št. P-873/16, 27.11.2018, Hydrotech d.o.o.. Trenutno je v pripravi vsa potrebna dokumentacija za podajo vloge za gradbeno dovoljenje, to je pridobitev mnenj mnenjedajalcev in služnosti. V letošnjem letu je predvidena še izdelava projektne dokumentacije za izvedbo (PZI). O nadaljevanju projekta izgradnje bo predhodno opravljeno še posvetovanje s krajanji in člani Sveta Krajevne skupnosti Gradišče.

19. SVETNIK EGON DOLENC je postavil naslednje vprašanje:

S strani krajanke iz Pedrovega sem dobil vprašanje v zvezi z izgradnjo vodovoda. Upravo Mestne občine Nova Gorica sprašujem: »Kaj se je do sedaj naredilo v tej smeri in kdaj bo do kraja Pedrovo zgrajen vodovod?«

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor: Na prejšnji seji je bil podan odgovor na podobno pobudo v zvezi z izgradnjo vodovoda v zaselkih Zavrh in Mimovec, ki se nahajata na območju Trnovske in Banjške planote. Tudi v

primeru Pedrovega gre za manjše naselje izven t.i. območij poselitve, to je izven območij, kjer je občina dolžna zagotoviti javno omrežje za oskrbo s pitno vodo.

Znano je, da je bila pred leti izdelana idejna preveritev izgradnje vodovodnega omrežja do Pedrovega, in sicer še v času tiste finančne perspektive, ko je še bilo možno pridobiti nepovratna sredstva za izgradnjo infrastrukture za oskrbo s pitno vodo. Za tovrstne investicijske projekte pa ta finančna perspektiva nima predvidenih virov.

Mestna občina mora tako na področju vodooskrbe, predvsem pa na področju odvajanja, zgraditi še kar nekaj javnega omrežja. Zagotovo so prioritete znane in finančno zahtevne. Čeprav se zavedamo položaja prebivalcev vasi Pedrovo, bi se investicija v izgradnjo javnega vodovodnega omrežja v ta zaselek, glede na geografsko lego in število prebivalcev, odražala v zelo visokem strošku priključitve posameznega objekta. Po izgradnji pa se strošek investicije v obliki amortizacije odrazi tudi v višji omrežnini, ki jo plačujejo vsi uporabniki javnega omrežja.

Kot je bilo že navedeno, skladno z Odlokom o subvencioniranju prevoza pitne vode v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS št. 71/16 s spremembo) občina krije strošek prevoza pitne vode gospodinjstvom, ki nimajo možnosti priključitve na javni vodovod, obenem pa se preverjajo pravne možnosti za subvencioniranje stroškov prevoza pitne vode za izvajanje gospodarske, obrtne ali druge pridobitne dejavnosti, kar trenutno veljavni odlok ne omogoča.

20. SVETNIK EGON DOLENC je postavil naslednje vprašanje:

V prejšnjem mandatu smo potrjevali odloke, da se CEROZ-u podeli dolgoročna koncesija za obdelavo in odlaganje odpadkov, kamor se sedaj tudi odvažajo naši odpadki. Glede na to, da je v zadnjem času precej objav v medijih o nezavidljivem finančnem stanju te družbe, kot na primer: »CEROZ finančno na kolenih, ali grozi tudi okoljska katastrofa? Svetniki so na izredni seji na mizo dobili poročilo o poslovanju in stanju CEROZ-a, ki ga je uprava tega regijskega centra za ravnanje z odpadki označila kot strogo zaupno. Poročilo kaže, da je stanje v CEROZ-u katastrofalno. Podjetje je pridelalo približno tri milijonsko izgubo, skokovito pa naraščajo tudi tekoči stroški.«

To je del prispevka, ki je bil objavljen 14. marca letos na portalu Dnevnik. Tudi ostali mediji na veliko poročajo o tej zadevi. Stanje je očitno zelo resno. V časopisu Delo je bil objavljen prispevek, da so občine, ki vozijo odpadke na RCERO v Ljubljani že dvignile cene za uporabnike zaradi povišanih stroškov obdelave in odlaganja odpadkov. Danes je v Primorskih novicah objavljen članek, da so kraške občine tudi dvignile ceno iz istega razloga.

Na osnovi zgoraj navedenega sprašujem: »Kako je pa pri nas? Ali bo in če da, za koliko bo CEROZ dvignil cene in koliko se bo to poznalo na cenah za naše končne uporabnike? Ali bomo morali izgubo CEROZ-a pokrivati tudi občani goriških občin? Ali smo CEROZ-u že podelili koncesijo? Ali obstajajo še druge alternative, kam odvažati odpadke in po kakšnih cenah?«

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je posredoval naslednji odgovor:

Obdelava in odlaganje komunalnih odpadkov sta obvezni gospodarski javni službi, kar pomeni, da občina mora obvezno organizirati njuno izvajanje. Mestna občina Nova Gorica je skupaj z ostalimi okoliškimi občinami ravnala v smeri, da pristopi k sodelovanju z javnim podjetjem CEROZ d.o.o., ki je v času pridobivanja ponudb za izvajanje javnih služb, zagotavljal najnižjo ceno. Tako je bil na občinskih svetih vseh občin sprejet medobčinski sporazum in odlok, s katerim se je izvajanje koncesije podelilo neposredno CEROZ-u; koncesijska pogodba pa še ni bila podpisana, ker ni bila dokončno usklajena.

Glede na to, da je CEROZ dne 29. 3. 2019 obvestil izvajalca zbiranja komunalnih odpadkov, torej Komunalo Nova Gorica d.d. o povišanju cene (iz 98,8 EUR/tono na 193,9 EUR/tono), je mestna občina, tudi s pooblastilom ostalih občin, že poslala povpraševanje za oddajo ponudbe drugim izvajalcem, ki izpolnjujejo pogoje za obdelavo in odlaganje.

Od prispelih ponudb in ponujenih cen bo odvisna odločitev oz. predlog o katerem bo odločal mestni svet, kje in kako se bo tudi formalno organiziralo izvajanje teh dveh javnih služb. Namreč težave v CEROZ-u, ne samo za skoraj 100 EUR višja cena na tono, ampak tudi nezmožnost sprejemanja dogovorjenih količin odpadkov, občine neustanoviteljice razrešuje od obveznosti do kakršnegakoli nadaljnjega sodelovanja. Izgubo tekočega poslovanja v CEROZu ne bodo pokrivala goriške občine. Zaradi višanja cene stroška obdelave in odlaganja MKO pri praktično vseh izvajalcih obdelave in odlaganja pa ni izključeno tudi višanje cene za uporabnike v goriških občinah.

21. SVETNIK DR. ROBERT GOLOB je podal naslednjo pobudo:

Spoštovani župan, kolegice in kolegi, danes si bom dovolil eno pobudo, ki mogoče na prvi pogled ne paše v mestni svet, ker je tako dolgoročna, pa mislim, da je kljub temu, da gre za civilizacijsko temo nujno, da se do nje opredeli vsak posameznik.

Prejšnji teden so naši otroci stavkali. Mi smo imeli srečo ali pa nesrečo, da Nove Gorice ni bilo med njimi, vsaj ne neposredno, ampak bodo pa v naslednjem letu tudi tu dejansko naši otroci stavkali in stavkajo proti nam. Ne stavkajo samo proti starejši generaciji, v katero pripadam jaz, stavkajo proti vsem nam. Stavkajo proti vsem nosilcem gospodarskih, vsem nosilcem političnih funkcij in tudi proti vsem starejšim generacijam. Vsi smo tu noter. Tudi vi, ki ste žal ali pa na vašo srečo mlajši od mene, ker ste nosilci politične funkcije.

Stavkali so z enim samim namenom, da opozorijo, da problem, ki je izrazito medgeneracijski in to je problem podnebnega segrevanja, enostavno ne naslavljamo na pravi način.

Vsi poznate prisposodbo o kuhanju žabe in tu gre za kuhanje žabe. Vsi mi smo žabe, ki se počasi kuhamo. Na našo srečo ali pa nesrečo bomo umrli verjetno prej, kakor bo to podnebje zares šlo v »franže«, naši otroci pa ne, če bo šlo po načrtih. Oni so se tega začeli zavedati. Zadeva je bistveno bolj resna, kot zgloda. Če kdo misli, da provociram, sploh ne provociram. Isto kot bom dal sedaj, dajem ob vsaki priložnosti in ob vsakem nastopu, ki ga imam. Če je skupina večja od petih ljudi govorim isto, ni važno v katerem okolju, ali gospodarskem, ali internem v podjetju ali na srečanju partnerjev ali pa na političnih zborih.

Tisto kar mislim, da je nujno in v kar verjamem, da je nujno in v kar se mora vsak od nas ali vas zamisliti je, da vsak od nas lahko prispeva takoj. Če želimo imeti čisto vest in gledati našim otrokom v oči in biti brez skrbi, moramo začeti delovati takoj in ni treba, da rešimo svet takoj, samo začeti moramo delovati. Delovanje je zelo enostavno. Enostavno je, da lahko odvržemo plastiko in jo zamenjamo in da ni več plastičnih steklenic na mizi. Tu jih vidim precej. V našem podjetju jih ni več, v mojem domu jih ni več. Plastiki je vstop prepovedan.

Začetek je zelo enostaven. Ne rabimo dosti denarja. To, da si inštaliramo sončno elektrarno na streho, vas v resnici na dolgi rok ne stane nič. Zaslužili boste. Donos v sončno elektrarno je boljši kot katerakoli bančna vloga ali depozit in tudi bolj varen. In spet vse kar rabimo je, da se odločimo. V resnici gre za to, da moramo prenehati biti leni. Samo lenoba je tista, ki nas odvrača od tega, da ne bi začeli kot posamezniki takoj in če velja za posameznika, velja tudi za Mestno občino Nova Gorica, tako kot za vse ostale občine in za državo.

Moja pobuda gre direktno v smeri, da se takoj na strani mestne uprave začne z revizijo lokalnega energetskega koncepta, da si postavimo zelo jasen cilj, da hočemo imeti Mestno občino Nova Gorica brez ogljično v roku naslednjih deset let, ker gre za dolgoročni projekt, ampak, če ne bomo začeli delati takoj, ne bomo nikoli do tja prišli. Zaradi tega, ker samo majhni koraki vseh nas bodo pripeljali do tega, da bodo naši otroci imeli približno tako okolje, kakor smo ga imeli, ko smo bili v njihovih letih.

Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe je v sodelovanju z zavodom GOLEA, Nova Gorica posredoval naslednji odgovor:

Skladno s prvim odstavkom 29. člena Energetskega zakona – EZ-1 (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) lokalna skupnost sprejme lokalni energetskega koncept (v nadaljnjem besedilu: LEK) kot program ravnanja z energijo v lokalni skupnosti po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za energijo.

LEK Mestne občine Nova Gorica je pripravila GOLEA. Procesu same izdelave je sledila usmerjevalna skupina imenovana s strani župana. LEK so obravnavali in potrdili na 17. seji Odbora za gospodarstvo dne 18. julij 2016 in na 18. seji Odbora za prostor dne 19. julija 2016. Dokument je bil nato poslan vsem članom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, da podajo morebitne pripombe, saj ga pozneje po izdaji soglasja ministrstva ni več moč spreminjati. Istočasno je bil objavljen na spletni strani občine in je bila tudi najširši javnosti dana možnost sooblikovanja dokumenta. Javna obravnava se je zaključila 31.8.2016. Na kar je bilo potrebno LEK dopolniti zaradi sprememb zakonske podlage, predvsem takrat novega Pravilnika o metodologiji in obveznih vsebinah lokalnih energetskih konceptov (Ur. l. RS, št. 56/2016), in Priročnika za izdelavo lokalnega energetskega koncepta (MZI, št. 360-23/2013/103, Ljubljana, avgust 2016). Sledilo je posredovanje dokumenta v soglasje pristojnemu ministrstvu, po izdaji le-tega je bil LEK posredovan v sprejem Mestnemu svetu. Lokalni energetskega koncept Mestne občine Nova Gorica – končno poročilo, številka dokumenta 11/2014, Nova Gorica, 2016 je bil sprejet na 29. seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. LEK-u je bil sprejet ob konsenzu ključnih deležnikov. Ne glede na to je seveda mogoče dokument nadgraditi v kontekstu bolj ambicioznih ciljev.

GOLEA je partner projekta CitiEnGov, Program Central Europe v okviru katerega je v zaključni fazi izdelave akcijski načrt za trajnostno rabo energije (t.i. SEAP - Sustainable Energy Action Plan).

Nadgradnja slednjega sledi v okviru strateškega projekta SECAP, ki je sofinanciran v okviru Programa Interreg Slovenija-Italija. GOLEA je partner tudi v navedenem strateškem projektu. Izziv projekta je nuditi občinam praktično podporo pri izvedbi trajnostnih energetskih politik in pri prilagajanju okoljskim spremembam.

Glavni cilj je pomagati občinam izboljšati sposobnost energetskega načrtovanja z osredotočenjem na energetskega varčevanje, obnovljive vire, zmanjšanje emisij CO₂ in na omilitvene ukrepe, ki so povezani s podnebnimi spremembami.

GOLEA bo v okviru omenjenega strateškega projekta SECAP izdelala za Mestno občino Nova Gorica Akcijski načrt za trajnostno energijo in podnebne spremembe (t.i. SECAP – Sustainable Energy and Climate Action Plan).

SECAP temelji na osnovni evidenci emisij in oceni podnebnega tveganja in ranljivosti. Občina s pristopom h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo zasleduje cilj zmanjšanje emisij CO₂ za najmanj 40% do leta 2030 z izboljšanimi ukrepi za energetskega učinkovitost in večjo uporabo obnovljivih virov energije. Najmanj za 40% pomeni, da se lahko občina odloči sprejeti še bolj ambiciozen cilj, tudi brezogljichnost. Smiselno je, da se v okviru omenjenega projekta izdelajo podlage, ki služijo v drugi fazi za dopolnitev lokalnega energetskega koncepta.

Vsekakor se z novim vodstvom obeta radikalen skok naprej v obravnavanju podnebnih in okoljskih zadev. Predvsem bo celotna politika usmerjena v integriranje okoljske dimenzije v vsak ukrep, investicijo, strategijo...



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednji predlog na prejeti odgovor:

Zahvaljujem se tudi oddelku za okolje in prostor za zelo izčrpen odgovor in tudi skrb, ki ste jo predstavili pri odstranjevanju borovega prelca, vendar pa bi rada tu dala samo nekaj pripomb oziroma še kakšen predlog.

Svoje vprašanje sem zastavila prav zato, ker so me občanke in občani opozorili, da so se pojavile kolonije gosenic za novim vrtcem na Cankarjevi ulici in na potki med novim vrtcem in igriščem, torej med Ulico Ivana Regenta in Cankarjevo ulico, torej tudi na lokaciji, ki je omenjena v vašem odgovoru. Predlagala pa bi kakšno javno obvestilo v začetku januarja občanom, naj opozorijo pristojne službe, kje se pojavlja borov prelec. Morda bi bilo smiselno tudi začeti z odstranjevanjem bolj zgodaj pač glede na vremenske razmere, torej že takoj po novem letu.

Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo je posredoval naslednji odgovor: Svetnici se za predlog zahvaljujemo in ga sprejemamo. Obenem svetnico obveščamo, da je v pripravi poziv za ustrezno odstranjevanje borovih prelcev, ki ga bomo posredovali javnim zavodom, ki upravljajo z okolicami šol, vrtcev in javnih ustanov.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič