



# 2

Številka: 900-26/2019-4  
Nova Gorica, 22. maj 2019

## DODATNI ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 5. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. maj

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Edina pomoč, ki jo občina lahko nameni kmetom v obliki direktne pomoči, je pomoč iz javnega razpisa. To so pomoči za manjše investicije, za katere na državne razpise kmetje ne morejo kandidirati, jim pa pomoči za manjše investicije v posodobitev strojne opreme, objektov in drugega, veliko pomenijo. S to obliko pomoči kot občina podpiramo modernizacijo kmetij, izboljšujemo varnost pri delu in posredno skrbimo za obdelanost krajine. Za razliko od državnih pomoči preko Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za večje investicije, so naše sicer bistveno nižje, zato pa kmetom lažje dosegljive predvsem kar se zahtevnosti dokumentacije in s tem povezanih stroškov tiče. Poleg tega so kmetije na območju Trnovske in Banjške planote za nivo države relativno majhne in zato pogosto ne ustrezajo razpisnim pogojem ministrstva. Pri naših pomočeh je za kmetije tudi pomembno, da jih dobijo relativno hitro, saj kot pravi pregovor: "Kdor hitro da, dvakrat da."

Naši razpisi so med drugim vzpodbujali kmete na planiranje investicij za naslednja leta in sedaj nas množično zasipajo z vprašanji, kaj bo z razpisi in ali naj sploh še čakajo z investicijami na razpis. Običajno je razpis objavljen najkasneje konec marca, kar je še posebej pomembno za investicije po daljšem postopku, za katere se morajo prijavljati s predračuni in to opremo pogosto potrebujejo za dela v pomladnih mesecih. To je predvsem za območje Trnovske in Banjške planote še posebej pomembno, saj s pomočmi iz razpisa vsaj deloma ohranjamo obdelanost območja, ki je s skoraj 70 % poraščenostjo najbolj gozdatno območje občine.

Glede na vse navedeno postavljam vprašanje, zakaj javni razpis za kmetijstvo še ni objavljen, če imamo v proračunu za leto 2019 sredstva že rezervirana.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

2. **SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

V Levici smo zaskrbljeni zaradi povečevanja policijskih pooblastil v policijskih postopkih in menimo, da varnostne razmere v Sloveniji niso takšne, da bi se širjenje državne represije v družbi lahko upravičevalo. Prav tako nas skrbi prenos policijskih pooblastil

na druge državne in lokalne službe.

Občinski redarji so v preteklosti pridobili nekatera policijska pooblastila in s tem prevzeli veliko odgovornost, saj morajo v skladu s svojimi pristojnostmi odločati o pravilnem ravnanju udeležencev v prometu. Prav tako pa morajo ustrezno postopati v takih postopkih, ne glede na krivdo osebe, ki jo v svojih postopkih obravnavajo. V prihodnosti se bodo pristojnosti redarjev morda še povečale.

Po informacijah, ki mi jih je podal občan, postopanja mestnih redarjev v Novi Gorici ni vedno na dovolj visoki profesionalni ravni. Pojavijo se celo primeri šerifovstva tj. nastopaštva v stilu Oblast sem jaz.

Prepričan sem, da so taki primeri redki. Kljub temu pa se pojavlja vprašanje, če so naši mestni redarji ustrezno usposobljeni za postopanje v postopkih, predvsem z vidika, kako komunicirati z ljudmi med postopkom, da se ohrani ustrezna profesionalna distanca.

- Kako delodajalec skrbi za strokovno usposobljenost redarjev? Ali se redarje napotuje na dodatna strokovna izobraževanja?
- Kolikšen del sredstev delodajalec letno namenja za strokovno usposabljanje redarjev?
- Ali se meri zadovoljstvo občanov z delom mestnih redarjev?

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

**3. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

V stranki Levica smo že dlje časa pozorni na vse večje težave delavcev, ki so v prekarinem položaju. Eden večjih problemov, ki ga zaznavamo je tudi vse večje in pogostejše opravljanje zunanjih del v državnih in lokalnih institucijah ter v upravi. (outsourcing). Vodstva občinskih in državnih institucij se poslužujejo sklepanja pogodb z zasebnimi izvajalci in se izogibajo zaposlovanju osebja kot so čistilke in varnostniki, katerih položaj je zaradi pogojev dela precej težek. Te osebe so pogosteje tarča tudi čisto nezakonitih oblik izkoriščanja : 1. posredovanja dela, ne da bi podjetje za to imelo dovoljenje in ne da bi zagotavljalo pravice po zakonu. 2. prisiljevanja delavcev, zlasti žensk in tujcev, v delo na črno in prikrita delovna razmerja 3. neredno in nezadostno plačilo 4. kršitev delovnega časa.

V Levici takšni praksi nasprotujemo in je za nas tudi na lokalni ravni popolnoma nesprejemljiva. Zato sprašujemo:

- Kolikšen je bil obseg zunanjega izvajanja storitev v zadnjih treh letih in kolikšen je v letu 2019 v Mestni občini Nova Gorica in v javnih pravnih osebah, katerih ustanoviteljica in sofinancerka je MONG?
- Ali bo MONG kot ustanovitelj in sofinancer podprl dodatne zaposlitve v občinskih javnih zavodih, kjer bodo ocenili, da so te zaposlitve smotrnejše in ustrežnejše tako za javni zavod kot za delavce?
- Kakšni ukrepi bodo sprejeti na občinski ravni, da bo Mestna občina Nova Gorica prekinila s sklepanjem takšnih škodljivih pogodb in nudila delavcem, kjer je največje tveganje za kršitve delavskih pravic kot so npr. varnostniki in čistilke večjo zaščito v obliki zaposlitev?

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

#### **4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019**

**1. SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:

Že v prejšnjem mandatu sem velikokrat dala pobudo za reševanje varne poti v šolo v Šempasu. Bilo je veliko povedanega tudi na radiu, danih veliko obljub. Bila so celo rezervirana sredstva. Na ogled so prišli predstavniki pristojnih služb z MONG. Z reševanjem problema se je odlašalo. Osnovni šoli je bilo naloženo naj izdelata načrt poti v šolo. Sedaj je načrt izdelan. Varnost otrok v šolo je ogrožena predvsem v jutranjem času. Prejeli smo tudi dopis staršev s fotografijami, ki je bil naslovljen tudi na vas, g. župan in vse opozarja na veliko nevarnost, ki preži na otroke.

V starem vaškem jedru ob glavni poti skozi vas sta stali dve hiši, ki sta bili zelo nevarni za rušenje in sta predstavljali veliko nevarnost za otroke in krajanje, na kar sem opozarjala in ni bilo nič storjenega. Ravno v predvolilnem času so me poklicali krajanje, da se je zid nevarno izbočil. Takoj sem poklicala interventno službo, da je mesto zavarovala. Na nedeljo ob 13h se je hiša zrušila. Bilo je kot po potresu. K sreči ni bilo nikogar v bližini.

Ponovno prosimo, da se varna pot in parkiranje pri šoli in po vasi nujno uredi, da ne bo za koga prepozno.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Uprava se problematike varnih poti v šolo na območju naselja Šempas zaveda in tudi rešuje. V zadnjem obdobju je bila na lokalni cesti, ki vodi do šole, izvedena sprememba prometnega režima za namene umirjanja hitrosti in postavitve prometnih znakov. Postavljena sta bila tudi dva prikazovalnika hitrosti.

V letošnjem letu, se na osnovi pridobljene pravice graditi, lahko izvede predvidena investicija na območju šole in vrtca Šempas, s katero se poleg reševanja odvajanja meteornih in zalednih voda predvideva ureditev območja med šolo in vrtcem na način, da se zagotovi varnejši dostop otrok do šole in vrtca, obenem pa uredi parkiranje. Na osnovi pridobljenih podatkov ter poznavanja problematike uprava trenutno naroča zasnovo urejanja prometa, s katero bi identificirali prednostne naloge povezane s zagotavljanjem večje varnosti udeležencev v prometu na območju naselja Šempas, predvsem v luči varnosti udeležencev v prometu. Na osnovi zasnove bomo lahko ocenili potrebna proračunska sredstva za namene postopnega odpravljanja težav. V celostno reševanje situacije pa bo aktivno vključen tudi na novo postavljen Svet za preventivo.

**2. SVETNIK EGON DOLENC** je postavil naslednje vprašanje:

V katastrski občini Prvačina so bili v letu 2007 in 2008 opravljeni nakupi zemljišč za potrebe Poslovne cone Prvačina. Površina vseh kupljenih zemljišč je bila preko 20000 m<sup>2</sup>. MONG je za m<sup>2</sup> plačala cca 50,00 EUR, posledično je bil nakup vreden več kot milijon evrov. Vse parcele se nahajajo na poplavnem območju tako, da je gradnja Poslovne cone Prvačina onemogočena. V prejšnjem mandatu sem podal pobudo, da bi se del teh zemljišč namenil za izgradnjo postajališča za avtodome in lokalno tržnico. Ostali del pa bi namenili za športne dejavnosti oziroma za prireditveni prostor. Izvedba obeh projektov je možna, če se zemljišče nasuje v višini enega metra, za kar so potrebna dodatna sredstva.

Zadevo sem predstavil sedanjemu županu in njegovi ekipi, ko so bili na predvolilni predstavitvi v Prvačini. Župana sem seznanil z oceno stroškov vzpostavitve stanja, ki bi omogočilo izvedbo zastavljenih ciljev.

Župan se je takrat strinjal, da je potrebno ta problem rešiti, zato sprašujem, ali je župan še vedno istega mnenja, da je potrebno problem rešiti. Če da, kdaj bodo zagotovljena sredstva za izvedbo tega projekta.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se svetniku za pobudo. Zemljišče v lasti občine bo zagotovo uporabljeno za namene, ki bodo ustrezali dolgoročnim

ciljem občine. V tem trenutku odločitev še ni sprejeta. Vsekakor bo o vsebini stekel posvetovalni proces s krajanji in krajevno skupnostjo. Parkirišča za avtodome so sicer aktualna za celoten teritorij občine, zato bomo k problematiki pristopili celovito.

**3. SVETNIK MARJAN ZAHAR** je podal naslednji predlog:

Mestna občina Nova Gorica je z odlokom zaščitila mestni gozd Panovec in kot gozd s posebnim namenom. Tudi na vstopni točki je uredila novo vadbena jaso. Panovec obiskuje zelo veliko rekreativcev, tekačev, pohodnikov in tudi kolesarjev. V zadnjem času pa opažamo, da ga obiskuje tudi veliko občanov iz sosednje Italije.

Večina rekreativcev se do urejene vadbene jase pripelje z avtomobili. Cesta je ozka in ne omogoča hitre vožnje, zato menim, da je potrebno na Streliški poti nasproti hišne številke 21, kjer domuje steklarstvo Loverčič, proti Panovcu nujno postaviti prometni znak z omejitvijo hitrosti. Ker je zaradi ureditve vadbene jase na voljo tudi veliko manj parkirišč, se veliko voznikov z avtom odpelje do strelišča in ga tam parkira in tudi na tem delu poti je treba promet umiriti.

Predlagam tudi, da se pohodne pešpoti in tekaške poti v notranjosti gozda, ki segajo južno od gozdne ceste, ki vodi od strelišča do Panovške ceste pri bivšem MIP-u, ustrezno uredijo in očistijo. Na več mestih namreč najdemo drevesa in veje, ki onemogočajo pohodnikom in tekačem normalno rekreacijo.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Na osnovi Celostne prometne strategije je bil zasnovan projekt TUS CTN Vzpostavljanje sklenjenega kolesarskega omrežja, ki ureja zagotavljanje varnega peš in kolesarskega omrežja v mestu (mesto razumemo čezmejno) s ciljno točko mestni gozd Ponovec. V projektu, za katerega so bila sredstva že odobrena in je v fazi izvedbe, so v tem delu predvidena znižanja hitrosti.

Gozdne poti, ki jih svetnik navaja kot drugi del pobud, so na območju gozda Panovec, ki ni v lasti Mestne občine Nova Gorica. Zanj skrbi in ustrezno gospodari Družba Slovenski državni gozdovi. Ker pa gre za pridobitno gospodarjenje, niso zavezani k urejanju pohodnih in drugih poti za sprehajalce in tekače, ampak te služijo le gospodarjenju z gozdom in so zato temu primerno urejene. Če bi želeli imeti te poti urejene za rekreativne namene, bi morali v skladu z odlokom skleniti dogovor z lastnikom in zagotoviti finančna sredstva na posebni proračunski postavki za plačilo nadstandardnega urejanja poti po zaključeni sečnji. Iz drugih postavk žal ne moremo urejati poti, ki niso v lasti Mestne občine Nova Gorica.

**4. SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Pobuda se nanaša na vpetost Mestne občine Nova Gorica v »vzdrževanje« Bohinjske železnice in zavedanje kakšnega pomena ta turistični biser je tudi za našo občino. Pri Zvezi za Primorsko se te pomembnosti zavedamo in zato postavljam vprašanje. Ali je v načrtih Mestne občine Nova Gorica vključeno sodelovanje pri vzdrževanju in razvoju tega projekta, ki bo brez skupnega npora širšega prostora lahko propadel?

Ta progga ima možnosti, da postane učinkovit povezovalni element turističnih destinacij severozahodne Slovenije, s tem pa privlačnejša in uporabnejša tudi za vsakodnevne potrebe lokalnega prebivalstva. Sloviti Lonely Planet je popotnikom priporočil tako obisk Julijskih Alp kot vožnjo po Bohinjski proggi. Potniški vlaki na tej proggi so zelo dobro zasedeni, približno polovica potnikov je tujcev, za katere je vožnja po tej slikoviti železnici edinstveno doživetje. V velikem razmahu je kolesarski turizem, saj se s posameznimi vlaki prepelje tudi po 60 koles. Avtovlak, katerega kapaciteta je do 30 vozil, v turističnih konicah pogosto ne more sprejeti vseh na prevoz čakajočih avtomobilov. Med infrastrukturnimi pridobitvami v zadnjih letih so najpomembnejše izgradnja novega postajališča v Solkanu, ureditev postajnega platoja v Bohinjski Bistrici in sanacija plazu pri Grahovem.

Žal trenutne okoliščine močno omejujejo nadaljnji razvoj ponudbe storitev Bohinjske proge in celo ogrožajo njen obstoj. Za obstoj in nadaljnji razvoj tega projekta je potrebno vzpostaviti dolgoročni načrt investicij in uporabiti evropska sredstva za infrastrukturne projekte, ki sicer niso možni brez nove resolucije nacionalnega programa razvoja prometa, ki jo bo potrebno z najširšo podporo lokalnih skupnosti zahtevati od nove vlade. Za razvoj trajnostne mobilnosti na tem območju so namreč že zdaj na voljo sredstva iz evropskih skladov, nove priložnosti pa se odpirajo tudi s prihajajočo finančno perspektivo. Nekateri infrastrukturni posegi na Bohinjski progi so krvavo nujni, kot npr. rekonstrukcija postaje Most na Soči, ki danes predstavlja ozko grlo predvsem pri voznjeh avtovlakov, ali ureditev ustreznih peronov na postajah in postajališčih.

Bohinjska proga si glede na svoje specifične, zlasti turistične potencialne in glede na svojo ekološko vlogo zasluži posebno obravnavo, zato bo skupaj z vsemi deležniki na lokalnem in državnem nivoju potrebno čim prej oblikovati jasno vizijo razvoja storitev in za to potrebne infrastrukture na tej progi.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Bohinjska proga je ena glavnih turističnih atrakcij v naši regiji in vstopna/izstopna transportna žila v našo občino iz turistično obljudenega Posočja, Bohinja in Bleda. MONG si je zastavila cilje predvsem v pridobivanju gostov iz teh območij v Vipavsko dolino in krepitvi ponudbe mesta. O razvoju, potrebnih ukrepih in prihodnosti te dragocene tehniško-kulturne dediščine se župan MONG redno usklajuje z županjo Občine Kanal in županom Občine Tolmin in s Soškimi elektrarnami Nova Gorica. Usklajeni smo tudi pri nastopu do državnih organov in Slovenskih železnic, ki so pristojni za upravljanje in vzdrževanje povezave in pripadajočih objektov. Kot primer naj navedemo potencial železniške postaje Avče, ki lahko postane inter-modalno postajališče za železniški in kolesarski promet z izhodiščem za športni turizem in vstop na Banjško planoto in Lokovec. V okviru EPK poteka načrtovanje oživitve železniške postaje in trga Evrope, kar bo dodatno spodbudilo privlačnost naših krajev.

**5. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje:

Pred enim letom so bile ob svetovnem dnevu zdravja na Bevkovem trgu predstavljane arhitekturne rešitve za tretjo fazo kompleksa Zdravstveni dom Nova Gorica. Gradnja prizidka z okoli 10.000 m<sup>2</sup> bruto površine in 250 parkirnimi mesti v vkopani garaži naj bi se začela letos. Investicijo naj bi financiral Zdravstveni dom Nova Gorica z lastnimi sredstvi, zemljišče pa je last Mestne občine Nova Gorica. Izbrana arhitekturna rešitev se navezuje na prenavo Cankarjevega naselja, vendar je župan po sprejetju proračuna že napovedal, da bo prenova precej okrnjena oziroma ne bo izvedena v taki meri, kot je bila predvidena.

Zanima me, kako tečejo postopki za izgradnjo prizidka zdravstvenega doma, kdaj se bo gradnja predvidoma začela in če je hkrati predvidena tudi gradnja podzemne garaže.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**6. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje:

Po sprejetju letošnjega proračuna je župan dr. Klemen Miklavič napovedal, da bo občina namenila manj denarja za prenavo Cankarjevega naselja. Zanima me, koliko denarja bo predvidoma namenjenega temu projektu, kaj bo v prenavo vključeno, kdaj se bo prenova začela in kako bo občina reševala morebitne težave z neobnovljeno komunalno infrastrukturo, ki bi se pojavile po prenavi.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Glede prenavo Cankarjevega naselja (CN) še ni sprejeta končna odločitev. Po pregledu je razvidno, da je projekt CN pomanjkljivo

pripravljen ter potreben razmisleka oz. dodelave. Pri pregledu projekta CN smo še ugotovili, da MONG nima zanesljivega pregleda nad dotrajanostjo komunalne infrastrukture, zato je nemogoče zaključiti, da je najbolj dotrajana prav na območju Cankarjevega naselja. Namreč veliko mestnih četrti je starejših od tega naselja, ki se je gradilo med koncem 1960h in 1990h. Prav tako smo ugotovili, da neselektivna menjava cevi v tem delu mesta ne bi pocenila komunalnih storitev (vodovodi, kanalizacija, ogrevanje).

Novo vodstvo MONG deluje v smeri celovitega pristopa in pregleda nad premoženjem MONG, kamor sodi tudi načrtovanje obnove obstoječe komunalne infrastrukture. Odločitev o obnovi bo osnovana na podlagi podatkov o dotrajanosti in drugih dejavnikih (npr. ogrožanje zdravja).

**7. SVETNIK ALEŠ DUGLIN** je podal naslednji predlog:

V naselju Preserje, KS Branik se v zadnjih letih vedno več posameznikov odloča za samostojno turistično ponudbo ali podjetniško pot.

Podlaga za razvoj je osnovna infrastruktura, kar v tem delu predstavlja velik problem. Gre za cesto iz Preserij proti Svetemu Martinu, skozi zaselek Zajči. Tu je med dvema hišma s parc. št. \*215/3 in \*211 vse k.o. Branik cesta preozka, skoraj neprevozna in nevarna. Praktično lahko med dvema navedenima hišama normalno prevozi le en avtomobil. Nekateri podjetniki so že preselili svojo dejavnost, ker je promet otežen, tisti, ki se odločajo za turistično ponudbo pa oklevajo, saj recimo avtobus, gradbeni stroji, intervencijska vozila obtičijo med navedenima hišama.

Ker se hiša \*211 prodaja, to predstavlja veliko priložnost za rešitev navedenih težav. Mestna občina Nova Gorica bi lahko omenjeno hišo h kateri spada še parc. št. \*214/1 (v naravi bivši hlev), lastnica parc. št., ki je ob tej cesti \*213/1 (v naravi bivši hlev) pa je tudi pripravljena, da del proda, odkupila.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetniku se zahvaljujemo za predlog, vendar je lokacij, ki so potrebne podobnega načina reševanja na območju MONG veliko, sredstev pa za vse ni. Za konkretni primer sredstva v proračunu niso predvidna.

**8. SVETNIK ANTON HAREJ** je podal naslednjo pobudo:

Občina Vipava je napovedala aktivnosti trajnostnega razvoja v naselju Goče. Trg v Vipavi je že sedaj zelo obiskano središče. Občina Ajdovščina ima lepo obnovljen Vipavski Križ, ki se razvija v privlačno središče, Šmartno v Brdih že vsi dobro poznamo. Imamo torej celo linijo vasi. Na nas je ali bomo z aktivnostmi Tabora nad Dornberkom nadaljevali. Osebnostno menim, da se lahko zgledujemo po Občini Brda, kako je le-ta uredila Šmartno. Ko so se prodajali objekti v strnjenem naselju Šmartnega, je občina vedno uveljavljala predkupno pravico in objekte nakupila, potem pa te objekte prodala naprej, vendar pod pogojem, da se uredijo za tako ali drugačno turistično dejavnost.

Ker se pripravljamo na EPK 2025 in potrebujemo več nastanitvenih objektov, naj na tem mestu podam pobudo, da bi Mestna občina Nova Gorica pristopila k nakupovanju objektov v zaselku Tabor nad Dornberkom ter jih naprej prodajala s pogojem, da se uredijo v teh objektih tudi namestitveni prostori za razvoj turizma.

S tem ukrepom bi z majhnim finančnim vložkom zagotovili: 1. turistični razvoj zaselka, 2. zagotovili prenočitvene kapacitete v neposredni bližini Nove Gorice za EPK 2025 ter 3. Mestno občino Nova Gorica umestili na zemljevid razvoja strnjenih naselij z močnim turističnim potencialom.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Ker je Tabor strnjena vas, ena redkih ali celo edina ohranjena z obrambnim zidom na območju MONG, smo izvedli nekaj projektov, s katerimi smo nameravali vas turistično obuditi. Zato smo postopoma naselje Tabor začeli urejati s sredstvi iz različnih razpisov, največ iz razpisov Ministrstva

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za razvoj podeželja: uredili smo vodovod in kanalizacijo, povezovalno pot Tabor - Potok pri Dornberku, glavne poti po naselju,... Za načrtovano enoteko in večnamenski prostor smo odkupili hišo, v sklopu katere je tudi še ohranjen obrambni stolp.

Vas ima vsekakor dober potencial za turistični razvoj tako z vidika arhitekture kot tudi pripravljenosti domačinov za nove programe.

**9. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je podala naslednjo pobudo:

Rada bi opozorila na problematiko v zvezi s cesto, ki povezuje Kromberk s solkansko obvoznico in ne ustreza več sedanjim razmeram. Konkretno mislim na odsek od Veterinarskega zavoda do priključka na solkansko obvoznico. Ta odsek je zelo ozek, tako, da se ne moreta srečati dva avtomobila. Poleg tega na tem odseku ni pločnika, ki bi otrokom omogočal varno pot v šolo. Problem je najbolj pereč zlasti zjutraj, ko se ljudje iz bližnjih naselij Varda, Pavšičevo naselje, Damber vozijo v službo in jim ta pot predstavlja bližnjico do mesta. Nasproti jim prihajajo predvsem vozila iz Soške strani, ki to pot uporabljajo za bližnjico naprej proti Ljubljani in za bližnjico do delovnih mest v industrijski coni Meblo. S tem se izognejo krožišču in semaforju Pri hrastu.

Res je, da smo v preteklosti že obravnavali to problematiko, a se do sedaj ni zgodilo nič. Predlagam, da se navedeno cesto uvrsti kot prioriteto v naslednji proračun in se jo uredi tako, da bo ustrezala sodobnim prometnim standardom. Ker ne verjamem, da bo do rešitve ceste kmalu prišlo, predlagam, da se v prvi fazi tam uredi vsaj ustrezna cestna signalizacija in ustrezni ukrepi za regulacijo prometa kot so semafor ali pa enosmerna pot zjutraj do določene ure in tako naprej.

Zato dajem pobudo, da si predstavniki določenih organov občine čim prej ogledajo zadevo in pripravijo predlog rešitve v najkrajšem možnem času.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**10. SVETNIK GABRIJEL FIŠER** je postavil naslednje vprašanje:

Postavljam svetniško vprašanje v zvezi z divjim kampiranjem na območju Mestne občine Nova Gorica. Občani že dlje časa opozarjajo na to problematiko, in sicer zlasti na območju padalskega doskočišča Lijak v času padalskih tekem in tudi sicer, v manjši meri pa tudi drugod, na primer na parkiriščih v bližini igralnic, predvsem gre tu za avtodome.

Ugotavljam, da mesto Nova Gorica in tudi njegova okolica nimata nobenega PZA-ja, to je v bistvu oskrbovani prostor za avtodome, kar bi bilo v bistvu glede na naraščajoč avtodomski turizem, prvič pomenilo določen priliv v proračun, drugič bi izboljšalo turistično prepoznavnost mesta in okolice in tretjič ne nazadnje prispevalo tudi k varovanju okolja.

Zanima me, kakšne načrte imate s tem in ali obstajajo tudi pravne podlage, s katerimi bi redarji lahko kaznovali tovrstne kršitelje.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je za prekinitev stihijskega umeščanja infrastrukture in objektov ter stihijskega parkiranja na območju ob padalskem pristajališču, v letu 2017 pridobila strokovno podlago »Vstopna točka za športno rekreativne dejavnosti na območju Lijaka«. Na podlagi zasnove ureditve območja je uprava v letu 2018 naročila projektno dokumentacijo ter v septembru 2018 pridobila gradbeno dovoljenje št. 351-504/2018/10 za investicijo »Ureditev vstopne točke Lijak«, ki predvideva ureditev javnega parkirišča z 28-imi parkirišči za osebne avtomobile ter 6-imi parkirnimi mesti za parkiranje avtomobov ter postavitev klopi in košev za smeti.

Investicija, ki je ocenjena na višino 105.000,00 brez DDV oziroma 128.100,00 z DDV in bo sofinancirana z EU sredstvi v okviru projekta GREVISLIN bo po terminskem planu čezmejnega projekta izvedena v letu 2020. Ureditev sicer ne načrtuje izvedbo parkirišč za avtodome z oskrbo (električni priključek, oskrba z vodo in odvod za fekalije), bo pa zagotovo prispevala k izgledu ter izboljšanju stanja glede parkiranja s strani uporabnikov. Poleg navedene investicije je v pripravi projekt za vzpostavitev P&R parkirišča na severnem območju Solkana, ki bo vključevala tudi ureditev oskrbnih parkirnih mest za avtodome. Število le-teh bo določeno skozi prostorsko preveritvijo, ki je v izdelavi.



## NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

### 1. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je podal naslednjo dopolnitev pobude:

Pozdravljam stališče Mestne občine Nova Gorica, da upošteva problematiko onesnaževanja s trdimi delci, vendar dopolnujem svetniško pobudo onesnaževanja s trdimi delci, ki sem jo dal na tretji seji mestnega sveta, ker je odgovor nepopoln, zavedanje problematike premajhno in ogroženost prevelika.

Vemo, da je onesnaženost zunanjega zraka prvi okoljski vzrok smrti zaradi raka. Mednarodna agencija za raziskave raka (IARC) je onesnaženost zunanjega zraka in delce PM uvrstila v 1. skupino, to je med dokazano rakotvorne snovi za ljudi. Onesnaženost zraka je prvi okoljski vzrok prezgodnje smrti v EU. Glede na to in glede na sedanje stanje občani MONG ne moremo biti zadovoljni z aktivnostmi MONG. Za meritve tako pomembnega dejavnika prezgodnjih smrti so dve meritvi v enem letu enostavno smešne in kažejo na podcenjevalen odnos MONG-a do te problematike. Projekt izvedbe meritev koncentracije trdih delcev PM10, PM2.5 in PM1 v realnem času, ki bi občanom nudil vpogled v trenutno stanje koncentracije vsaj na desetih merilnih mestih, je izvedljiv že z manjšimi sredstvi.

Na spletni strani MONG

(<http://193.95.233.105/econova2/Default.aspx?mesto=NovaGorica>, podatki so neuradni) kot tudi ARSO

(<http://www.arso.gov.si/zrak/kakovost%20zraka/podatki/dnevnekoncentracije.html>, podatki niso dokončno potrjeni) se občani lahko seznanimo s stanjem onesnaženosti zgolj s trdimi delci PM10. Pa vendar že ti podatki opozarjajo na višjo koncentracijo (primer 10.4.2019 med 10.00 in 11.00, ko je bila dnevna koncentracija v Novi Gorici enaka kot v Trbovljah in malenkost nižja kot v Zagorju, kot tudi na pogojno uporabnost meritev (povprečna urna koncentracija v Novi Gorici je v istem obdobju znašala manj kot 2 mikrograma/m<sup>3</sup>, medtem, ko je stopnja dnevne koncentracije dosegala tisto v Trbovljah).

OPOMBA: Trbovlje in Zagorje sta lokaciji, znani kot precej onesnaženi s trdimi delci.

Ker imamo podatke le za trde delce PM10 opozarjam na pomembno dejstvo. Vemo, da je velikost delcev neposredno povezana z vplivi na zdravje, saj pogojuje mesto njihovega delovanja v organizmu. Delci, večji od 10 µm, se zadržijo v zgornjih dihalnih poteh (nos, obnosne votline). Delci, manjši od 10 µm, dosežejo spodnje dihalne poti, delci, manjši od 2,5 µm, prodrejo v pljučne mešičke. Iz pljučnih mešičkov lahko vstopajo v krvni obtok in s krvjo v različna tkiva in organe v telesu, kjer povzročijo vnetje. Ultra fini delci (premer pod 0,1 µm) lahko v nosno žrelnem prostoru vstopijo prek vohalnega živca v možgane.

Delci, manjši od 2,5 µm so bolj toksični (močnejši oksidativni stres, vnetna reakcija, vstop v druge organe).



Kljub meritvam in tem dejstvu občani nimamo podatkov za delce, ki so manjši od PM10.

Vemo tudi, da koncentracija trdih delcev vseh vrst v okolju ni homogena in odstopa od lastnosti mesta meritve. Tako nam meritev na enem mestu v Novi Gorici ne da pravih podatkov, še posebno, če se ta meritev izvaja na zračni lokaciji in relativno daleč od lokacij, kjer se nahajajo pomembni onesnaževalci, ali pa kjer so koncentrirani povzročevalci onesnaženja s trdimi delci.

Poleg tega odločitev o predvidenih dveh mesečnih meritvah postavlja preprosto vprašanje. Ali občani dihajo le dva meseca na leto? Dihajo vsak dan in vse mesece v letu, zato hočemo vedeti, kaj se dogaja z ozračjem v Novi Gorici. Zakaj?

V Franciji, Švici in Avstriji so ugotovili, da šest odstotkov vseh smrti letno lahko pripišejo izpostavljenosti onesnaženemu zraku, kar je dvakrat več kot je žrtev prometnih nesreč. Ocene o številu umrlih in obolelih za posledicami izpostavljenosti onesnaženemu zraku so podcenjene, saj temeljijo na rezultatih študij, v katerih so preučevali le kratkotrajne učinke onesnaženja. Če upoštevamo dolgotrajno izpostavljenost nižjim koncentracijam onesnaževal, so te številke dejansko še večje.

Izpostavljam primer, kjer občinska uprava razume pomen onesnaženja s trdimi delci in kjer upravo skrbi stanje, v katerem se nahajajo njeni občani. Občina Medvode je spomladi leta 2018 za več kot 27.000,00 EUR nadgradila obstoječo merilno postajo za merjenje kakovosti zraka z merilnikom PM10, PM2.5 in PM1 delcev, ki se nahaja pri Zdravstvenem domu Medvode. Zavedam se, da občinski proračun ni malha brez dna, zato predlagam, da razmišljamo o cenejših rešitvah, ki sicer ne nudijo absolutne natančnosti, vseeno pa dovolj natančno pokažejo stanje zraku, ki ga vsak od nas diha. Poudarek naj bo na poznavanju stanja, kateremu smo izpostavljeni vsi občani in ne samo peščica na lokaciji enega merilnega mesta.

Mojo pobudo dano na tretji seji, dopolnjujem in razširjam s prej navedenim. Dajem torej pobudo, da MONG nameni sredstva za sistem za merjenje onesnaženja s trdimi delci PM10, PM2.5 in PM1 na desetih merilnih mestih, kjer so največji onesnaževalci ali pa je največja koncentracija prebivalcev. Sistem naj meri trenutno stanje in nudi vpogled v pretekla stanja, podatki pa naj bodo javno dostopni. Eno od merilnih mest na bo vsekakor v solkanski industrijski coni poleg Livarne.

Pobudo dopolnjujem s predlogom, da po vzoru medvoške občine tudi v Novi Gorici sistem za merjenje koncentracije trdih delcev sofinancirajo tisti, ki k onesnaževanju največ prispevajo. To je pomemben korak za zdravje občanov Nove Gorice kot tudi k ugotavljanju, kdo je resnični onesnaževalec in kdo je zgolj pregovorno v vlogi onesnaževalca.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: V MONG se zavedamo problematike onesnaženosti zraka z delci. Izraz delci se uporablja kot splošen pojem, ki obsega suspendirane delce (tekoče in trdne) v plinu. PM2,5 se nanaša na fine delce, ki imajo aerodinamski premer manjši od 2,5 mikrometra. PM10 pa se nanaša na delce z aerodinamičnim premerom manjšim od 10 mikrometrov, ki vključuje poleg finih delcev tudi grobe delce od 2,5 do 10 mikrometrov. Avtomatska merilna postaja na Grčni v Novi Gorici je začela delovati leta 2001 na pobudo naše občine in je bila takrat edina postaja na zahodnem delu Slovenije v državni avtomatski merilni mreži do leta 2008, ko so jo dobili tudi v Mestni občini Koper. Poleg tega je v letu 2017 bila postavljena ob Vojkovi ulici v Novi Gorici dodatna merilna postaja za PM10 s katero ravno tako upravlja ARSO. Rezultati s te postaje se tudi objavljajo na spletni strani ARSO. Z 19. 1. 2018 pa je ARSO začel meriti na postaji v Novi Gorici tudi koncentracije delcev PM2,5. Povprečne dnevne koncentracije se tudi objavljajo na spletni strani ARSO.

V Novi Gorici se meritve kakovosti zraka merijo sistematično na avtomatski merilni postaji od leta 2001 (pred tem so bile na tej lokaciji meritve dima in indeksa onesnaženosti zraka s

kislimi plini) in od leta 2002 se podatki o trenutnih koncentracijah prikazujejo tudi na naši spletni strani v posebni aplikaciji.

V letu 2010 smo v zimskem obdobju opravili na lokaciji v Novi Gorici dodatne meritve črnega ogljika, ARSO pa je v tem letu tudi opravil analizo delcev PM10 z namenom, da opredelimo prispevke posameznih najpomembnejših virov emisij. Ugotovljeno je bilo, da v zimskem času, ko so največkrat presežene dnevne koncentracije PM10, največji delež prispevata promet in kurjenje lesa v kuriščih. Glede na te ugotovitve smo tudi aktivnosti usmerjali v področja, ki so v občinski pristojnosti (trajnostna mobilnost in lokalni energetski koncept). Ne glede na to, pa se strinjamo s svetnikom, da so potrebne tudi meritve na drugih lokacijah na območju mesta ali celo v večjih vaseh.

V zvezi s tem smo se v letu 2010 prijavili na razpis INTERREG projekt ELISA, ki je med drugimi aktivnostmi predvideval tudi vzpostavitev lokalne mreže meritev kakovosti zraka. Žal pa projekt ni bil izbran za sofinanciranje. Po predlogu svetnika smo si ogledali spletno stran Občine Medvode. Pogledali si bomo tudi druge dobre prakse v Sloveniji in poiskali ponudbe ter izbrali najbolj ustrezno varianto za naše okolje. Poleg tega pa tudi iščemo primerne razpise za ponovno prijavo projekta za spremljanje in vzpostavitev upravljanja zaradi zagotavljanja boljše kakovosti zunanje zraka in učinkovitega ukrepanja.

**2. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK** je postavila naslednje vprašanje na prejeti odgovor:

Zahvaljujem se vam za odgovor na moje vprašanje. Imam pa majhen komentar na zadnji del odgovora, kjer navajate, da skupščina Komunale, d.d., ni zmanjšala števila članov nadzornega sveta, ki zastopajo interese občin, saj je imenovala predstavnike druge največje lastnice med občinami, to je Občine Kanal. Zasebnemu lastniku se je posledično iz enega člana zmanjšala zastopanost v nadzornem svetu glede na prejšnjo sestavo nadzornega sveta.

To je vse res, vendar nadzorni svet šteje pet članov, občine pa imamo samo dva predstavnika v tem nadzornem svetu. Glede na to, da smo občine 51 % lastnice, kar pomeni, da imamo večino, bi po mojem mnenju morali imeti tudi večino v nadzornem svetu, torej tri predstavnike. Kolikor mi je znano, smo imeli mi dva kandidata za člana nadzornega sveta. Res je velika škoda, da mi nismo dobili kandidata, torej, da se ta računica ni izšla.

Sedaj me pa zanima, če lahko vprašam, ali boste uporabljali pravna sredstva, kot ste napovedali zaradi ne uveljavljanja predkupne pravice.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Lastniki delnic imajo samo 3 mesta v nadzornem svetu Komunale d.d., medtem ko pripadajo 2 mesti predstavnikom delavcev. Občine imajo skupaj več kot 50% glasov in 2 od 3 članov nadzornega sveta, ki pripadajo delničarjem. Članica, ki jo je predlagala MONG je hkrati predsedujoča nadzornemu svetu. Odločitev o uporabi pravnih sredstev glede uveljavljanja predkupne pravice iz statuta je vezana na pravna mnenja in na razsodbo sodišč v primeru, ki se nanaša na obveznosti Komunale d.d. Ker postopki še tečejo in bi javna razprava na to temo lahko ogrozila interese MONG, vas vabimo na razgovor, kjer vam bomo natančno predstavili dejstva in okoliščine glede prodaje Komunale d.d.

**3. SVETNIK OTON MOZETIČ** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Hvala za odgovor, čeprav z odgovorom na ponovljeno pobudo za odkup 55 m<sup>2</sup> zemljišča med kategorizirano cesto parc. št. 4905/16 in parc. št. 4720/4 oboje k.o. Branik, za namen izgradnje pločnika ali razširitve cestišča predvsem zaradi preglednosti in varnostni pešcev, nismo zadovoljni.

Glede na to, da na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo še ni prišlo do kadrovskih sprememb, predpostavljamo, da je sestavljaavec tega odgovora isti, kot je bil

pred dvema letoma. Takrat je bila dana obljuba, da bo predlog zaradi pomanjkanja sredstev realiziran v naslednjem letu, to je v letu 2018. Nič o tem, da bi lahko k odkupu pristopili le na osnovi jasne dokumentacije prometne ureditve, kar se sedaj navaja. Navedeni razlog zakaj ne, tudi dokazuje, da je bil odgovor dan neodgovorno in na pamet, kajti, če bi bilo potrebno pripraviti jasno dokumentacijo prometne ureditve, bi oddelek pač moral poskrbeti tudi za to. Če pa bi ravnali konstruktivno in svetniški pobudi posvetili samo petnajst minut za preverbo dejanskega stanja, bi ugotovili, da je rešitev zelo preprosta. Gre za odkup privatnega zemljišča, ki je v naravi občinska cesta, bi pa odkup omogočil izgradnjo pločnika na mestu, kjer ga potrebujemo. Če bomo z odkupom še nekaj časa odlašali, se lahko zgodi, da bo lastnik pokazal kje je dejanska meja in potem bomo pač problem imeli. Zato pri tej pobudi, zahtevi vztrajamo.

Glede odgovora na drugi del svetniške pobude, ki se nanaša na ureditev zemljišč pod kategorizirani občinskimi cestami, pa pričakujemo, da se ureditev katastra, ki se izvaja po vsej občini, kot pravite, prilagodi ne samo proračunu, pač pa predvsem občinskim potrebam po izgradnji infrastrukture glede na prioritete. Narejen kataster nam onemogoča pridobivanje gradbenih dovoljenj za gradnjo infrastrukture.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

4. **SVETNICA TANJA VONČINA** je zaprosila za dodatna pojasnila na prejeti odgovor: Naslednje pa je vprašanje glede izgradnje vrtca v Grgarju. V odgovoru ste napisali, da naj bi bil izbor projektanta izveden do maja 2019. Glede na to, da je maj pred vrati, bi rada pojasnilo, kaj se je zgodilo oziroma konkreten odgovor, ali je bil izbor izveden in če ni bil, zakaj ne. Starši otrok, ki obiskujejo vrtec, so poleg tega, da so nezadovoljni z odgovorom, potrdili, da je tudi časovnica nerealna, saj je v tako kratkem času izgradnja skorajda nemogoča. Zato prosim za dodatna pojasnila.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Kot osnova za prostorsko umestitev objekta in njegovih funkcionalnih površin je izdelana idejna zasnova, pridobljena so vsa potrebna zemljišča za gradnjo. Proračunska sredstva so s potrditvijo proračuna rezervirana v večletih razvojnih načrtih Mestne občine Gorica.

V pripravi je projektna naloga kot osnovna podloga in ostale potrebne vsebine za izvedbo javnega naročila projektiranja (projekta za gradbeno dovoljenje -DGD in projekta za izvedbo -PZI), ter ostalih potrebnih inženirskih storitev (npr. inženirsko svetovanje, geodezija, ostalo). Razpis za projektiranje ter izbor projektanta se pripravlja in objavljen bo pred poletjem. DGD, PZI in dovoljenje za gradnjo bo predvidoma pridobljeno do sept. 2019, sledi objava razpisa za izvedbo del. Gradnja bo predvidoma zaključena v l. 2020.

5. **SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Kar se tiče odgovora na pogodbo. Mi smo v Rožni Dolini ukinili javno dobro na tem svetu. G. svetnik Golob je že takrat vprašal, da bi bilo prav, ker to je proračunska postavka, kaj gre ven in kaj gre noter in bi bilo prav, to ni informacija javnega značaja, ki je dosje, register ali pa evidenca, to je proračunska postavka, ki vsebuje odhodek in prihodek. Ne vem zakaj, bi moral hoditi po oddelku in iskati te podatke, ki bi morali biti vsem, ne samo meni, ampak vsem dvaintridesetim svetnikom oziroma vsem prisotnim svetnikom predstavljeni.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Na območju sprejetega Programa opremljanja ne ukinjamo javnega dobra. O ukinitvi javnega dobra odloča Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

Glede vpogleda v listine, ki nastajajo v postopkih uprave pa morajo, skladno z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja, prosilci podati vlogo za vpogled. Po zakonu so vsi prosilci izenačeni.

Strošek nove komunalne opreme na območju je razviden iz sprejetega Programa opremljanja, medtem ko je višino odmere za obstoječo komunalno opremo potrebno izračunati na osnovi predloženega projekta za gradnjo. Slednji se odmeri z odločbo. Odločba je individualni akt, ki je zainteresiranim dostopen le na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, za razliko od splošnih aktov, predpisov, ki jih občina javno objavi.

**6. SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Kar se tiče pa služnostne pravice družbe Nabla. Tu je sicer konkretno navedeno kdaj, ampak moje vprašanje je bilo, kdaj, kdo in zakaj je bila podana ta služnostna pravica. Če pogledate zapisnike, ne vem, ali ste bili mestni svetnik, ali niste bili, kjer se je kupovalo oziroma kjer se je sklepal pobot z družbo SGP Gorica, je odvetniška pisarna, ki je približno 350.000,00 EUR, 360.000,00 EUR nesla iz tega naslova, zagotavljala vam, takrat nisem sedel tu, ker če bi sedel, bi imel verjetno več vprašanj, da so nepremičnine bremena proste. Iz tega zapisa iz zemljiške knjige pa izhaja, da je mestni svet bil zaveden. Ali ste vedeli, da nepremičnine niso bremena proste?

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Na vprašanje svetnika (oziroma na vsa tri vprašanja), postavljena na 3. seji mestnega, ki je bila dne 21. 3. 2019, je občinska uprava že podala celovit odgovor.

Navedbe v zgornjem vprašanju, postavljenem na 4. seji mestnega sveta, ki je bila dne 18. aprila 2019, da je bil mestni svet pred odločanjem o sklenitvi sodne poravnave z družbo SGP v letu 2013, zaradi vpisanih služnostnih pravic družbe NABLA, zaveden, ne držijo.

Prav tako ne držijo navedbe, da je bilo odvetniški pisarni iz tega naslova plačano 350.000,00 oz. 360.00,00 EUR. Pri obravnavi osnutka sodne poravnave se mestnemu svetu ni prikrivalo prav nobeno pravno pomembno dejstvo.

Osredotočeni zgolj na trditve svetnika glede pridobitve obremenjenih nepremičnin, poudarjamo, da je bil poglobitveni namen poravnave pridobitev lastninske pravice pri nepremičninah v osrednjem delu mesta Nova Gorica in delno v Solkanu ter izbris stavbne pravice, ki je bila pri teh nepremičninah vpisana za obdobje 99 let in bi do izteka roka imetniku zagotovila vse ekonomske pravice v zvezi z nepremičnino, ki sicer grede lastniku. Z izbrišom stavbne pravice na zemljiščih (katere vsebina je bila pravica gradnje garažnih hiš in več stanovanjskih stavb ter zidave nad in pod temi nepremičninami) je postala občina ob pridobitvi lastninske pravice tudi ekonomski lastnik nepremičnin, s čimer je prenehalo dotedanje stanje, ko je bila družba Pozicija kot imetnik stavbne pravice, ekonomski lastnik velikega dela mesta za preko 90 let.

Hkrati pa je bilo s poravnavo razrešeno še vprašanje lastninske pravice obstoječih omrežij gospodarske javne infrastrukture, ki potekajo po zadevnih nepremičninah in glede katerih je SGP GORICA v poravnavi podal izrecno in nepogojno soglasje, da se po zakonski vzpostavitvi možnosti evidentiranja stvarnih pravic na gospodarski javni infrastrukturi, te pravice ustrezno evidentirajo v korist MONG.

Mestnemu svetu MONG je bil dne 18. junija 2013 s strani občinske uprave predložen v obravnavo Sklep za izdajo soglasja k Osnutku sodne poravnave med MONG, družbo SGP in ostalimi družbami, kateremu je bil priložen tudi Osnutek sodne poravnave, ki je bila na poravnalnem naroku pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici dan kasneje, dne 19. 6. 2013, z identično vsebino tudi podpisana. Iz sodne poravnave izhaja, da je bila podpisnik poravnave tudi družba NABLA projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o.. Družba Nabla je pridobila služnostno pravico z vknjižbo le-te pri zadevnih nepremičninah že v letu 2007, v zameno je plačala denarno nadomestilo, zaradi česar je pogojevala podpis poravnave z obstojem služnostne pravice.

Resničnost navedenega se lahko med drugim preveri v zapisniku 8. izredne seje mestnega sveta z dne 18. 6. 2013 ter pripadajočem gradivu, kjer je bila tozadevna problematika izčrpno obravnavana.

**7. SVETNICA MAJA DAKSKOBLER** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na zadnji seji mestnega sveta smo v Goriški.si predlagali, da bi se ob plačljivih parkirnih mestih zarisala še ena vzdolžna modra črta, da bi bila ta mesta bolj vidna. S strani oddelka za okolje in prostor smo na to pobudo dobili odgovor, ki se ne sklada z odgovorom, ki je bil pripravljen na Mestnih storitvah.

Na Mestnih storitvah namreč naš predlog pozdravljajo, na oddelku za okolje in prostor pa trdijo, da predlog, ki smo ga podali, trenutno ni sprejemljiv. Zato me zanima, zakaj ta predlog ni sprejemljiv. Poleg tega pa pozivam oddelek za okolje in prostor, da stališče glede naše pobude uskladi z Mestnimi storitvami, saj se mi zdi nekako neprimerno, da na Mestnih storitvah niso bili niti obveščeni, da bo njihov odgovor, ki so ga podali, spremenjen.

Pozivam tudi k boljšemu sodelovanju z javnimi ustanovami oziroma podjetji in mogoče k malo bolj proaktivnemu iskanju rešitev za dobrobit občank in občanov.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Glede izraženega nestrinjanja svetnici pojasnjujemo, da odgovore na pobude, predloge in vprašanja, skladno s poslovníkom Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, praviloma podajajo župan ali direktor občinske uprave oziroma predstojniki oddelkov občinske uprave.

V delu vprašanja svetnice, ki se je nanašalo na vsebine, ki jih izvaja javno podjetje, je uprava zaprosila javno podjetje za podajo odgovora in prejeti odgovor, po pregledu in skladno s poslovníkom, posredovala naprej kot odgovor občinske uprave na svetniško vprašanje.

V delu vprašanja, ki pa se nanaša na pobudo zarisa vzdolžne modre črte, odgovora javnega podjetja nismo povzeli, ker slednje nima naloge urejanja prometa.

Zaris modre črte namreč dejansko pomeni večjo vidljivost parkirišč namenjenih kratkotrajnemu parkiranju in ne vidljivosti plačljivih parkirišč. Parkirišča namenjena kratkotrajnemu parkiranju so lahko plačljiva, ali pa niso plačljiva. Zaris modre črte pomeni namreč spremembo parkirnega režima iz dovoljenega parkiranja do 8 ur na dovoljeno parkiranje do 2 uri. O tem ali so parkirišča plačljiva, ali namenjena brezplačni uporabi, pa se določa z vertikalno signalizacijo.

Posledično to pomeni, da se vidljivost plačljivih parkirišč s spremembo parkirnega režima – v kratkotrajno – ne bi dejansko izboljšala in bi prav tako prihajalo do zmede. V Novi Gorici in Solkanu imamo namreč že urejena parkirišča namenjena kratkotrajnemu parkiranju, ki niso plačljiva (pred gimnazijo, v Solkanu, pri glasbeni šoli, ...).

Zato je predvsem pomembno, da smo vozniki pri uporabi javnih parkirišč pozorni ne samo na talno, temveč tudi na vertikalno signalizacijo.

V kolikor pobudo za zaris razumemo kot pobudo za vzpostavitev plačljivih parkirišč namenjenih kratkotrajnemu parkiranju, trenutno to še ni izvedljivo, saj je povezano tako s finančnimi sredstvi kot z ureditvijo drugih, s parkirišči povezanih vsebin, ki jih bomo reševali v okviru parkirne politike. Pri tem so razmišljanja javnega podjetja kot upravljavca parkirišč, seveda dobrodošla.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič