



2

Številka: 900-31/2019-1
Nova Gorica, 6. junij 2019

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

6. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. junij 2019

1. **SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
V Čepovanu se je v letu 2018 začelo z izgradnjo kanalizacije. Narejenih je bilo cca 100 metrov, nato so se dela ustavila, material je ostal na delovišču. Zanima me, zakaj so se dela ustavila oziroma, če so se samo prekinila, zakaj in kakšni so načrti za prihodnje ali še za letošnje leto. Namreč, izgradnja je še kako pomembna in prav bi bilo, da se nadaljuje, prav tako pa material propada. Prosim za pojasnilo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v Čepovanu se je prekinila v letu 2015 in sicer zaradi prenehanja veljavnosti gradbenega dovoljenja za Kanalizacijo in vodovod Čepovan na podlagi pritožb krajanov oziroma vloge za obnovo postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja na Upravni enoti v Novi Gorici. Izbran izvajalec, podjetje Ginex d.o.o. je začel z izvedbo kanalizacijskega in vodovodnega omrežja naselja Čepovan v novembru 2014. Zahteva krajanov po obnovi postopka je izhajala iz težav pri uporabi tehnologije izkopa s strani izbranega izvajalca. Ker se je uprava MONG zavedala skrbi krajanov v povezavi z vplivom načina izvajanja izkopa na njihovo premoženje (objekte) in, ker je že od začetka priprave investicije menila, da je zaradi specifičnosti terena in omejitev v povezavi s poselitvijo nujno opredeliti tehnologijo, ki bo z vidika vpliva na premoženje krajanov sprejemljiva, je projektna rešitev predvidevala tehnologijo izkopa - rezkanje. Po izvedbi več operativnih sestankov in jasno podani zahtevi s strani naročnika, nadzora in nenazadnje krajanov je sicer izvajalec na traso dostavil rezkar, vendar dela zaradi izjemno trde kamenine niso napredovala. Po podaji vloge za obnovitev postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja je bilo ogroženo financiranje s strani EU sredstva v okviru projekta ISO PRE in s tem dela zaustavljena in pogodba z izvajalcem sporazumno prekinjena.

Na objektu je ob zaustavitvi del ostalo nekaj materiala, standardni elementi kot npr. cevi, pokrovi jaškov,... so se uporabili na drugih deloviščih (kanalizacija Branik), specifični elementi kot npr. jaški, pa so ostali na gradbiščni deponiji, ker so narejeni po projektu za ta konkreten objekt in bodo uporabljeni v primeru nadaljevanja del.

Nadaljevanje del - izgradnja kanalizacije in ČN Čepovan trenutno ni v veljavnem proračunu Mestne občine Nova Gorica. Iščemo vire sofinanciranja za zagotovitev izvedljivosti investicije. Končni rok za zagotovitev vseh zahtev je 31. decembra 2023.

- SVETNICA TANJA VONČINA** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:
Na participativnem proračunu za kraj Srednji Lokovec je bil izglasovan projekt "Ureditev ekološkega otoka". Zanima me in prosim za pojasnilo, kako projekt napreduje oziroma kaj je razlog za zastoje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: V okviru participativnega proračuna izglasovana Ureditev ekološkega otoka Lokovec je bila planirana že v letu 2018. Ker je bila predvidena lokacija ekološkega otoka na zemljišču, ki ni v lasti MONG, je bilo potrebno izpeljati postopek za odkup zemljišča, ki je še v teku. Izvedba ureditve ekološkega otoka je planirana v letu 2019.

5. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. maj 2019

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je postavila naslednje vprašanje:
Ob koncu prejšnjega mandata smo bili svetniki izčrpno seznanjeni s predlogi umestitve vsebin v prostore nekdanje trgovine Daimond v središču Nove Gorice. Z novo občinsko oblastjo so načrti padli v vodo, zato me zanima, ali bomo mestni svetniki seznanjeni z novimi predlogi in načrti oziroma vsebinami, ki so predvidene za nekdanji Daimond, ki se ga pospešeno prenavlja, saj bo tam v začetku junija že ena prireditev v okviru Mesta knjige.
Zanima me še, pod katero postavko so bila za to v proračunu zagotovljena sredstva.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Veseli nas, da se med svetnicami in svetniki pojavlja interes za kulturne vsebine in prostore namenjene le-tem. Tudi zato smo se na MONG odločili, da prostore nekdanjega Daimonda v središču Nove Gorice odslej namenimo vsebinam, ki prispevajo k oživiljanju mestnega jedra in oblikovanju programa, ki bo obogatil dogajanje v mestu. Prostori so iz proračunske postavke »06008 – Vzdrževanje objektov v lasti občine« urejeni do te mere, da lahko v njih potekajo kulturni dogodki, dolgoročno pa nameravamo tu vzpostavljati prostor povezovanja med umetnostjo, inovacijami, znanostjo in tehnologijo, saj razumemo povezovanje teh vsebin kot velik prispevek k razvoju mesta. Z začetkom oživiljanja tega prostora želimo preveriti tudi odziv javnosti, preden bi se odločili za večja vlaganja v obnovo in opremo tega zanimivega objekta v središču Nove Gorice.

- SVETNICA SARA VODOPIVEC** je podala naslednjo pobudo:
Nova Gorica je imenitno povezana s sosednjimi kraji v smeri juga, po kolesarski stezi lahko pridemo praktično do Mirna, na sever, kjer nas vodi do Plavi, in za katero se nadejamo, da bo nekoč speljana do začetka Soške doline, manjka pa varna in sistematično umeščena kolesarska/peš pot proti Vipavski dolini, ki bi Novo Gorico in primestna naselja proti vzhodu naredila bolj varno dostopno, ne le za domačine, dnevne migrante, temveč tudi za rekreativne športnike in kolesarske popotnike, ki raziskujejo naše kraje.
Na nas so se z vprašanjem oziroma pobudo obrnili prebivalci naselij ob regionalni cesti Kromberk – Ozeljan, ki dnevno pešačijo ob robu vozišča do centra vasi Ozeljan. Zanima jih, ali je v planu MONG izgradnja varnejše pešpoti, pločnika oziroma kolesarske steze

vzdolž omenjene ceste, po kateri se motorna vozila pogosto vozijo s hitrostmi 90 ali več km/h, kljub omejitvam hitrosti.

Na podlagi opisanih problemov nas v Goriški.si, kjer se ves čas zavzemamo za trajnostno mobilnost, dostopnost mestnega središča in storitev brez avtomobila in razvoja Goriške z njenimi potenciali v športno turistično destinacijo, zanima, ali ima MONG že izdelano celovito strategijo in morda tudi terminski načrt izgradnje primestnih kolesarskih poti, stez in pločnikov. Če da, kdaj so planirana dela na omenjeni trasi med Novo Gorico in Ozeljanom.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica ima pripravljene podlage za sistematično načrtovanje daljinskih kolesarskih povezav. Goriška regija je namreč (zanjo Mrežna regionalna razvojna agencija – nosilka naloge ICRA d.o.o. Idrija) v letu 2015 z zunanjim strokovnim sodelavcem – podjetjem LOCUS d.o.o., v sodelovanju z vsemi občinami v regiji ter usklajeno z Direkcijo RS za infrastrukturo (DRSI), z namenom vzpostavitve povezanih regionalnih kolesarskih povezav, pripravila dokument Umestitev državnega kolesarskega omrežja v prostor Goriške razvojne regije. V strokovni podlagi, ki je povzeta v Pravilniku o kolesarskih povezavah, uradni list RS, št. 29/18 je opredeljena smer proti Vipavski dolini, ki jo navaja svetnica in sicer variantno. Daljinska kolesarska povezava po Vipavski dolini se navezuje na območje izven meje regije, in sicer na vzhodu na evropsko kolesarsko pot Eurovelo 9 oziroma na koridor daljinske kolesarske povezave D1 (Šentilj - Maribor - Celje - Ljubljana - Postojna - Divača – Koper), na zahodu pa na kolesarsko povezavo Alpe-Adria (Salzburg-Beljak-Trbiž-Pušja vas-Videm-Gradež). Povezava ima dve varianti, ki se v naselju Črniče stikata in nadaljujeta kot ena povezava proti Ajdovščini, Vipavi in do Razdrtega. Varianta D7-a gre od Rožne Doline, preko Šempasa do Črnič, varianta D7-b pa od Šempetra pri Gorici, preko Prvačine in Batuj do Črnič. V regiji potekajo prizadevanja, da je navedena kolesarska povezava »priznana«, kot krak evropskega kolesarskega omrežja Eurovelo kolesarskega omrežja. Konkretno kolesarsko povezavo Kromberk – Ozeljan Mestna občina načrtuje izvesti v sodelovanju z Direkcijo RS za infrastrukturo. Za odsek križišče Ajševica, kjer je načrtovano križišče do »tri hiše« odcep za dostop na avtocesto je pripravljena projektna dokumentacija (PZI). Za odsek križišče Ajševica – Nova Gorica je v pripravi IDZ (naročnik DRSI), ki bo vključevala tudi vzpostavitev kolesarske povezave ter na drugi strani za navezavo na Ozeljan pristopamo k pripravi overitve možnosti navezave naselja Ozeljan na navedeno kolesarsko povezavo. Vzporedno uprava občine preverja možnost pridobitve sofinanciranja s sredstvi evropske kohezijske politike oziroma sofinanciranja s strani države.

3. SVETNIK VALTER VODOPIVEC je podal naslednjo pobudo:

Občinski upravi oziroma pristojnemu oddelku dajem pobudo, da prouči možnost osvetlitve križišča med Kromberško vpadnico in lokalno cesto v Kromberk oziroma Loke, v bližini bencinskih servisov Petrol in OMW.

Utemeljitev:

Z izgradnjo omenjenih bencinskih servisov je bila urejena tudi osvetlitev le-teh. Relativno močna osvetljenost omenjenih objektov povzroča voznikom težave v nočnem času, saj se po eni strani zapeljejo iz dobro osvetljenega dela ceste v temen neosvetljen predel ceste, kjer se nahaja omenjeno križišče. Na tem mestu so se pred leti že zgodile nesreče s smrtnim izidom.

Z ureditvijo razsvetljave bi osvetlili zelo nevarno križišče in s tem zmanjšali možnost morebitnih novih nesreč na tem odseku vpadnice.

Glede na to, da gre za postavitve dveh svetilk cestne razsvetljave, ki bi jih lahko sofinancirala tudi oba bencinska servisa, menim, da je problem toliko lažje rešljiv.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku se za pobudo zahvaljujemo in ga obveščamo, da je gre za križišče lokalne ceste z državno cesto in da je kakršen koli poseg

na tem križišču v pristojnosti države - Direkcije za infrastrukturo RS (DRSI) oziroma morajo biti ureditve usklajene in potrjene z njihove strani.

Na omenjeno problematiko neustrezno urejenega križišča je uprava Mestne občine Nova Gorica pristojne že dlje časa opozarjala in se nato z DRSI dogovorila, da slednja pristopi k urejanju celotnega odseka državne ceste med bodočim krožiščem na Ajševici in križiščem pri Mercator centru Kromberk. Posledično je uprava v oktobru 2018 z DRI-jem usklajevala, v novembru 2018 pa potrdila projektno nalogo za ureditev dogovorjenega odseka. Glede na vsebino potrjene naloge je predmet urejanja tudi ureditev omenjenega križišča, kjer so težava ne samo osvetlitev temveč tudi drugi prometno-tehnični elementi kot npr. geometrija priključkov. Seznanjeni smo, da je projektna dokumentacija naročena ter da investicija še ni umeščena v proračun države.

Uprava se bo trudila z DRSI, kot nosilcem investicije ter upravljalcem ceste dogovoriti o možnosti izvedbe predhodnih minimalnih ukrepov za povečanje varnosti.

4. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednjo pobudo:

S strani Sveta staršev OŠ Frana Erjavca sem bil ponovno seznanjen s problematiko prehrane v tej šoli. V šoli so na predlog ravnatelja namreč formirali skupino staršev, ki je dva tedna obedovala v šoli, da bi ocenila kvaliteto šolske prehrane s prve roke. Ugotovila je, da:

- hrana ni vedno takšna, kot piše na jedilniku;
- nekatere jedi so bile solidne, večina jedi pa razkuhana in postana;
- izbor hrane je bil neprimeren za otroke;
- učenci višjih razredov so bili največkrat lačni.

Spoštovani župan, zanima me, glede na to, da obljublimate skrb za naše otroke, kar je zelo pozitivno in pohvalno in vas v tej točki zelo podpiram, kako se boste lotili tega problema. Vemo, da je zdrava prehrana ključna za uravnotežen otrokov razvoj.

Želim si in to je tudi moja pobuda, da v prihajajoči rebalans proračuna MONG umestite zadostna finančna sredstva, potrebna za vzpostavitev lastne kuhinje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Kot je župan Mestne občine Nova Gorica dr. Klemen Miklavič pojasnil že na seji Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica dne, 23.5.2019, je občinska uprava k razrešitvi odprtih vprašanj v zvezi s šolsko prehrano na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica pristopila že pred nekaj meseci. Na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica bo organizirano soočenje vseh vpletenih, na katerega bodo povabljeni tudi strokovnjaki za prehrano in nutricionistiko. Tako bo najlažje razjasniti nastale dileme.

Za pojasnila v zvezi z zadevo smo zaprosili ravnatelja OŠ Frana Erjavca Nova Gorica. Glede na to, da OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica pripravlja obroke tudi za OŠ Frana Erjavca Nova Gorica, smo za pojasnilo zaprosili tudi ravnatelja OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica.

Ravnatelj obeh šol sta nam posredovala naslednji pojasnili:

OŠ Frana Erjavca Nova Gorica:

"Na OŠ Frana Erjavca sem od nekaterih staršev že v septembru začel prejemati pripombe glede šolske prehrane. Z ravnateljem OŠ Milojke Štrukelj, gospodom Kobetom, sva se takrat dogovorila, da se skupini staršev omogoči, da v časovnem obdobju dveh tednov tudi preizkusi dejansko stanje. Na svetu staršev, so nekateri od teh staršev izrazili nezadovoljstvo s kosili v tem obdobju.

Šola je pripravila anketni vprašalnik o zadovoljstvu s šolsko prehrano, ki je bil posredovan staršem. V šoli bodo vprašalnik izpolnjevali tudi otroci. Rezultati bodo znani in objavljeni na šolski spletni strani do 18.6.2019.

Jernej Ferjančič, ravnatelj"

OŠ Milojke Štrukelj Nova Gorica:

"Na pobudo ravnatelja OŠ Frana Erjavca Nova Gorica je skupina staršev, to je 6 staršev prvi dan, naslednje dni po 5 staršev, obedovalo na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica in sicer v ločenem prostoru od jedilnice, ki je namenjen za učitelje, ki so naročeni na kosilo. Ugotavljali naj bi »kvaliteto kosila«.

Zavedamo se, da je zdrava prehrana še kako pomembna za uravnotežen otrokov razvoj. Prav zaradi tega temu posvečamo veliko pozornosti. Prehrano načrtujemo na podlagi Smernic za zdravo prehranjevanje v vzgojno-izobraževalnih zavodih, sprejete na Strokovnem svetu RS za splošno izobraževanje, dne 11.8.2010. Opredeljuje strokovne usmeritve, ki opredeljujejo merila za izbor živil, načrtovanje sestave, količinske normative in način priprave šolske prehrane.

Obroke pripravljamo iz priporočenih kombinacij različnih vrst živil iz vseh skupin, da zagotovimo zadosten vnos vseh hranil, potrebnih za normalno rast, razvoj in delovanje organizma. Zato so naši jedilniki skrbno načrtovani in se zelo poredko ponavljajo, nikakor pa ne boste zasledili, da bi se v treh tednih, kot je to priporočeno, ponovili. Hrano pripravljamo glede na normative za dve različni starostni stopnji.

Zato trditev, da so učenci največkrat lačni, ne drži. V kolikor bi vzeli vse, kar je ponujeno oziroma skuhamo, nikakor ne bi bili lačni. Iz ankete učencev o zadovoljstvu s šolsko prehrano, kjer je tudi vprašanje, ali vzameš obrok v celoti, jih večina predvsem na višji stopnji, odgovarja, da ne. Vzamejo tisto, kar poznajo oziroma jedo največkrat doma, to so predvsem testenine, krompir, hrenovke, krompirjevi svaljki...

Sicer pa so starši kosili v posebej ločenem prostoru, kar je odsvetovano. Naše osebe, ki hrano na tamkajšnji šoli deli, je povedalo, da starši niso niti enkrat samkrat prišli v jedilnico, da bi pogledali kaj učenci vzamejo na krožnik in kaj odnesejo nazaj. Zato ne morejo govoriti, da so otroci lačni.

Šola ima tudi vzgojno nalogo, kar se tiče prehranjevanja. Zato imamo v letnem delovnem načrtu vsebine, ki obravnavajo razno tematiko glede prehranjevanja, med drugim tudi kulturo prehranjevanja. Otroke zato vzpodbujamo, da vzamejo vse, kar jim pripada. Učitelji poleg dežurstva v jedilnici tudi vzpodbujajo učence, da poskusijo nove jedi. Rezultat tega je, da učenci po večkratnem poskusu pojedjo npr. piščančji namaz v celoti.

Trudimo se, da čim več kupujemo od lokalnih pridelovalcev. Tako je v tednu, ko je skupina staršev jedla na šoli, bil na jedilniku bio ohrovt (Kmetija Brinjevka iz Sežane)(13.12.2018), za katerega so starši mnenja, da je neprimeren za otroke. Domač bio ohrovt, lokalnega dobavitelja, takrat pridelan. Veliko jih ne ve, kaj je ohrovt, ne vedo kaj je grah...Odklanjajo predvsem zelenjavne jedi, priloge, zelenjavne juhe. Vemo, da mora biti krožnik sestavljen tudi iz zelenjavnih prilog in vzpodbujamo, da otroci pojedjo zelenjavo, ki raste na naših tleh. Trditev, da je izbor hrane neprimeren za otroke, torej ne drži!

Sicer pa, če določene priporočene jedi nikakor ne sprejmejo po nekajkratnem poskusu, jo umaknemo z jedilnika.

V kuhinji pripravljamo jedi po jedilniku. Jedilnika se držimo v celoti. Pripravljamo ga na podlagi Praktikumuma jedilnikov zdravega prehranjevanja v VIZ. Živila naroča organizatorica prehrane, ki je strokovna oseba, ki pripravlja tudi strokovno podlago za javni razpis.

Dne, 5.12.2018, so bili na jedilniku tudi čufti/polnjena paprika v paradižnikovi omaki(gre za čufte v papriki). Staršem je kuharica postregla polnjene paprike, ker je smatrala, da odrasli raje to pojedjo. Otroci pa so ta dan imeli na izbiro eno ali drugo. Ker je bilo papriko babure še moč dobiti od lokalnega dobavitelja (Vrtnarstvo Čebbron, Volčja Draga), se je organizatorica potrudila, da jih je še zadnjič v letu dala na izbiro.

Torej, ugotovitev, da hrana ni vedno takšna kot piše na jedilniku, ne drži.

Pripravila organizatorica prehrane:

Flavija Breclj, univ.dipl.ing. živ.tehn."

Rekonstrukcija ter dozidava kuhinje v OŠ Frana Erjavca Nova Gorica zaenkrat ni primarna naložba Mestne občine Nova Gorica, saj je obstoječa razdeljevalna kuhinja fitosanitarno in kapacitetno ustrezna glede na število učencev. Sanacija kuhinje nastopa kot zadnja v sklopu

zastavljenih korakov predvidenih za OŠ Frana Erjavca Nova Gorica, zato smo slednje predstavili tudi ravnatelju te šole in se dogovorili, da je absolutna prioriteta na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica izvedba sanacije telovadnice.

5. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je podal naslednjo pobudo:

Občani vasi Čepovan in Lokovec obiskujejo ambulanto v Čepovanu, katera spada pod ZD Osnovno varstvo Nova Gorica. Ambulanta dela dva dni v tednu in sicer vsak torek in četrtek v tednu (skupaj 11,5 ure). Z zdravstvenim osebjem so krajanje zadovoljni, saj se trudijo, da jim nudijo vse zdravstvene usluge, ki jih potrebujejo. Obstaja pa problem sistemske narave. V slučaju, ko je zdravnik odsoten, se lahko za rešitev svojih težav obrnejo na zdravniško osebje v ZD Nova Gorica, vendar samo na tiste dneve, ko bi morala delati ambulanta v Čepovanu. Ostale dneve so brez osebnega zdravnika, kar smatrajo, da ni niti prav, niti pošteno, saj plačujejo zdravstveno zavarovanje enako kot ostali občani, ki imajo dostop do osebnega zdravnika 5 dni v tednu in če tega ni, ga nadomešča drugi zdravnik.

Zavedajo se, da se v nujnih primerih lahko obrnejo na urgenco v šempetrski bolnišnici, vendar je urgenca samo za nujne primere. Dejstvo je, da so 3 dni v tednu brez zdravnika.

Predlaga se rešitev v smeri, da bi zdravnica, ki dela dva dni v ambulanti v Čepovanu, ostale tri dni dela v ambulanti Doma upokojencev v Novi Gorici, po potrebi sprejela krajanje Čepovana in Lokovca tudi v ambulanti Doma upokojencev Nova Gorica.

Odkar je urgenca samo za nujne primere, se določenih problemov tam ne da rešiti.

Občinska uprava je za odgovor zaprosila Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica in prejela naslednji odgovor:

"Ambulanta v Čepovanu ima za 25% glavarinskih količnikov opredeljenih ljudi. Zaradi dogovora z Mestno občino Nova Gorica, ki tudi zagotavlja dodatna sredstva, deluje ambulanta 2 dni v tednu (40%). Zdravnica, ki dela v tej ambulanti dva dni, preostale tri dni dela v DSO Nova Gorica. Po pogodbi z ZZZS smo dolžni v DSO-ju zagotavljati zdravnika le za njihove oskrbovance (pravica oskrbovancev DSO). Zaradi tega dostopnosti do izbrane zdravnice ni mogoče urejati na predlagani način. Prav tako preostalih dni ne more pokrivati nek drugi zdravnik, ker ni izbrani zdravnik in zato nima vseh pristojnosti, prav tako nima dostopa do vseh podatkov in do pacientove dokumentacije.

Sprašujemo se kolikšna je realna potreba po dosegljivosti preostale dni. Zdravnica nam je povedala, da v kolikor je pri določenem pacientu zaradi poteka zdravljenja potrebno, sta v kontaktu tudi izven ordinacijskega časa. Sama poskrbi, da se s pacientom slišita in da pacient dobi potrebna navodila, informacije, ukrepe, ..., kar pač potrebuje.

Za nenadna nujna stanja izven ordinacijskega časa so pacienti usmerjeni v Urgentni center. Za ostale storitve se morajo tudi vsi ostali pacienti, v ambulantah, ki delajo vse dni v tednu, predhodno naročiti in planirati svoj obisk (če gre za predpis stalne terapije, bolniškega lista, nege, medicinsko tehničnih pripomočkov... idr).

Zavedamo se, da tako majhne ambulante težko dosežejo standard velikih ambulant. Imajo pa tudi svoje prednosti. Zaradi veliko manjše obremenjenosti pacienti hitreje pridejo do zdravnika in se jim le ta lahko bolje in več časa posveti."

6. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Moja svetniška pobuda je zelo kratka, zaradi tega pa nič manj pomembna. To je pobuda za ureditev zaščitne ograje pri prehodu občinske ceste Preserje – Batuje na most čez reko Vipavo.

Na občinski cesti, ki povezuje naselje Preserje (Branik) z Batujami (državna cesta Dornberk-Batuje-Ajdovščina) je prehod preko mosta čez reko Vipavo speljan zelo nepregledno in nevarno tako, da je na tem mestu zaradi neutrjenih bankin in slabe

označbe že prišlo do zdrsa vozil v Vipavo. Posledice so bile, na srečo, le materialna škoda.

Dajem pobudo za ureditev bankin in namestitev zaščitne ograje ter primerne prometne označbe, ki bo to nevarnost odpravila.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Pobudo svetnika sprejemamo v obravnavo, navedeno bomo preverili ter po potrebi postavili dodatno prometno signalizacijo in cestno odbojno ograjo pred mostom čez reko Vipavo.

7. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Sanacija talne osvetlitve peš prehoda čez Kidričevo ulico, med občino in Bevkovim trgom v Novi Gorici.

Občani, ki se po Kidričevi ulici v Novi Gorici v mraku in ponoči vozijo mimo občine v smeri proti Solkanu, opozarjajo na nepreglednost oziroma nevarnost, ki jo povzroči neprimerna označba oziroma talna osvetlitev prehoda za pešce. Sicer dobro zamišljen način označevanja prehoda za pešce učinkuje v nasprotju z namenom, namesto, da bi povečal vidnost in varnost pešcev, jo zmanjšuje in ogroža. Zaradi posedanja cestišča je za prihajajočega voznika ena od dveh lučk do trenutka, ko je voznik tik pred prehodom, nevidna, obe pa namesto, da bi le opozarjali na prehod, voznika zaslepijo in močno zmanjšajo vidnost pešcev. To se dogaja tudi pri minimalni hitrosti.

V izogib povečani nevarnosti za nesreče je potrebno talno osvetlitev izvesti strokovno in z atestiranimi svetili ali pa sistem odstraniti (ali dovolj »ugasniti«).

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Uprava se svetniku za pobudo zahvaljuje in ga obvešča, da je v letošnjem proračunu predvidena pridobitev izvedbene dokumentacije za ureditev prehodov vzdolž Kidričeve ulice za namene povečanja varnosti pešcev in kolesarjev pri prečkanju ulice in priključkov nanjo v katero je zajet tudi prehod, ki ga omenja svetnik. Izdelana je bila projektna naloga ter izbran izvajalec izvedbene dokumentacije. Pričakujemo, da bo dokumentacija pripravljena do novembra 2019.

8. SVETNIK JOŽEF LEBAN je podal naslednjo pobudo:

Uporabniki pločnika med stavbo nebotičnika in Ulico Tolminskih puntarjev dajejo pobudo, da se omeji oziroma sankcionira divje, nelegalno in predvsem nevarno parkiranje vozil (obrtniki, selitve, dobava...) in raznih kontejnerjev za gradbeni odpad na tem pločniku. S takim početjem se zapre prehod za pešce (invalidi, otroški vozički...) in morajo ti hoditi po cesti, kar je zelo nevarno in neprimerno. Vozniki oziroma uporabniki kontejnerjev tudi ne pridobijo nobenega dovoljenja, saj so jim na Mestnih storitvah, ki izdajajo dovoljenja za uporabo javnih površin, povedali, da niso za to lokacijo že dolgo časa prejeli nobene vloge za uporabo javnih površin.

Pristojne inšpekcije sprašujejo, zakaj to nezakonito, neodgovorno in nevarno početje dopuščajo tik pred pisarnami inšpekcij in pozivajo, da situacijo spremljajo in ustrezno sankcionirajo. Mestne storitve pa naj za to nevarno lokacijo ne izdajajo dovoljenj.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

9. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Na tem mestu podajam pobudo, da Mestna občina Nova Gorica prične z idejno zasnovo, idejnim projektom priprave kolesarske poti Nova Gorica – Prvačina - Dornberk – Branik in pa idejnim projektom kolesarske poti Nova Gorica – Trnovsko-Banjška planota.

Zdi se mi, da bi bil skrajni čas, da vsaj pričnemo s temi aktivnostmi, da bi vsaj čez tri, štiri, pet let iskali sredstva za izgradnjo, da se ne bomo zbudili prepozno. O tem se res govori že dalj časa. Ugotavljam pa, da nimamo niti za trasirane trase, tudi v izogib temu, da ne bi prodajali, ali kakorkoli zamenjali, ali pa odprodajali zemljišč, ki jih bomo potem lahko naknadno potrebovali.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Kot smo že navedli v odgovoru svetnici Sari Vodopivec, Mestna občina Nova Gorica pri načrtovanju daljinskih kolesarskih povezav sledi strokovni podlagi Umestitev državnega kolesarskega omrežja v prostor Goriške razvojne regije (Locus d.o.o., 2015). V letu 2019 načrtujemo izvedbo prostorske preveritve izvedljivosti kolesarske povezave Nova Gorica – Prvačina – Dornberk ob upoštevanju v okviru kohezijskega projekta VIPava umeščene tematske poti ob Vipavi. V primeru razpoložljivih sredstev bo uprava nadaljevala s pripravo izvedbene dokumentacije ter dokumentacije za druge trase v okviru kolesarskega omrežja.

10. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Edina pomoč, ki jo občina lahko nameni kmetom v obliki direktne pomoči, je pomoč iz javnega razpisa. To so pomoči za manjše investicije, za katere na državne razpise kmetje ne morejo kandidirati, jim pa pomoči za manjše investicije v posodobitev strojne opreme, objektov in drugega, veliko pomenijo. S to obliko pomoči kot občina podpiramo modernizacijo kmetij, izboljšujemo varnost pri delu in posredno skrbimo za obdelanost krajine. Za razliko od državnih pomoči preko Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za večje investicije, so naše sicer bistveno nižje, zato pa kmetom lažje dosegljive predvsem kar se zahtevnosti dokumentacije in s tem povezanih stroškov tiče. Poleg tega so kmetije na območju Trnovske in Banjške planote za nivo države relativno majhne in zato pogosto ne ustrezajo razpisnim pogojem ministrstva. Pri naših pomočeh je za kmetije tudi pomembno, da jih dobijo relativno hitro, saj kot pravi pregovor: "Kdor hitro da, dvakrat da."

Naši razpisi so med drugim vzpodbujali kmete na planiranje investicij za naslednja leta in sedaj nas množično zasipajo z vprašanji, kaj bo z razpisi in ali naj sploh še čakajo z investicijami na razpis. Običajno je razpis objavljen najkasneje konec marca, kar je še posebej pomembno za investicije po daljšem postopku, za katere se morajo prijavljati s predračuni in to opremo pogosto potrebujejo za dela v pomladnih mesecih. To je predvsem za območje Trnovske in Banjške planote še posebej pomembno, saj s pomočmi iz razpisa vsaj deloma ohranjamo obdelanost območja, ki je s skoraj 70 % poraščenostjo najbolj gozdnatno območje občine.

Glede na vse navedeno postavljam vprašanje, zakaj javni razpis za kmetijstvo še ni objavljen, če imamo v proračunu za leto 2019 sredstva že rezervirana.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Za javni razpis po Odloku o ohranjanju in spodbujanju kmetijstva in podeželja v Mestni občini Nova Gorica za programsko obdobje 2015-2020 smo prejeli nekaj pobud za razširitev ukrepov, ki so s tem odlokom sofinancirani. Po preveritvi možnosti dopolnitve odloka in potreb po vključitvi novih ukrepov smo se odločili za spremembo odloka. Ta je v teku, prvo branje je bilo na majski seji Mestnega sveta, drugo pa bo na junijski seji. Takoj po objavi sprememb odloka bomo objavili tudi javni razpis, kar bo predvidoma konec junija. Kot svetnica navaja v vprašanju, je časa predvsem za investicije v osnovno pridelavo (pomoči po skupinskih izjemah) zaradi daljših postopkov malo, zato se bomo pristojne službe občinske uprave potrudile, da bomo razpis v celoti objavili in speljali v letošnjem letu.

11. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

V Levici smo zaskrbljeni zaradi povečevanja policijskih pooblastil v policijskih postopkih in menimo, da varnostne razmere v Sloveniji niso takšne, da bi se širjenje državne represije v družbi lahko upravičevalo. Prav tako nas skrbi prenos policijskih pooblastil na druge državne in lokalne službe.

Občinski redarji so v preteklosti pridobili nekatera policijska pooblastila in s tem prevzeli veliko odgovornost, saj morajo v skladu s svojimi pristojnostmi odločati o pravilnem ravnanju udeležencev v prometu. Prav tako pa morajo ustrezno postopati v takih postopkih, ne glede na krivdo osebe, ki jo v svojih postopkih obravnavajo. V prihodnosti se bodo pristojnosti redarjev morda še povečale.

Po informacijah, ki mi jih je podal občan, postopanja mestnih redarjev v Novi Gorici ni vedno na dovolj visoki profesionalni ravni. Pojavijo se celo primeri šerifovstva tj. nastopaštva v stilu Oblast sem jaz.

Prepričan sem, da so taki primeri redki. Kljub temu pa se pojavlja vprašanje, če so naši mestni redarji ustrezno usposobljeni za postopanje v postopkih, predvsem z vidika, kako komunicirati z ljudmi med postopkom, da se ohrani ustrezna profesionalna distanca.

- Kako delodajalec skrbi za strokovno usposobljenost redarjev? Ali se redarje napotuje na dodatna strokovna izobraževanja?
- Kolikšen del sredstev delodajalec letno namenja za strokovno usposabljanje redarjev?
- Ali se meri zadovoljstvo občanov z delom mestnih redarjev?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

12. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

V stranki Levica smo že dlje časa pozorni na vse večje težave delavcev, ki so v prekarnem položaju. Eden večjih problemov, ki ga zaznavamo je tudi vse večje in pogostejše opravljanje zunanjih del v državnih in lokalnih inštitucijah ter v upravi. (outsourcing). Vodstva občinskih in državnih inštitucij se poslužujejo sklepanja pogodb z zasebnimi izvajalci in se izogibajo zaposlovanju osebja kot so čistilke in varnostniki, katerih položaj je zaradi pogojev dela precej težek. Te osebe so pogosteje tarča tudi čisto nezakonitih oblik izkoriščanja : 1. posredovanja dela, ne da bi podjetje za to imelo dovoljenje in ne da bi zagotavljalo pravice po zakonu. 2. prisiljevanja delavcev, zlasti žensk in tujcev, v delo na črno in prikrita delovna razmerja 3. neredno in nezadostno plačilo 4. kršitev delovnega časa.

V Levici takšni praksi nasprotujemo in je za nas tudi na lokalni ravni popolnoma nesprijemljiva. Zato sprašujemo:

- Kolikšen je bil obseg zunanjega izvajanja storitev v zadnjih treh letih in kolikšen je v letu 2019 v Mestni občini Nova Gorica in v javnih pravnih osebah, katerih ustanoviteljica in sofinancerka je MONG?
- Ali bo MONG kot ustanovitelj in sofinancer podprl dodatne zaposlitve v občinskih javnih zavodih, kjer bodo ocenili, da so te zaposlitve smotrnejše in ustrežnejše tako za javni zavod kot za delavce?
- Kakšni ukrepi bodo sprejeti na občinski ravni, da bo Mestna občina Nova Gorica prekinila s sklepanjem takšnih škodljivih pogodb in nudila delavcem, kjer je največje tveganje za kršitve delavskih pravic kot so npr. varnostniki in čistilke večjo zaščito v obliki zaposlitev?

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

13. SVETNICA MAG. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pobudo:

Rada bi opozorila na problematiko v zvezi s cesto, ki vodi v Pavšičevo naselje. Konkretno mislim na odsek od Veterinarskega zavoda do Pavšičevega naselja. Ta odsek je že dolga leta v zelo slabem stanju in je prometno nevaren. Vozišče je ozko, brez utrjenih bankin in ustreznega odvodnjavanja. Tudi asfaltna površina razpada, ograje ob propustih potoka so neustrezne in štrlijo na cestišče. Srečanje vozil na teh mestih je zelo nevarno. Res pa je, da na odcepu ceste v to naselje že dolga leta stoji znak omejitve 10 km/h, kar je absurdno.

Poleg tega je problematično tudi križišče, v katerega krajanji vstopajo iz naselja, levo proti Veterinarskem zavodu, desno proti obvoznici. Tu je preglednost na obe strani zelo omejena, skoraj nična. Predlagam, da se na tem mestu namestijo ogledala.

Poleg širine mostička čez potok je problematičen tudi sam kot, pod katerim zavijajo na mostiček, zato bi tu bila nujno potrebna širitev mostu. Dokler se to ne uredi, pa predlagam, da se čim prej dokonča vsaj sanacija ograje na mostičku.

Naslednja težava je pogreznjenost dovoza v križišče. Voda ob deževju ne odteka nikamor. Že po enournem deževju ostane tam 5 cm globok bazen čez celo širino cestišča.

V naselju se povečuje število prebivalcev, trenutno so štiri novogradnje, nastajajo mlade družine. Menim, da so težave krajanov naselja res pereče, zato predlagam, da se navedeno cesto uvrsti kot prioriteto v naslednji proračun in se jo uredi tako, da bo ustrezala sodobnim prometnim standardom.

Zato dajem pobudo, da si predstavniki pristojnih organov občine čim prej ogledajo zadevo in pripravijo predlog rešitve v najkrajšem možnem času.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Ker gre za vsebinsko povezani pobudi, je odgovor svetnici na postavljeno pobudo podan pri spodnji pobudi svetnice iz 4. seje.

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019

1. SVETNICA DR. MIRJAM BON KLANJŠČEK je podala naslednjo pobudo:

Rada bi opozorila na problematiko v zvezi s cesto, ki povezuje Kromberk s solkansko obvoznico in ne ustreza več sedanjim razmeram. Konkretno mislim na odsek od Veterinarskega zavoda do priključka na solkansko obvoznico. Ta odsek je zelo ozek, tako, da se ne moreta srečati dva avtomobila. Poleg tega na tem odseku ni pločnika, ki bi otrokom omogočal varno pot v šolo. Problem je najbolj pereč zlasti zjutraj, ko se ljudje iz bližnjih naselij Varda, Pavšičevo naselje, Damber vozijo v službo in jim ta pot predstavlja bližnjico do mesta. Nasproti jim prihajajo predvsem vozila iz Soške strani, ki to pot uporabljajo za bližnjico naprej proti Ljubljani in za bližnjico do delovnih mest v industrijski coni Meblo. S tem se izognejo krožišču in semaforju Pri hrastu.

Res je, da smo v preteklosti že obravnavali to problematiko, a se do sedaj ni zgodilo nič. Predlagam, da se navedeno cesto uvrsti kot prioriteto v naslednji proračun in se jo uredi tako, da bo ustrezala sodobnim prometnim standardom. Ker ne verjamem, da bo do rešitve ceste kmalu prišlo, predlagam, da se v prvi fazi tam uredi vsaj ustrezna cestna signalizacija in ustrezni ukrepi za regulacijo prometa kot so semafor ali pa enosmerna pot zjutraj do določene ure in tako naprej.

Zato dajem pobudo, da si predstavniki določenih organov občine čim prej ogledajo zadevo in pripravijo predlog rešitve v najkrajšem možnem času.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetnica je na 4. seji na upravo naslovila pobudo za umestitev rekonstrukcije odseka med t.i. Veterinarskim zavodom do solkanske obvoznice v proračun ter predhodno izvedbo ukrepov za povečanje pretočnosti in prometne varnosti na odseku ter omejitve tranzita na območju. Na 5. seji pa je svetnica naslovila pobudo za umestitev rekonstrukcije odseka od Veterinarskega zavoda do Pavšičevega naselja ter opozorila in podala pobude v zvezi z stanjem cestišča in ograj vzdolž trase ceste ter na preglednost priključka.

Na pobudo podano na 4. seji, uprava še ni podala odgovora. Slednje podajamo skupaj z odgovorom na pobudo iz 5. seje, saj gre vsebinsko povezano pobudo, ki naslavlja problematiko t.i. Ščedenske ceste in priključkov naselij Varda in Pavšičevo naselje.

Problematike navedene v pobudah svetnice segajo v čas gradnje naselij Varda in Pavšičevo naselje. Povečanje količine prometa in uporaba ceste kot tranzitne (bližnjice) med kromberško vpadnico ter solkansko obvoznico je problematiko samo še poglobilo. Za namene reševane slednje je bila v letu 2012 naročena izdelava idejnega projekta ureditve lokalne ceste LC 288080 Povezovalna cesta Žabji kraj-Ščedne na odseku od obvoznice Solkan do lokalne ceste LC 284130 Hrast - Kekec (idejni projekt IDP Ureditev lokalne ceste Žabji kraj-Ščedne št. 12349, Projekt d.d. Nova Gorica, julij 2013). Projekt IDP vključuje reševanje motornega, kolesarskega in peš prometa. Projekt IDP vključuje tudi reševanje priključkov za naselji Varda in Pavšičevo naselje. Predlagan je en skupni priključek na območju priključka Varda in odsekom nove trase ceste, ki se z novim premostitvenim objektom priključi na traso ceste proti Pavšičevemu naselju. Trasa ceste je bila potrjena tudi skozi postopek sprejema Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Nova Gorica konec leta 2012. Trenutno ocenjujemo, da gre za investicije v obsegu 1,5 – 2 MIO sredstev.

Stanje na območju odseka med Veterinarskim zavodom do solkanske obvoznice in odseka med Pavšičevim naseljem do Veterinarskega zavoda je upravi znano. Stanje redno spremlja tudi koncesionar, skladno s predpisi, ki urejajo področje upravljanja cest in s tem povezano koncesijo.

V povezavi z varnostjo otrok na poti v šolo svetnici pojasnujemo, da je za zagotovitev pogojev poti v šolo, skladno s smernicami Agencije za varnost prometa RS, in posledično zagotavljanja varnega peš dostopa otrok iz naselij Varda in Pavšičevo naselje do šole, potrebno izvesti več ukrepov vzdolž celotne trase šolske poti od naselij do šole. Na predvideni trasi se trenutno načrtuje izvedba prehoda za pešce na Lemutovi ulici. Reševanje celotne trase pa bo možno le z izvedbo predvidene investicije. Do tedaj bo MONG nadaljevala z zagotavljanjem prevoza otrok iz naselij do šole, skladno z veljavnimi predpisi.

V povezavi s tranzitnim prometom obveščamo, da je uprava v preteklem obdobju postavila vso potrebno prometno signalizacijo, ki prepoveduje uporabo odsekov za tovorni promet. Problematiki uprava še vedno sledi in išče dodatne ukrepe, saj se tranzit tovornih vozil še vedno pojavlja. Ocenjujemo, da je slednje povezano z uporabo spletnih orodij za trasiranje voznikom najkrajših poti.

V zvezi z navedenimi problematikami ter podanimi pobudami za predhodno reševanje prometne varnosti na odseku od Veterinarskega zavoda do solkanske obvoznice svetnici pojasnujemo sledeče:

- ureditev časovno omejenega enosmernega vodenja prometa do območja bi sicer res lahko pripomogla k omejitvi količine prometa v območju, vendar bi bilo prehodno potrebno preveriti dejansko izvedljivost zaradi posledic na prometne tokove na državni cesti. Slednje ni izvedljivo v krajšem časovnem obdobju;
- trenutno se kot najprimernejši in najhitreje izvedljiv ukrep povečanja prometne varnosti ter omejevanja tranzita oziroma uporabe ceste kot bližnjice izkazuje ukrep umirjanja hitrosti z morebitnimi grbinami in postavitvijo prikazovalnikov;
- na mostu bo ob Veterinarskem zavodu bo sanirana ograja in prenovljena obstoječa prometna signalizacija.

V zvezi navedenimi problematikami na odseku od Veterinarskega zavoda do Pavšičevega naselja svetnici pojasnjujemo sledeče:

Uprava problematiko mostu, ki ga svetnica navaja pozna, vendar ocenjuje, da namenjanje sredstev za investicijo v širitev ceste in razširitev mostu ter z njim povezane spremembe geometrije ceste ni smotrna, saj se načrtuje investicija, ki predvideva drugačno reševanje dostopa do Pavšičevega naselja.

Na cesti proti Pavšičevem naselju bo popravljena poškodovana ograja nad potočnim propustom, ki se jo bo dodatno označilo. Mrežna ograja ob potoku je bila obnovljena v aprilu. Na tej cesti smo predvideli tudi manjše ureditve odvodnje in obsek moteče vegetacije. Ker je zastajanje vode na cestišču povezano tudi z neurejeno odvodnjo objektov ob cesti, bomo lastnika pozvali, da to uredi. Ogledalo ob križišču pri zavodu ne bo potrebno, ker bo porezana vegetacija v preglednem trikotniku na zasebni parceli v skladu z zakonodajo, ki to ureja. Glede omejitve hitrosti 10 km/h pa svetnico obveščamo, da je slednje vezano na tehnične lastnosti ceste ter njihove uporabnike (kmetijska mehanizacija). V okviru predvidenih proračunskih sredstev bomo na odseku sanirali kritične dele asfaltnega vozišča.

Glede na obseg investicij v proračunu trenutno investicije v ureditev lokalne ceste ter z njim povezano izgradnjo novega priključka za naselje Varda in Pavšičevo naselje nismo umestili v predlog rebalansa proračuna. V predlog rebalansa proračuna smo umestili le pridobivanje zemljišča in nadaljevanje priprave projektne dokumentacije z namenom, da bo investicija pripravljena za izvedbo, takoj ko bo zanj možno zagotoviti sredstva. Za realizacijo slednje bomo iskali tudi možnost financiranja iz drugih virov.

Ob tem svetnico obveščamo tudi, da bo za realizacijo investicije potrebno tesno sodelovanje s KS Kromberk-Loke (pridobivanje zemljišč) ter poenoteno strmenje k zastavljenemu cilju – realizacija predvidene investicije.

V predlog rebalansa proračuna smo umestili tudi sredstva za pridobitev zakonsko predpisane dokumentacije za spremembe prometnega režima ter izvedbo drugih prometno-tehničnih ukrepov za izboljšanje prometne varnosti na območju navedenih odsekov.

V kolikor bo rebalans sprejet in bodo znane preverjene prometno tehnične rešitve bomo v nadaljevanju v proračun predlagali tudi izvedbo načrtovanih predhodnih ukrepov v obsegu, ki je smiselno v odnosu do načrtovane investicije.

2. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je postavila naslednje vprašanje:

Pred enim letom so bile ob svetovnem dnevu zdravja na Bevkovem trgu predstavljane arhitekturne rešitve za tretjo fazo kompleksa Zdravstveni dom Nova Gorica. Gradnja prizidka z okoli 10.000 m² bruto površine in 250 parkirnimi mesti v vkopani garaži naj bi se začela letos. Investicijo naj bi financiral Zdravstveni dom Nova Gorica z lastnimi sredstvi, zemljišče pa je last Mestne občine Nova Gorica. Izbrana arhitekturna rešitev se navezuje na prenovo Cankarjevega naselja, vendar je župan po sprejetju proračuna že napovedal, da bo prenova precej okrnjena oziroma ne bo izvedena v taki meri, kot je bila predvidena.

Zanima me, kako tečejo postopki za izgradnjo prizidka zdravstvenega doma, kdaj se bo gradnja predvidoma začela in če je hkrati predvidena tudi gradnja podzemne garaže.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Postopki za izgradnjo prizidka zdravstvenega doma so v fazi urejanja vsega potrebnega za pridobitev gradbenega

dovoljenja. Začetek gradnje je predviden v letu 2020. V sklopu projekta je predvidena tudi gradnja podzemne garaže.

Svetnico obenem obveščamo, da je sočasno z zgoraj navedeno gradnjo predvidena tudi delna ureditev povezanih območij, ki segajo na območje Cankarjevega naselja.



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019

- SVETNIK OTON MOZETIČ** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom: Hvala za odgovor, čeprav z odgovorom na ponovljeno pobudo za odkup 55 m² zemljišča med kategorizirano cesto parc. št. 4905/16 in parc. št. 4720/4 oboje k.o. Branik, za namen izgradnje pločnika ali razširitve cestišča predvsem zaradi preglednosti in varnostni pešcev, nismo zadovoljni.

Glede na to, da na oddelku za okolje, prostor in javno infrastrukturo še ni prišlo do kadrovskih sprememb, predpostavljamo, da je sestavljavec tega odgovora isti, kot je bil pred dvema letoma. Takrat je bila dana obljuba, da bo predlog zaradi pomanjkanja sredstev realiziran v naslednjem letu, to je v letu 2018. Nič o tem, da bi lahko k odkupu pristopili le na osnovi jasne dokumentacije prometne ureditve, kar se sedaj navaja. Navedeni razlog zakaj ne, tudi dokazuje, da je bil odgovor dan neodgovorno in na pamet, kajti, če bi bilo potrebno pripraviti jasno dokumentacijo prometne ureditve, bi oddelek pač moral poskrbeti tudi za to. Če pa bi ravnali konstruktivno in svetniški pobudi posvetili samo petnajst minut za preverbo dejanskega stanja, bi ugotovili, da je rešitev zelo preprosta. Gre za odkup privatnega zemljišča, ki je v naravi občinska cesta, bi pa odkup omogočil izgradnjo pločnika na mestu, kjer ga potrebujemo. Če bomo z odkupom še nekaj časa odlašali, se lahko zgodi, da bo lastnik pokazal kje je dejanska meja in potem bomo pač problem imeli. Zato pri tej pobudi, zahtevi vztrajamo.

Glede odgovora na drugi del svetniške pobude, ki se nanaša na ureditev zemljišč pod kategorizirani občinskimi cestami, pa pričakujemo, da se ureditev katastra, ki se izvaja po vsej občini, kot pravite, prilagodi ne samo proračunu, pač pa predvsem občinskim potrebam po izgradnji infrastrukture glede na prioritete. Narejen kataster nam onemogoča pridobivanje gradbenih dovoljenj za gradnjo infrastrukture.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Predlog za ureditev cestnih razmer na Preserjah je bil podan tudi s strani sveta KS Branik. Na podlagi ugotovitev potreb po posameznih krajevnih skupnostih bo dogovorno z vsemi izvoljenimi predstavniki krajevnih skupnosti pripravljen dokončen predlog načrta investicij po posameznih krajevnih skupnostih za mandatno obdobje.

5. SEJA MESTNEGA SVETA, 23. maj 2019

- SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na zadnji seji 18. aprila sem občinsko upravo spraševala, koliko denarja bo predvidoma namenjenega projektu prenove Cankarjevega naselja, kaj bo v prenovo vključeno, kdaj se bo prenova začela in kako bo občina reševala morebitne težave z ne obnovljeno

komunalno infrastrukturo, ki bi se pojavile po prenovi. Odgovor sem dobila šele včeraj zvečer. Pravzaprav odgovorov na svoja vprašanja nisem dobila, pač pa se mi ob vašem odgovoru porajajo nova, še posebej glede tega, da je načrt pomanjkljivo pripravljen oziroma nedodelan. Zanima me, kdo je to ugotovil, kako in kje je pomanjkljiv.

Res je, da Cankarjeva soseska ni najstarejša, kot pišete v odgovoru, a je največja stanovanjska soseska v mestu, kjer bi s prenovo ubili več muh na en mah, saj ne gre zgolj za prenovo komunalne infrastrukture, kot izpostavljate v svojem odgovoru. A bi vseeno ostala pri zastavljenih vprašanjih na prejšnji seji. Bom malce jasnejša.

Zanima me, ali se bo prenova sploh začela, koliko denarja bo namenjenega in kaj bo v prenovo vključeno. Upam, da projekt ne bo ostal zgolj črka na papirju.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

2. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na zadnji seji sem podala predlog za ureditev varne poti v šolo v Šempasu. Včeraj sem dobila odgovor, nisem pa z njim popolnoma zadovoljna.

Res sta bila postavljena dva prikazovalnika hitrosti, le da je eden postavljen ob glavni cesti, ki praktično o tej varni poti po Šempasu, ne pomaga nič. Moral biti postavljen ob vstopu v vas iz smeri, kjer prihajajo v šolo otroci iz Vitovelj in Oseka. To, da se bo začelo letos z deli z izgradnjo odvodnika pozdravljam, in dodatna parkirna mesta so tudi zelo nujna. Potrebno je tudi odkupiti zemljišča pri vrtcu, za njune zelene površine in še dodatna parkirna mesta. S tem, da se naroča zasnova urejanja prometa v luči varnosti udeležencev v prometu tudi pozdravljam.

Kot mi je znano, je že prejšnji svet za preventivo izdelal načrt najnevarnejših odsekov in predvsem zaris prehoda za pešce pri mostu, čez katerega pelje cesta iz zaselka Brce v Šempas. Prosim, da preverite ta načrt, ki je bil izdelan in tudi šola je pripravila načrt vseh poti, ki vozijo v šolo in mislim, da s tem, če se zariše ta prehod za pešce, se tudi poceni prevoz, ker iz Brca ne bo treba voziti otroke z avtobusom. Tako, da mislim, da bi bila osnova za ukrepanje že ta načrt.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Prikazovalnik hitrosti na občinski cesti (v naselju) je bil postavljen na podlagi pogovorov in pobud s strani KS Šempas in svetnice ter na osnovi tehničnih zahtev prikazovalnikov in s potrditvijo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MONG (SPVCP).

Prikazovalnik hitrosti na državni cesti je bil postavljen na predlog SPVCP zaradi znane problematike prevelikih hitrosti, vendar na lokaciji, kjer prečkajo cesto pešci, torej ob prehodu za pešce, kar je bil tudi pogoj razpisa za postavitve na podlagi katerega smo prikazovalnik pridobili.

Uprava podatke prikazovalnikov hitrosti redno spremlja in pripravlja trimesečna poročila. Slednja se v vednost posreduje tako medobčinski upravi – vodji redarske službe ter policiji. Podatke iz prikazovalnikov lahko spremljajo tudi občani preko spletne strani uprave Mestne občine Nova Gorica s klikom na ikono VI Vozite (https://www.nova-gorica.si/prikazovalniki_hitrosti).

Predlagano novo lokacijo prikazovalnika bomo preučili in v kolikor bomo, skupaj z SPVCP, presodili, da je smiselna, bomo za naslednje leto predlagali ali spremembo lokacije obstoječih prikazovalnikov v naselju ali pa nabavo novega, v kolikor bodo v proračunu razpoložljiva sredstva.

Glede načrta prehoda za pešce svetnici pojasnujemo, da smo v lanskem letu prejeli predlog SPVCP za postavitve prometne signalizacije na območju naselja Šempas, ki je vseboval tudi predlog zaris prehoda za pešce preko državne ceste. K predlogu ni bila priložena nikakršna z zakonom predpisana dokumentacija za izvedbo tovrstnega prehoda. Ob pregledu predloga smo ugotovili, da trenutna izvedba prehoda za pešce na predlagani

lokaciji ni možna, saj morajo, skladno z zakonodajo, do prehoda namreč voditi urejene poti za pešce. Tudi v primeru izgranje prehoda, skladno z predpisanimi prometno-tehničnimi predpisi, prevoza otrok v šolo iz zaselka Brce ne bi bilo mogoče ukiniti, saj je slednje možno le v kolikor bi bile do zaselka vzpostavljene šolske poti v celoti.

Glede poti v šolo svetnico obveščamo, da je šola v letošnjem letu upravi posredovala seznam kritičnih točk in problematik na osnovni katerih uprava preverja ali ima OŠ Šempas sploh kakšno šolsko pot, kot jo predvidevajo smernice Agencije za varnost prometa RS. Posredovano s strani šole je za upravo izhodišče, na katerem bomo v okviru zasnove pridobili predviden potek šolskih poti ter nabor potrebnih ukrepov za njihovo smiselno vzpostavitev. S tem pa osnovo za določitev prioritet ukrepov in posledično naročanje izvedbenih načrtov, morebitnih odkupov zemljišč ter načrtovanje izvedbo investicij v okviru proračunskih zmožnosti.

V zvezi z dodatnimi parkirišči in zelenimi površinami ob vrtcu svetnico obveščamo, da v načrtu razvojnih programov trenutno ni predvidenega urejanja zelenih površin kot tudi ne gradnja še dodatnih parkirišč izven tega kar je predvidenega za realizacijo letos. Bomo pa navedeno preverili v okviru razvojnih potreb šole in vrtca ter posledičnega predloga spremembe prostorskih aktov občine.

3. **SVETNIK JOŽEF LEBAN** je izrazil naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom: Zadnjič sem postavil vprašanje, kdaj bo narejena brv čez Sočo v Kajak centru v Solkanu. Odgovor, ki sem ga dobil, je toliko pavšalen, da se ne morem strinjati z njim. Želel sem konkretno časovnico, vendar je do tega trenutka nisem dobil. Smatram, da je še zmeraj želja nekaterih, da ta brv ne bi bila postavljena, ker bi bila, če bi se k tej stvari pristopilo malo drugače. Od meseca decembra, ko je bil razpis, do sedaj je šlo šest mesecev mimo in se na tam področju ni spremenilo še nič. Zato zahtevam, da se to moje vprašanje dopolni tako, kot sem zahteval zadnjič. Obenem tudi ne razumem, tam dol so sredstva, ki so iz tega programa in ne vem zakaj, jih ne koristimo. Vsi drugi jih koristijo razen naše občine. Zdi se mi, da ni koristila še niti evra.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Uprava mestne občine je po zaključku javnega naročila za izgradnjo brvi, ki ga je objavilo in vodilo Evropsko združenje za teritorialno sodelovanje EZTS GO brez izbire izvajalca v februarju 2019, izvedlo spremembo projektne dokumentacije ter uskladitev projektantskega popisa del za ponovno objavo javnega naročila. Dokumentacija je bila v petek 31. 5. 2019 dostavljena na EZTS GO, ki bo v roku štirinajstih dni ponovno objavil javno naročilo za izbiro izvajalca. Upamo, da bodo tokrat ponudbe sprejemljive in bo izvajalec izbran. Načrtovano je, da dela v primeru zaključenega postopka z izbiro izvajalca stečejo najkasneje septembra 2019.

4. **SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s komentarjem župana na pobudo: Sedaj bi najprej vprašal, ali so bili včeraj poslani vsi odgovori na vsa vprašanja oziroma ali je ostala kakšna pobuda še neodgovorjena. Če temu ni tako, potem komentiram vaš komentar na mojo pobudo na sami seji. Sam osebno nisem razumel kot odgovor na mojo pobudo. Sam tudi nisem nikoli imel v mislih kakšnih nepremišljenih potez, kar navajate v vašem komentarju. Naj dodam, da z vašim komentarjem na mojo pobudo nisem zadovoljen in zato pričakujem od vas konkretnější odgovor oziroma ukrepanje, sicer bom na prihodnji seji predlagal mestnemu svetu, da sklepa o uvrstitvi te problematike na prvo naslednjo sejo mestnega sveta.

Pobuda se je glasila: Županu dajem pobudo, da nemudoma razreši s funkcije vodje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo Aleksandro Torbica. Odnos Torbice do mestnega sveta mestne občine in njegovih odborov ter komisij je vse prej kot primeren, saj s svojim početjem kaže na nedopustno ignoranco do dela svetnic in svetnikov ter s svojim ravnanjem ovira delo le-teh. Iz korespondence znotraj občinske uprave izhaja, da traja problematika izvajanja odloka o NUSZ že od 1. decembra 2016, ko je bil prvič in 23. februarja 2017 drugič vročen sklep statutarno-pravne komisije, s katerim le-ta nalaga oddelku, da statutarno-pravni komisiji pripravi predlog obvezne razlage odloka o NUSZ.

Statutarno-pravna komisija mestnega sveta je naložila Torbici pripravo obvezne razlage 51. člena OPN-ja, to je definicije gradnje stanovanjskih hiš v nizu, saj je njeno tolmačenje tega določila pomenilo napačno interpretacijo pojma niz. Potrebna je bila priprava enostavne razlage v obliki kratkega teksta, ki ga v petih mesecih ni bila v stanju pripraviti.

Moji navedbi izhajajo iz korespondence med statutarno-pravno komisijo in oddelkom, ki ga vodi Torbica, kar kaže na neodgovorno ravnanje s strani vodje oddelka, pri čemer bode v oči tudi njen nesprejemljiv odnos do dela mestnega sveta in njegovih komisij. Res je, da se zadeva vleče že od leta 2016, vendar je težava v tem, da Torbica nadaljuje s svojo ignoranco in obnašanjem v stilu nad uradnice, če vemo, da vztraja pri svojih stališčih tudi v letošnjem letu, to je leta 2019, pa čeprav je statutarno-pravna komisija sprejela uradno stališče in ga podkrepila s sklepom, da je pojem gradnje v nizu dovolj jasen in da Torbica napačno razlaga omenjeni člen OPN-ja ter, da za to sploh ni potrebna obvezna razlaga tega člena. Vendar ona vztraja pri svojem ter se s tem postavlja nad statutarno-pravno komisijo in posledično nad mestni svet.

Očitno je tudi, da so njena stališča skregana z zdravo logiko, saj pri podajanju mnenja na pritožbo zavezancev vztraja, da je možna gradnja stanovanjskega objekta na parceli velikosti 333 m², pri čemer ne upošteva dejstva, da je ta parcela široka vsega 8,5 metrov. Vse to daje slutiti, da je izrabila svoj položaj z očitnim namenom škoditi občanom.

Težava je tudi v tem, da poleg škode, ki jo Torbica povzroča občanom po nepotrebem, meče tudi slabo luč in kvari ugled Mestne občine Nova Gorica, saj se njeni dopisi in napačne razlage pošiljajo na druge inštitucije z uradnimi dopisi Mestne občine Nova Gorica.

Našteto kaže na nesprejemljiv odnos vodje oddelka za okolje, prostor in javno infrastrukturo, to je Aleksandre Torbica, zato tudi dajem pobudo županu, da jo nemudoma razrešite s tega položaja.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič