

Številka: 900-35/2019-1
Nova Gorica, 10. julij 2019

POROČILO

o izvršenih sklepih 2. izredne seje in 6. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki sta bili 20. junija 2019

2. IZREDNA SEJA MESTNEGA SVETA, 20. junij 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o potrditvi Letnega plana aktivnosti iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2019 za Mestno občino Nova Gorica, ki ga je pripravil občinski energetski menedžer GOLEA – Goriška lokalna energetska agencija.	•		
2.	Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2019	•		
3.	Sklep o sprejemu Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 – rebalans 1	•		
4.	Sklep o sprejemu Načrta ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine Nova Gorica za leto 2019	•		

6. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. junij 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
1.	Sklep o sprejemu Poročila o izvršenih sklepih 5. seje Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, ki je bila 23. maja 2019	•		
2.	Sklep o seznanitvi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Nova Gorica o opravljenem splošnem nadzoru Zaključnega računa Mestne občine Nova Gorica za leto 2018	•		
3.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Nova Gorica za programsko obdobje 2015 – 2020	•		
4.	Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 javnega zavoda Goriški muzej Kromberk	•		

	– Nova Gorica za nakup muzealij			
5.	Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 Vrtca Nova Gorica, OŠ Branik, Čepovan, Dornberk, Solkan in Šempas za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme	•		
6.	Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 za Glasbeno šolo Nova Gorica in Osnovno šolo Kozara Nova Gorica za nakup opreme	•		
7.	Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve	•		
8.	Sklep o seznanitvi z vsebino dokumenta identifikacije investicijskega projekta Revitalizacija gradu Rihemberk z vključitvijo shem javno-zasebnega partnerstva, ki ga je v okviru projekta Restaura izdelal Inštitut za javno zasebno partnerstvo, zavod Turjak, februarja 2019 ter seznanitev s predstavitvijo "Grad Rihemberk – stanje in načrti 2019".	•		
9.	Sklep o podelitvi priznanj Mestne občine Nova Gorica za leto 2019	•		

4. SEJA MESTNEGA SVETA, 18. april 2019

zap. št.	SKLEP OZ. AKT	IZVRŠEN	V IZVRŠEVANJU	NI IZVRŠEN
14.	Mestni svet bo spremljal realizacijo investicij vključenih v proračun tekočega leta na sejah mestnega sveta v maju in septembru. Pristojne službe naj za ta namen pripravijo finančne podatke o stanju investicij ter kratko obrazložitev stanja za vse investicije v proračunu v vrednosti najmanj 100.000,00 EUR. Prvo takšno poročilo naj pristojne službe pripravijo za obravnavo na mestnem svetu v mesecu septembru 2019.		•	

Pobude, predlogi, vprašanja in nestrinjanja oziroma nezadovoljstva s prejetimi odgovori ter pripombe svetnic ter svetnikov so bili posredovani Županu, Kabinetu župana in Občinski upravi:

- svetnika Saše Kogovška - naslednje vprašanje in naslednjo pobudo:

Radi bi opozorili na nedopustno dolge postopke pri sprejemanju prostorskih aktov. Zavedamo se, da so postopki pri sprejemanju teh dokumentov dolgotrajni, a nedopustno se nam zdi, da se z zavlačevanjem pri sprejemanju teh aktov ovira gospodarski razvoj v občini.

Tak primer je postopek spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta, imenovane SD 7. Že tri leta namreč vlagatelji zahtevkov za spremembo namembnosti, v tem primeru vlagatelji iz področja gospodarstva, čakajo, da bo sprejet OPN, v tem času pa ne morejo investirati in razvijati svoje dejavnosti.

V novembru 2016 se je zaključil rok za oddajo pobud za spremembo namembnosti. Po besedah načelnice oddelka za okolje in prostor naj bi do takrat prejeli približno 300 vlog. Da bi rešili vsaj akutne primere iz področja gospodarstva, se je na predlog vlagateljev, ki

so se pozanimali kako tečejo postopki v ostalih občinah, bivšemu županu predlagalo, da vodijo ločen postopek z manjšim številom primerov.

Po nekaj mesecih pregovarjanj je iz občinske uprave prišla informacija, da so izločili cca 50 pobud, ki so pomembne za razvoj gospodarstva in da bo postopek stekel.

Kaj natančno je občinska uprava počela do danes, ne vemo. Lani jeseni je bilo vlagateljem zagotovljeno, da je osnutek pripravljen in da bo še pred volitvami poslan v usklajevanje na ministrstva. Do danes se ni zgodilo nič, osnutek je še vedno na občini.

Ni nam poznano kateri so vsi vlagatelj, ki jih je občina vključila v ta postopek. Poznamo pa nekaj primerov, ko bi želeli vlagatelji širiti ali začeti s turistično dejavnostjo, gradnjo kampov, glamping hišk, postajališč za avtodome, piknik prostorov s stezo za kolesarjenje in kopalniščem, pa projektov ne morejo izvesti, ker na kmetijskih zemljiščih ne morejo graditi.

Ena glavnih nalog občine je, da zagotavlja pogoje za razvoj gospodarstva. S tem, ko so postopki za spreminjanje prostorskih aktov tako dolgi v bistvu zaviramo razvoj gospodarstva, zato mora biti v interesu vseh nas, da se ti postopki peljejo čim hitreje. Zato nas zanima v kakšni fazi je sprejemanje Občinskega prostorskega načrta številka 7, istočasno pa dajemo pobudo, da se tako ta postopek, kot redni postopek spreminjanja OPN izvedeta v najkrajšem možnem času.

- **svetnice dr. Mirjam Bon Klanjšček – naslednjo pobudo:**

Glede na to, da se v rebalansu proračuna za leto 2019 namenjajo sredstva za posodabljanje javne razsvetljave, kar pomeni zamenjavo starih z novimi, varčnimi in učinkovitejšimi svetilkami, izvajanje ukrepov za zmanjševanje porabe električne energije in zmanjševanje svetlobne onesnaženosti, dajem pobudo, da se v naselju Varda najprej postavi javno razsvetljavo.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednji predlog:**

Prebivalci nebotičnika so zelo nezadovoljni s parkirno politiko okoli njihovega objekta. Za Nebotičnikom kot tudi za tako imenovano stavbo SKB so na parcelah v lasti Mestne občine Nova Gorica parkirna mesta, ki niso označena kot modra, plačljiva cona. Posledično ta parkirna mesta so vedno zasedena z uslužbenci okoliških podjetij oz. javnih ustanov in jih stanovalci Nebotičnika in SKB stavbe žal ne morajo uporabljati.

Ta parkirna mesta so v samem središču mesta, zato predlagam, da se parkirna mesta na občinskih parcelah 1119/18 ter 1119/1 preuredi v plačljiva parkirna mesta (modra cona), enako kot je to urejeno za parkirna mesta za »čebeljakom« na parcelah 670/8 ter 670/40, saj smatram, da sta to identična primera.

Imam tudi neuradno informacijo, ki govori, da je ta ureditev bila predstavljena tudi stanovalcem in do bo zadeva zaključena do pomladi leta 2019.

- **svetnika Aleša Markočiča – naslednje vprašanje:**

V zadnjem času, smo v različnih medijih brali zapise, da se zgodba zimskega bazena v Novi Gorici nekako začneja na novo, saj je padla odločitev, da bo zimski bazen imel dvižno dno. Med drugim sem zasledil sledeči zapis, citiram »Koalicija Mestne občine Nova Gorica je sprejela odločitev, da bomo v Novi Gorici zgradili pokriti bazen z dvižnim dnem, ki bo omogočal večnamensko uporabo bazena, boljšo izkoriščenost kapacitet in glede na podobne zgled doma ter po svetu tudi hitrejšo povrnitev investicije. Na mestni občini pričakujemo, da bo bazen dvignil kvaliteto življenja v mestu obenem pa pomenil tudi pomembno pridobitev za razvoj športnega turizma. Prvi plavalci bodo v njem predvidoma zaplavali jeseni 2021.«

S strani številnih občanov sem prejel veliko vprašanj na to odločitev, na katere pa kot svetnik MONG nisem znal odgovoriti, saj nimam podrobnejših informacij za takšno odločitev.

Verjamemo, da je ta odločitev padla na podlagi strokovnih analiz, ki so pokazale pluse in minuse te odločitve. Ker je bilo očitno več plusov kot minusov, bi se rad tudi jaz seznanil

z razlogi za vašo odločitev, s katerimi bom lahko seznanil vse, ki so se na mene obrnili z vprašanji.

Povzemam samo nekaj ključnih vprašanj, in sicer:

- Kateri so plusi in kateri so minusi dviznega dna bazena, o katerih govorite?
- Za koliko se bo podražila gradnja bazena in kakšna je nova vrednost investicije?
- Kakšni bodo dodatni stroški projektiranja oz. skupni dodatni stroški (vključno z dosedanjimi analizami) do pridobitve novega gradbenega dovoljenja?
- Za koliko se bodo letno povečali stroških vzdrževanja bazena z novo tehnologijo dviznega dna?
- Za koliko se bodo povečali letni stroški obratovanja bazena z novo tehnologijo dviznega dna (poraba vode, segrevanje in hlajenje vode zaradi različnih aktivnosti v bazenu, itd..)?
- Koliko bazenov s takšno tehnologijo je v SLO?
- Ali bo bazen namenjen občanom ali klubom, saj beremo, da bo občina s tem lahko privabila večje število klubov v Novo Gorico, predvsem mislim na popoldanski in večerni čas, ko imamo občani čas za športne aktivnosti?
- Koliko dobaviteljev v SLO je za predvideno opremo - dvizno dno?
- Ali so morda ogrožena kakršna koliki že pridobljena oz. predvidena finančna sredstva (državna, EU,...)?
- V kolikor se bo povečal stroške investicije zaradi predvidenih sprememb, ali ste preučili možnost obnove letnega bazena in preureditve v letno – zimski bazen?
- Na podlagi česa pričakujete hitrejšo povrnitev investicije (poznamo financiranje športnih klubov)?
- Kdaj je predvidena otvoritev zimskega bazena?

- **svetnice Maje Erjavec – naslednjo pobudo:**

Moja pobuda se navezuje na že izpostavljeno vprašanje oz. problematiko komarjev v Novi Gorici. Pobudo podajam v dveh smereh, in sicer:

(1) Da se izvede osveščanje občank in občanov o ukrepih in priporočenem ravnanju za zmanjšanje števila oz. preprečevanje razmnoževanja komarjev v našem mestu – bodisi s predavanji oz. predstavitvami bodisi z jasnimi tiskovinami, ki naj dosežejo čim širši krog prebivalstva občine;

(2) Predlagam pa tudi, da se preveri, ali bi bilo mogoče karkoli narediti v smeri spremembe relevantne zakonodaje, ki možnosti ukrepanja v tej zvezi sicer precej restriktivno obravnava – seveda predlog podajam z ozirom na naravovarstvena in zdravstvena priporočila oziroma kavtele, katerim je po moji oceni potrebno slediti primarno. Odkar je urgencia samo za nujne primere, se določenih problemov tam ne da rešiti.

- **svetnika Gabrijela Fišerja – naslednjo pobudo in naslednje vprašanje:**

Podal bi eno kratko svetniško pobudo za ureditev obmejnega trikotnika na Pristavi. Kot svetnik s Pristave pozdravljam namero za ureditev parka okrog Vile Rafut in obnovo vile in ne dvomim, da bo tudi realizirana. K še večji funkcionalnosti in atraktivnosti tega obmejnega prostora pa bi veliko prispevala (ob že odprti muzejski zbirki) tudi ureditev in obnova igrišča (tako otroškega kot športnega), označitev sprehajalnih poti preko Rafutskega parka, mimo Kostanjevice do Goriškega gradu v Italijo in manjši lokal v tem predelu, lahko tudi urejen v retro stilu nekdanje meje, na primer natarjerji oblečeni kot cariniki ipd. Sprašujem, kakšne so namere in načrti na tem področju.

- **svetnice Vide Škrlič – naslednji predlog:**

Imam eno kratko pobudo, ki se nanaša na Odlok o koncesiji za urejanje in čiščenje javnih površin. Mestna občina Nova Gorica je namreč v letu 2017 (Uradni list RS, št. 68/17)

sprejela spremembo in dopolnitev Odloka o koncesiji za urejanje in čiščenje javnih površin v delu 20. točke 34. člena, ki se nanaša na nedovoljeno hranjenje živali, ki živijo prosto v naravi.

Navedeno nedovoljeno ravnanje ni zajeto v kazenskih sankcijah, ki so opredeljene v členih 68. in 69. odloka, zato mestni občini predlagamo, da navedeno pomanjkljivost odpravi in vključi tudi 20. točko 34. člena odloka med kazenske sankcije in tako omogoči kaznovanje nedovoljenih ravnanj.

- **svetnice Maje Dakskobler – naslednji predlog:**

V preteklih letih smo imeli v osnovnih šolah v mestu zelo uspešno akcijo peš bus, pri kateri so v osnovnih šolah prostovoljci septembra in oktobra na določenih točkah v mestu čakali otroke in jih spremljali na poti v šolo.

Glede na to, da je bila akcija zelo uspešna, predlagam, da bi se v prihodnem šolskem letu akcijo razširilo na celotno šolsko leto ter, da se razmisli, ali lahko poleg prostovoljcev vključimo tudi zaposlene preko javnih del ali študente. Predlagam tudi, da se akcijo razširi v strnjena naselja na periferiji, kjer razdalja ni tolikšna, da ne bi bilo mogoče v šolo priti peš in na nekaterih točkah, ki so nekoliko bolj oddaljena od šol. V mestnem območju na primer Kromberk, Pristava ali Rožna dolina pa bi se lahko poleg peš spremljevalcev zagotovilo tudi spremljevalca na kolesu za tiste otroke, ki v šolo raje kolesarijo.

- **svetnice Andrejke Markočič Šušmelj – naslednje nezadovoljstvo s prejetima odgovoroma:**

Dobila sem odgovore na svoja vprašanja, bi pa izrazila nezadovoljstvo v povezavi z odgovorom o Daimondu in o Cankarjevem naselju. Mogoče najprej o Daimondu. Neposrednega oziroma jasnega odgovora na vprašanje ali bomo svetnice in svetniki seznanjeni z novimi načrti in predlogi vsebin v prostorih nekdanjega Daimonda, nisem dobila, kar me preseneča, saj je prav vaša svetniška skupina v prejšnjem mandatu zahtevala, da bi svetniki o tem diskutirali. Dali ste zahtevo o razpravi o tem na mestnem svetu, do česar je tudi prišlo. Ravno nasprotno pa ravnate sedaj. Odgovarjate, da ste se na MONG-u odločili, da prostore Daimonda namenite vsebinam, ki prispevajo k oživljanju mestnega jedra in oblikovanju programa, ki bo obogatil dogajanja v mestu. Nadalje zapišete, da dolgoročno nameravate tu vzpostaviti prostor povezovanja med umetnostjo, inovacijo ter znanostjo in tehnologijo, saj razumete povezovanje teh vsebin kot velik prispevek k razvoju mesta. Sliši se odlično, a še vedno ni jasno kdo se je o tem odločil, kakšne bodo te vsebine in kdo bo uporabnik teh prostorov.

Zapišete tudi, da boste preverili odziv javnosti. Zanima me, na kakšen način boste to naredili, predvsem pa to ali bomo o dokončni usodi Daimonda razpravljali na mestnem svetu, kot ste sami želeli v prejšnjem mandatu.

Še v zvezi s Cankarjevim naseljem. Zadnjič sem izrazila nezadovoljstvo z odgovorom glede prenove Cankarjevega naselja. Iz rebalansa proračuna, ki ga bomo danes sprejemali na izredni seji, je razbrati, da ta projekt ni več med prioritetami. Med razlogi pa navajate, da projekta ne bi mogli realizirati do konca 2023 in bi zato morali evropska sredstva vračati, pri čemer se sklicujete na pomanjkljivost dokumentacije in nedorečenost zadev, da pa bo občina z lastnimi sredstvi uredila javno razsvetlavo, odtok in ekološke otoke zgolj s fleksibilno časovnico.

Če se sprehodite po Cankarjevem naselju, lahko hitro vidite, da prej naštetu zahteva takojšnjo ureditev, pri čemer je del pešpoti med Cankarjevo ulico in Ulico Gradnikove brigade popolnoma brez javne razsvetljave, velik del parkirišč nima talnih oznak, polomljena so otroška igrala in še bi lahko naštevala. Kot iz vašega odgovora razberem, bo šlo za lepotne popravke, ki bodo izničeni, ko bo potrebna prenova celotne infrastrukture.

Nikakor pa se ne morem strinjati z delom vašega odgovora, v katerem pravite, da javnost ni bila vključena. Organizirani so bili javni posveti, srečanja s stanovalci posameznih stanovanjskih sosesk znotraj naselja, občanke in občani so lahko posredovali svoje

predloge in jih še vedno lahko posredujejo, oblikovan je bil poseben elektronski naslov, izdana je bila brošura. Vse to lahko vidimo in preberemo na spletni strani MONG v posebnem zavihku, zato je vaša trditev o nezadostni vključenosti prebivalcev milo rečeno neumestna.

Spoštovani župan, želim si, da bi namesto izgovorov raje izpeljali oziroma dokončali projekte, ki so bili dobro načrtani. Zato bom zaključila kar z vašimi besedami: »Da se, če se hoče.«

Miran Ljucovič
PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS