

Številka: 900-38/2019-2
Nova Gorica, 12. september 2019

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. julij 2019

1. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je podala naslednjo pobudo:

Ob obisku Krajevne skupnosti Šempas, in sicer gospoda Simona Rosiča, podžupana in gospoda Jake Fabjana, je bila dana pobuda tako s strani svetnikov krajevne skupnosti kot s strani gospoda Rosiča, da bi v Šempasu odprli oddelek knjižnice. Prostor je na razpolago, Šempas je velika krajevna skupnost, ki ima osnovno šolo in pošto. Knjižnica bi bila na razpolago tudi za sosednje krajevne skupnosti. Prebivalstvo se stara in prav je, da se knjižnica približa tudi starejšim krajanom. Že pred časom je direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka na radiu Robin izjavila, da bi bilo pametno razmišljati o odprtju knjižnice v Šempasu.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

2. SVETNICA DAMJANA PAVLICA je podala naslednjo pobudo:

Krajan Gortanove ulice so me opozorili, da tri svetilke javne razsvetljave - dve na mostu čez Koren in ena naprej proti Streliški poti vse od lanskih del na Gortanovi ulici, ki so nedokončana, ne služijo svojemu namenu. V nočnem času ni potrebne razsvetljave. Stanovalcem tega dela mesta to povzroča težave (pod mostom se pogosteje zbirajo..., parkirana vozila so večkrat tarče poškodb).

Stanovalci zahtevajo, da se nemudoma pristopi k potrebni ureditvi tako, da bo ponovno delovanje vseh treh svetilk javne razsvetljave.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Izkazalo se je, da gre za napako, ki je po vsej verjetnosti nastala v času izvajanja del na komunalni infrastrukturi, lahko pa je razlog za nedelovanje javne razsvetljave tudi drug. Ker je prenova javne razsvetljave v občini v polnem teku, vzdrževalci javne razsvetljave posvečajo večino časa izvedbi tega projekta, vendar pa bodo napako kljub temu odpravili v najkrajšem možnem času.

3. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Imam eno pobudo, in sicer po regionalni cesti iz Prvačine v Dornberk, ko zapeljemo čez most reke Vipave, smo na križišču za na Gradišče. Tam imamo lepo urejeno parkirišče, ki je deloma v lasti Mestne občine Nova Gorica, in sicer parcela številka 5755/1. Parceli številka 5758, 5759 pa nista v lasti MONG in sta v javni uporabi.

Dajem pobudo, da se parceli odkupita že iz tega razloga, ker na eni od teh parcel stoji že sedaj spomenik. Lokacija je tudi izjemno zanimiva za razvoj ne samo Dornberka ampak celotne spodnje Vipavske doline. Predlagamo, da se v prihodnosti tu uredi tržnica oziroma je zelo zanimiva za različne namene. V Kmetijski zadrugi Dornberk smo celo razmišljali, da bi bilo smiselno urediti turistično informacijski center s prodajo lokalnih proizvodov kot so botilirana vina po vzoru, kot smo to vajeni v dolini. Za razvoj tega območja je torej nujno, da se ti dve parceli odkupita od zasebnikov.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku se zahvaljujemo za podano pobudo. Po hitri preverbi ugotavljamo, da sam spomenik stoji na parceli v lasti DRSI, ostale parcele pa so v lasti oz. upravljanju MONG, Republike Slovenije in zasebnih lastnikov. Zaenkrat za to območje nismo imeli predvidene posebne ureditve in posledično, v sklopu proračuna, teh parcel tudi nimamo predvidenih za odkup. Bomo pa predlagane vsebine na oddelku obravnavali, preverili javni interes, možnosti in potrebe po oblikovanju predlaganega prostora. V pomoč bi nam bilo tudi stališče krajanov – KS do takšnega predloga.

4. SVETNIK MITJA HUMAR je podal naslednjo pobudo:

Kot svetnik želim obnoviti in nadgraditi pobudo, ki smo jo podali že lansko leto v prejšnjem mandatu.

Na nas so se obrnili občani iz Ulice Gradnikove brigade in Cankarjevega naselja, in sicer s problematiko plačevanja skupnih stroškov v njihovih bivalnih enotah, kot npr. plačilo stroškov uporabe dvigala, čiščenja prostorov, smetarine, skupne razsvetljave, vodarine ipd., ki se plačuje na osnovi števila uporabnikov na posamezno gospodinjstvo. V kolikor pri upravljavcu za posamezen blok niso prijavljeni vsi dejansko bivajoči uporabniki stanovanjskih enot, se delež njihove uporabe in porabe prenaša kot strošek v breme ostalih uporabnikov v drugih gospodinjstvih. Gre za to, da se določene osebe lahko celo prijavijo na upravni enoti, niso pa prijavljene pri upravljavcu. Po ocenjenih in neuradnih podatkih, ki smo jih prejeli od pobudnikov, je na primer v nekem večjem bloku dejansko več uporabnikov, celo več deset, kot je prijavljenih pri upravljavcu ali izvajalcu javne službe za določanje stroškov. V zadnjem obdobju so nas stanovalci opozorili, da gre v mnogih primerih za bistveno povečano število ljudi v stanovanjskih enotah na račun tujcev, ki prebivajo v posamezni enoti večinoma preko noči in v številu, ki ni primerno za posamezno stanovanjsko enoto.

Občinsko upravo v imenu prebivalcev pozivamo, da nemudoma vzpostavi stik z upravno enoto in z upravljavci skupnih stanovanjskih prostorov oziroma javnih gospodarskih služb, na primer Komunala za obračun smetarine, da bi tako poskušali najti zakonito pot in rešitev, da bi se določeni podatki o novih uporabnikih in spremembah pri uporabnikih med posameznimi izvajalci stanovanjskih storitev (upravljavci) in izvajalci javnih storitev ter občino oziroma upravno enoto, kjer bi tuji morali biti registrirani, lahko izmenjevali in preverjali.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Pobudo svetnika v zvezi s problematiko plačevanja skupnih stroškov v večstanovanjskih objektih v povezavi z ugotavljanjem števila dejanskih uporabnikov v posameznih gospodinjstvih smo naslovili na pristojni oddelek Upravne enote Nova Gorica ter na upravljavca večine večstanovanjskih objektov v Novi Gorici, Dom stanovanjsko gospodarstvo d.o.o. in FERTIS d.o.o. Zaposlili smo jih, da nas seznanijo z njihovim mnenjem o možnostih reševanja navedene problematike glede na veljavno zakonodajo.

5. SVETNICA SARA VODOPIVEC je podala naslednjo pobudo:

Moja pobuda predstavlja nadaljevanje prizadevanj svetniške skupine Goriška.si iz leta 2018; nanaša se na temo načrta upravljanja z drevesi v urbanem okolju MONG.

V teh peklensko vročih dneh, ko je vsaka senčna zelena oaza še kako dragocena, želimo ponovno spomniti in poudariti, da je bila Nova Gorica zgrajena kot mesto v parku in verjamemo, da je ključno, da jo takšno, z bogato raznolikostjo rastlinskih vrst, tudi ohranjamo in nadgrajujemo. Drevesa imajo v mestih številne funkcije: ekonomsko, estetsko in arhitekturno, številne ekološke funkcije, energetsko, socialno, ... Zato se zdi več kot smiselno z drevesi resno in gospodarno upravljati in preprečiti še kakšno katastrofo, kot se je zgodila s posekom starih tibetanskih ceder na danes opustošeni Prvomajski ulici.

Že v preteklosti smo omenjali pozitivne prakse, na primer Mestno občino Ljubljana, kjer komunalno podjetje SNAGA vodi in upravlja elektronski kataster in letne popise drevnine ter na tej podlagi skrbi za smiselno zasajanje novih dreves, ali Občino Tolmin, kjer so pred nekaj leti pripravili natančen načrt upravljanja z mestno drevnino, in za katere verjamemo, da jih je potrebno vzeti za zgled.

V zadnjem odgovoru uprave z dne 24. 5. 2018 (številka dokumenta 900-14/2018-6) je zapisano, da se izdelava celovitega hortikulturenega načrta ne zdi ne smiselna ne finančno izvedljiva, se pa strinjajo, da bi bilo smiselno pristopiti k samostojnemu načrtu upravljanja z drevesi v urbanem okolju. V Goriški.si želimo, da mesto dobi spodoben in aktualen krajinsko-arhitekturni načrt in s tem popis obstoječega stanja drevnine ter plan upravljanja z njo v prihodnjih desetletjih - v skladu z vizijo zelenega, prebivalcem in okolju prijaznega mesta.

Na tem mestu imamo štiri vprašanja oziroma predloge:

1. Prosimo za predložitev shematičnega prikaza urbanega območja MONG, iz katerega so razvidni:
 - jasno označene javne površine,
 - jasno označena območja z že izdelanimi popisi drevnine skupaj z letnico izdelave popisa,
 - razmerje med že evidentiranimi površinami in neevidentiranimi površinami.
2. Zanima nas, kakšno je stališče Mestne občine Nova Gorica do nedovoljenih in zlonamerno povzročenih poškodb na mestnem drevju (vključno z nedovoljenim posekom). Menimo namreč, da je globa za tovrstne prekrške v višini 800 EUR neustrezno nizka in bi morala biti prilagojena izgubi vrednosti drevesa (več tisoč do več deset tisoč EUR). Poleg tega nas zanima, koliko takšnih glob je medobčinska redarska služba izdala od sprejetja spremembe odloka?
3. Predlagamo, da se določi rok, do katerega bo MONG izdelala samostojni načrt upravljanja z drevesi v urbanem območju, izdelavo katerega po odgovoru iz aprilske seje 2018 sodeč podpira.
4. Kot je navedeno v omenjenem odgovoru uprave, ima Nova Gorica eno najboljše in najbolj raznolikih zelenih sistemov znotraj urbanega območja. Prav zato menimo, da bi za nadaljevanje postopkov izdelave (elektronskega) katastra mestne drevnine morala MONG, prevzeti aktivno vlogo. Smiselno in potrebno bi bilo, da bi k temu projektu poleg zaposlenih v strokovnih službah uprava pritegnila mlade meščane - preko strokovnih ali diplomskih nalog, in sicer z vključitvijo različnih izobraževalnih ustanov. Pri popisu drevnine bi lahko sodelovali srednja Biotehniška šola Šempeter, Fakulteta za znanosti o okolju (UNG) in Biotehniška fakulteta – Oddelek za gozdarstvo, za računalniško podporo izdelavi katastra pa bi lahko angažirali študente Višje strokovne šole Šolskega centra Nova Gorica, smer informatika.

Na ta način bi MONG spodbudila mlade, da se študijsko udeležujejo glede na potrebe

lokalne skupnosti, ter jih na ta način vključila v oblikovanje svojega okolja, kar ne bi imelo pozitivnih učinkov le na upravljanje z mestno drevnino, temveč tudi na mlade kot ranljivo družbeno skupino.

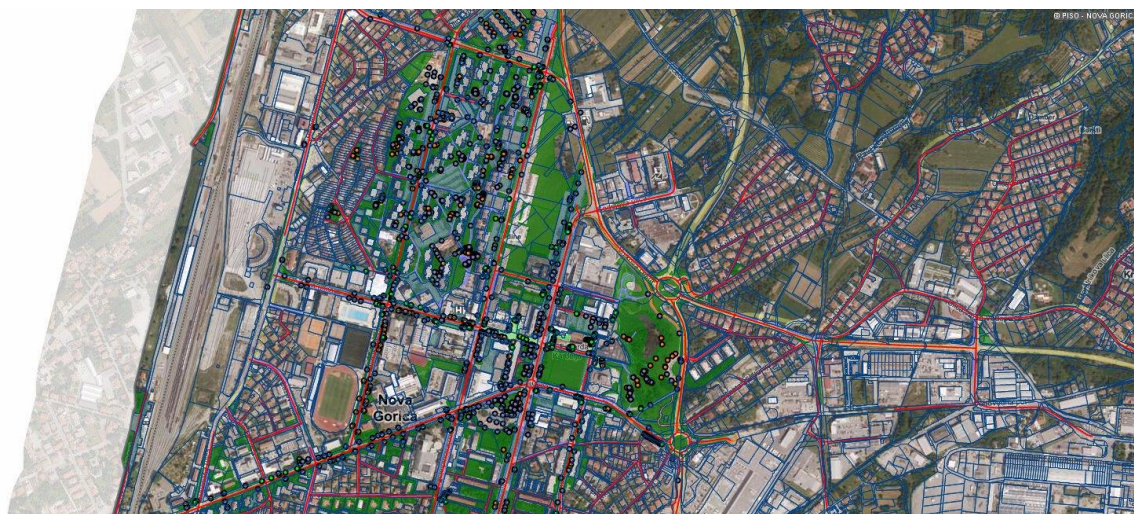
Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Strinjamo se, da je potrebno z zeleno infrastrukturo v mestu ravnati gospodarno ter jo jemati kot del osnovnih gradnikov mesta, poleg prometne mreže in grajenega tkiva. Na tem že mnogo let aktivno dela pristojni del občinske uprave, pač v skladu s temu namenjenimi sredstvi. Tako se kljub temu, da načrt upravljanja z drevnino ni jasno opredeljen, z mestno drevnino redno upravlja. Opravlja se sečnja nevarnih in odmrlih dreves, sadijo se nadomestna in nova drevesa (lani ob 70-letnici mesta 76 novih dreves), glede na potrebe se naročajo pregledi dreves in njihovo obrezovanje, s hortikulturno komisijo se redno obravnava vloge občanov ter druge tematike, povezane z drevnino.

Krajinško-arhitekturni načrt je načrt, ki se izdelava za nova območja urejanja ali v nekaterih primerih tudi za območja prenov in se ga ne izdeluje za celotna mestna območja.

Sami omenjate primer Ljubljane, kjer koncesionar vodi in upravlja elektronski kataster dreves in izvaja redne preglede drevnine, kar gotovo predstavlja tudi precejšnji finančni in kadrovski zalogaj. V Novi Gorici je kataster drevnine in arboristična mnenja ter preglede naročala občina. Koncesionar pa skrbi za redno vzdrževanje dreves, opozarja na morebitna poškodovana in suha drevesa ter sodeluje z občinsko upravo pri upravljanju z drevnino.

Podajamo še odgovore na postavljena štiri vprašanja:

1.



Kataster drevnine Nove Gorice je izdelan v letu 2008 za območje Kidričeve, Gregorčičeve ter trikotnik med Erjavčeveo in Kornom. Leta 2017 je bil ponovno arboristično pregledan predel pri "ruskih blokih", kjer so najstarejše zasaditve. V letu 2017 je bil narejen tudi kataster drevnine za območje Cankarjevega naselja do vrstnih hiš na Ledinah. Kataster je izdelan tudi za potezo Rejčeve ter za posamezna drevesa ali parcele, kjer je obstajala potreba po natančnejšem pregledu dreves. Popisi za Kidričevo, Delpinovo in del Trubarjeve so bili leta 2018 ponovno ažurirani.

Kataster je torej narejen skoraj za celotno mesto, razen za območje med Ulico XXX. Divizije, Lavričevo in Vojkovo, za Borov gozdček ter parcele v občinski lasti zahodno od športnega parka. Na grafični prilogi še niso prikazana vsa območja, ki so trenutno v fazi vnašanja.

2.

Mestna občina Nova Gorica je letos podala ovadbo ter predlog za pregon kaznivih dejanj zaradi poškodovanja dreves. Višina globe je določena v Odloku o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MONG za mesto Nova Gorica in naselja Solkan, Kromberk, Rožna Dolina in Pristava (Ur.l.RS, št. 8/10, 68/17, 19/18); pristojen za sprejetje odloka in višino glob je mestni svet.

Glede izreka glob so pristojni na medobčinski redarski službi.

3.

Trenutno samostojnega načrta upravljanja z drevesi v urbanem območju nimamo v planu, zato tega roka ne moremo določiti. »Upravljanje« z drevesi bomo skušali izvajati z vključevanjem te vsebine (najprej kataster drevnin) v GIS portal, katerega imamo namen vzpostaviti.

4.

Mestna občina Nova Gorica je pri izdelavi elektronskega katastra v zadnjem dobrem desetletju prevzela aktivno vlogo. O sodelovanju in vključevanju različnih zunanjih akterjev – mladih meščanov bomo razmislili predvsem v smeri obdelave določenih območij oz. posameznih nalog npr. v okviru diplomskih nalog.

6. **SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Ureditev priključka pešpoti (kolesarske steze) nad solkansko obvoznico na glavno krožišče Vetrišče.

Krajani Vetrišča dajejo pobudo, da se končno uredi priključek pešpoti (kolesarske steze) nad solkansko obvoznico na glavno krožišče Vetrišče.

Priključek je namreč sedaj zelo nevaren, saj je nepregleden (ovinek s postavljeno protihrupno ograjo) in je na tem mestu že večkrat prišlo do nesreč kolesarjev in pešcev. Na tem odseku je tudi veliko otrok na poti v vrtec (šolo) in trenutna situacija kar kliče po nesrečah.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Za obravnavan priključek pešpoti (kolesarske steze) nad solkansko obvoznico so se že izdelovale študije idejnih variant prehoda čez obvoznico, trenutno pa smo v fazi urejanja lastništev zemljišč, preko katerih bi se predvidena povezava nadaljevala proti centru Nove Gorice.

7. **SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Vožnja tovornjakov s priklopniki po Erjavčevi ulici.

Promet po Erjavčevi ulici v Novi Gorici se je z vstopom v EU zelo povečal. Kljub temu, da je življenje na tej ulici postalo »bolj živahno in hrupno«, to za tam živeče ne predstavlja največjega problema. Problem na katerega pa opozarjamo že dolga leta in je bil večkrat povedan tudi na sejah Mestnega sveta MONG je vožnja velikih tovornjakov in tovornjakov s priklopniki. Na problem nenehno opozarjajo stanovalci blokov ob ulici.

Dosedanja opozorila in predlogi, pa tudi silne razprave v zvezi s tem, niso pripeljali do rešitve tega problema.

Nujno je potrebno najti način, da se priklopnikom prepreči vožnja po Erjavčevi ulici oziroma skozi center mesta.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Problematika je res aktualna že dlje časa. Navedbe tudi držijo. Prav zato je bila že pred časom postavljena prometna signalizacija o prepovedi prometa za tovorna vozila - "mali" prometni znak, (velikost katerega je skladna z novim Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS,

št. 99/15, 46/17 in 59/18) - pravilnik). Ker pa je očitno taka signalizacija premalo vidna (če izvzamemo, da le ni upoštevana) je v pripravi zamenjava teh prometnih znakov z novimi, boljje vidnimi, s fluorescentno poudarjeno obrobo, vendar prav tako skladnimi z zakonodajo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Dolgoročno razvojno načrtovanje vsebuje ukrepe in težnje po umikanju dejavnosti vezane na transport s težkimi tovornjaki ven iz mestnega jedra. Za takšne dejavnosti so primerne poslovne cone izven mesta. Eno takih pravkar pospešeno razvijamo, v načrtih pa imamo še druge. Prav tako smo se osredotočili na glavne prometne žile, ki povezujejo poslovne in industrijske dele mesta z glavnimi državnimi prometnimi žilami.

8. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednjo pobudo:

Vključitev naselja Pristava v sistem mestnega prometa.

Krajani Pristave se že daljše obdobje trudijo, da bi mestni avtobus tudi njihovo naselje povezal z mestom. Poleg tega, da krajani to povezavo potrebujejo, je tudi res, da so v neenakopravnem položaju z nekaterimi naselji v naši in v sosednji občini. To kljub dejstvu, da je MONG »večinski financer« mestnega avtobusa.

Odgovori, ki so jih od »občine« dobivali so bili, da je problem velikosti avtobusa in da obstoječa cestna povezava ne omogoča njegove uporabe. Ker so avtobusi mestne linije postali manjši, to ne more biti več razlog za to, da Pristava ni vključena v sistem mestnega prometa.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Območje Pristave velja za območje goste poselitve brez urejenega dostopa do mestnega prometa, to pa ni edino območje brez takega dostopa, podobno velja za posamezna območja v naselju Kromberk, še bolj pereč pa je primer Grčne in Podgrčne, kjer gre celo za zelo gosto poseljeno območje brez dostopa do mestnega prometa. Glavna težava pri vključevanju območja Pristave v sistem mestnega prometa ni samo v velikosti vozil, ampak so glavne ovire druge. Preigralo se je nekaj možnosti, s katerimi bi lahko za navedeno območje zagotovili mestni promet, a menimo, da bi bili oportunitetni stroški predlaganih rešitev previsoki, in sicer:

1. V okviru voženj iz Solkana preko Prvomajske ulice in nadalje po Erjavčevi cesti (linija 1) bi lahko določene vožnje preusmerili preko Rafuta. Ta rešitev je nesprejemljiva za potnike, ki bi želeli iz Solkana, oziroma na drugi strani iz Občine Šempeter-Vrtojba in Rožne Doline, čimprej priti v center Nove Gorice, saj je trenutna frekvenca voženj na tej liniji 1 vožnja na uro, dodajanje variant na tej liniji pa bi še dodatno okrnilo storitev za obstoječe uporabnike. Za večino uporabnikov bi bila ta rešitev nesprejemljiva tudi z vidika pomena, ki ga območje ob Erjavčevi ulici predstavlja za mestni potniški promet.

2. Avtobus bi po prihodu v Rožno Dolino peljal še do Pristave in nazaj, kar bi pomenilo cca. 1,5 km daljšo pot, za kar bi skupaj s postankom potreboval vsaj dodatnih 3-4 minute, za to rešitev bi bilo potrebno postajališče urediti v obliki obračališča. Ta rešitev bi občutno zmanjšala zadovoljstvo večine potnikov, ki se vozijo med centrom Nove Gorice in Šempetra pri Gorici.

3. Lahko bi se uvedla dodatna linija, ki bi vodila preko Rafuta. Glede na zasedenost avtobusov bi jo bilo moč uvesti le izven konic, saj so v času konic avtobusi bolj ali manj polno zasedeni in se frekventnost voženj z obstoječimi avtobusi komaj zagotavlja. Zato se postavlja vprašanje smiselnosti vzpostavitve take linije.

Tudi v primeru, da bi v novo koncesijo za mestni promet vključili dodatno, peto vozilo, kar bi pomenilo dodatni letni strošek v višini cca 150.000 EUR, bi skladno s Predlogom optimizacije mestnega prometa predlagali nadgradnjo mestnega prometa v drugačnih oblikah (povečanje frekventnost voženj na relaciji Nova Gorica-Šempeter, boljša pokritost območja Kromberka,...), za samo območje Pristave pa uvedba mestnega prometa ni bila predvidena.

V odgovoru o nekdanjem Daimondu niste odgovorili, kako boste preverjali odziv javnosti, o čemer ste pisali v odgovoru pred junijsko sejo. Zanima me še, kako bo potekala izbira potencialnih soustvarjalcev vsebin, o katerih pišete v tem zadnjem odgovoru.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom ter podala nekaj opazanj:

In spet k Cankarjevemu naselju. Res je to velik zalogaj, ker zahteva veliko sredstev in žal mi je, da se tega projekta ne boste celovito lotili. Spet sem dobila zelo splošen odgovor in ker ob koncu zapišete, da je moje sodelovanje dobrodošlo, naj navedem nekaj zadnjih opazanj.

Komunalna infrastruktura je na tem delu dotrajana, kar kažejo skoraj vsakoletna, občasna izkopavanja, ki so bolj strel v prazno, na primer zaradi iskanja kje pušča vročevod. Menda je to iskanje kot iskanje igle v senu, puščanja večinoma ne najdejo, ostanejo razriti travniki in ulice, neželjeno odtekanje vode bomo pa že poravnali občani s plačilom položnic.

Ker sem danes videla objavo, da bodo vse parkirne oznake v mestu prebarvane z belo barvo, upam, da se bo to zgodilo tudi na območju Cankarjevega naselja na neasfaltiranih površinah, kjer oznak sploh ni več razbrati, na primer ob Osnovni šoli Ledine in za zdravstvenim domom.

Ravno danes me je na jutranjem sprehodu ustavila gospa in me opozorila, kako so na peš poteh med Ulico Gradnikove brigade in Cankarjevo ulico pešci postali ogrožena vrsta, če se lahko tako izrazim, saj po njih divjajo kolesarji in celo motoristi. Naj opozorim, da gre za pešpote, ki so namenjene izključno pešcem. Načrt Cankarjeve soseske je urejal tudi ta problem, kar bi bilo smiselno tudi čim prej uresničiti. Ker pa je bilo ravno prej govora o pešbusu, naj opozorim, da so tudi oznake za pešbus polomljene, tako, da bi bilo treba tudi to urediti.

Da ne bom predolga. Cankarjeva ulica je ena daljših ulic v Novi Gorici brez kolesarske steze, zato upam, da je to ena od prioritet pri izgradnji kolesarskih poti.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

4. SVETNIK SAŠO KOGOVŠEK je postavil naslednje vprašanje na prejeti odgovor:

Najprej se zahvaljujem oddelku za okolje in prostor za odgovor.

Povem pa, da mi se še vedno poraja pomislek, občutek, da se na oddelku še vedno ne zavedajo pomembnosti OPN-ja. Nič ne vemo o tem, kdaj načrtujejo zaključiti postopek. Gre za odvisnost od soglasodajalcev ministrstev, a po mojem skromnem mnenju brez angažmaja občinske uprave postopek ne bo zaključen še nekaj let. Izkušnje ostalih občin kažejo, da je potrebno ves čas biti v stiku z ministrstvi, da se kaj premakne, saj kot vemo, v kolikor se jim ne sledi, postopki trajajo v nedogled.

Zanima me, kdaj oddelek namerava dati v postopek ostalih približno 400 vlog za spremembo, saj tudi te čakajo že leta. Na tak način onemogočajo razvoj občine tako na gospodarskem kot tudi na turističnem področju.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Pomembnosti OPNja in izvajanju sprememb in dopolnitev, ki bodo omogočala gradnjo in razvoj, se na oddelku zavedamo in skušamo v tej smeri po najboljših močeh tudi delovati.

Kot vam je znano, imamo v postopku spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem prostorskem načrtu (v nadaljevanju OPN), imenovane SD7, s sklepom o začetku postopka sprejetim jeseni 2017, pred trojčkom nove zakonodaje. Slednje nam omogoča izvedbo

sprememb še po starem zakonu, brez treh z novo zakonodajo zahtevanih obširnih strokovnih podlag, podlage o urejanju krajine, razvoju poselitve ter elaboratu ekonomike. Zaradi pomembnosti in čim hitreje izpeljave postopka smo v SD7 vključili le pobude turističnih in gospodarskih vsebin. V letu 2018 smo le-te obravnavali, do njih pripravili stališča, ki pa s strani prejšnjega župana, zaradi nerešenega vprašanja glede predvidenega OPPNja v coni Meblo in nekaj lastnih pobud občine ter nenazadnje tudi menjave vodstva, niso bila potrjena. V začetku letošnjega leta so bila stališča predstavljena novemu županu, ki jih je tudi potrdil. Z delovanjem novega vodstva in precejšnje usmeritvijo v razvoj turizma, pa je, v izogib predvidoma precej daljšemu postopku sprememb in dopolnitev, skladnem z novo zakonodajo in z vključevanjem preostalih cca 300 pobud, prišel predlog za vključitev dodatnih pobud s področja turizma ter še nekaj lastnih pobud občine, nujnih za nadaljevanje že zastavljenih projektov, v postopek SD7.

Izdelovalcu SD7 smo prvi sklop sprejetih stališč že poslali in nam osnutek SD7 že pripravlja, do dodatno vključenih pobud in lastnih pobud občine pa moramo stališča še oblikovati ter jih podati županu v potrditev. V kolikor ne bomo pozvani k izdelavi okoljskega poročila, se bomo trudili pripraviti javno razgrnitev še v letošnjem letu. Strokovna podlaga o urejanju krajine je v izdelavi, v fazi naročanja pa smo tudi za izdelavo strokovne podlage za poselitev, kar bi nam omogočilo, da v začetku prihodnjega leta začnemo s postopkom sprememb in dopolnitev imenovanem SD2, ki bo zajemal vse preostale zbrane pobude. Zbiranje le-teh bomo do sklepa o začetku postopka pustili odprto, za postopek SD7 pa je vključevanje pobud zaključeno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič