



Številka: 900-38/2019-7
Nova Gorica, 24. september 2019

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

8. SEJA MESTNEGA SVETA, 26. september 2019

- SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:
Dajem svetniško pobudo v zvezi z divjim odlagališčem avtomobilskih gum in zapuščenega kontejnerja na lokaciji Vrata v KS Ravnica, kot je razvidno v priloženi fotografiji.
Zanima me, kdaj se bo stvar sanirala, saj je KS Ravnica večkrat urgirala pristojne občinske službe.
Naj omenim, da je o tem obveščena tudi inšpekcija, katera ni ustrezno ukrepala. Odlagališče se nahaja neposredno na lokaciji trase vodovoda in kazi vaško okolje.

PRILOGA 1

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Divje odlagališče na lokaciji Vrata v Ravnici se nahaja na zasebnem zemljišču. V teku je postopek pri pristojnem inšpektoratu za okolje in prostor na podlagi vloge KS Ravnica. S strani občinske uprave bomo poslali urgenco za čim hitrejšo rešitev zadeve. Skladno s predpisi je za sanacijo odlagališča odgovoren lastnik zemljišča, v kolikor ne sporoči oziroma ne ve za dejanskega kršitelja.

- SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
Prosim za odgovor, ali mestni svetnik s svojo firmo lahko opravlja dejavnost v javnih zavodih Mestne občine Nova Gorica.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Institut omejitev poslovanja ureja prvi odstavek 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK), ki določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik ali je neposredno ali preko

drugih pravnih oseb v več kot 5% udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.

Omejitve poslovanja se po ZIntPK vzpostavijo le v razmerju do organa, pri katerem deluje funkcionar, ki je sam ali preko svojega družinskega člana povezan s posameznim subjektom - prepoved velja tako v razmerju občina - občinski funkcionar kot tudi KS - občinski funkcionar, če je občinski funkcionar tudi član sveta KS ali če se posamezen posel lahko sklene le z njegovim soglasjem oz. dovoljenjem in je KS samostojna pravna oseba.

Po tretjem odstavku 35. člena prepoved poslovanja v obsegu iz prvega odstavka ne velja za postopke oziroma druge načine pridobivanja sredstev, ki niso zajeti v prvem odstavku pod pogojem, da so pri tem dosledno spoštovane določbe tega ali drugega zakona o nasprotju interesov in o dolžnosti izogibanja temu interesu oziroma pod pogojem, da se funkcionar dosledno izloči iz vseh faz odločanja o sklenitvi in izvedbi postopka ali posla. Ob upoštevanju navedenega predstavljajo posli oziroma dodeljevanje sredstev, namenjenih za financiranje javnih zavodov, nosilcev javnih pooblastil in drugih neprofitnih organizacij, druge načine pridobivanja sredstev in ne pomenijo javnega naročanja ali javno-zasebnega partnerstva, zato so v smislu tretjega odstavka 35. člena dovoljeni pod pogojem, da so dosledno spoštovane določbe o izogibanju nasprotju interesov s strani posameznega funkcionarja v vseh fazah postopka dodelitve proračunskih sredstev pravni osebi, katere zastopnik je občinski funkcionar.

V vašem primeru, ko sprašujete: »Ali mestni svetnik s svojo firmo lahko opravlja dejavnost v javnih zavodih Mestne občine Nova Gorica«, pa ne gre za omejitev poslovanja, saj občinski svetnik ne posluje (direktno) z organom, kjer opravlja funkcijo (občino) temveč z javnim zavodom, katerega ustanoviteljica je občina. Tovrstno poslovanje zakonsko ni prepovedano, kljub temu pa je potrebno paziti na dolžno izogibanje nasprotju interesov, ki ga ZIntPK terja od vseh uradnih oseb (funkcionarjev, uradnikov na položaju in drugih javnih uslužbencev, poslovnih oseb in članov organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja).

ZIntPK v 12. točki 4. člena opredeljuje nasprotje interesov kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes uradne osebe po 13. točki 4. člena pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.

Uradna oseba mora biti v smislu 37. člena ZIntPK pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in storiti vse, da se mu izogne in svoje funkcije ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Uradna oseba, ki med izvajanjem svoje službe ali funkcije zazna dejansko ali možno nasprotje interesov, se mu mora izogniti na enega od naslednjih načinov:

– tako, da se v celoti izloči iz obravnave in odločanja oziroma opravljanja delovnih nalog v povezavi s konkretnim primerom in o tem nemudoma obvesti predstojnika ali

– tako, da začasno prekine z delom na zadevi in o nasprotju interesov nemudoma obvesti predstojnika (če tega nima, pa komisijo), ki oceni, ali je nasprotje interesov podano ali ne oziroma ali bi videz nasprotja interesov v konkretnem primeru lahko v taki meri ogrozil integriteto in zakonitost izvajanja javne funkcije oziroma službe, da je potrebna izločitev uradne osebe.

3. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Zanima me in prosim za natančen odgovor, koliko sredstev je porabljenih letos v Mestni občini Nova Gorica iz naslova Evropske prestolnice kulture.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Kandidatura Nove Gorice v sodelovanju z Gorico je eden največjih, če ne največji razvojni projekt v tem trenutku, zato smo vsled vzpostavitvi somestja, skupaj z občino Gorica (preko regije Furlanije Julijske Krajine) vložili enaka zneska za gladek potek leta prijave na kandidaturo, ki se zaključí z oddajo prijavne knjige - bidbooka, z 31. 12. 2019. Izvajalec kandidature in prejemnik sredstev je EZTS GO.

Tako Mestna občina Nova Gorica, kot regija FJK sta za pripravo izvedbe in izvedbo svetovnega arhitekturnega natečaja za ureditev trga Evrope in okolice, namenili vsaka po 100.000 EUR, poleg tega pa sta obe občini prispevali po 120.000 EUR za:

- stroške izdelave čezmejne kulturne strategije na podlagi Lokalnega programa za kulturo Mestne občine Nova Gorica,
- stroške opremljanja, vzpostavitve in delovanja pisarne EPK 2025 na železniški postaji Nova Gorica.
- honorarjev izvajalcev za pripravo bid-booka (prijavne knjige): grafična podoba, urejanje tekstov, tisk, avtorske pravice fotografij,
- honorar vodje projekta in dveh koordinatorjev za prijavo projekta EPK 2025
- honorarje zunanjih svetovalcev iz EU
- stroške potovanj za vzpostavitev mednarodne mreže EPK,
- promocije prijave (mediji, vzpostavitev enotne spletne strani v treh jezikih (SI, IT, EN), socialna omrežja, ...),
- honorarje delovne skupine s specifičnimi znanji za poglobitev vsebin bid-booka s slovenske in italijanske strani,
- stroške organizacije dogodkov, konferenc, predstavitev v letu prijave,
- honorar trojezičnega tajništva.

4. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Spoštovani gospod župan, sprašujem vas, ali je možno pregledati po vseh občinskih javnih zavodih in javnih podjetjih, kjer občina imenuje člane svetov javnih zavodov in nadzornike, kakšna je višina sejin in na kakšni podlagi slednje temeljijo. To sprašujem zato, ker so baje med posameznimi zavodi in podjetji razlike. Sejnina naj ne bi bila merilo za kvaliteto dela imenovanih v zavode in podjetja, ki so v pristojnosti župana in občinskega sveta Mestne občine Nova Gorica. Razlike, če so, pa jih je treba odpraviti v skladu z merili in veljavno Uredbo o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih (Uradni list RS, št. 16/09, 107/10, 66/12, 51/13 in 6/15).

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Vprašanje svetnice smo posredovali javnim zavodom in javnim podjetjem v občinski lasti. Z vsebino odgovorov na postavljeno svetniško vprašanje vas bomo seznanili.

5. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

V kakšni fazi izdelave dokumentov, gradnje oziroma kaj se je do sedaj sploh naredilo (konkretna dela) v zvezi z izgradnjo vrtca Grgar.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Pri vrtcu Grgar smo trenutno v fazi priprave nove idejne zasnove, ki bo omogočala, da se vrtec gradi po principu modularne

gradnje. Takšna tehnologija gradnje nam bo zagotovila večjo fleksibilnost pri rabi vrtca in večji nadzor pri izvajanju gradnje.

- 1. 8. smo prejeli ponudbo za pripravo idejne zasnove za gradnjo vrta Grgar po sistemu modularne gradnje.
- Sledila je sklenitev ponudbe z projektantom.
- 30. 9. je predviden rok za prejem nove idejne zasnove projekta s tehničnim poročilom.

S pripravo nove projektne dokumentacije bomo izvedli tudi poenostavitev postopka vodenja javnega naročila. Če je bilo prej načrtovano, da bomo postopek javnega naročanja vodili v dveh fazah, pri čemer bomo v prvi fazi iskali projektanta, ki bo pripravil celotno projektno dokumentacijo, v drugi fazi pa še gradbeno podjetje, ki bo izvajalo gradbena dela, bomo to zdaj vodili skozi eno javno naročilo. Vodenje javnega naročila po tako imenovanem modelu "design and build" oziroma načrtuj in izgradi, omogoča da v razpisu iščemo pravno osebo, ki bo za nas pripravila tajko projektno dokumentacijo, kot tudi izvedla gradbena dela. Upoštevajoč dejstvo, da podjetja, ki izdelujejo modularne in montažne objekte po večini razpolagajo tudi z lastnimi projektantskimi skupinami, je takšno združevanje tudi smiselno, saj zagotavlja večjo preglednost v fazi priprave finančne konstrukcije projekta in nadzor gradnje.

6. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Na seji sveta zavoda Goriški muzej, ki je bil v juliju 2019 in katerega članica sem, je bilo izpostavljeno, da je muzej edini zavod v mestni občini, ki v proračunu nima postavke nakup muzealij. Zanima me, prav tako ostale člane sveta zavoda, zakaj ne in če se ta postavka lahko v prihodnje doda v proračun.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica za namen nakupa muzealij Goriškemu muzeju Kromberk - Nova Gorica v veljavnem proračunu ne zagotavlja sredstev, saj javni zavod razpolaga s sredstvi presežkov prihodkov nad odhodki javnega zavoda iz preteklega/preteklih let. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je v letu 2019 podal soglasje, da javni zavod Goriški muzej Kromberk - Nova Gorica sredstva v višini 6.500 EUR iz naslova presežka prihodkov nad odhodki nameni za nakup muzealij.

Mestna občina Nova Gorica javnim zavodom, katerih so/ustanoviteljica je, ne namenja proračunskih sredstev za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme v kolikor javni zavodi razpolagajo s presežki prihodkov nad odhodki iz preteklega/preteklih let

7. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavila naslednje vprašanje:

Cesta Lokve – Čepovan je po veljavni kategorizaciji uvrščena sicer med državne ceste. Glede na stanje v kakršnem se nahaja – makadam, ki je po deževju, zimah, še posebej uničen, me zanima, ali je občina kaj naredila v smeri asfaltacije in urejanja tega odseka.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Ta odsek je trenutno v fazi usklajevanja med državo in občino o morebitnih novih investicijah v vzpostavitev in izgradnjo državne cestne infrastrukture.

8. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Vsako leto v drugi polovici septembra poteka po vsej Evropi Teden mobilnosti, katerega namen je predvsem pokazati boljše rešitve v prometu v primerjavi z današnjim stanjem, kjer je promet preveč odvisen od osebnega avtomobila.

Tako lahko na spletni strani Tedna mobilnosti preberemo: "Sodoben življenjski slog od ljudi zahteva večjo mobilnost, zaradi česar se povečuje odvisnost od avtomobilov. V preteklih letih sta se v Sloveniji opazno povečala število registriranih motornih vozil in obseg motoriziranega prometa. Najhitreje narašča osebni motorni promet, predvsem zaradi zmanjšane zanimanja ljudi za javni potniški in železniški promet. Kljub tehničnim izboljšavam avtomobilov se s povečevanjem števila registriranih motornih vozil iz leta v leto povečujejo tudi izpusti toplogrednih plinov v ozračje."
<https://tednemobilnosti.si/2019/zakaj-je-promet-tak-problem>

Tudi v Novi Gorici se vsako leto pridružujemo vseevropski akciji - promociji trajnostne mobilnosti, ki jo že omenjena spletna stran takole definira:

"Trajnostna mobilnost je premikanje na trajnostni način, kar vključuje hojo, kolesarjenje, uporabo javnega potniškega prometa in alternativne oblike mobilnosti. Cilj trajnostne mobilnosti je zagotavljanje učinkovite in enakopravne dostopnosti za vse, pri čemer je poudarek na omejevanju osebnega motornega prometa in porabe energije ter spodbujanju trajnostnih potovalnih načinov."

A letošnji teden mobilnosti v Mestni občini Nova Gorica je bil milo rečeno nenavaden. Sredi Nove Gorice smo lahko "uživali" v izvedbi avtomobilističnega tekmovanja, ki si je dodal v naslov predpono Eco. Ne samo, da je bila mobilnost v mestu zelo omejena, tudi za pešce katerim je letošnji teden posvečen, veliko bolj problematično je dejstvo, da so avtomobilistična tekmovanja predvsem promocija življenjskega sloga, ki se v velikem gradi okoli osebnega avtomobila. Namesto, da bi se v tednu mobilnosti v Novi Gorici promovirale le alternative osebnemu vozilu, se še dodatno reklamira avtomobile in s tem avtomobilsko industrijo. Omogočitev izvedbe večdnevne dirke v Tednu mobilnosti meji že na namerno sabotazo! V Levici načeloma razumemo potrebo občine po prireditvah, ki popestrijo mestno dogajanje in povečujejo promocijo občine, a menimo, da je vsaj časovnica popolnoma zgrešena. Kot stranka, ki močno podpira zeleno politiko, menimo, da bi morala občina svojo promocijo v tednu mobilnosti izkoristiti drugače, in sicer s prireditvami, ki so bolj usmerjeni k spodbujanju zdravega rekreativnega športnega udejstvovanja, kot so maratoni, pohodi, tekaške prireditve in podobno, saj učinka na škodljivo okolje tu ni. S tem bi občina poslala meščanom simbolično sporočilo.

Zato sprašujemo:

- Kdo je bil zadolžen za prireditve in kdo je določil termin tekmovanja.
- Kakšno je splošno stališče občine do trajnostne mobilnosti.

Mestna občina Nova Gorica izvedbo takšne avtomobilistične dirke v Tednu mobilnosti ne bi smela dovoliti.

Predlagam, da se Mestna občina Nova Gorica zaveže, da bo v Tednu mobilnosti resnično promovirana trajnostna mobilnost, ne pa njeno nasprotje.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zaradi obsežnosti vprašanja bo odgovor svetniku posredovan z gradivom za oktobrsko sejo.

9. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:

Strategija Mestne občine Nova Gorica glede statusa nogometa v Novi Gorici.

V zadnjih letih spremljamo v nogometnem klubu ND Gorica zatoni tega kluba glede športnih rezultatov, klub pa se tudi ne more pohvaliti s pretirano finančno stabilnostjo. Skozi medijske zapise smo zadnje spremljali številne sporne mahinacije v tem klubu, ki so bile na meji legalnih finančnih transferjev, ki so odmevali tudi v sosednji Italiji. Glede na tradicijo nogometa v Novi Gorici in posledično uspehe, ki jih je dosegel ta klub, menimo, da je klub dosegel pravzaprav že kulturni status, ki presega okvire občine. To dokazujejo tudi uspehi kluba, kot so štirikratni državni prvak v prvi slovenski ligi, pokalni

naslovi in nastopanje v evropskih tekmovanjih, ki so obenem bili tudi dobra promocija mesta na evropski ravni. Do lani je ND Gorica bil tudi eden redkih klubov, ki so redno nastopali v prvi nogometni ligi. Žal je lani klub izpadel iz prve nogometne lige in ima letos kar zadeva športni vidik povprečne rezultate tudi v drugi nogometni ligi.

Naše vprašanje in pobuda pa se ne nanaša na športni del, ki je naloga kluba, ampak nas zanima, kako lahko občina aktivno pristopi k reševanju organizacijskih in finančnih vprašanj v klubu, saj ti neposredno vplivajo tudi na športni del. Menimo, da bi morala občina zaradi statusa nogometa v občini, ki je glede na zgoraj opisano, paradna disciplina športa, aktivno pristopiti v reševanju finančnih in organizacijskih težav, vsaj v delu, ki zadeva mladinski pogon kluba, saj je tudi tu status kaotičen.

Ravno tako menimo, da bi morala občina doreči, kakšna je strategija občine glede financiranja športnih panog.

Torej, vprašanje se glasi, kakšno je stališče občine glede situacije v klubu ND Gorica in kako ter na kakšen način bo kot partner pristopila k reševanju problematike?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zaradi obsežnosti vprašanja bo odgovor svetniku posredovan z gradivom za oktobrsko sejo.

10. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje in podal naslednji predlog:

Javni potniški promet v Novi Gorici ne deluje. Ni učinkovit in ne predstavlja resne alternative osebnim vozilom. Problem je kompleksen in ga bo potrebno dolgoročno reševati, da bo več prebivalcev začelo uporabljati mestni avtobus.

A veliko ljudi nima izbire. Predvsem starejši in gibalno ovirani potrebujejo bolj dostopen mestni avtobus. Velika večina avtobusov nima vstopne rampe za invalidske vozičke.

Zanima nas, zakaj do sedaj vstopna rampa za invalidske vozičke ni bila zahteva za izvajanje javnega potniškega prometa z mestnim avtobusom.

Predlagamo, da se v bodoče v razpis za koncesijo za izvajanje javnega potniškega prometa z mestnim avtobusom postavi tudi pogoj, da morajo biti avtobusi prijazni do gibalno oviranih, to je primerno opremljeni za prevoz ljudi na invalidskih vozičkih.

Prav tako predlagamo, da se skuša že v času pred novim razpisom za koncesijo zagotoviti čim več tako opremljenih avtobusov.

Prebivalci, ki takšen način prevoza nujno potrebujejo, nam bodo zelo hvaležni.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Zaradi obsežnosti vprašanja bo odgovor svetniku posredovan z gradivom za oktobrsko sejo.

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. julij 2019

1. SVETNICA DAMJANA PAVLIČA je podala naslednjo pobudo:

Ob obisku Krajevne skupnosti Šempas, in sicer gospoda Simona Rosiča, podžupana in gospoda Jake Fabjana, je bila dana pobuda tako s strani svetnikov krajevne skupnosti kot s strani gospoda Rosiča, da bi v Šempasu odprli oddelek knjižnice. Prostor je na razpolago, Šempas je velika krajevna skupnost, ki ima osnovno šolo in pošto. Knjižnica bi bila na razpolago tudi za sosednje krajevne skupnosti. Prebivalstvo se stara in prav je, da se knjižnica približa tudi starejšim krajanom. Že pred časom je direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka na radiu Robin izjavila, da bi bilo pametno razmišljati o odprtju knjižnice v Šempasu.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Občinska uprava si bo ogledala vse že obstoječe krajevne knjižnice kot tudi tiste prostore po krajevnih skupnostih, v katerih bi lahko

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se vam za posredovane informacije in opažanja iz terena. Verjamemo, da bomo na takšen način sodelovali tudi v prihodnje. Vaša opažanja smo predali ustreznim strokovnim službam, ki so se zavezale, da jih bodo preučili in če bodo strokovno upravičena, tudi potrdili.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič