



2

Številka: 900-41/2019-2
Nova Gorica, 7. november 2019

ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019

- SVETNICA VIDA ŠKRLJ** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:
Pred dnevi smo iz medijev izvedeli o zamenjavi direktorja v regijski bolnišnici dr. Franca Derganca iz Šempetra pri Gorici. V zadnjih sedmih letih je to že peta zamenjava v vrhu te osrednje zdravstvene ustanove.
Bolnišnica je koncem leta 2018 objavila izgubo v višini 4,8 mio EUR ter 7 mio EUR neporavnanih obveznosti do dobaviteljev. Pri tem ne gre spregledati dejstva, da ta javni zdravstveni zavod zaposluje 994 zaposlenih.
V skladu s statutom javnega zavoda imenuje in razrešuje direktorja svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem. Ustanovitelj je Republika Slovenija, njene pravice in obveznosti izvršuje Vlada Republike Slovenije, ki ima v svetu zavoda 5 članov, toda, svojega predstavnika ima tudi Mestna občina Nova Gorica.
Sprašujem vas, g. župan, ali se je MONG vključila v reševanje navedenih hudih poslovnih in kadrovskih težav tega pomembnega javnega zavoda, ki opravlja zdravstveno dejavnost na sekundarni ravni za enajst severnoprimorskih občin. Skrbi me dejstvo, da smo dobili vršilca dolžnosti direktorja sicer priznanega strokovnjaka in uspešnega sanatorja iz Bolnišnice Izola, ki bo svoje naloge opravljal po 4 ure dnevno, poleg vodenja Bolnišnice Izola. Do nas so že prišle informacije o prenosu nekaterih nalog iz šempetrske bolnišnice v Izolo.
Podajam vam pobudo, da navedene pereče probleme obravnavate na seji kolegija županov severnoprimorskih občin in pomagajte Splošni bolnišnici Šempeter zagotoviti kompetentno in stabilno vodenje ter preko svojih predstavnikov v svetu zavoda preprečite prenos pristojnosti na drugo bolnišnico.
Bojim se namreč scenarija, ki ga žal poznamo iz drugih primerov, ki našo regijo dodatno in nenehno siromašijo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se vam za kratek opis situacije v regijski bolnišnici, o kateri smo seznanjeni. Tematiko smo uvrstili na dnevni red seje Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške razvojne) regije.

- SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je podala naslednjo pobudo:
Na Krajevni skupnosti Šempas smo imeli usposabljanje občanov za uporabo defibrilatorja.

Vodil jo je strokovni delavec – član ekipe prve pomoči iz Nove Gorice. Pregledal je tudi naš defibrilator in ugotovil, da ima pretečene elektrode. Naprava vsebuje dve bateriji, od katerih je bila ena pretečena.

Povedal je, da se to pogosto dogaja, ker ni vzdrževalcev, ki bi naprave preverjali in vzdrževali. Zgodi se tudi, da že uporabljene elektrode nihče ne zamenja.

Dajemo pobudo, da občina postavi vzdrževalca, ki bo skrbel za vse defibrilatorje v občini, tudi za tiste, ki so bili postavljeni s strani KS ali z donacijami.

Nekdo mora za to skrbeti, sicer je to slabše, kot da jih ni. Tu se gre za odgovornost za človeška življenja. Občina Brda ima to urejeno.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je pred nekaj leti z namenom, da bi v vsaki krajevni skupnosti zagotovila defibrilator, pripravila seznam krajevnih skupnosti, ki le-tega še nimajo in v proračunu zagotovila del sredstev za sofinanciranje nakupa defibrilatorjev. Lastnik defibrilatorjev ni Mestna občina Nova Gorica, saj je sredstva za ta namen zagotovila s pogodbo z RKS Območnim združenjem Nova Gorica.

Na RKS Območnem združenju Nova Gorica so pripravili seznam defibrilatorjev v Mestni občini Nova Gorica vpisanih v bazah aed-baza.si in ihelp.si. Ker pa vsi lastniki defibrilatorjev ne uredijo vpisa v katero izmed baz, so podatke pridobili tudi s strani krajevnih skupnosti. Še vedno pa obstaja možnost, da seznam kljub vsemu ne zajema vseh defibrilatorjev po občini. Seznam defibrilatorjev je objavljen na spletni strani RKS Območnega združenja Nova Gorica.

V skladu s Pravilnikom o službi nujne medicinske pomoči, se defibrilator katerega lastnik dovoli javno uporabo, vključi v evidenco dispečerske službe zdravstva. Za vodenje evidence o teh defibrilatorjih in njihovi uporabi skrbi dispečerska služba zdravstva, ki enkrat letno, in sicer do 28. februarja, poroča ministrstvu o številu defibrilatorjev in številu njihovih uporab. Osveščanje, izobraževanje in usposabljanje laikov o uporabi defibrilatorjev na svojem območju organizira lokalna skupnost. Mestna občina Nova Gorica zagotavlja za ta namen sredstva RKS Območnemu združenju Nova Gorica na podlagi letne pogodbe.

Za vzdrževanje defibrilatorjev je v skladu s Pravilnikom o izvajanju nujne medicinske pomoči odgovoren lastnik.

V Občini Brda so pristopili k nakupu defibrilatorjev na podoben način kot v Mestni občini Nova Gorica, s to razliko, da je lastnik defibrilatorjev Občina Brda. Skrb za vzdrževanje defibrilatorjev je prostoljno prevzel njihov občan.

Z zgoraj navedenimi se bomo pogovorili, ali bi kdo lahko prevzel skrb za vzdrževanje vseh defibrilatorjev na območju mestne občine. Predvidevamo pa, da bo to povezano s finančnimi sredstvi.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednjo pobudo:

Pred nekaj meseci ste nas, župan, obvestili, da svetnicam in svetnikom ukinjate občinske e-naslove. S tem ste nekako prekinili komuniciranje med nami in občinsko upravo, saj gradivo sedaj prejemamo na zasebne oziroma službene e-naslove, kar pa ima svoje pomanjkljivosti. Na ta način ste namreč prekinili neposredno komuniciranje svetnic in svetnikov z občankami in občani Mestne občine Nova Gorica, ki je bilo z uporabo občinskega e-naslova hitro in enostavno. Sedaj občani ne morejo več preko občinskih e-naslovov pošiljati svetnicam in svetnikom pobud, vprašanj, predlogov ...

Na to problematiko smo vas v LMA že večkrat opozorili in obljubljen je bilo, da bomo svetnice in svetniki ponovno dobili občinske e-naslove, zato dajem pobudo, da za nemoteno komuniciranje z javnostjo in občinsko upravo spet dobimo občinske e-naslove, ki naj bodo javno objavljeni na spletni strani občine.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Na podlagi statistike uporabe poštinih naslovov s končnico @mong.si, ki sta jih v veliki večini skozi prejšnji mandat intenzivno uporabljala le 2 člana mestnega sveta (ostali so uporabljali osebne e-naslove), smo se odločili, da je iz vidika gospodarnosti bolje te e-naslove ukiniti. Na podlagi statistike in

komentarjev svetnikov in svetnic smo dognali tudi, da so bili objavljeni e-naslovi na spletni strani mestne občine v veliki večini zbirališče vseh vrst neželene, oz. vsiljene pošte.

Ker zelo podpiramo vaše prizadevanje za komunikacijo z občankami in občani in ker se držimo podanih obljub, smo pregledali par primerov dobrih praks in sprejeli odločitev, da bomo na spletni strani Mestne občine Nova Gorica vzpostavili spletni obrazec, ki bo omogočal direktno naslavljanje zelene svetnice ali svetnika. S takšnim pristopom bomo preprečili, da bi na e-poštne račune svetnic in svetnikov prihajala neželena e-pošta in jih razbremenili pregledovanja dodatnega e-poštnega predala. S tem bomo vzpostavili direktni komunikacijski kanal med občankami in občani ter njihovimi predstavniki v mestnem svetu.

4. SVETNIK MITJA HUMAR je postavil naslednje vprašanje:

Mestna občina Nova Gorica razpolaga z javnimi športnimi površinami. Nekatere med njimi so dotrajane in zanemarjene in kot take neprimerne za uporabo, npr. košarkarsko javno igrišče na Ul. Gradnikove brigade.

Zanima me, kako bo Mestna občina Nova Gorica pristopila k reševanju problema in sanirala obstoječe stanje.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Obstoječe športno igrišče je še eno izmed redkih športnih površin v mestu, ki nima upravljavca. Gre za igrišče, ki je bilo postavljeno že pred mnogimi leti in ga ni v registru osnovnih sredstev, ki se vodijo na Mestni občini Nova Gorica.

Vzrok za tako stanje gre iskati tudi v dejstvu, da je bila parcela na kateri stoji igrišče med parcelami, ki so bile del sodnega spora med Mestno občino Nova Gorica in družbo SGP Gorica.

Igrišče bomo prenesli v upravljanje Javnemu zavodu za šport, ki upravlja že skoraj z vsemi športnimi površinami na celotnem območju mesta. S svojimi strokovnimi službami bodo poskrbeli, da bo igrišče redno vzdrževano in v takem stanju, da ga bodo uporabniki nemoteno uporabljali.

5. SVETNICA MAJA ERJAVEC je podala naslednjo pobudo:

Moja pobuda predstavlja predlog za trajnostno in bolj ekološko novoletno okrasitev. Bliža se namreč praznični čas, čas obdarovanj, lučk in druženja. Velikokrat pa pozabimo, da smo v tem času ekološko zelo potratni. Proizvedemo veliko smeti, z osvetlitvijo in dogodki pa je tudi energijska potrošnja visoka.

Mestni občini Nova Gorica zato dajem pobudo, da poišče rešitev za bolj ekološko in bolj trajnostno okrasitev našega mesta. Predlagam tudi združevanje nekaterih prizorišč novoletnih dogodkov s sosednjo Gorico, kar bi imelo poleg energetskih in ekoloških učinkov tudi pozitiven učinek na povezovanje in druženje prebivalcev somestja.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

6. SVETNIK MARJAN ZAHAR je podal naslednjo pobudo:

Neprofitno združenje ACES (www.aceseuropa.eu) s sedežem v Bruslju podeljuje nagrade za evropsko prestolnico športa, evropsko mesto športa in evropsko skupnost športa.

Nagrade ACES omogočajo večjo mednarodno prepoznavnost mesta, izmenjavo izkušenj z drugimi nagrajenimi mesti, sodelovanje na različnih konferencah, ki jih organizira ACES, udeležbo v skupnih prijavah na evropske razpise s področja športa,

spodbujajo nadaljnjo krepitev športnih politik v mestu ter pritegnejo investitorje in obiskovalce.

Kandidatura mora vključevati opis športne infrastrukture v mestu, način izvajanja programov športa, opis strategije razvoja športa, delo z invalidi na področju športa, športni turizem, športni dogodki in predlog programa v letu pridobitve naziva ter dodatne prednosti, ki se navezujejo na zagotavljanje športne vadbe vsem občanom.

Zato v Slovenski demokratični stranki predlagamo, da se naslednje leto Mestna občina Nova Gorica poteguje za nagrado ACES evropskega mesta športa, saj razpolaga tako s športnimi objekti kot tudi vrhunskimi športniki. V mestih, ki so prejela to nagrado, je narastel delež fizično aktivnih oseb, odvilo se je več športnih dogodkov ter bil opazen tudi ekonomski vpliv na lokalno gospodarstvo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je seznanjena z možnostjo pridobitve naziva evropsko mesto športa, ki ga vsako leto podeljuje Evropska zveza prestolnic in mest športa (ACES Europe). V želji, da bi pripravili kvaliteto kandidatur, ki med drugim zasleduje evropski duh združevanja in povezovanja, smo stopili v kontakt tudi s športnimi delavci in funkcionarji v italijanski Gorici, ki so pokazali interes v zvezi s kandidaturo.

Ker je za pripravo kandidature potrebnih kar nekaj korakov, med drugim tudi priprava strateških dokumentov, bomo k zadevi takoj pristopili in začeli pripravljati vse potrebno. Najverjetneje bo potrebno imenovati tudi ustrezni pripravljalni odbor, ki bo vodil in koordiniral aktivnosti.

Za ta namen bomo v proračunu tudi odprli posebno proračunsko postavko.

7. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Preureditev pomožnega nogometnega igrišča ob Kornu – I. faza

Na spletnem portalu javnih naročil sem zasledil razpis za preureditev pomožnega nogometnega igrišča ob Kornu – I. faza. Iz tega sledi, da bo vsaj še ena oziroma več faz. Posledično se predvideva, da bo v ta projekt vloženi veliko proračunskih sredstev. Dozdajšnji odgovori občinske uprave so vedno sledili dejstvu, da če nekaj nima dolgoročne obstoja, se v to večja proračunska sredstva ne bo vlagalo. V kolikor se na tem območju – ob Kornu načrtuje nadgradnja športnega parka Nova Gorica, se v LMA s tem popolnoma strinjamo, saj smo bili v prejšnjem mandatu pobudniki te ureditve, a so nekateri to tudi zavirali.

Pri vsej tej zgodbi pa se odpira nekaj nejasnosti oziroma konkretno vprašanje. V prejšnjem mandatu ste prav vi, župan, veliko napora vlagali v idejo o umestitvi študentskega kampusa v Novi Gorici. Potrebne je bilo precej truda, časa in dogovarjanj, a žal še nismo prišli do željenega cilja. Še več, da se bo to res zgodilo, se je takrat, če se ne motim, prav na vašo pobudo podpisal sporazum oziroma dogovor vseh kandidatov za župana, da naj bi se med drugim pridobilo vsa potrebna zemljišča ob Kornu za potrebe Univerze (del te ekipe je bil tudi trenutni podžupan) in poiskalo novo lokacijo za pomožna nogometna igrišča.

ln sedaj vprašanje. Spoštovani župan, ali ste z začetkom vlaganja občinskega denarja v športne objekte ob Kornu dokončno zakopali idejo o izgradnji študentskega kampusa ob Kornu in se mu na tem območju odpovedujete?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

8. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Parkiranje pred Mestno občino Nova Gorica.

Pred Mestno občino Nova Gorica je nekaj parkirnih mest rezerviranih za invalide (razumljivo in pohvalno) ter nekaj parkirnih mest z rumeno označbo ter z napisom R. Zanima me, kdo lahko parkira na ta mesta oziroma komu so namenjena. Poleg tega dajem pobudo, da se jasno oziroma dodatno označi prepovedano parkiranje ob občinski stavbi, saj je že več občanov na tem mestu prejelo kazen za napačno parkiranje (morda bi ta del označili z označbo za intervencijska vozila ali kaj podobnega).

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

9. SVETNIK GABRIJEL RIJAVEC je podal naslednjo pobudo:

Dajem pobudo, da se Velika dvorana mestne občine preimenuje v Mestno dvorano.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se vam za podano pobudo. O poimenovanju velike dvorane mestne občine se bomo pogovorili znotraj političnega kolegija, takoj po zaključku priprave proračuna.

10. SVETNIK OTON MOZETIČ je podal naslednji predlog:

Starši otrok iz naselja Varda opozarjajo na nevarnost za otroke, ki čakajo na šolski avtobus oziroma kombi. Cesta je ozka, postajališče ni urejeno. Starši predlagajo, da bi kombi prevzel in oddal otroke v samem naselju Varda.

Vsekakor pa to ni dolgoročna rešitev in je potrebno poiskati ustrežnejšo rešitev s širitvijo ceste in ureditvijo postajališča.

PRILOGA 1, 2, 3

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Nova Gorica je dne 29. 5. 2018 odločil, da je odsek šolske poti od Damberja do semaforja na Solkanski obvoznici nevaren iz naslednjih razlogov: cesta je preozka, ni hodnika za pešce, območje je brez javne razsvetljave. Zaradi tega je bil od 1. 9. 2018 dalje organiziran posebni linijski prevoz za prevoz učencev OŠ Frana Erjavca Nova Gorica na omenjenem odseku. Skladno s ponudbo prevoznika Nomago d. o. o. z dne 8. 8. 2019, se vozilo ustavi na dveh mestih, kjer prihajajo učenci na nevaren odsek (iz dveh ulic: Varda in Pavšičevo naselje). Vozilo za prevoz učencev ne vozi po Vardi in Pavšičevem naselju, saj ti ulici nista določeni kot nevaren odsek.

S problematiko navedene ceste smo v občinski upravi seznanjeni. Možne rešitve proučujemo. Rešitev ni enostavna in je med drugim odvisna tudi od pridobivanja potrebnih zemljišč za ta namen ter razpoložljivih proračunskih sredstev.

11. SVETNIK OTON MOZETIČ je postavil naslednje vprašanje:

Krajani Nove Gorice in predvsem uporabniki mestnega prometa sprašujejo, čemu služijo semaforji na avtobusnih postajališčih mestnega prometa. Ti semaforji so sicer že kar nekaj časa mrtvi, pa tudi, ko so delovali, ni bilo jasno, komu služijo in od kje jih lahko bereš. V resnici lahko s preizkusom ugotovimo, da bi jih, ko bi delovali, lahko brali samo tako, da bi stopili na cesto. Tudi z avtobusa in mimoidočih vozil bi ob počasni vožnji uspeli kaj prebrati.

Prosim za pojasnilo, kaj se s tem »projektom« dogaja in kdo je zanj odgovoren.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica je kot partner projekta Tradomo skupaj z Občino Šempeter- Vrtojba na podlagi javnega razpisa oddala nalogo o dobavi in postavitvi sistema za elektronsko sledenje in obveščanje potnikov v JPP v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter – Vrtojba. Sistem je bil vzpostavljen v

letu 2015 in s težavami deloval do vnovčitve bančne garancije v letu 2017. Izvajalec je zaradi tega vložil tožbo na Okrožno sodišče v Novi Gorici in po izdaji prvostopenjske odločbe tudi na Višje sodišče v Kopru, kjer je potekal postopek do julija 2019. Pritožbeno sodišče je s sodbo zavrnilo pritožbo nasprotne stranke in odločilo v korist toženih strank (Mestne občine Nova Gorica in Občine Šempeter – Vrtojba). Zaradi postopkov na sodišču elektronske table niso delovale. Sedaj iščemo novega izvajalca, s katerim bomo ponovno preučili tudi namestitve elektronskih tabel na avtobusnih postajališčih.

12. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje in podal naslednji predlog:

Ureditev problematike nepravilnega parkiranja in ravnanja z zapuščenimi vozili.

19. člen Zakona o pravilih cestnega prometa določa postopek in način odstranitve nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil, medtem ko 6. člen določa odgovornost in pristojnosti lokalnih samoupravnih skupnosti za varen in nemoten promet na občinskih cestah. Občine so dolžne določiti pogoje in način odstranitve ter hrambe vozil, nepravilno parkiranih vozil in zapuščenih vozil. Občine določijo tudi višino stroškov, potrebnih za odstranitev in hrambo teh vozil.

Ugotavljamo, da Mestna občina Nova Gorica nima sprejetega ustreznega odloka. Obstaja zgolj Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MONG, objavljen v Uradnim glasilu Nove Gorice št. 5 z dne 9. 4. 1996, kateri v členih od 29. do 33. določa način in postopek odstranitve nepravilno parkiranih, pokvarjenih in zapuščenih vozil, kjer pa ni opredeljeno, kdo je pooblaščen izvajalec za odvoz vozil, hrambo vozil, uničenje vozil, koliko znaša cena odvoza, cena hrambe, uničenja vozila,... Odlok je zastarel in neskladen z današnjimi potrebami mesta ter za izvajanje nadzora in odstranjevanje vozil.

Glede na to, da se v mestu pojavlja vse več nepravilno parkiranih vozil, starih odsluženih vozil, katerih lastniki ne odstranjujejo ter vozil, ki se preprodajajo s strani fizičnih oseb kakor tudi različnih gospodarskih subjektov ter hranijo v garažnih hišah v MONG ter na parkiriščih stanovanjskih blokov ter s tem zasedajo že tako veliko premajhno število parkirnih mest za stanovalce oziroma občane Nove Gorice, predlagamo, da se po hitrem postopku sprejme ustrezen odlok, s katerim občinski svet uredi navedeno problematiko.

Na kakšen način MONG pristopa k reševanju navedene problematike, v kolikor se problematika rešuje oziroma kdaj namerava sprejeti ustrezno zakonodajo, s katero bi uredila področje nepravilnega parkiranja in ravnanja z zapuščenimi vozili.

Predlagamo sprejem občinskega odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

13. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Razpis za izdelavo projektne dokumentacije za prenovo Laščakove vile na Pristavi.

Iz razpisne dokumentacije izhaja:

1. Rok izvedbe pogodbenih del: izdelava DGD dokumentacije do 13. 2. 2020
2. Pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja: do 25. 3. 2020.

40 dnevni rok za pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja ni teoretično, kaj šele praktično izvedljivo, ker je pritožbeni rok zoper odločbo 8 dni, v 30. dneh pa mora Upravna enota Nova Gorica izpeljati postopka skladno z zakonskimi določili in ob upoštevanju vrstnega reda vlog za izdajo gradbenega dovoljenja.

Iz zgoraj navedenega lahko sklepamo samo dvoje, in sicer:

- pripravljevec razpisa ne pozna predpisov ali

- razpis je prirejen za znanega izvajalca.
Na podlagi zgornjih ugotovitev in še nekaj drugih prilog in zahtev v razpisu imam sledeča vprašanja. Kdo je na Mestni občini Nova Gorica pripravljavec in koordinator razpisa? Ali je Mestna občina Nova Gorica za potrebe razpisa angažirala morebitnega zunanjega izvajalca ali svetovalca? Ali obstaja kakšna dosedanja dokumentacija v zvezi z obnovo Laščakove vile?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

14. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:
Mednarodni natečaj za preureditev Trga Evropa (PN, 23. 10. 2019).
V časopisu Primorske novice dne 23. 10. 2019 sem prečital namero g. župana, da bo v okviru EZTS razpisal mednarodni natečaj za preureditev Trga Evropa, na katerem bodo sodelovali arhitekti od Sidneya, Pekinga do New Yorka in bo preurejen Trg Evropa »atrakcija za ves svet«.
Kozmopolitska poteza župana me je navdušila, a se mi je po preverbi dejanskega stanja kmalu zdela smešna in neresna, ker ima trg obeležje (o njegovem umetniškem, prostorskem in še kakšni drugi vrednosti smo lahko precej različnih mnenj). Atraktivnost ureditve širšega prostora ob dejstvih, ki so prisotna na tem prostoru (skladišča), pa je taka atraktivnost precej podobna pripeti broški na delavski obleki.
Iz zgoraj navedenega smatram, da je mednarodni natečaj za ureditev tega področja neumesten, ker urejamo pomembnejše stvari v Mestni občini Nova Gorica brez natečajev.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Kot že veste, smo odprti za vse predloge in mnenja, tako, da se vam za vaše podano mnenje zahvaljujemo. Veseli nas, da z nami delite vaša videnja, saj je eden od namenov projekta Evropske prestolnice kulture tudi razprava o perečih urbanističnih temah.

15. SVETNICA MAG. ELENA ZAVADLAV UŠAJ je podala naslednjo pobudo:
Krajani Krajevne skupnosti Dornberk ob Ulici Bojana Vodopivca so me skupaj s predsednico KS opozorili na težavo v zvezi z luknjami, grbinami in posedanjem asfalta na določeni manjši površini omenjene ulice. Navedene poškodbe so nastale, ker so pred leti postavljali cevi za kanalščino na dolžini cca 50 tekočih metrov. Takoj po vzpostavitvi so ta pas zakrpali zgolj s prvo plastjo grobega asfalta. V tem času se je na teh pasovih asfalt zelo posedel in postal moteč in »nevaren« za pešce, kolesarje ter avtomobile. Druge zaključne plasti niso nikdar položili. Povedo tudi, da se je pred časom zaradi teh grbin hudo poškodoval motorist iz Prvačine, kateri je potreboval bolnišnično oskrbo. Večkrat so prosili tudi cestno službo CPG Kolektor, če lahko pomaga pri sanaciji cestišča.
Ker gre za glavno ulico v Dornberku, kjer se nahajajo glavne ustanove, ponovno naprošajo za pomoč pri sanaciji slabih 50-60 m² asfalta, pri čemer ocenjujejo, da ne predstavlja velikega stroška in da bi bilo potrebno izvesti sanacijo, da ne bi še naprej tvegali bilo kakšne poškodbe »materialne ali telesne«.
Iz CPG Kolektor so jih tudi seznanili, da so glede sanacije in ugotovitev že seznanili pristojno službo Mestne občine Nova Gorica, ampak žal do danes se ni nič premaknilo.
Ker gre to za sanacijo manjše površine, ki pa ima lahko večje posledice, dajem svetniško pobudo, da se ta del površine čim prej sanira.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Sanacija cestišča na Ulici Bojana Vodopivca v Dornberku je že naročena in dela bodo izvedena v novembru.

16. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Danes imam pobudo na temo varne poti v šolo. Name se obračajo krajan Zalošč pri Dornberku, ki se bojijo za svoje otroke, kajti na regionalni cesti iz smeri Dornberk proti Selu mestoma na desni strani manjka pločnik, predvsem pri parc. št. 586 in 592 k. o. Dornberk.

Dajem torej pobudo, da občina začne odkup dela zemljišča oziroma, da vsaj poskuša, da se pločnik uredi tudi na tem odseku, ki je zelo nepregleden, gre za regionalno cesto. Možna rešitev bi tudi bila, da bi se zagotovil dodatni prehod za pešce, in sicer tik pred ali za mostom čez reko Vipavo.

Prosim torej, da pristojne službe proučijo možnosti, da se uredi varna pot v šolo tudi na območju Zalošč.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

17. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je podal naslednjo pobudo:

Ko sem včeraj prebiral Primorske novice, sem bil presenečen nad dejstvu, da se za javni arhitekturni natečaj ureditve Trga Evrope namenja toliko sredstev. Vabite arhitekta iz Sidneya, Pekinga in New Yorka, medtem, ko zanemarjate domače strokovnjake. Zanima vas konoplja, v kateri vidite veliko priložnost, ne zanima pa vas ureditev preskrbe z vodo v krajih, ki jo nujno potrebujejo. Ne zanimajo vas prometne povezave in infrastruktura, ne zanimajo vas male čistilne naprave, ne zanimajo vas projekti Sobivamo, ne zanimajo vas dnevni medgeneracijski centri in še bi lahko našteval.

Zato vas pozivam, g. župan, da pristopite k delu resneje in začnete čimprej uresničevati vaš predvolilni program in zaveze, ki ste jih z vašo ekipo dali občanom.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

18. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje:

Proračun Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in prav tako tudi rebalans je v svoji proračunski postavki LAS - Kolesarjenje po Banjški in Trnovski planoti ali Planota baiking predvidel 50.000,00 EUR, od tega 35.000,00 EUR za nakup prevoznih sredstev, to je električnih koles. V opisu je zapisano, da v prvi polovici letošnjega leta nameravamo zaključiti izdelavo marketinške strategije, v drugi polovici pa izvesti javno naročilo za nabavo električnih koles. V dokumentu o izvrševanju proračuna 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019 je na isti postavki zapisano veljavni plan 50.000,00 EUR, realizacija 0.

Sprašujem vas, ali to pomeni, da je do končne realizacije že prišlo, če so potem ta kolesa tako hitra, da jih ni mogoče nikjer zaslediti, če pa do realizacije še ni prišlo, bi prosila za pojasnilo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

19. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

V svoji svetniški pobudi bi se dotaknil oživitve okolice blokov na Ulici Gradnikove brigade. Ta pobuda se morda celo delno navezuje na pobudo kolega Humarja, ki jo je podal na današnji seji.

Glasi pa se tako. Zato, da bi prebivalci blokov na Ulici Gradnikove brigade kvalitetno preživljali prosti čas tudi izven blokov, dajem pobudo o ureditvi in nadgradnji športnih igrišč v že precej degradirani okolici blokov. Na severnem delu ulice med bloki na opuščeni terasi dajem pobudo za ureditev pumptrack kolesarskega poligona za vse stopnje težavnosti, poleg tega pa tudi za obnovo in delno preobrazbo zapuščenih miz za namizni tenis med Cankarjevo in Ulico Gradnikove brigade. Dobro polovico teh bi lahko predstavljale obnovljene mize za namizni tenis, preostanek pa bi postavili mize za sodobno in atraktivno igro teqball, pri katerih je površina miz nekoliko ukrivljena, igralca pa žogo odbijata z nogo.

S tem bi spodbujali mlade in malo manj mlade k druženju in aktivnemu preživljanju prostega časa.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

20. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je podal naslednjo pobudo:

Včeraj je Državni zbor Republike Slovenije sprejel spremembo Zakona o dohodnini, s katerim se zmanjšuje plačilo dohodnine, pri čemer bodo največ pridobili tisti z višjimi dohodki.

V Levici smo temu zakonu nasprotovali predvsem zaradi luknje v državnih in občinskih proračunih, ki je zaradi tega nastala. Znižanje plačila dohodnine bo prineslo tudi nižje prihodke občine in tudi Mestne občine Nova Gorica. Bojim se, da bodo zaradi tega ogroženi razvojni projekti in socialni ukrepi naše občine, zato predlagam dve zadevi.

Predlagam, da občina čim prej pripravi projekt, kaj ta sprememba pomeni za javne prihodke občine in hkrati predlagam, da vodstvo občine skuša preko predstavnikov občine v Državnem svetu in preko Skupnosti občin Slovenije doseči, da Državni svet sprejme veto na omenjeno spremembo Zakona o dohodnini in ga s tem vrne v ponovno obravnavo v Državni zbor.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

7. SEJA MESTNEGA SVETA, 25. julij 2019

1. SVETNIK MITJA HUMAR je podal naslednjo pobudo:

Kot svetnik želim obnoviti in nadgraditi pobudo, ki smo jo podali že lansko leto v prejšnjem mandatu.

Na nas so se obrnili občani iz Ulice Gradnikove brigade in Cankarjevega naselja, in sicer s problematiko plačevanja skupnih stroškov v njihovih bivalnih enotah, kot npr. plačilo stroškov uporabe dvigala, čiščenja prostorov, smetarine, skupne razsvetljave, vodarine ipd., ki se plačuje na osnovi števila uporabnikov na posamezno gospodinjstvo. V kolikor pri upravljavcu za posamezen blok niso prijavljeni vsi dejansko bivajoči uporabniki stanovanjskih enot, se delež njihove uporabe in porabe prenaša kot strošek v breme ostalih uporabnikov v drugih gospodinjstvih. Gre za to, da se določene osebe lahko celo prijavijo na upravni enoti, niso pa prijavljene pri upravljavcu. Po ocenjenih in neuradnih podatkih, ki smo jih prejeli od pobudnikov, je na primer v nekem večjem bloku dejansko več uporabnikov, celo več deset, kot je prijavljenih pri upravljavcu ali izvajalcu javne službe za določanje stroškov. V zadnjem obdobju so nas stanovalci opozorili, da

gre v mnogih primerih za bistveno povečano število ljudi v stanovanjskih enotah na račun tujcev, ki prebivajo v posamezni enoti večinoma preko noči in v številu, ki ni primerno za posamezno stanovanjsko enoto.

Občinsko upravo v imenu prebivalcev pozivamo, da nemudoma vzpostavi stik z upravno enoto in z upravljavci skupnih stanovanjskih prostorov oziroma javnih gospodarskih služb, na primer Komunala za obračun smetarine, da bi tako poskušali najti zakonito pot in rešitev, da bi se določeni podatki o novih uporabnikih in spremembah pri uporabnikih med posameznimi izvajalci stanovanjskih storitev (upravljavci) in izvajalci javnih storitev ter občino oziroma upravno enoto, kjer bi tujci morali biti registrirani, lahko izmenjevali in preverjali.

Občinska uprava je posredovala naslednji dopolnjeni odgovor: V zvezi s pobudo svetnika glede problematike plačevanja skupnih stroškov v več stanovanjskih objektih v povezavi z ugotavljanjem dejanskega števila uporabnikov v posameznih bivalnih enotah nam je Upravna enota Nova Gorica posredovala odgovor št. 021-349/2019/2 z dne 2. 10. 2019, ki ga prilagamo.

Upravljavca večstanovanjskih blokov DOM Stanovanjsko gospodarstvo d.o.o. in Fertis d.o.o. nam odgovora do sedaj še nista poslala.

PRILOGA 4



NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:

1. **SVETNICA DAMJANA PAVLICA** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Podala sem pobudo v zvezi s koncesijo o brezplačnem avtobusu. Dobila sem odgovor, s katerim pa nisem povsem zadovoljna.

Sprašujem, kdo vse je vključen v ta konkurenčni dialog, ki ga navajate in pa v kakšnem postopku. Prepričana sem, da o podaljšanju koncesijske pogodbe s sedanjim koncesionarjem bi moral odločati mestni svet.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: V konkurenčni dialog so vključena podjetja, katerim je bila v postopku priznana sposobnost izvajanja mestnega prometa, in sicer podjetjem Nomago d.o.o., Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o., Mivax d.o.o. in Rancas d.o.o. S podaljševanjem obstoječe koncesijske pogodbe se samo zagotavlja ohranjanje mestnega prometa v okvirih in pogojih dogovorjenih v koncesijski pogodbi, ki je bila sklenjena s podjetjem Avrigo d.o.o. in je bil tudi potrjena s strani takratnega mestnega sveta. V kolikor bi se z aneksi spreminjala pravila ali način izvajanja mestnega prometa, kot je sprememba linij, vozni redi, itd., bi o tem moral odločati mestni svet.

2. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednjo pripombo na prejeti odgovor:

Imela pa bi dve pripombi, in sicer v povezavi z izražanjem nezadovoljstva glede Cankarjeve. Dobila sem odgovor glede kolesarske steze na Cankarjevi ulici, tako, da upam, da bom dobila odgovore tudi glede ostalih predlogov, ki sem ji nanizala na julijski seji, saj me namreč ljudje nenehno sprašujejo, še sedaj, ko sem prihajala na sejo, se je to zgodilo, kaj bo s Cankarjevo.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je podala naslednji predlog na prejeti odgovor:

Kar se tiče pa pobude za pitnik na Kapeli oziroma na Kostanjevici v Novi Gorici, ste zapisali, da boste preverili možnost za postavitvev pitnika v rožnem vrtu. Moj predlog je šel bolj v smeri, da bi bil dostopen kadarkoli komurkoli. Rožni vrt na Kostanjevici pa ni vedno odprt, zato predlagam, da se preveri možnosti za postavitvev pitnika na Kostanjevici, bodisi ob parkirišču ali pa v parku pred cerkvijo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Občinska uprava preverja možnosti za postavitvev pitnika na najprimernejši lokaciji na območju Kostanjevice, tako, da bo pitnik dostopen uporabnikom ves čas.

4. SVETNICA TANJA VONČINA je izrazila naslednje nestrinjanje s prejetim odgovorom:

Bi pa izrazila svoje nestrinjanje, in sicer najprej glede pobude za nabavo službenih vozil Centru za pomoč na domu. Omenim naj, da je to problematika, o kateri se v tej stavbi pogovarjajo in dogovarjajo že kar nekaj časa. V začetku leta 2018 je bil na odboru za družbene dejavnosti sprejet sklep postopnega reševanja tega problema, in sicer je bil podan predlog za nakup dveh vozil letno. Na prvem odboru v začetku leta 2019 je Center za pomoč na domu ponovno izpostavil problem, vendar je bilo rečeno, da se bo to obravnavalo na ločeni seji, do katere pa še ni prišlo. Ker gre za javno službo, mislim, da ni primerno, da se za ta namen uporablja osebna vozila, še posebej ne za prevoz hrane. Poudarim naj tudi, da dotrajanost vozil ogroža varnost oskrbovank, ki tudi niso več pripravljene na ta način reševati težav. To se kaže tudi v njihovem odhodu in resne težave pri novih zaposlitvah. Zato vas, župan, prosim, da pristopite k reševanju tega problema.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: S potrebami Centra za pomoč na domu po postopni zamenjavi voznega parka za izvajanje storitve pomoč na domu smo na Mestni občini Nova Gorica seznanjeni in zadevo postopno rešujemo, je pa povezana oz. odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev za ta namen. Po razgovoru s Centrom za pomoč na domu, bi slednji za izvajanje storitve potrebovali vsaj 15 službenih vozil. Poleg zamenjave obstoječega voznega parka to pomeni dodatnih 8 vozil. Ob tem je potrebno poudariti, da je Mestna občina Nova Gorica v zadnjih letih poskrbela za širitev pomoči na domu in zagotovila sredstva za dodatne zaposlitve. V letu 2015 je bilo število zaposlenih na neposredni socialni oskrbi 27,5 socialnih oskrbovalk, od tega so bile tri javne delavke. Z letom 2016 javne delavke niso več opravljale dela socialnih oskrbovalk, saj razpis za javna dela tega ni omogočal. V letu 2016 smo število zaposlenih povečali za eno socialno oskrbovalko. Število zaposlenih na neposredni oskrbi se je povečalo iz 25,5 leta 2016, na 29 zaposlenih v letu 2019. Cena pomoči na domu je za uporabnika ostajala nespremenjena ter dostopna in znaša 3,90 EUR (ob delavnikih). Cena za uporabnika se ni spremenila vse od leta 2015. V proračunu Mestne občine Nova Gorica je to pomenilo zagotovitev znatnih dodatnih sredstev, in sicer v letu 2016 je bilo za pomoč na domu zagotovljenih 420.000 EUR, v proračunu za leto 2019 pa je zagotovljenih 590.000 EUR.

Zavedamo se pomena storitve pomoč na domu za naše starejše občane in jo, kot smo zgoraj opisali, širimo z namenom, da starejši, ki pri oskrbi potrebujejo pomoč, ostajajo v domačem okolju. Predvidoma bomo še v letu 2019 nabavili eno novo vozilo za izvajanje storitve pomoč na domu.

5. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje in podala naslednji predlog na prejeti odgovor:

Potem pa je tu še odgovor na moje vprašanje glede sejin v vseh občinskih zavodih in javnih podjetjih, kjer občina imenuje člane svetov javnih zavodov in nadzornike. Po prejetem odgovoru sem ugotovila, da so razlike precejšnje.

Na področju vzgoje, izobraževanja, kulture, športa in Mladinskem centru Nova Gorica se sejnine ne izplačujejo, v vsega skupaj šestih zavodih in podjetjih v katerih pa se, so pa zneski in podlage različne, od sklepa mestnega sveta do sklepa sveta zavoda. Sprašujem vas, zakaj mestni svet v nekaterih primerih lahko sprejme sklep o izplačilu sejnine, v drugim primerih pa ne, saj Uredba o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih, zadnja sprememba je bila leta 2015, ne izključuje nobenega področja in še manj zavoda. Slednja je tudi podzakonski akt, ki velja in ga je potrebno spoštovati.

Ne nazadnje pa takšna ureditev, ali bolje rečeno zmeda, svetnike postavlja v neenakovreden položaj in zato vas prosim, da se zadeva primerno uredi.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

6. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je podal naslednjo pripombo na prejeti odgovor: V zvezi z mojo pobudo o kateri sem spraševal, ali mestni svetnik lahko opravlja dejavnosti v mestni občini, mi odgovor ne zveni dovolj prepričljivo. Zato prosim, da mi posredujete seznam poslovnih subjektov, kjer so svetniki lastniško ali solastniško udeleženi v poslovanju z Mestno občino Nova Gorica in niso v konfliktu interesov.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

7. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje na prejeti odgovor: Glede drugega odgovora, to je bazena v Novi Gorici, ste lepo opisali postopke predelave projekta. Ne glede na to, da niste predhodno pridobili soglasja mestnega sveta, me zanima in prosim za odgovor, ali je za bazen naročena recenzija in ali je bilo za to storitev izvedeno javno naročilo, kot to predpisuje Zakon o javnih naročilih.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

8. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednjo pobudo na prejeti odgovor: Najprej bi se zahvalil občinski upravi za odgovor, vezano na vzpostavitev delujoče vlečnice na Lokvah in odstranitev propadajoče vlečnice Lokve 3 in Lokve 4. Lahko sem delno zadovoljen z odgovorom, ampak bom nadgradil vprašanje oziroma pobudo. Pobuda gre v tej smeri, da se v proračunu za prihodnje leto zagotovi sredstva za vzpostavitev vlečnice na Lokvah, to je tista prva vlečnica, ki je že postavljena, ampak nima še vse ustrezne dokumentacije. Seveda, da ne bo mišljeno, da gre tu samo za vlečnico za smučanje. Namreč, vsi poznamo, da taka vlečnica lahko služi tudi za druge namene, za športne prireditve oziroma dogodke v letnem času. Poznamo tudi letna sankališča, tako, da bi ta vlečnica oziroma sedežnica lahko služila tako zimskemu kot tudi poletnemu turizmu. Kar se tiče pa drugega odgovora, da propadajoči objekti Lokve 3 in Lokve 4 ne stojijo na zemljišču občine, sem to že vedel tudi sam. V PISO je jasno videti, da so to lastniki privatnih zemljišč. V odgovoru ste napisali, da boste dali pobudo, da to oni odstranijo, ampak treba je vedeti, da tudi oni tega niso postavili in mislim, da je treba dobiti nek

kompromis - občina in lastniki. Morda tudi občina to odstrani na lastne stroške, mislim, da vse skupaj več kot 1.000,00 EUR vsekakor ne bi smelo biti, ampak bi le naredili en lep vzgled na tistem prelepem travniku na Lokvah.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: V prvem odgovoru na svetniško vprašanje na to temo smo navedli, da je za morebitni zagon vlečnice Mojca na Lokvah potrebna investicija v ocenjeni vrednosti najmanj 200.000 EUR. V času priprave odgovora na to svetniško vprašanje, je predlog proračunov Mestne občine Nova Gorica za leti 2020 in 2021 še v pripravi.

Vse aktivnosti v zvezi s postavitvijo obravnavane vlečnice so se zaključile v letu 2010, ko je bilo skladno z gradbenim dovoljenjem urejeno zemljišče, na katerem naj bi bilo smučišče. Od takrat so v zvezi s to tematiko potekali številni razgovori in razprave, tudi na Mestnem svetu Mestne občine Nova Gorica. Skupen zaključek vseh je bil, da je za nadaljevanje in vzpostavitev vlečnice potrebno pripraviti ekonomsko študijo upravičenosti ter pridobiti pozitivno mnenje oziroma soglasje s strani Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica. V zvezi s to tematiko je občinska uprava pripravila DIIP, s katerim je preverila različne variante vzpostavitve primerne infrastrukture. Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je na julijski seji leta 2013 sprejel odločitev, da se izvede postavitve nizkovrvene vlečnice v dolžini 78 metrov in ureditev smučarske površine. O drugih možnostih ureditve smučišča kasneje ni bilo sprejetih novih odločitev.

Naj obenem še pojasnimo, da gre v primeru vlečnice Mojca za vlečnico in ne sedežnico, ki bi se lahko uporabljala tudi poleti. Vseskozi je bilo mišljeno, da bi se uredilo sidra oziroma »krožnike«, katere pa lahko uporabljajo le smučarji ali deskarji.

Glede pobude svetnika v zvezi z odstranitvijo ostankov starih, zapuščenih vlečnic Lokve 3 in Lokve 4 bomo v občinski upravi sklicali sestanek z lastniki zemljišč, na katerih omenjeni objekti stojijo, ter skupaj poiskali rešitev, da se področje ustrezno sanira.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič