



Številka: 900-41/2019-4
Nova Gorica, 20. november 2019

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

10. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. november 2019

- SVETNIK VALTER VODOPIVEC** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednje vprašanje:
Spoštovani gospod župan, na vas se obračam z vprašanjem glede vodenja EZTS. Po meni znanih informacijah je EZTS brez direktorja, vsaj od 1. julija dalje. Na uradne dokumente EZTS se namreč ne podpisuje ga. Sandra Sodini, temveč »namestnica direktorja«.
Na njihovi spletni strani je objavljena zadnja odločba št. 63 z dne 19. junij, podpisana s strani direktorice Sandre Sodini, naslednjo odločbo št. 64 z dne 9. julij, pa je podpisala namestnica direktorja in tako vse do zadnje odločbe št. 94 z dne 21. oktobra.
Zanima me, čemu takšna sprememba in ali ste o tej spremembi bili seznanjeni ter kakšno je vaše stališče do nastale situacije.
Osebnostno menim, da v času, ko poteka realizacija projektov financiranih tudi z evropskimi sredstvi in EZTS nima direktorja, predstavlja tako stanje določena tveganja.
Hvala za vaš odgovor in pojasnila.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Direktorica EZTS-GO nas je o novonastalih okoliščinah obvestila ob zasedbi novega delovnega mesta na deželi FJK. Sočasno je vse tri župane, ustanovitelje EZTS-GO prosila za dogovor o ureditvi razmer v upravi EZTS. Prav v teh dneh potekajo pogovori in usklajevanja možnih rešitev, ob upoštevanju vseh kadrovskega dogovorov ob ustanovitvi EZTS-GO. Po teh dogovorih predlaga zasedbo mesta direktorja EZTS-GO goriška občina, saj je trenutni predsednik skupščine EZTS-GO bil imenovan na predlog Mestne občine Nova Gorica.

9. SEJA MESTNEGA SVETA, 24. oktober 2019

- SVETNICA MAJA ERJAVEC** je podala naslednjo pobudo:
Moja pobuda predstavlja predlog za trajnostno in bolj ekološko novoletno okrasitev. Bliža se namreč praznični čas, čas obdarovanj, lučk in druženja. Velikokrat pa pozabimo, da smo v tem času ekološko zelo potratni. Proizvedemo veliko smeti, z osvetlitvijo in dogodki pa je tudi energijska potrošnja visoka.
Mestni občini Nova Gorica zato dajem pobudo, da poišče rešitev za bolj ekološko in bolj trajnostno okrasitev našega mesta. Predlagam tudi združevanje nekaterih prizorišč

novoletnih dogodkov s sosednjo Gorico, kar bi imelo poleg energetskih in ekoloških učinkov tudi pozitiven učinek na povezovanje in druženje prebivalcev somestja.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Pozdravljamo vašo pobudo, ki sovпада z usmeritvijo občinske uprave, da ravna trajnostno in ekološko na vseh področjih, tudi pri novoletni krasitvi mesta. V tem duhu želimo izvesti novoletno okrasitev na območju celega mesta in primestja, zaradi pomanjkanja sredstev v letošnjem letu pa bomo novoletno okrasitev v sodelovanju z močnimi lokalnimi energetskimi podjetji, celostno pripravili v prihajajočem letu.

Z letošnjo okrasitvijo bomo na vstopnih točkah v center mesta, na Bevkov trg, trajnostno usmeritev pri okraševanju povezali z idejo Nove Gorice kot zelenega mesta, kjer pomembno vlogo igrajo drevesa, ki jih bomo »reciklirali«. Iz drevesnic v lonec, iz lonca pa v zasaditev na strokovno določene lokacije v mestu.

Veseli nas tudi vaš predlog o združevanju nekaterih prizorišč v duhu somestja. Smo v dnevnem stiku z goriško občino, ki nam mora njihove trenutne možnosti za sodelovanje še posredovati. Za naslednje leto smo že dogovorjeni, da bomo novoletno dogajanje zastavili usklajeno.

2. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Preureditev pomožnega nogometnega igrišča ob Kornu – I. faza

Na spletnem portalu javnih naročil sem zasledil razpis za preureditev pomožnega nogometnega igrišča ob Kornu – I. faza. Iz tega sledi, da bo vsaj še ena oziroma več faz. Posledično se predvideva, da bo v ta projekt vloženi veliko proračunskih sredstev. Dozdajšnji odgovori občinske uprave so vedno sledili dejstvu, da če nekaj nima dolgoročnega obstoja, se v to večja proračunska sredstva ne bo vlagalo. V kolikor se na tem območju – ob Kornu načrtuje nadgradnja športnega parka Nova Gorica, se v LMA s tem popolnoma strinjamo, saj smo bili v prejšnjem mandatu pobudniki te ureditve, a so nekateri to tudi zavirali.

Pri vsej tej zgodbi pa se odpira nekaj nejasnosti oziroma konkretno vprašanje. V prejšnjem mandatu ste prav vi, župan, veliko napora vlagali v idejo o umestitvi študentskega kampusa v Novi Gorici. Potrebna je bilo precej truda, časa in dogovarjanj, a žal še nismo prišli do željenega cilja. Še več, da se bo to res zgodilo, se je takrat, če se ne motim, prav na vašo pobudo podpisal sporazum oziroma dogovor vseh kandidatov za župana, da naj bi se med drugim pridobilo vsa potrebna zemljišča ob Kornu za potrebe Univerze (del te ekipe je bil tudi trenutni podžupan) in poiskalo novo lokacijo za pomožna nogometna igrišča.

ln sedaj vprašanje. Spoštovani župan, ali ste z začetkom vlaganja občinskega denarja v športne objekte ob Kornu dokončno zakopali idejo o izgradnji študentskega kampusa ob Kornu in se mu na tem območju odpovedujete?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Poleg odgovora, ki ga je podal Župan na 9. seji, dodajamo še naslednje pojasnilo. Uprava Mestne občine Nova Gorica načrtuje v naslednjih mesecih izvedbo širitve pomožnega travnatega nogometnega igrišča ob Kornu. Ukrep je namenjen povečanju igralnih površin in s tem mlajšim nogometnim selekcijam zagotoviti možnost izvajanja treningov v okviru nogometne šole na naravni travnati površini. Izvedena bo širitev površine igrišča z izvedbo odvodnje ter premestitev ograje in opreme. Predvidevamo, da bo ukrep sofinancirala Fundacija za šport. V kolikor bodo sredstva dopuščala, bomo v naslednji fazi uredili objekt/garderobe, parkirišča in prenovo celotnega ustroja travnate površine, pri čemer zasledujemo možnost uresničitve javno-zasebnega partnerstva.

3. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ je postavil naslednje vprašanje:

Parkiranje pred Mestno občino Nova Gorica.

Pred Mestno občino Nova Gorica je nekaj parkirnih mest rezerviranih za invalide (razumljivo in pohvalno) ter nekaj parkirnih mest z rumeno označbo ter z napisom R. Zanima me, kdo lahko parkira na ta mesta oziroma komu so namenjena. Poleg tega dajem pobudo, da se jasno oziroma dodatno označi prepovedano parkiranje ob občinski stavbi, saj je že več občanov na tem mestu prejelo kazen za napačno parkiranje (morda bi ta del označili z označbo za intervencijska vozila ali kaj podobnega).

Medobčinska uprava Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda in občinska uprava sta posredovali naslednji odgovor:

Prometno ureditev v MONG določa občina, Oddelek za okolje, prostor in javno infrastrukturo. Parkirišče pred občinsko stavbo je na osnovi določene ureditve označeno s prometno signalizacijo.

Na Trgu Edvarda Kardelja je postavljen prometni znak, ki določuje pogoje parkiranja (omejitve, prepovedi in obveznosti), to je plačljivost parkirnine v določenem časovnem terminu (znak v prilogi) ter iz tega izvzema parkirne prostore invalidov ter 6 parkirnih prostorov, na katerih se lahko parkira s parkirno dovolilnico MONG. Parkirišče je označeno tudi s talno signalizacijo, to je zarisanimi parkirnimi prostori, zarisanim robnim pasom ter usmerjevalnimi črtami. Vsak udeleženec v prometu je dolžan poznati predpise in se po njih ravnanjati. O dodeljevanju parkirnih dovolilnic odloča kabinet župana.

Redarska služba nadzira spoštovanje prometnih predpisov in v tem primeru je to:

- 1) če je vozilo parkirano na plačljivem parkirnem mestu v času, koje predpisano plačilo parkirnine: a) ali je nameščena parkirna ura in/ali koristi le pol ure brezplačnega parkiranja, b) ali je nameščeno potrdilo o plačilu parkirnine,
- 2) če je vozilo parkirano na mestu rezerviranem za invalide: ali ima nameščeno parkirno karto,
- 3) če je vozilo parkirano na mestu rezerviranem za MONG: ali ima nameščeno dovolilnico,
- 4) če je vozilo parkirano drugje / drugače kot je to dovoljeno.

V kolikor redar zazna prekršek, ukrepa v skladu s svojimi pooblastili.

4. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje in podal naslednji predlog:

Ureditev problematike nepravilnega parkiranja in ravnanja z zapuščenimi vozili.

19. člen Zakona o pravilih cestnega prometa določa postopek in način odstranitve nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil, medtem ko 6. člen določa odgovornost in pristojnosti lokalnih samoupravnih skupnosti za varen in nemoten promet na občinskih cestah. Občine so dolžne določiti pogoje in način odstranitve ter hrambe vozil, nepravilno parkiranih vozil in zapuščenih vozil. Občine določijo tudi višino stroškov, potrebnih za odstranitev in hrambo teh vozil.

Ugotavljamo, da Mestna občina Nova Gorica nima sprejetega ustreznega odloka. Obstaja zgolj Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MONG, objavljen v Uradnim glasilu Nove Gorice št. 5 z dne 9. 4. 1996, kateri v členih od 29. do 33. določa način in postopek odstranitve nepravilno parkiranih, pokvarjenih in zapuščenih vozil, kjer pa ni opredeljeno, kdo je pooblaščen izvajalec za odvoz vozil, hrambo vozil, uničenje vozil, koliko znaša cena odvoza, cena hrambe, uničenja vozila,... Odlok je zastarel in neskladen z današnjimi potrebami mesta ter za izvajanje nadzora in odstranjevanje vozil.

Glede na to, da se v mestu pojavlja vse več nepravilno parkiranih vozil, starih odsluženih vozil, katerih lastniki ne odstranjujejo ter vozil, ki se preprodajajo s strani fizičnih oseb kakor tudi različnih gospodarskih subjektov ter hranijo v garažnih hišah v MONG ter na parkiriščih stanovanjskih blokov ter s tem zasedajo že tako veliko premajhno število parkirnih mest za stanovalce oziroma občane Nove Gorice,

predlagamo, da se po hitrem postopku sprejme ustrezen odlok, s katerim občinski svet uredi navedeno problematiko.

Na kakšen način MONG pristopa k reševanju navedene problematike, v kolikor se problematika rešuje oziroma kdaj namerava sprejeti ustrezno zakonodajo, s katero bi uredila področje nepravilnega parkiranja in ravnanja z zapuščenimi vozili.

Predlagamo sprejem občinskega odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Redarska služba skladno z veljavnimi predpisi opravlja svoje delo v zvezi z zapuščenimi vozili v skladu z 19. členom ZPrCp, in sicer le v delu glede namestitve Odredbe ter v kolikor je mogoče ugotoviti lastnika vozila, tudi v delu ukrepanja zoper kršitelja.

Zavedamo pa se, da problematika odvoza zapuščenih vozil ni sistemsko in celovito urejena, zato pobudo sprejemamo in bomo čim hitreje pristopili k pripravi ustreznega predpisa.

5. SVETNIK ANTON KOSMAČIN je postavil naslednje vprašanje:

Razpis za izdelavo projektne dokumentacije za prenovo Laščakove vile na Pristavi.

Iz razpisne dokumentacije izhaja:

1. Rok izvedbe pogodbenih del: izdelava DGD dokumentacije do 13. 2. 2020
2. Pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja: do 25. 3. 2020.

40 dnevni rok za pridobitev pravnomočnega gradbenega dovoljenja ni teoretično, kaj šele praktično izvedljivo, ker je pritožbeni rok zoper odločbo 8 dni, v 30. dneh pa mora Upravna enota Nova Gorica izpeljati postopka skladno z zakonskimi določili in ob upoštevanju vrstnega reda vlog za izdajo gradbenega dovoljenja.

Iz zgoraj navedenega lahko sklepamo samo dvoje, in sicer:

- pripravljavec razpisa ne pozna predpisov ali
- razpis je prirejen za znanega izvajalca.

Na podlagi zgornjih ugotovitev in še nekaj drugih prilog in zahtev v razpisu imam sledeča vprašanja. Kdo je na Mestni občini Nova Gorica pripravljavec in koordinator razpisa? Ali je Mestna občina Nova Gorica za potrebe razpisa angažirala morebitnega zunanjšega izvajalca ali svetovalca? Ali obstaja kakšna dosedanja dokumentacija v zvezi z obnovo Laščakove vile?

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Za Laščakovo vilo je bilo v letu 2008 pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje. V fazi pregleda dokumentacije, so pristojne službe MONG preverile morebitno konzumacijo in s tem veljavnost GD. Ugotovljeno je bilo, da v fazi po pridobitvi GD, ni bilo izvedenih gradbenih posegov, v okviru katerih bi lahko šteli, da je GD še aktivno. Sklenjeno je bilo, da gremo v pridobivanje novega gradbenega dovoljenja. V tem času smo se z večino pristojnih mnenjedajalcev sestali in uskladili nadaljne aktivnosti, s ciljem čim prejšnje pridobitve novega pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Ocenjujemo, da bomo v postopku priprave DGD izpolnjene vse zahteve 49. člena Gradbenega zakona, s čimer nam bo omogočeno, da postopek vodimo kot Skrajšani ugotovitveni postopek izdaje gradbenega dovoljenja. V tem primeru se roki za izdajo GD bistveno skrajšajo.

6. SVETNIK ANTON HAREJ je podal naslednjo pobudo:

Danes imam pobudo na tem varne poti v šolo. Name se obračajo krajan Zalošč pri Dornberku, ki se bojijo za svoje otroke, kajti na regionalni cesti iz smeri Dornberk proti Selu mestoma na desni strani manjka pločnik, predvsem pri parc. št. 586 in 592 k. o. Dornberk.

Dajem torej pobudo, da občina začne odkup dela zemljišča oziroma, da vsaj poskuša, da se pločnik uredi tudi na tem odseku, ki je zelo nepregleden, gre za regionalno

cesto. Možna rešitev bi tudi bila, da bi se zagotovil dodatni prehod za pešce, in sicer tik pred ali za mostom čez reko Vipavo.

Prosim torej, da pristojne službe proučijo možnosti, da se uredi varna pot v šolo tudi na območju Zalošč.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Z obravnavano tematiko smo seznanjeni, po pregledu dejanskega stanja ugotavljamo, da so navedbe svetnika resnične.

Ob obisku na posameznih osnovnih šolah in pogovorih glede varnih poti v šolo sicer ta problematika ni bila izpostavljena. Glede na stanje na terenu in dejstvu, da ta del poti v šolo res ni varen, pa bomo skušali poiskati rešitev. Za izvedbo pločnika predstavlja problem predvsem pridobitev zemljišč.

7. SVETNIK ALEŠ DUGULIN je podal naslednjo pobudo:

Ko sem včeraj prebiral Primorske novice, sem bil presenečen nad dejstvi, da se za javni arhitekturni natečaj ureditve Trga Evrope namenja toliko sredstev. Vabite arhitekta iz Sidneya, Pekinga in New Yorka, medtem, ko zanemarjate domače strokovnjake. Zanima vas konoplja, v kateri vidite veliko priložnost, ne zanima pa vas ureditev preskrbe z vodo v krajih, ki jo nujno potrebujejo. Ne zanimajo vas prometne povezave in infrastruktura, ne zanimajo vas male čistilne naprave, ne zanimajo vas projekti Sobivamo, ne zanimajo vas dnevni medgeneracijski centri in še bi lahko našteval.

Zato vas pozivam, g. župan, da pristopite k delu resneje in začnete čimprej uresničevati vaš predvolilni program in zaveze, ki ste jih z vašo ekipo dali občanom.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Zahvaljujemo se vam za vaša mnenja in pobude. Veselimo se sodelovanja z vami pri uresničevanju le-teh.

8. SVETNICA TANJA VONČINA je postavila naslednje vprašanje:

Proračun Mestne občine Nova Gorica za leto 2019 in prav tako tudi rebalans je v svoji proračunski postavki LAS - Kolesarjenje po Banjški in Trnovski planoti ali Planota baiking predvidel 50.000,00 EUR, od tega 35.000,00 EUR za nakup prevoznih sredstev, to je električnih koles. V opisu je zapisano, da v prvi polovici letošnjega leta nameravamo zaključiti izdelavo marketinške strategije, v drugi polovici pa izvesti javno naročilo za nabavo električnih koles. V dokumentu o izvrševanju proračuna 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019 je na isti postavki zapisano veljavni plan 50.000,00 EUR, realizacija 0.

Sprašujem vas, ali to pomeni, da je do končne realizacije že prišlo, če so potem ta kolesa tako hitra, da jih ni mogoče nikjer zaslediti, če pa do realizacije še ni prišlo, bi prosila za pojasnilo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Projekt se izvaja tako, kot je bilo opredeljeno v opisu proračunske postavke LAS – Kolesarjenje po Banjški in Trnovski planoti. Marketinška strategija oziroma načrt (oblikovanje in izdelava zgibank, komunikacijski načrt, izdelava logotipa in CGP) je bil dokončan v prvi polovici leta, vendar je bil račun plačan po 30. 6. 2019, zato je realizacija 0. Za nakup 12 električnih koles je bilo objavljeno javno naročilo, rok za oddajo ponudb je bil 15. 11. 2019. Predvideno je, da bodo kolesa dobavljena v letošnjem letu, z izposojjo pa bomo v skladu s projektom pričeli pred kolesarsko sezono, predvidoma meseca aprila ali maja 2020.

9. SVETNIK GABRIJEL FIŠER je podal naslednjo pobudo:

V svoji svetniški pobudi bi se dotaknil oživitve okolice blokov na Ulici Gradnikove brigade. Ta pobuda se morda celo delno navezuje na pobudo kolega Humarja, ki jo je podal na današnji seji.

Glasi pa se tako. Zato, da bi prebivalci blokov na Ulici Gradnikove brigade kvalitetno preživljali prosti čas tudi izven blokov, dajem pobudo o ureditvi in nadgradnji športnih igrišč v že precej degradirani okolici blokov. Na severnem delu ulice med bloki na opuščeni terasi dajem pobudo za ureditev pumtrack kolesarskega poligona za vse stopnje težavnosti, poleg tega pa tudi za obnovo in delno preobrazbo zapuščenih miz za namizni tenis med Cankarjevo in Ulico Gradnikove brigade. Dobro polovico teh bi lahko predstavljale obnovljene mize za namizni tenis, preostanek pa bi postavili mize za sodobno in atraktivno igro teqball, pri katerih je površina miz nekoliko ukrivljena, igralca pa žogo odbijata z nogo.

S tem bi spodbujali mlade in malo manj mlade k druženju in aktivnemu preživljanju prostega časa.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor: Območja ureditve igrišč, ki jih je predlagal svetnik, se nahajajo v tako imenovanem območju Cankarjevo naselje za katerega so v pripravi dokumenti, ki med drugim predvidevajo tudi postavitve novih igrišč oziroma športnih površin ter sanacijo obstoječih.

Strinjamo se, da je območje ob Ulici Gradnikove brigade precej zapostavljeno kar se tiče vzdrževanja obstoječih športnih površin oziroma novih urejanj. Vzrok za tako stanje gre iskati predvsem v dejstvu, da je bila parcela na kateri stojijo omenjena igrišča oziroma lokacije za postavitve novih med parcelami, ki so bile del sodnega spora med Mestno občino Nova Gorica in podjetjem, ki je odkupilo propadlo podjetje SGP Gorica.

V predlogih proračunov za leti 2020 in 2021 je predvidena nova proračunska postavka, v okviru katere so predvidena sredstva za nove investicije prav na področju pridobitve novih športnih površin. Katere investicije, predvsem pa kdaj bodo izvedene, bo stvar odločitve delovno operativne skupine, ki jo imenuje župan in v kateri so člani, ki zastopajo interese mesta kot podeželja.

10. SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN je podal naslednjo pobudo:

Včeraj je Državni zbor Republike Slovenije sprejel spremembo Zakona o dohodnini, s katerim se zmanjšuje plačilo dohodnine, pri čemer bodo največ pridobili tisti z višjimi dohodki.

V Levici smo temu zakonu nasprotovali predvsem zaradi luknje v državnih in občinskih proračunih, ki je zaradi tega nastala. Znižanje plačila dohodnine bo prineslo tudi nižje prihodke občine in tudi Mestne občine Nova Gorica. Bojim se, da bodo zaradi tega ogroženi razvojni projekti in socialni ukrepi naše občine, zato predlagam dve zadevi.

Predlagam, da občina čim prej pripravi projekt, kaj ta sprememba pomeni za javne prihodke občine in hkrati predlagam, da vodstvo občine skuša preko predstavnikov občine v Državnem svetu in preko Skupnosti občin Slovenije doseči, da Državni svet sprejme veto na omenjeno spremembo Zakona o dohodnini in ga s tem vrne v ponovno obravnavo v Državni zbor.

Kabinet župana in občinska uprava sta posredovali naslednji odgovor: Zahvaljujemo se vam za podano pobudo, ki smo jo že posredovali na Združenje mestnih občin Slovenije, ki je naš uradni zastopnik na državnem nivoju in bo v imenu vseh mestnih občin s pobudo pristopila do Državnega sveta.

Finančna služba MONG bo zeleno primerjavo pripravila v čim krajšem možnem času.

Občinska uprava nato vse prejete podatke o prej omenjenih subjektih posreduje Komisiji za preprečevanje korupcije, ki na svojih spletnih straneh mesečno objavlja seznam subjektov, za katere veljajo omejitve poslovanja. Seznam je javno objavljen in dostopen na spletni strani:

<https://registri.kpk->

[rs.si/registri/omejitve_poslovanja/seznam/#0=mestna%20ob%C4%8Dina%20nova%20gorica](https://registri.kpk-rs.si/registri/omejitve_poslovanja/seznam/#0=mestna%20ob%C4%8Dina%20nova%20gorica)

4. **SVETNIK ALEŠ DUGULIN** je postavil naslednje vprašanje na prejeti odgovor:
Glede drugega odgovora, to je bazena v Novi Gorici, ste lepo opisali postopke predelave projekta. Ne glede na to, da niste predhodno pridobili soglasja mestnega sveta, me zanima in prosim za odgovor, ali je za bazen naročena recenzija in ali je bilo za to storitev izvedeno javno naročilo, kot to predpisuje Zakon o javnih naročilih.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor: Za projekt pokritega bazena je bila v skladu z drugim odstavkom 21. člena Zakona o javnih naročilih naročena in izvedena recenzija, na podlagi katere se je projekt racionaliziral za dobrih 500.000 EUR.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič