



Številka: 900-43/2019-1  
Nova Gorica, 5. december 2019

## ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 10. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. november 2019

1. **SVETNICA GORDANA ERDELIČ** je podala naslednjo pobudo:  
MONG je leta 2011 sprejela Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica ter na njegovi podlagi vsako leto v proračunu zagotovi proračunsko postavko 090067 – Trajnostno gospodarjenje z divjadjo v višini 8.500 EUR.  
Sredstva se morajo skladno z odlokom porabiti za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire v Mestni občini Nova Gorica.  
Vendar pa je iz zaključnih računov za zadnjih pet let razvidno, da je v povprečju ta proračunska postavka realizirana le v višini 42 %, neizkoriščena sredstva pa se morajo po odloku prenašati v naslednje proračune. Zaradi tega predlagam, da se v bodoče iz te proračunske postavke krijejo vzdrževalna dela v mestnem gozdu Panovec, kot so vzdrževanje travniških površin pri piknik prostoru, urejanje tekaških in pešpoti, vzdrževanje gozdne učne poti ipd.  
Predlagamo, da župan program porabe sredstev uskladi z Zavodom za gozdove kot upravljavcem Panovca.  
Menim, da je zaradi velikega števila obiskovalcev dodatno vlaganje v vzdrževanje poti in njihove okolice upravičena, saj si vsi želimo, da bi bil mestni gozd zgledno urejen.

Leto	Proračun	Zaključni račun	Delež
2018	8.500	2.377	28
2017	8.500	2.400	28
2016	8.500	6.091	72
2015	8.500	3.761	44
2014	6.350	2.250	35
<b>Skupaj</b>	<b>40.350</b>	<b>16.879</b>	<b>42</b>

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Sredstva te proračunske postavke se v skladu z Odlokom o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 80/2011 – v nadaljevanju: odlok) namenja deloma lovskim družinam za nakup krmne koruze za divjad, v prejšnjih letih pa deloma tudi za odstranjevanje agresivne in alergene tujerodne ambrozije s površin v lasti Mestne občine Nova Gorica, obveščanje občanov o tej alergeni rastlini, njenem zatiranju in predpisih s tega področja. V ta namen je bila izdana tudi zloženka, ki so jo prejela vsa gospodinjstva v občini.

Svetnica v svoji pobudi predlaga, da se v bodoče iz te proračunske postavke krijejo vzdrževalna dela v mestnem gozdu Panovec kot so vzdrževanje travniških površin in piknik prostora, urejanje tekaških in pešpoti, vzdrževanje gozdne učne poti ipd. Mestni gozd Panovec je le v manjšem delu ob trim stezi v lasti Mestne občine Nova Gorica, preostali večinski del pa je v lasti države. Z njim upravlja družba Slovenski državni gozdovi d.o.o. (v nadaljevanju: SiDG), ki v njem gospodari kot v ostalih gozdovih v lasti države. S travnatimi površinami v Panovcu upravlja Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS in jih oddaja v zakup, piknik prostor pa se nahaja v delu Panovca, ki je v lasti države in z njim upravljajo gozdarji.

Večina poti, ki jih navaja svetnica, se nahaja v delu Panovca, ki je v lasti države. Kakršni koli posegi v državno lastnino se lahko izvajajo le v soglasju z lastnikom oziroma njegovim upravljalcem. Prav gotovo pa je poseganje v državno lastnino vezano na dodatne stroške (služnost, tekoče vzdrževanje, izredno vzdrževanje ob izvajanju sečnje in drugih del v gozdu, morebitna najemnina,...). Kolikšni bi bili ti stroški je potrebno še proučiti, kar velja tudi za dogovor z lastnikom o možnostih predlaganih posegov na državno zemljišče in na podlagi teh podatkov sprejeti ustrezno odločitev.

Kot lastniki skrbimo za naš del Panovca v sodelovanju z Zavodom za gozdove, kar izvajamo z redno in sanitarno sečnjo, v zadnjih letih pa tudi s pogozdovanjem z avtohtonimi drevesnimi vrstami, zaščito teh sadik pred divjadjo in gradnjo gozdnih prometnic. Teh in drugih del pa ne moremo in ne smemo izvajati na zemljiščih, ki niso v naši lasti.

Na območju naše občine se pojavlja vedno večji problem prerazmnožitve divjadi, ki povzroča velike škode na kmetijskih površinah, v zadnjih letih pa se že pojavlja tudi v naseljih. S predstavniki pristojnega ministrstva, inšpekcijskih služb, lovske družine Gorica, Zveze lovskih družin Gorica in Zavoda za gozdove smo se za rešitev predvsem pojavljanja divjadi v naseljih dogovorili o ustanovitvi intervencijske skupine iz članov LD Gorica, ki bo posredovala v naseljih ob pojavljanju divjadi. Mestna občina Nova Gorica je skupaj z ministrstvom prevzela finančno pokritje delovanja intervencijske skupine in nakupa mobilnih prež, ki so potrebne predvsem zaradi večje varnosti streljanja v naseljenih območjih. Intervencijska skupina na našem območju je pilotni projekt in se bo v primeru uspešnega reševanja problema divjadi v naseljih, uporabila tudi na drugih območjih Slovenije. Intervencijska skupina je začela z delovanjem sredi februarja letos. Stroški njenega delovanja pa se bodo krili iz te proračunske postavke. Ker pa gre za novo nujno potrebno dejavnost za varnost naših občanov, še nimamo dokončnega podatka o višini stroškov. Zato smo v letošnjem letu poravnali le dogovorjeno nabavo korusa, v naslednjem letu pa bomo poravnali do takrat že znane stroške intervencijske skupine za celo leto 2019. Po polletnem poročilu delovanja intervencijske skupine bi celoletni stroški znašali cca 1.500 EUR letno, nakup potrebnih mobilnih prež pa dodatnih 1.000 EUR, kar skupaj z nabavo korusa predstavlja skoraj celotno višino sredstev, ki jih letno prejme občina iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo.

## 2. **SVETNIK MARJAN ZAHAR** je podal naslednjo pobudo:

Prebivalci Solkana, ki živijo na Šolski ulici v Solkanu pravijo, da že več kot desetletje prosijo za ureditev in prekvalifikacijo te ulice le za enosmerno vožnjo. Ob ulici se nahaja tudi osnovna šola, vrtec in igrišče, ulica pa nima povsod pločnika, kot tudi ne kolesarske poti. Prav tako primanjkujejo parkirni boksi, ki bi rešili zagato, da se parkira na neoznačenih mestih, kar je seveda prekršek in občinski redarji to dnevno sankcionirajo. V Slovenski demokratični stranki predlagamo, da se prisluhne krajanom Šolske ulice v Solkanu, da se opravi ogled ulice in prometno dogajanje s strani strokovnih služb in se ustrezno ukrepa tudi v smeri prekvalifikacije te ulice za enosmerno vožnjo. Tako se bo zagotovila tudi večja varnost za krajanke, šolske otroke, skratka za vse udeležence v prometu skozi Šolsko ulico.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: V pripravi imamo projektno nalogo za urejanje ulic v okolici OŠ Solkan, ki smo jo že uskladili s KS Solkan. Območje urejanja

obsega poleg Šolske ulice tudi Ulico Borisa Kalina, Pod vinogradi, del odseka: Žabji kraj – Ščedne in Ulico Milojke Štrukelj med Vojkovo ul. in Šolsko ulico.

Za celotno območje želimo pridobiti celostno rešitev ureditve prometa, ki bo ustrezna tako za šolarje, ostale uporabnike šole in vrtca ter okoliške stanovalce. Predlagane rešitve bodo upoštevale razpoložljiv prostor, terenske razmere in veljavno zakonodajo s področja cestnega prometa ter varovanja okolja in možnost faznega izvajanja.

Za zagotavljanje ustrezne prometne varnosti na celotnem območju bomo iskali rešitve, ki bodo omogočale varno in tekoče odvijanje prometa s tehničnimi elementi, ki bodo spodbujali umirjanje prometa, v ospredje pa postavljali pešca in kolesarja.

**3. SVETNIK MITJA HUMAR** je podal naslednjo pobudo:

Zadnji trendi na področju turističnih ponudb gredo vedno bolj tudi v smer športnega plezanja na naravnih stenah. MONG predvsem s svojim podeželskim delom nudi veliko možnosti za aktivno preživljanje prostega časa. Poleg ostalih športnih aktivnosti, ki so na razpolago tako občanom kot turistom, ki obišejo našo občino, bi ponudbo lahko razširili tudi na možnost športnega plezanja v naravnih stenah. Trenutno so v občini v nekaterih šolskih telovadnicah na razpolago le umetne stene za športno plezanje. V SDS predlagamo, da se v sklopu dejavnosti Zavoda za šport ali športnih društev spodbudi dejavnost ureditve športnega plezanja v naravnih stenah, ki jih ne primanjkuje tako na območju Trnovsko-Banjške planote, Čepovanske doline kot drugod v občini, kjer se nahajajo naravne stene, ki omogočajo športno plezanje. Tako bi občina svojo turistično in športno dejavnost razširila in dopolnila ter pripomogla k svoji večji prepoznavnosti.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Pobuda svetnika se dotika delovnega področja za katerega je imenovana posebna Strateška skupina za šport in športni turizem, v kateri je eden izmed članov tudi oseba, ki se ukvarja in pozna področje športnega plezanja.

Ena izmed prvih nalog omenjene skupine bo tudi sodelovanje pri pripravi Strategije za šport v Mestni občini Nova Gorica, kjer bodo obdelane in oblikovane smernice razvoja na vseh področjih športa. Vsekakor bo pri nastanku dokumenta sodeloval Javni zavod za šport Nova Gorica, povabljeni pa bodo tudi predstavniki nevladnega sektorja.

Prepričani smo, da bomo uspeli pripraviti tak dokument, ki bo širokopotezno definiral pomen športa v naši občini ter ponudil rešitve, kako občanom in turistom ponuditi možnosti ter naravne danosti, ki jih ponuja naše območje.

**4. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je podala naslednji predlog:

Konec avgusta se je začela menjava svetilk z varčnejšimi in okolju bolj prijaznimi. Na določenih območjih je menjava že opravljena, a zadnje čase se zdi, kot da je to zastalo. Tako me zaskrbljeni prebivalci Cankarjeve ulice in Ulice Gradnikovih brigad opozarjajo, da veliko svetilk ne deluje. Dan se je precej skrajšal, tema nastopi že pred 17. uro in še posebej starejši občani si ne upajo na ulice, saj se zaradi neosvetljenih ulic bojijo morebitnih padcev.

V objavi MONG za javnost z dne 18. 6. letos je zapisano: »V okviru prenove bodo zamenjane vse obstoječe svetilke v mestni občini, razen na Bevkovem trgu, kjer so že LED sijalke, v Borovem gozdličku ter v Cankarjevem naselju, kjer bo posodobitev svetilk potekala v okviru projekta prenove Cankarjevega naselja.«

Ker je obnova Cankarjevega naselja sedaj občutno okrnjena, predlagam, da se v okviru ureditev meteorne odvodnje v pasu, ki poteka med Cankarjevim naseljem in Ul. Gradnikove brigade, uredi tudi napeljava javne razsvetljave v delu, kjer te sploh ni. Vse svetilke, ki ne delujejo, pa naj se nemudoma zamenja, tako da bodo ulice spet ustrezno razsvetljene in varne za občane.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Kot je bilo že v vprašanju navedeno se v sklopu projekta Celovite energetske sanacije javne razsvetljave posodablja celotna javna razsvetljava na območju občine z izjemo Bevkovega trga, Borovega gozdička in Cankarjevega naselja, slednje je z vidika osvetljenosti najbolj problematično.

V sklopu projekta ureditve meteorne odvodne Cankarjevega naselja je predvidena tudi ureditev napeljave za javno razsvetljavo, projekt se bo predvidoma začel izvajati v naslednjem letu.

Na območjih, kjer svetilke ne bodo zamenjane, bo večja pozornost namenjena intenzivnejšemu vzdrževanju javne razsvetljave.

**5. SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je podal naslednji predlog in postavil naslednje vprašanje:

Sestali smo se z uporabniki medgeneracijskega središča, ki se nahaja na Ulici Gradnikove brigade v Novi Gorici. Ti so zelo razočarani nad navedbami občinske uprave, da bodo njihove dejavnosti preselili v prostore LUNG oziroma drugam. So v veliki negotovosti in močno zaskrbljeni za svoj obstoj. Prepričani so, da bi takšen ukrep občutno prizadel delovanje medgeneracijskega središča.

LMA daje zato pobudo, da se ne dela nepotrebnih selitev, saj je ta prostor zadnjih 10 let edini, kjer se lahko uporabniki družijo in skupaj učijo BREZPLAČNO in edini, ki je imel organizirane dejavnosti v dopoldanskem času, ko so upokojenci največkrat osamljeni.

V programih, kot so šola zdravja, umovadba, zborovsko petje, učenje harmonike, razna predavanja, beležijo v letu 2018 več kot 10.000 obiskov. Samo v tem mesecu je v devetnajstih dneh zabeleženih preko 300 obiskov.

Predlagamo tudi, da se programi okrepijo s pomočjo zunanje sodelavke (morda preko javnih del), saj so se ti, odkar ni več koordinatorke tega središča, prepolovili.

Obenem pa občinsko upravo tudi sprašujem, katere utemeljene razloge za selitev ima in predvsem kakšni so skriti načrti Mestne občine Nova Gorice glede omenjenih prostorov, o katerih smo lahko brali v medijih.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Center za pomoč na domu KLAS, ki je deloval pod okriljem Centra za socialno delo Nova Gorica, je leta 2009 pričel z izvajanjem programa Medgeneracijsko središče v Novi Gorici. Konec leta 2012 je Medgeneracijsko središče pridobilo prostore za izvajanje aktivnosti na Ulici Gradnikove brigade 33, ki so v lasti Mestne občine Nova Gorica. S prenosom izvajanja storitve pomoč na domu iz Centra za socialno delo Nova Gorica na Dom upokojencev Nova Gorica v letu 2016, je tudi izvajanje programa Medgeneracijsko središče prešlo pod okrilje Doma upokojencev Nova Gorica. Dom upokojencev Nova Gorica je program izvajal do konca leta 2018. Dom upokojencev Nova Gorica je konec leta 2018 mestno občino obvestil, da z januarjem 2019 ne bo več izvajal programa Medgeneracijsko središče v Novi Gorici. Mestna občina Nova Gorica je januarja 2019 prostore na Ulici Gradnikove brigade 33 oddala v upravljanje Ljudski univerzi Nova Gorica. Aktivnosti potekajo v okviru projekta Večgeneracijski center (VGC) Goriške - Svetla stran življenja.

V občinski upravi se zavedamo pomena prostora na Ulici Gradnikove brigade 33, v katerih se lahko starejši družijo, se udeležujejo različnih aktivnosti in aktivno preživljajo prosti čas. V kolikor bo prišlo do potrebe Mestne občine Nova Gorica, da nameni navedene prostore za uresničitev razvojnih projektov za mesto, bomo poskrbeli, da se bodo lahko aktivnosti takoimenovanega Medgeneracijskega središča odvijale na drugih lokacijah v mestu, ki bodo primerne, dostopne in prijazne za starejše. Naj navedemo, da se aktivnosti za starejše odvijajo tudi v npr. Zlatem kotičku Mercator centra Nova Gorica - Kromberk, na Ljudski univerzi Nova Gorica v okviru projekta Večgeneracijski center Goriške - Svetla stran življenja, v SReČNI HIŠI, ki deluje pod okriljem Ustanove Zdenke Gustinčič Fundacije za dobro ljudi in

narave, v prostorih društev upokojencev... Občinska uprava sicer intenzivno razvija projekt Dnevni center za starejše, v katerem so predvideni tudi prostori namenjeni podobnim aktivnostim kot se izvajajo na Ulici Gradnikove brigade 33.

Zavedamo se tudi pomena prisotnosti koordinatorja v programu kot je Medgeneracijsko središče. Javni razpis za izbor programov javnih del je predviden konec leta 2019 in bo nosilec programa lahko kandidiral za pridobitev zaposlitve za ta namen. Mestna občina oz. Ljudska univerza Nova Gorica pa sicer že sedaj zagotavljata sredstva za zaposlitev v Večgeneracijskem centru Goriške, ki delno pokriva tudi izvajanje programa v prostorih na Ulici Gradnikove brigade 33.

**6. SVETNICA PETRA KOKORAVEC** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

V medijih smo prebrali, da se v Prvačini gradijo stanovanja za mlade družine. Zanima me po kakšnem kriteriju, točkovniku oziroma sprejetemu aktu na MS MONG bodo prednostno dodeljena mladim. Kar sem seznanjena, sedanji akti takega načina ne predvidevajo. Z idejo se strinjam, vendar menim, da bi zadevo morali najprej obravnavati na MS in nato objaviti v medijih.

Poleg tega dajem pobudo, da se v najkrajšem možnem času pripravi in sprejme ustrezen dokument, ki bo omogočil finančno podporo npr. v obliki subvencioniranja obrestne mere kredita, oprostitev plačila komunalnega prispevka, enkratne denarne pomoči tudi mladim, ki se odločajo za nakup, gradnjo ali adaptacijo stanovanjske hiše, saj vemo, da se iz različnih razlogov vsi ne odločajo za najem stanovanja. Navedeno predlagamo tudi zaradi dejstva, da je Banka Slovenije v zadnjem mesecu zaostрила pogoje za pridobitev stanovanjskega kredita in je bilo veliko pomislekov nad ukrepom prav s strani mladih, ki si ustvarjajo družine.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

**7. SVETNICA TINA KROG** je podala naslednjo pobudo:

Rada bi podala pobudo – v bistvu reanimacijo pobude, za realizacijo katere se že dlje časa bori KS Gradišče nad Prvačino. Menim, da je napočil skrajni čas za vzpostavitev multifunkcionalnega igrišča, ki ga na Gradišču nad Prvačino čakamo že več let, če ne desetletij. V prejšnjih mandatih več kot do zelo prepričljivih obljub nismo prišli, zato polagam svoje upe na novo garnituro.

Gradišče nad Prvačino je krasna vasica, ki si končno zasluži uporabno igrišče, na katerem bi se lahko nemoteno zbirali krajanji in krajanke vseh starosti. Na Gradišču je polno otrok, ki se nima kje varno igrati. Polno je entuziazma mlajše in srednje generacije, ki bi si nesebično želeli dvigniti vas na višjo turistično raven, a brez osnov za svoje lastno kakovostno življenje v vasi. KS je že pridobila načrte za ustrezno igrišče in z dobro začrtanim projektom žal neuspešno kandidirala za participativni proračun, a verjamem, da bi se ob že pripravljeni zasnovi ideje lahko usedli za skupno mizo in našli rešitev, kako priti do tega več kot potrebnega vaškega jedra, ki bi zagotovo pripomogel k povezovanju krajanov in krajanek. Ne samo za dvig kakovosti lastnega življenja, a tudi za dobrobit Gradišča nasploh.

Prosim za konkreten in realen načrt, kdaj bo Gradišče nad Prvačino pridobilo svoje težko pričakovano igrišče. Zavedamo se, da je vsepovsod veliko potreb in zahtev, a menim, da je res skrajni čas za realizacijo igrišča na Gradišču.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Mestna občina Nova Gorica se zaveda pomena ureditve raznih športnih površin, na katerih lahko občani vseh starosti preživljajo svoj prosti čas. Igrišča obnavljamo in postavljamo na podlagi potreb, ki jih izkazujejo krajevne skupnosti naše občine. Predvsem imajo prioriteto območja, kjer otroških oziroma športnih

igrišč ni, oziroma so uničena ali zapuščena in glede na število otrok v posameznem okolju, kjer igrišča urejamo.

Praksa je, da igrišča urejamo v dogovoru s predstavniki krajevnih skupnosti in tudi staršev, saj lahko le tako dosežemo največji učinek in uporabnost športnih površin.

Aktivnosti, ki so v preteklosti potekale v zvezi z urejanjem igrišč na Gradišču nad Prvačino so bile v smeri postavitve otroškega igrišča. Za ta namen so bila v letu 2017 že rezervirana tudi proračunska sredstva, vendar pa do realizacije ni prišlo zaradi nedoseženega soglasja znotraj krajevne skupnosti o mestu postavitve.

Svet Krajevne skupnosti Gradišče nad Prvačino je že podal pobudo za oživitev nogometnega igrišča in prostorov ob njem. Za ta namen so rezervirana sredstva za projektno dokumentacijo.

**8. SVETNIK OTON MOZETIČ** je postavil naslednje vprašanje in podal naslednjo pobudo:

Na območju mesta Nova Gorica imamo postavljenih 47 različnih javnih plastik in nekaj spominskih plošč. Po javno dostopnih podatkih (PISO) imamo vrisane samo nekatere spomenike na Erjavčevi in Kidričevi ulici, ki spadajo v območje dediščine in za katere zakon predpisuje prepoved odstranitve (rušenja) dediščine.

Javne plastike so začeli v mestu postavljati od 1956 (fasada občinske stavbe) do doprsnega kipa Jožeta Babiča 2018 (pri SNG Nova Gorica).

V vsem tem času se je spreminjalo lastništvo zemljišč na katerih so javne plastike postavljene. Tako vidimo, da je načrtovan nakup 4 m<sup>2</sup> parcele števil. 1384/24 k.o. Nova Gorica, na kateri stoji doprsni kip Henrika Tume.

Sprašujem, kako imamo zaščitene javne plastike v mestu oziroma dajem pobudo, da se začne postopek za vpis vseh javnih plastik v režim varovanja kulturne dediščine.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Občinska uprava je vprašanje s pobudo posredovala Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, in s strani vodje enote, prejela naslednji odgovor, ki ga posredujemo v celoti:

»

#20845	Nova Gorica - Skupina spomenikov partizanskih voditeljev
#26254	Nova Gorica - Spomenik Alešu Beblerju
#26248	Nova Gorica - Spomenik Alojzu Gradniku
#21769	Nova Gorica - Spomenik Andreju Budalu
#26242	Nova Gorica - Spomenik Andreju Gabrščku
#26241	Nova Gorica - Spomenik Antonu Gregorčiču
#26257	Nova Gorica - Spomenik Antonu Veluščku
#26245	Nova Gorica - Spomenik Borisu Kidriču
#26001	Nova Gorica - Spomenik Edvardu Rusjanu
#26251	Nova Gorica - Spomenik Engelbertu Besednjaku
#21770	Nova Gorica - Spomenik Francetu Bevku
#26244	Nova Gorica - Spomenik Franu Erjavcu
#26252	Nova Gorica - Spomenik Henriku Tumi
#21771	Nova Gorica - Spomenik Ivanu Trinku
#26250	Nova Gorica - Spomenik Josipu Vilfanu
#21933	Nova Gorica - Spomenik Jožetu Srebrniču
#26249	Nova Gorica - Spomenik Karlu Lavriču
#26256	Nova Gorica - Spomenik Lojzetu Bratužu
#26247	Nova Gorica - Spomenik Milku Kosu
#21772	Nova Gorica - Spomenik Radu Simonitiju
#26255	Nova Gorica - Spomenik Rastislavu Delpinu
#26246	Nova Gorica - Spomenik Sergeju Mašeri
#26243	Nova Gorica - Spomenik Simonu Gregorčiču

#21773 Nova Gorica - Spominska plošča Jožetu Primožiču  
#20102 Nova Gorica - Spominska plošča tiskarni

Zgoraj je seznam enot registrirane kulturne dediščine.

Skulpture na fasadi občinske palače so neločljivi del te enote. ZVKDS je že pred leti občini poslala predlog za razglasitev občinske stavbe za spomenik lokalnega pomena, pa ta predlog še vedno ni prišel na dnevni red.

Javne plastike so del mestnega prostora. Javna plastika lahko postane dediščina, če v procesu vrednotenja zadosti merilom vrednotenja. Vrednotenje kulturne dediščine se navadno izvaja v sklopu opravil, katerih prvenstveni namen je zagotavljanje pravnega varstva dediščine. Navadno poteka na način, da konservator iz obstoječega stavbnega fonda izluščiti tiste primere, ki imajo dediščinske lastnosti oziroma mora znotraj kulturne dediščine izbrati tiste, ki bi lahko imele za lokalno skupnost ali državo poseben pomen, s čimer bi lahko pridobile status kulturnega spomenika. Da konservator lahko verodostojno odgovori na vprašanji, kateri objekt je dediščina in kateri objekt znotraj dediščine je kulturni spomenik, ima na voljo različne instrumente, pravzaprav merila in kriterije kakršne bolj ali manj enotno uporabljajo vse evropske spomeniške službe.

V Sloveniji so v zadnjih letih uporabni naslednja merila:

**-Merilo avtentičnosti in ohranjenosti**, s katerim vrednotimo dediščino oziroma objekte, ki izkazujejo izvirnost, pristnost, verodostojnost, prepoznavnost v izrazu, rabi, materialni zasnovi in izvedbi. Ocenjujemo obseg in stopnjo ohranjenosti zasnove in materialne substance vseh prvin in delov, ohranjenost na izvorni lokaciji ali legi ter ohranjenost izvirne rabe ali združljivost z novo. Oceniti je potrebno tudi dodatke iz različnih časovnih obdobij in njihovo vključevanje v celoto.

**-Avtorsko merilo** služi za vrednotenje dediščine ali objektov, ki so delo znanega avtorja, profesionalne skupine (zidarjev, kamnosekov, slikarjev,...) ali šole. Ocenjujemo, do kakšne stopnje dediščina ali objekt prispeva k poznavanju dela izbranega avtorja, skupine ali šole in do kakšne stopnje izbrani spomenik prispeva k razumevanju razvoja izbranega področja kulture.

**-Razvojno merilo** uporabljamo za vrednotenje objektov ali dediščine, ki pomenijo pomemben člen oziroma stopnjo v razvoju posamezne vrste objekta oziroma dediščine. Ocenjujemo pomen za razvoj vrste ali tipa dediščine, izvirnost v materialni zasnovi in v izrazu ter stanje in stopnjo z gradbeno-tehničnega vidika.

**-Tipološko merilo** uporabljamo za vrednotenje tistih objektov ali dediščine, ki so sorazmerno številna in pri njih ni izraženo merilo izjemnosti oziroma so njihove lastnosti bolj splošne in razširjene, vendar pomembne, ker pomenijo značilen primer posamezne vrste. Navadno so odraz družbeno-ekonomskih in socialnih razmer in funkcije. Ocenjujemo, do kakšne stopnje obravnavani primer ponazarja širše zgodovinske procese, do kakšne mere priča o načinu vsakdanjega življenja, o materialni civilizaciji, gospodarski zgodovini, o uporabni umetnosti ali ljudski ustvarjalnosti. Pri ocenjevanju upoštevamo vrednote, kot so tipičnost, nazornost, pričevalnost.

**-Zgodovinsko pričevalno merilo** uporabljamo za vrednotenje objektov oziroma dediščine, ki je povezana s pomembnimi zgodovinskimi dogodki ali z življenjem in delom pomembnih osebnosti ali so nosilke elementov identitete oziroma zavedanja naselitvene kontinuitete ali bivanjske kulture. Upoštevamo pričevalnost o pomembnih dogodkih oziroma vplivnih zgodovinskih pojavih, simbolni vrednosti in čustvenih vezeh, ki jih ima družba do primera vrednotenja. Istočasno ocenjujemo tudi elemente čudežnosti, čustvenosti, duhovnosti, političnosti, domoljubnosti ipd..

**-Kulturno civilizacijsko merilo** služi za vrednotenje kompleksnih kulturnih oziroma dediščinskih pojavov (celote in območja, mesta..), ki so pokazatelji prepleta materialnih,

kronoloških, družbenih in duhovnih razmerij v njihovem razvoju. Ocenjujemo celovitost, povezanost in medsebojno soodvisnost posameznih delov dediščine, razvojno kontinuiteto ter bogastvo, raznolikost, prepletanje različnih naravnih, zgodovinskih in socialnih pojavov ter procesov.

**-Prostorsko merilo** je v rabi za določanje vloge objekta, dediščine ali območja v njegovem vizualnem geografskem in funkcionalnem prostoru. Ocenjujemo, ali je objekt dominanten del prostora in izjemen člen prostorske ureditve ali pa je v tem oziru podrejen in prostorsko nepoudarjen. Merilo se nanaša na dominantnost in nepogrešljivost v širši prostorski zasnovi.

**-Merilo izjemnosti** je pomenljivo pri vrednotenju objektov ali dediščine, ki izstopajo iz splošnih tipoloških značilnosti. Ocenjujemo izjemnost oziroma redkost tako po vrsti, obliki, pomenu, materialu, starosti, gradbenotehnični zgradbi in izvedbi, zasnovi ipd.«.

Lokalni program za kulturo v Mestni občini Nova Gorica 2019 – 2023 sicer v strateških ciljih 7.3 Obnovljena in oživiljena kulturna dediščina določa naslednji cilj:

### **Cilj7: Evidenca plastik**

Vsebina cilja je izdelati celovit popis javnih plastik v mestu z izhodišči za njihovo vzdrževanje in obnovo ter za širitev obsega mreže javnih plastik v urbanem okolju.

Aktivnosti

vzpostavitev evidence obstoječih spomenikov in javnih plastik v javnih prostorih v lasti MONG; vzpostavitev sistema za ustrezno programiranje izvedbe vzdrževalnih in prenovitvenih del.

Kazalniki: evidenca plastik.

Nosilci: MONG

Ocena finančnih sredstev in finančni viri za obdobje 2019-2023

25.000 € letno od leta 2020 dalje; MONG

Na vprašanje, kako imamo zaščitene javne plastike, lahko odgovorimo, da v kolikor so to enote registrirane kulturne dediščine, so v prostorskih aktih označene in zanje veljajo pravni režimi varstva kulturne dediščine, v kolikor niso, jih bo potrebno obravnavati skladno s cilji, določenimi v Lokalnem programu za kulturo v Mestni občini Nova Gorica 2019 – 2023 (kot je navedeno zgoraj). Skladno z opisanim postopkom s strani ZVKD-ja pa se jih lahko, v kolikor ustrežajo opisanim merilom in kriterijem, opredeli tudi kot kulturno dediščino.

### **9. SVETNIK OTON MOZETIČ** je postavil naslednje vprašanje:

Krajani Nove Gorice v zadnjih mesecih izražajo vse več nezadovoljstva glede neurejenosti ekoloških otokov. Vse več je tudi pripomb krajanov, da so ekološki otoki umazani in se na njih odlagajo stvari, ki tja ne sodijo. Opažamo, da je po tem, ko je bil ukinjen zbirni center na Ulici Gradnikove brigade vse več kosovnega odpada po ekoloških otokih. Velik problem predstavljajo tudi odpadki, ki jih odlagajo tuji državljani (primer ekološkega otoka na Pristavi). Na KS Nova Gorica smo zaradi tega organizirali pogovore z izvajalcem in občinsko strokovno službo. Svet KS Nova Gorica meni, da bi bilo potrebno zagotoviti večji nadzor nad odlaganjem odpadkov in pa obveščati uporabnike, kaj se na ekološki otok lahko odlaga in kaj storiti v primeru, da imajo kosovne odpadke.

Za začetek Svet KS Nova Gorica predlaga Mestni občini Nova Gorica, da uskladi Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 2/2017) z Uredbo o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 33/2017).

Sprašujem, na kakšen način MONG pristopa k reševanju navedene problematike in kdaj namerava sprejeti ustrezne predpise.



**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Problematiko neurejenosti ekoloških otokov smo zaznali. Zlasti se srečujemo z neločevanjem kot tudi z neprimernim odlaganjem gradbenih in kosovnih odpadkov kar ob zabojnikih na ekoloških otokih. Žal so nekatere lokacije ekoloških otokov predvsem zaradi bližine ceste in enostavnega ustavljanja prevoznih sredstev temu bolj izpostavljene, zato v sodelovanju z izvajalcem gospodarske javne službe – Komunalo Nova Gorica in Občinsko inšpekcijo intenzivno načrtujemo najrazličnejše ukrepe s ciljem boljše urejenosti ekoloških otokov in večje ozaveščenosti uporabnikov. Tekom leta je potekala akcija nenapovedanega preventivnega pregledovanja vsebine v posameznih kontejnerjih, ki jo je Komunala izvajala v sodelovanju z Občinsko inšpekcijo na različnih lokacijah na območju občine. Terenski ogledi in nadzor kažejo, da so povzročitelji divjega odlaganja pogosto ljudje od drugod ali celo pravne osebe, ki opravljajo gradbeno ali drugo dejavnost, katerim posamezni ekološki otok sploh ni namenjen, zato smo v mesecu novembru poskusno pričeli s tako imenovano akcijo "Zelena straža", kjer je Občinska inšpekcija v sodelovanju s Komunalo Nova Gorica dve soboti izvajala poostren nadzor na ekološkem otoku na ulici Gradnikove brigade. Prav tako bomo bolj izpostavljene ekološke otoke v Novi Gorici opremili s tablam z namenom spodbujanja pravilnega ločevanja odpadkov, opozarjanja na nedopustnost odlaganja kosovnih in drugih odpadkov izven zabojnikov ter obveščanja o možnostih koriščenja storitev odvoza večjih kosovnih odpadkov, ki jih izvaja podjetje Komunala Nova Gorica.

Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 2/17) je bil sicer sprejet približno šest mesecev pred uveljavitvijo Uredbe o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov (Uradni list 33/17, 60/18), zato obstaja možnost določenih neuskkljenosti, kar bomo temeljito preverili in predlagali uskladitev. Uredba med drugim predvideva kot način zbiranja odpadkov tudi sistem od vrat do vrat, medtem ko je v naši občini uveljavljen prinašalni sistem z ekološkimi otoki oz. zbiralnicami. V zvezi s tem je bilo pridobljeno mnenje Ministrstva za okolje in prostor, iz katerega izhaja, da je tudi ta sistem ustrezen in skladen z določili uredbe, v kolikor so prevzemna mesta odpadkov namenjena znanim uporabnikom. Ne glede na navedeno, pa bomo v primeru, da bo sprejeta odločitev za spremembo sistema zbiranja odpadkov, takoj pristopili tudi k spremembi odloka.

**10. SVETNIK OTON MOZETIČ** je podal naslednjo pobudo:

Krajani Gradišča nad Prvačino so izrazili zaskrbljenosti, če že ne ogorčenja zaradi ponovnega usada na cesto Dornberk-Gradišče.

Usad se je sprožil 7. decembra 2017. Vse do letošnjega poletja so čakali na sanacijo (več kot leto in pol), ki se je zaključila ob začetku letošnjega šolskega leta. Domačini so pri ogledovanju, kako dela potekajo, laično opozarjali, da obstaja možnost ponovnega usada, če se podpornega zidu ne podaljša še za nekaj metrov. Strokovnjaki tega niso smatrali kot potrebno in zgodilo se je to, na kar so domačini opozarjali. Po dobrih dveh mesecih od sanacije je ponoven usad tik ob podpornem zidu in ponovna polovična zapora ceste.

Krajani sprašujejo, kdo je odgovoren za tako sanacijo in nastajanje dodatnih stroškov. Ali mora priti do smrtne žrtve, da bo cesta sanirana? Cesto dnevno prevozi več kot tisoč avtomobilov, avtobusi in šolski kombi, ki vozi učence v OŠ Dornberk. Sanacija je obljubljena že več let, načrti pripravljeni, krpa pa se samo luknje. Sprašujejo se, katera bo tista oblast, ki ji bo uspelo cesto sanirati.

**Občinska uprava** je posredovala naslednji odgovor: Nad lokalno cesto Draga - Gradišče je bila septembra 2019 izvedena sanacija plazu. Pred tem je bila izdelana projektna dokumentacija sanacije plazu, sama sanacija pa je bila strokovno izvedena. Podporna konstrukcija je bila lokacijsko usklajena tudi s projektom rekonstrukcije lokalne ceste Draga - Gradišče. Po obilnem in dolgotrajnem deževju pa se je izkazalo, da je bila sanacija uspešna. Prišlo je sicer do manjšega podora flišne hribine ob zložbi, ki nima nobene povezave z



stanjem v bolnišnici in predvidenimi ukrepi seznaniti tako javnost kot politične odločevalce v regiji in širše.

Moj kolega, državni svetnik Tomaž Horvat je skupaj z gospodom Bojanom Režuno prejšnji teden vložil vsebinsko podobno pobudo Državnemu svetu Republike Slovenije, v kateri Ministrstvo za zdravje in v.d. direktorja bolnišnice pozivajo, da v najkrajšem možnem času Svetu Severno Primorske regije predstavita predvidene sanacijske ukrepe.

Gospod župan, sedaj ste na potezi vi. Čakamo vaše ukrepanje in informacije o tem.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Poleg odgovora župana na sami seji dodajamo še sledeče: Dne, 3.12.2019 se je župan v spremstvu podžupanje, vodje pristojnega oddelka MONG in članice sveta Zavoda Splošne bolnišnice dr.Franca Derganca sestal z vodstvom bolnišnice (z direktorjem, strokovno vodjo in predstavnico osebja zdravstvene nege) in neposredno izpostavil vse dileme vprašanja in pomisleke, ki jih je izpostavila predsednica odbora za zdravstvo in socialno varstvo ter drugi. Vodstvo bolnišnice nam je zagotovilo, da ne bo prišlo do prenašanja kompetenc na druge bolnišnice, da se bo kakovost zdravstvene oskrbe kvečjemu zvišala in da ne bo prihajalo do siromašenja strukture in programov. Direktor nam je predstavil analizo stanja in načrt reševanja identificiranih izzivov. Pri tem ima polno podporo strokovnega vodstva in sveta zavoda bolnišnice. Direktor je tudi zagotovil, da v bolnišnici ni težav s strokovnim delom temveč z organizacijo, zato naj bi vse aktivnosti bile usmerjene v reorganizacijo upravljanja. Pri tem bo skušal z obstoječim kadrom narediti več in tako težil k izogibanju krčenja števila zaposlenih.

2. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je izrazil naslednje delno nezadovoljstvo s prejetim odgovorom ter postavil naslednje vprašanje:

Na prejšnji seji sem spraševal, kaj se dogaja okrog izgradnje oziroma širitve nogometnih igrišč ob Kornu. Dobil sem delno zadovoljiv odgovor. Na ključno vprašanje nisem dobil odgovora, ampak ne glede na to bi to vprašanje dopolnil.

V tem času, v roku enega meseca sem prišel do neuradne informacije, da naj bi mestna občina razmišljala še o širitvi športnih objektov na tem območju, celo naj bi se že naročilo izdelavo projektne oziroma idejne zasnove, kako bi lahko na tem območju pripravili širše objekte oziroma več objektov, ki bi služili v bistvu športu nogometa. Tako, da sprašujem, ali je res kaj na tej zadevi oziroma je bilo to naročeno in za kakšno vrednost. V bistvu me nekako to navezuje, da je morda ta informacija prava, ker, če danes berem v časopisu, bom citiral: «V nogometnih krogih si obetajo, da bo širitev vadbenih površin prvi korak v ambicioznejšem projektu, po katerem bi ob Kornu zasnovali nogometni center s pripadajočo infrastrukturo.»

Mislil in hkrati bi dal tudi pobudo, da bi morda na eni izmed bodočih sej vsaj še v naslednjem letu res razpravljali, kaj mislimo oziroma kaj misli občinska uprava delati na tem območju. Že sedaj pa je moje mnenje, da podpiram, da bi se tam gradili športni objekti predvsem v smeri nogometa, hkrati bi pa zraven dodal tudi teniški center. Konec koncev vemo, da bomo z gradnjo bazena v športnem parku izgubili dve igrišči.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Svetniku bo odgovor posredovan naknadno.

3. **SVETNIK ANTON KOSMAČIN** je izrazil naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Na drugo vprašanje kjer sem spraševal za Laščakovo vilo, mi pa niste odgovorili na dve osnovni vprašanji in to je, kdo je na Mestni občini Nova Gorica pripravljavec in koordinator razpisa in ali je mestna občina za potrebe razpisa angažirala morebitnega zunanega sodelavca. Ostali odgovor pač je tak kot je. Pustimo.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Koordiniranje in pripravo razpisa sta vodila svetovalec v kabinetu župana in zunanja odvetniška družba.

4. **SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:  
Oglašam se v zvezi z odgovorom, ki sem ga dobila glede svojega nezadovoljstva v zvezi s Cankarjevo ulico, tako, da se nadaljevanje o Cankarjevi ulici nadaljuje.  
V odgovoru ste zapisali, da ste v osnutek predloga proračuna uvrstili najprej ureditev meteorne odvodnje v pasu, ki poteka med Cankarjevim naseljem in Ulico Gradnikove brigade in očitno nič drugega v zvezi s Cankarjevim naseljem, kar je spet zaskrbljujoče, ker ravno v tem pasu med Cankarjevim naseljem in Ulico Gradnikove brigade bi bilo treba še marsikaj drugega urediti. To pomeni, da bo verjetno večkratno prekopavanje tega dela. Mimogrede, prav ta del med Cankarjevo ulico in Ulico Gradnikove brigade nima povsod napeljane javne razsvetljave, o čemer bom potem dala tudi svetniško vprašanje.  
Skratka, skrbi me, da ne bo preveč nesmiselnega prekopavanja za vsako stvar posebej namesto, da bi se to uredilo z enkratnim zalogajem.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor: Svetnici bo odgovor posredovan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič