



# 2

Številka:: 900-43/2019-4  
Nova Gorica, 17. december 2019

## DODATNI ODGOVORI

### NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

#### 11. SEJA MESTNEGA SVETA, 19. december 2019

- SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednjo pobudo:  
Problem odpadne embalaže je vedno bolj pereč. Če smo pri sortiranju odpadkov dokaj uspešni, smo pa precej manj pri uporabi izdelkov, ki ne potrebujejo enkratne embalaže.  
Lahko pa začnemo z manjšimi koraki. Kot primer navajam Osnovno šolo Josipa Premrlja na Bledu.  
Učenci osnovne šole Josipa Plemlja so na okrogli mizi izrazili željo, da v njihovi šoli ne želijo uporabljati plastične embalaže. Vodstvo šole je njihovim željam prisluhnilo. Za spremembe ni bilo potrebno veliko truda, lahko bi rekli, da je enostavno lažje in celo ceneje. Potrebno je bilo samo malo iznajdljivosti in dobre volje. Tako so v enem samem letu količino plastike zmanjšali za več kot 1/2 tone.  
Tako za malice ne uporabljajo več embaliranih jogurtov, temveč 10-litrške lonce z jogurtovo vsebino (vir: lokalni pridelovalci). Postrežejo pa jih v emajliranih lončkih, ki jih vsaka šola ima. Sladkajo jih s svežim sadjem in medom, kar je znatno bolj zdravo za mladostnike. Pri športnih dnevih sendvičev ne zavijajo več v plastične folije, ampak jih ponudijo v kartonastih embalažah. Namesto plastenk z vodo v šolah ponudijo čaj, učenci pa s sabo od doma prinesejo svojo platenko ali steklenico, v katero lahko natočijo tekočo vodo.  
Prihranek plastike ni zanemarljiv, zato dajemo pobudo Mestni občini Nova Gorica, da pobudo prenesejo na osnovne šole in vrtce v naši občini predvsem zato, ker s tako gesto otroke usmerjamo k ekologiji, varčevanju pri uporabi plastike in k boju proti podnebnim spremembam.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Zahvaljujemo se za podano pobudo, ki jo podpiramo. Zato jo bomo posredovali šolam in vrtcem v MONG ter jih spodbudili, da na podlagi navedenih primerov dobrih praks, tudi sami aktivno pristopijo k podobnim rešitvam/ukrepom.

- SVETNIK MAG. MARKO RUSJAN** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podal naslednji predlog:  
V Levici smo zaskrbljeni nad delovanjem večjega industrijskega onesnaževalca v sosednji občini, Salonit Anhovo v Občini Kanal ob Soči. Znano je, da cementarna v Anhovem že vrsto let izvaja sosežig odpadkov, ki je potencialna nevarnost za zdravje ljudi in okolje. Anhovo se nahaja le nekaj kilometrov od naše občine, zato je velika

verjetnost, da emisije, ki nastajajo pri sosežigu prehajajo tudi na območje naše občine. Mediji so poročali, da želi Salonit Anhovo povečati količino sosežiga odpadkov v cementni peči iz 109.000 t/leto na 135.000 t/leto in izvesti še nekatere druge spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

V Levici ocenjujemo, da gre za zelo tvegano potezo za zdravje prebivalstva in stanje okolja. Pri tem se opiramo na strokovno mnenje dr. Brvarja z nedavnega strokovnega posveta Vpliv sežiganja odpadkov na okolje in zdravje, ki je bil 22. novembra v Ljubljani:

"Pri sežiganju in sosežiganju odpadkov se v ozračje sproščajo trdi delci PM10 in PM2,5, ultrafini delci, dušikovi oksidi, žveplov dioksid, klorovodikova in fluorovodikova kislina, dioksini in furani, policiklični aromatski ogljikovodiki, težke kovine in radioaktivni izotopi. Izpusti sežigalnic vsebujejo potrjeno rakotvorne snovi, poleg tega pa snovi v izpustih povzročajo tudi bolezni živčevja, srca in ožilja ter pljuč, motijo plodnost in razvoj plodov. Sežigalnice odpadkov so tako povezane s pogostejšimi rakavimi obolenji in reproduktivnimi težavami ter verjetno tudi srčno žilnimi in pljučnimi boleznimi lokalnega prebivalstva. Pri načrtovanju novih sežigalnic ali sosežigalnic odpadkov in oceni njihovih vplivov na lokalno prebivalstvo moramo upoštevati posebnosti lokalnega prebivalstva, npr. povečano obolevnost zaradi drugih onesnaževal v okolju in vpliv že prisotnih lokalnih onesnaževalcev, npr. druge industrijske obrate. Pri vrednotenju vpliva toksičnih snovi v izpustih sežigalnic in sosežigalnic na zdravje ljudi se moramo zavedati, da so njihovi učinki lahko sinergistični in se lahko seštevajo oziroma celo pomnožujejo, tako da mejne vrednosti ne zagotavljajo zdravega okolja lokalnemu prebivalstvu."

Ker se prebivalci MONG nahajamo dokaj blizu vira onesnaževanja, lahko vsaj del prebivalstva naše občine smatrano za lokalno prebivalstvo, ki ga omenja dr. Brvar. Zato smatramo, da je nesprejemljivo povečanje dovoljenja za sežig oz. sosežig odpadkov, ampak moramo poskrbeti, da se bo količina sežiga odpadkov zniževala. Predlagamo, da MONG preuči, kako lahko pravno zaščiti svoje prebivalstvo in okolje pred tovrstnim onesnaževanjem. Menimo namreč, da je zaščita zdravja prebivalstva tudi ena od nalog občine.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Da bi lahko potrdili ali ovrgli korelacijo med sosežigalnico in onesnaženjem okolja, moramo najprej izvesti vzporedno merjenje kakovosti zraka in delcev v njem, za kar se že dogovarjamo s sosednjo Gorico.

- 3. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, podala naslednji predlog:
- Krajani Solkana so že večkrat opozorili na nevarno križišče Vojkove ceste z Ulico XXX. divizije in Žabjim krajem (po domače pri Hermeliki). Čeprav je križišče semaforizirano, je slabo pregledno in nevarno, še posebej za pešce in kolesarje, tam pa poteka tudi šolska pot.
- Ker je v načrtu predvidena izgradnja kolesarskih poti tudi na tem območju, predlagam, da se preuči možnost preoblikovanja tega križišča v krožišče oziroma uredi to križišče tako, da bi bilo za udeležence v prometu čim bolj varno.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

V okviru urejanja kolesarske poti ob Vojkovi cesti je predvidena tudi ureditev krožišča med Vojkovo cesto, ulico XXX. divizije in Šolsko ulico ter zagotovitev ukrepov za zagotavljanje

ustrezne prometne varnost za pešce in kolesarje ter ukrepov za umirjanje prometa na Vojkovi cesti. Investicija v Vojkovo cesto je načrtovana v letu 2023.

## **10. SEJA MESTNEGA SVETA, 21. november 2019**

1. **SVETNICA PETRA KOKORAVEC** je postavila naslednje vprašanje in podala naslednjo pobudo:

V medijih smo prebrali, da se v Prvačini gradijo stanovanja za mlade družine. Zanima me po kakšnem kriteriju, točkovniku oziroma sprejetemu aktu na MS MONG bodo prednostno dodeljena mladim. Kar sem seznanjena, sedanji akti takega načina ne predvidevajo. Z idejo se strinjam, vendar menim, da bi zadevo morali najprej obravnavati na MS in nato objaviti v medijih.

Poleg tega dajem pobudo, da se v najkrajšem možnem času pripravi in sprejme ustrezen dokument, ki bo omogočil finančno podporo npr. v obliki subvencioniranja obrestne mere kredita, oprostitev plačila komunalnega prispevka, enkratne denarne pomoči tudi mladim, ki se odločajo za nakup, gradnjo ali adaptacijo stanovanjske hiše, saj vemo, da se iz različnih razlogov vsi ne odločajo za najem stanovanja. Navedeno predlagamo tudi zaradi dejstva, da je Banka Slovenije v zadnjem mesecu zaostрила pogoje za pridobitev stanovanjskega kredita in je bilo veliko pomislekov nad ukrepom prav s strani mladih, ki si ustvarjajo družine.

**Kabinet župana** je od direktorja stanovanjskega sklada pridobil naslednji odgovor:

Pravilnik, po katerem se bodo dodeljevala stanovanja v Prvačini, je v fazi izdelave na Stanovanjskem skladu MONG. V tem trenutku so izdelana izhodišča ter grob osnutek. Računamo, da bo delovna verzija pripravljena do začetka leta 2020 ter predana nadzornemu svetu stanovanjskega sklada v potrditev na prvi seji v letu 2020.

Priprava razpisov in določanje vsebine razpisov za namene oddajanja stanovanj je v domeni stanovanjskega sklada v sodelovanju z nadzornim svetom stanovanjskega sklada, s katerim občinska uprava trenutno zelo dobro sodeluje.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor na pobudo:

Zahvaljujemo se vam za pobudo, ki smo jo vzeli resno. V fazi priprave predlogov bomo svetnico povabili k aktivnemu sodelovanju.



## **NEZADOVOLJSTVO OZ. NESTRINJANJE S PREJETIM ODGOVOROM, PRIPOMBE IN PREDLOGI:**

1. **SVETNIK ALEŠ MARKOČIČ** je izrazil naslednje delno nezadovoljstvo s prejetim odgovorom ter postavil naslednje vprašanje:

Na prejšnji seji sem spraševal, kaj se dogaja okrog izgradnje oziroma širitve nogometnih igrišč ob Kornu. Dobil sem delno zadovoljiv odgovor. Na ključno vprašanje nisem dobil odgovora, ampak ne glede na to bi to vprašanje dopolnil.

V tem času, v roku enega meseca sem prišel do neuradne informacije, da naj bi mestna občina razmišljala še o širitvi športnih objektov na tem območju, celo naj bi se že naročilo izdelavo projektne oziroma idejne zasnove, kako bi lahko na tem območju

pripravili širše objekte oziroma več objektov, ki bi služili v bistvu športu nogometa. Tako, da sprašujem, ali je res kaj na tej zadevi oziroma je bilo to naročeno in za kakšno vrednost. V bistvu me nekako to navezuje, da je morda ta informacija prava, ker, če danes berem v časopisu, bom citiral: «V nogometnih krogih si obetajo, da bo širitev vadbenih površin prvi korak v ambicioznejšem projektu, po katerem bi ob Kornu zasnovali nogometni center s pripadajočo infrastrukturo.»

Mislil in hkrati bi dal tudi pobudo, da bi morda na eni izmed bodočih sej vsaj še v naslednjem letu res razpravljali, kaj mislimo oziroma kaj misli občinska uprava delati na tem območju. Že sedaj pa je moje mnenje, da podpiram, da bi se tam gradili športni objekti predvsem v smeri nogometa, hkrati bi pa zraven dodal tudi teniški center. Konec koncev vemo, da bomo z gradnjo bazena v športnem parku izgubili dve igrišči.

**Kabinet župana in občinska uprava sta** posredovala naslednji odgovor:

Uprava mestne občine Nova Gorica je v okviru konkretizacije projekta participativnega proračuna **februarja 2018** naročila IDZ za širitev travnatega pomožnega nogometnega igrišča. Po preveritvi rešitve in usklajevanju z uporabniki ter upravljavcem, se je z namenom zagotovitve optimalne, finančno vzdržne rešitve v **avgustu 2018** naročilo dopolnitev projektne rešitve z ureditvijo servisnega objekta in tribune ter v nadaljevanju, skladno z IDZ rešitvijo PZI za delno izvedbo - izvedbo širitve igralne površine in reorganizacijo le-te z zagotovitvijo dveh igralnih površin. Skupni strošek projektne dokumentacije je bil v višini 6.150,00 EUR z DDV. S tem se zagotavlja volja ljudi, izražena na participativnem proračunu leta 2017.

Gre za širitev travnate površine, namenjene za vadbo nogometne igre. Za nadgradnjo te širitve in ambicioznejše projekte na ostalem delu območja načrtov še ni in ostaja zemljišče rezervirano za univerzitetni kampus.

**2. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ** je izrazila naslednje nezadovoljstvo s prejetim odgovorom:

Oglašam se v zvezi z odgovorom, ki sem ga dobila glede svojega nezadovoljstva v zvezi s Cankarjevo ulico, tako, da se nadaljevanje o Cankarjevi ulici nadaljuje.

V odgovoru ste zapisali, da ste v osnutek predloga proračuna uvrstili najprej ureditev meteorne odvodnje v pasu, ki poteka med Cankarjevim naseljem in Ulico Gradnikove brigade in očitno nič drugega v zvezi s Cankarjevim naseljem, kar je spet zaskrbljujoče, ker ravno v tem pasu med Cankarjevim naseljem in Ulico Gradnikove brigade bi bilo treba še marsikaj drugega urediti. To pomeni, da bo verjetno večkratno prekopavanje tega dela. Mimogrede, prav ta del med Cankarjevo ulico in Ulico Gradnikove brigade nima povsod napeljane javne razsvetljave, o čemer bom potem dala tudi svetniško vprašanje.

Skratka, skrbi me, da ne bo preveč nesmiselnega prekopavanja za vsako stvar posebej namesto, da bi se to uredilo z enkratnim zalogajem.

**Kabinet župana** je posredoval naslednji odgovor:

Urejanja območja med Cankarjevo ulico in Ulico Gradnikove brigade smo se lotili celostno, tako da bomo posege, glede na njihovo naravo, združevali v sklope. To pomeni, da se bodo združevala vsa gradbeno-obrtniška dela, ki zahtevajo tudi zemeljska dela. S tem se bomo izognili večkratnemu prekopavanju območja. V tem mandatu se bomo tako osredotočili predvsem na reševanje perečih zadev, kot je problematika parkiranja in urejenost ter lokacije ekoloških otokov.

Točen obseg del, ki se bodo izvajala v letu 2020 bomo določili po pridobitvi PZI okumentacije, ki je trenutno v izdelavi, na podlagi le-te pa bo podana tudi finančna ocena načrtovanih posegov in določena točna časovnica izvedbe del.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS  
Miran Ljucovič